



SciELO 20 Anos

Reunião da Rede SciELO - 24-25 set 2018
Conferência Internacional - 26-28 set 2018

*Venha para onde a qualidade, inovação
e o Acesso Aberto florescem*

www.SciELO20.org

Lançamento do Consórcio ORCID do Brasil



SciELO aos 20 Anos. Experiência com ORCID.

A importância da comunicação científica

- avaliação e avanço do conhecimento nas pesquisas

Abel L Packer

Diretor do Programa SciELO / FAPESP

Coordenador de Projetos da FAPUNIFESP

CAPES, Brasília, 21 de maio de 2018

Programa SciELO – programa de pesquisa

objetivo geral - contribuir para o avanço da pesquisa e sua comunicação

objetivos específicos - > contribuir para o aperfeiçoamento dos periódicos editados nacionalmente
> reforçar e desenvolver capacidades e infraestruturas de comunicação
> inovar e alinhar o programa com o estado da arte internacional
> maximizar visibilidade, disponibilidade, uso e impacto

princípios - > conhecimento científico como um bem público: acesso aberto, ciência aberta
> trabalho em rede: países, coleções, publicadores, periódicos, intermediários, ...
> estado da arte: controle de qualidade, standards, boas práticas, inovações, tendências,

resultados almejados - > desempenho crescente da coleção
> desempenho crescente dos periódicos

- referência para avaliação
- selo de qualidade

marcos - 1997-98 projeto piloto, lançamento 1998, Chile em 1998 inicia a Rede SciELO – 16 países
2013 - linhas prioritárias de ação, 2014 – novos critérios
2018 – preprints, gestão de dados, editoração pelo autor, ORCID, ..

linhas prioritárias de ação - > profissionalização
> internacionalização
> sustentabilidade financeira



rumo à
inovações
ciência aberta

financiamento – auxílios de pesquisa FAPESP, CAPES, CNPq – SciELO é um Programa da FAPESP

SciELO Brasil - profissionalização

- institucionalização – instruções aos autores, estatuto, boas práticas (DOAJ), ...
- sistema / serviço de avaliação de manuscrito: transparência, estatísticas, ...
 - ORCID autores, colaboração autores, verificação de plágio, ...
- referenciamento de métodos, materiais-dados, software – diretrizes TOP
- XML / JATS – SciELO Publishing Schema
- periodicidade - publicação contínua, adoção de preprints, ...
- rumo a um Marketplace de serviços de revisão de textos, tradução, ...
- maximizar publicação de artigos “citáveis”
- não duplicar publicação de artigos já publicados, inclusive traduções
- marketing, disseminação – redes sociais

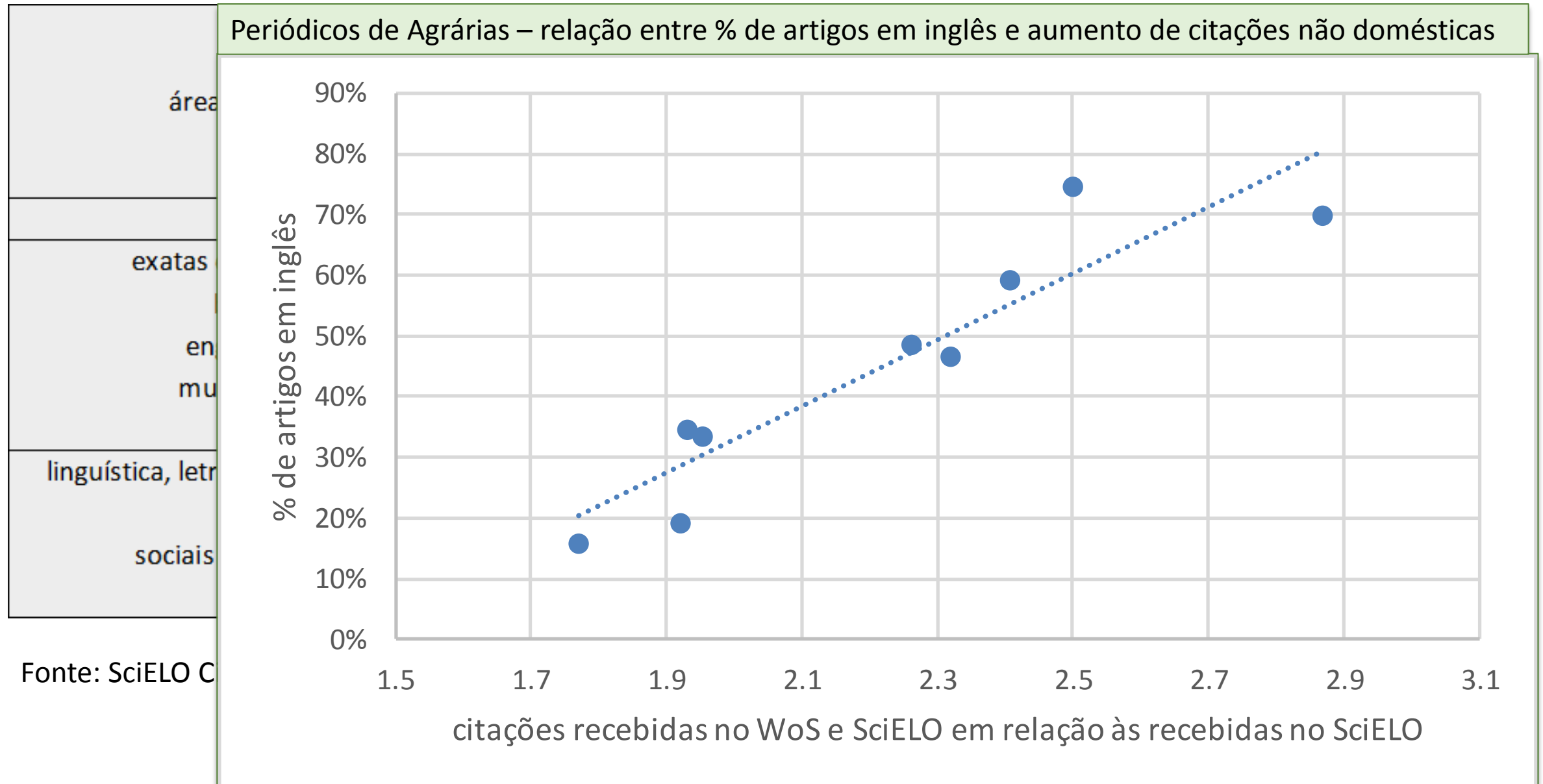
SciELO Brasil - Internacionalização

- gestão editorial: editores e pareceristas afiliados no exterior
- publicação em inglês 
- autores afiliados no exterior 
- Indexação no SciELO Citation Index, CROSSREF, altmetric.com
mega índices – Google Scholar, 1findr, Dimensions,
- interoperabilidade
- parcerias: CROSSREF, OASPA, ALPSP, DOAJ, [Authorea, OPERAS, OpenAire...]
- marketing, disseminação – redes sociais, eventos

SciELO Brasil – Sustentabilidade financeira

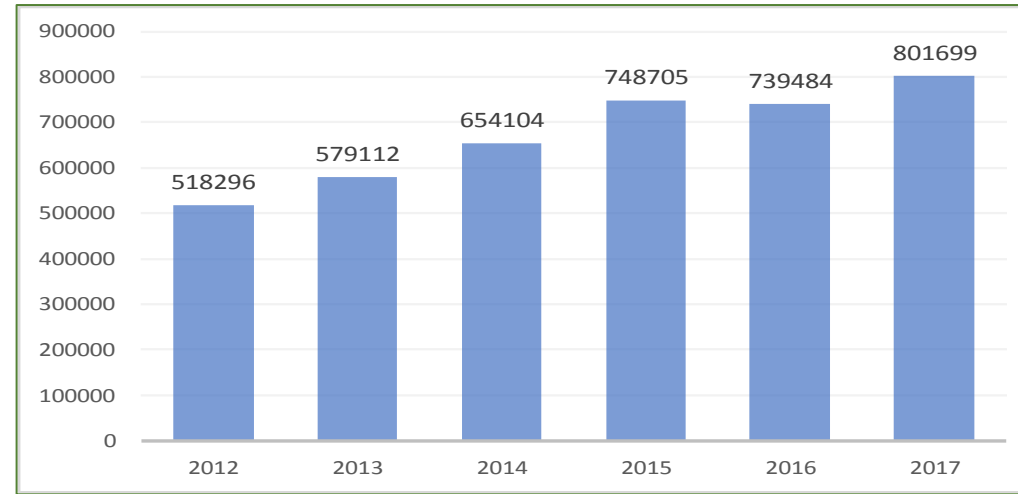
- mix de fontes de financiamento
- desenvolvimento de infraestrutura nacional de editoração científica
- automação de processos: preparação de manuscritos marcação XML, geração PDF e ePUB
- plataforma de editoração de baixo custo
- sistema nacional de financiamento de periódicos via APC
 - rumo a autonomia financeira dos periódicos

SciELO Brasil – citações recebidas – periódicos SciELO e WoS

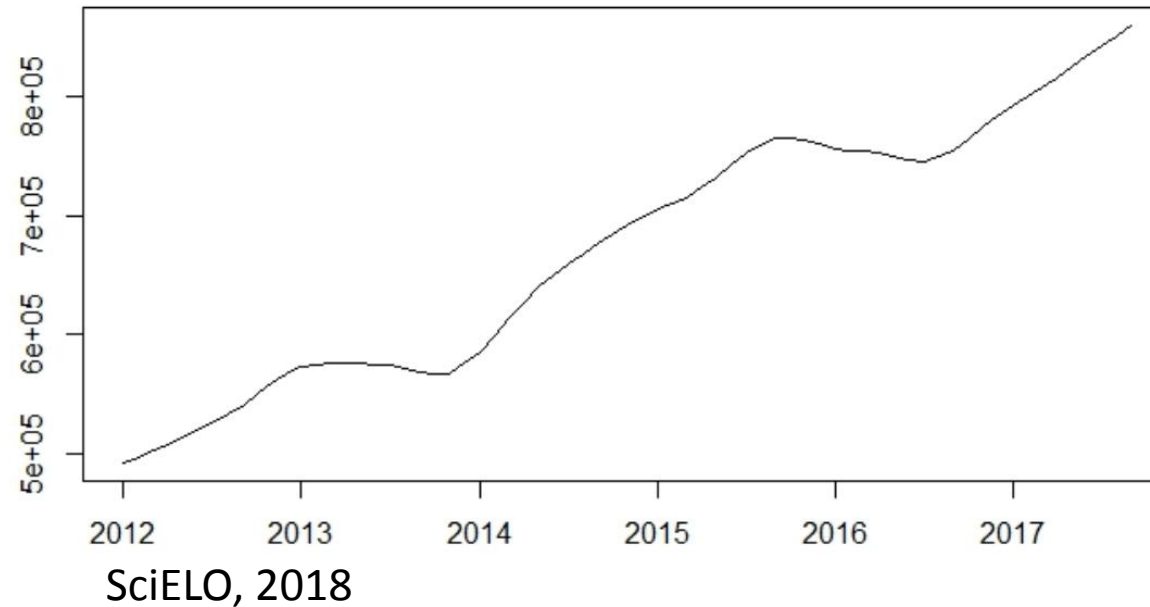


SciELO Brasil – downloads e acessos

Evolução da média diária de downloads e acessos, 2012-2017



Evolução da média diária de downloads e acessos, 2012-2017



SciELO, 2018

SciELO Brasil – acessos por origem

SciELO Brasil, 2017 – proporção das visitas por região e área temática, Google Analytics

região	todas	saúde	humanas	sociais aplicadas	agrárias	biológicas	engenharias	exatas e da terra	multidisciplinar	linguística letras e artes
todas	100%	50%	25%	10%	7%	4%	4%	3%	2%	1%
Americas	80.4%	80.5%	91.1%	87.0%	72.4%	57.4%	53.3%	63.5%	51.9%	82.5%
Brazil	70.1%	69.0%	84.0%	82.7%	60.6%	35.5%	39.6%	50.8%	32.1%	75.1%
United States	5.0%	6.6%	1.6%	1.6%	4.7%	11.1%	7.9%	6.6%	10.0%	3.3%
Asia	8.2%	8.0%	1.6%	3.2%	14.0%	23.7%	26.5%	19.1%	27.5%	5.3%
India	2.8%	2.7%	0.5%	0.9%	4.6%	8.4%	9.7%	7.0%	10.8%	0.9%
Europe	6.7%	7.4%	3.8%	4.0%	6.8%	10.7%	13.1%	12.0%	10.6%	8.0%
Africa	3.4%	2.6%	2.9%	5.1%	5.4%	5.7%	5.0%	4.0%	7.3%	2.9%
Oceania	1.0%	1.2%	0.3%	0.4%	1.3%	2.1%	1.8%	1.2%	2.5%	1.0%
Other	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.3%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%

SciELO, 2017

Periódicos dos 14 países com mais artigos no Scopus – SNIP e SJR

métrica		USA	UK	Scopus	Ale- manha	Coreia do Sul	Russia	Aus- trália	Ca- nadá	Índia	Brasil	Japão	China	Itália	Espa- nha	França
SNIP	max	67.564	13.698	67.564	7.851	2.581	2.609	4.500	2.442	2.415	2.136	2.612	1.881	2.363	3.795	2.173
	Q1	1.278	1.184	1.077	1.019	0.897	0.831	0.758	0.870	0.693	0.677	0.654	0.698	0.595	0.655	0.603
	mediana	0.861	0.829	0.703	0.690	0.656	0.589	0.574	0.570	0.497	0.473	0.419	0.406	0.382	0.373	0.340
	journals	5184	4846	19968	1391	189	203	165	202	335	315	333	511	326	392	402
	% acima de Q1	35%	32%	25%	21%	13%	9%	10%	17%	5%	3%	6%	5%	5%	6%	7%
% acima da Mediana	62%	61%	50%	49%	44%	35%	37%	35%	24%	21%	20%	25%	17%	19%	20%	
JCR	max	39.285	33.238	39.285	9.535	2.295	0.983	1.818	2.485	1.143	1.053	4.227	2.842	2.811	4.719	2.489
	Q1	1.157	1.006	0.832	0.776	0.589	0.338	0.489	0.643	0.342	0.364	0.435	0.376	0.413	0.280	0.273
	mediana	0.573	0.534	0.390	0.401	0.381	0.241	0.274	0.335	0.228	0.240	0.218	0.224	0.219	0.177	0.156
	journals	5184	4846	19968	1391	189	203	165	202	335	315	333	511	326	392	402
	% acima de Q1	36%	32%	25%	22%	9%	1%	10%	14%	1%	2%	7%	5%	4%	3%	6%
% acima da Mediana	64%	61%	50%	51%	49%	16%	36%	42%	16%	22%	30%	24%	26%	16%	18%	

Fonte: Scopus, 2017

SNIP - Source-Normalized Impact per Paper

JCR - SCImago Journal Rank



SciELO Brasil
SNIP - 0.577
JCR - 0.283

SciELO e experiência com ORCID – 1/3

- Afiliação dos autores com ORCID é critério de indexação – obrigatório a partir de 2019

Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil, Outubro 2017 - <https://goo.gl/V1qoSh>

“**Editores-chefes.** e sua afiliação institucional e seus currículos atualizados devem estar disponíveis on-line e acessíveis de preferência pelos respectivos números de registro do ORCID. ...”

“Os sistemas ou serviços de gestão de manuscritos devem atender as seguintes características mínimas:

- Registrar os dados do autor correspondente e demais autores, incluindo e-mail e número de registro do ORCID;

-”

A apresentação da afiliação deve guardar uniformidade em todos os documentos e recomenda-se o seguinte formato:

●

.....

● Os nomes de autores devem vir acompanhados dos respectivos números de registro do ORCID.

SciELO e experiência com ORCID – 2/3

[quanto à solicitação do ORCID de todos os autores]

"Solicito que este ponto seja revisto pelos seguintes motivos:

“(a) Eu revisei os procedimentos de submissão de 10 periódicos de referência em 4 áreas em quepublica (...), incluindo as editoras Wiley, Elsevier, Springer e outras organizações, dos EUA e da Europa. Entre os 10, apenas 3 exigem ORCID do autor correspondente ou submitting author, sendo que um dos três permite ao autor contestar a exigência se tem razões concretas para se opor à adoção do ORCID. Nesse caso, me parece discutível que a exigência da SciELO objective adaptar-se ao status quo das revistas internacionais.”

“(b) O autor principal frequentemente não tem ascendência sobre seus co-autores como para exigir que se filiem ao ORCID. Isso pode facilmente colocar o primeiro autor na situação constrangedora de ter que retirar um co-autor do manuscrito porque não forneceu um ORCID. Uma perspectiva que desvirtua a ordem de importância do direito de autoria e beira a falta de ética.”

“(c) A maioria dos periódicos indexados no SciELO se encontram em competição ferrenha por submissões. A exigência incomum de ORCID a todos os autores pode nos prejudicar, levando muitos autores a preferir submeter a outros periódicos, que tenham requerimentos mais razoáveis em relação ao ORCID ou não exijam ORCID.”

(d) Independentemente da conveniência do ORCID para serviços de indexação, a adesão espontânea sempre vai ser mais útil do que a imposição a contra-gosto, mesmo que dê mais trabalho e leve mais tempo.

Peço que ...: (1) Exigir ORCID, no máximo, de um autor por manuscrito (a definir se primeiro autor, submitting author ou autor correspondente), de preferência oferecendo a possibilidade de opor-se formalmente à exigência por escrito, com exposição de justificativas. (2) Criar mecanismos de feedback positivo para promover a adesão ao ORCID, como, por exemplo, oferecer a possibilidade de fazer login no ScholarOne usando o ORCID em vez de login + senha.

SciELO e experiência com ORCID – 3/3

em Maio de 2018 - periódicos

thematic area	journals	requires ORCID		
		yes	% TA	% yes
multidisciplinary	6	2	33%	3%
biological sciences	21	6	29%	10%
exact and earth sciences	7	2	29%	3%
engineering	18	5	28%	8%
health sciences	88	24	27%	38%
agricultural sciences	33	9	27%	14%
applied social sciences	38	8	21%	13%
human sciences	82	8	10%	13%
linguistics, letters and arts	15	0	0%	0%
All	289	63	22%	63

Fonte: SciELO, maio 2018

SciELO e experiência com ORCID – 3/3

em Maio de 2018 – artigos em 2018

Número de autores				thematic area	authors per article		
	1	2	3			%	Total
1	347			all	4.3	100%	347
2	74	254				77%	328
3	75	24	181	agriculture	5.4	65%	280
4	48	9	12	health	5.1	61%	175
5	49	7	5	biology	5.1	49%	125
6	50	7	1	exact and earth	4.9	52%	130
7	34	5		engineering	4.0	25%	63
8	21	3		human	2.2	24%	34
9	10	1		applied social sciences	2.2	15%	13
10	4	1		human	2.2	25%	8
11-+	2			linguistics, letters and arts	1.4	-	8
total	714	311	199			60%	1 511

~25%

Fonte: SciELO, maio 2018

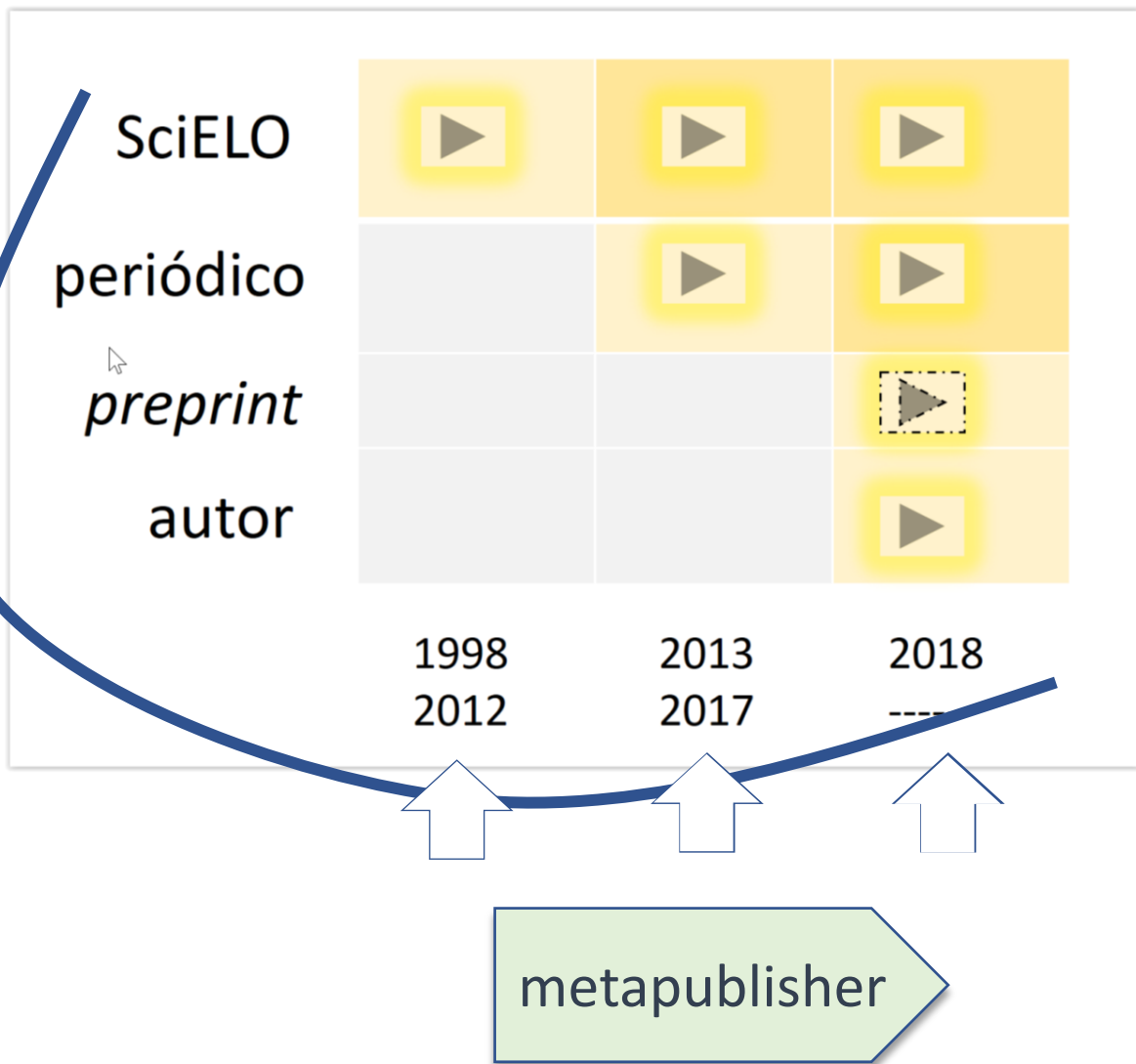
América Latina na produção científica mundial, segundo o índice Scopus, 2016

Região - País	docs	% docs	rank docs	% docs region	% docs cited	cites/doc	rank cites/doc	journals	% journals	journals / docs	docs journals	% docs journals
Mundo	2 773 201	100.0%			0.311			22 856	100%	1.00	2 773 201	100%
Europa oriental	771 150	27.8%			0.392			11 021	48%	1.73	1 176 316	42%
Estados Unidos da América	591 793	21.3%	1		0.395	1.23	23	5 956	26%	1.22	670 928	24%
América Latina	129 515	4.67%			0.296			750	3%	0.70	40 318	1.5%
Brasil	68 908	2.48%	14	53.2%	0.301	0.81	41	339	1.5%	0.60	23 404	0.8%
Mexico	21 005	0.76%	28	16.2%	0.296	0.77	45	103	0.5%	0.59	3 644	0.1%
Argentina	12 864	0.46%	43	9.9%	0.338	0.94	32	55	0.2%	0.52	2 001	0.1%
Chile	12 448	0.45%	48	9.6%	0.358	1.12	27	89	0.4%	0.87	3 838	0.1%
Colombia	9 481	0.34%	44	7.3%	0.251	0.79	44	84	0.4%	1.07	3 453	0.1%

SCImago, . SJR — SCImago Journal & Country Rank [Page 11]. Retrieved May 2, 2018, from <http://www.scimagojr.com>



... evolução do Modelo SciELO de publicação ...



1998:

indexação, publicação, interoperabilidade
agregação – espaço de convergência

2013:



gestão de manuscritos online
publicação contínua
interoperabilidade

2017-18:

authoring
dados de pesquisa
preprint

rumo à
ciência aberta

Conclusão

Qualificação social e científica da pesquisa brasileira

- maximizar o desempenho dos periódicos de qualidade
- acesso aberto – o conhecimento científico como um bem público
- desenvolvimento da capacidade nacional em comunicação científica
- comunicação de pesquisa de interesse ou foco nacional - multilinguismo
- inserção proativa no fluxo internacional de comunicação científica
- alinhamento com as práticas de comunicação da ciência aberta
- expectativa de políticas nacionais inteligentes e proativas

Semana SciELO 20 Anos

Reunião da Rede SciELO		horário	Conferência SciELO 20 Anos			
24 setembro, segunda-feira	25 setembro, terça-feira		Línea Programática	26 setembro, quarta-feira	27 setembro, quinta-feira	28 setembro, sexta-feira
Grupos de Trabalho	Relatórios dos Grupos de Trabalho	09:00-10:30	Questões chave e estruturais do avanço da comunicação da pesquisa	Conhecimento científico como bem público global. O futuro da comunicação da pesquisa. SciELO como bem público global.	Ciência aberta: abertura de dados, materiais, métodos e códigos de programas	Ciência aberta: controle de qualidade, transparência e ética
Intervalo						
Grupos de Trabalho	Relatórios dos Grupos de Trabalho	11:00-12:30	Políticas, globalização e avanço do acesso aberto	Abertura da conferência - falam as autoridades	Acesso aberto - rotas rumo à universalização	
					Soluções nacionais douradas	Vias douradas, verdes, híbridas, outras
Almuerzo						
Grupos de Trabalho	Relatórios dos Grupos de Trabalho	14:00-15:30	Publicação dos periódicos alinhados com a ciência aberta	Comunicação rápida: preprints, peer-review, publicação contínua	Estrutura dos artigos científicos: padrões, XML, edição de manuscritos	Interoperabilidade, visibilidade, credibilidade
Intervalo						
Grupos de Trabalho	Programa SciELO e Rede SciELO - Linhas Prioritárias de Ação - 2019-2023	16:00-17:30	Avaliação dos periódicos e das pesquisas que comunicam	O impacto político e social dos periódicos e das pesquisas que comunicam	Impacto científico / acadêmico dos periódicos - indicadores baseados em citações e outros	Presença na Web dos periódicos e das pesquisas que comunicam
Cursos e seminários		18:00-18:45	Cursos e seminários			

SciELO 20 Years Week

SciELO Network Meeting

International Conference



SciELO 20 Years

September 26–28, 2018

Come to where quality, innovation and Open

Access flourish

127

Days

01

Hours

07

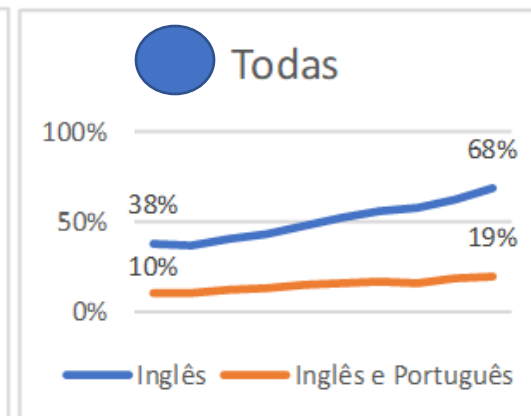
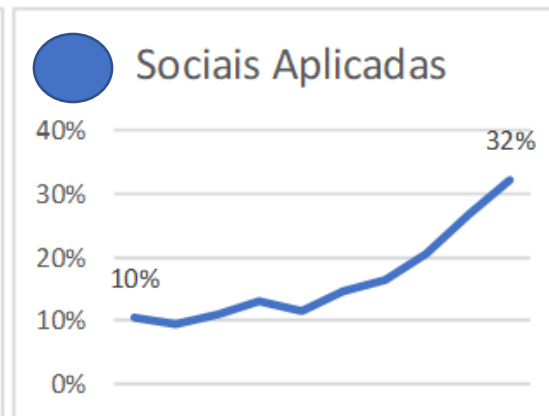
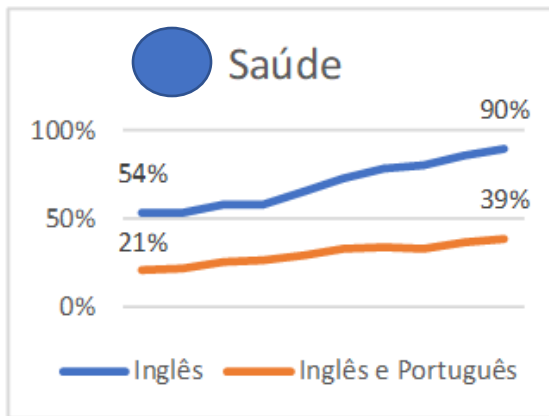
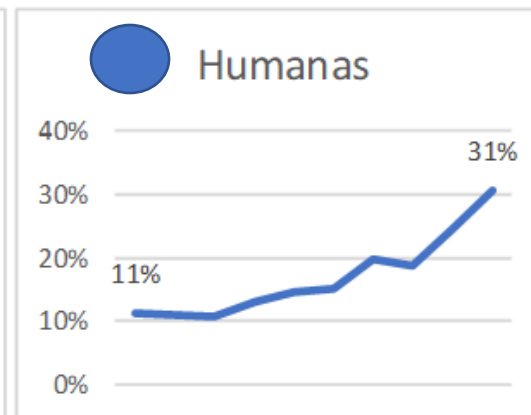
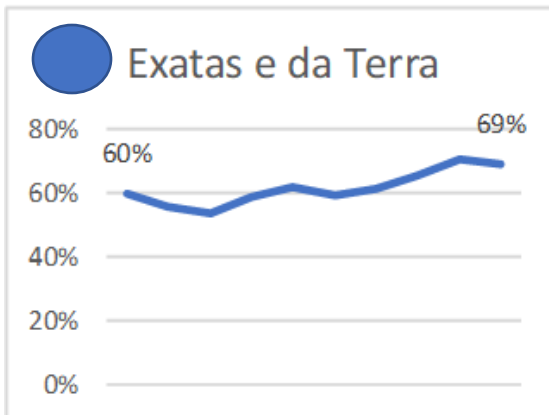
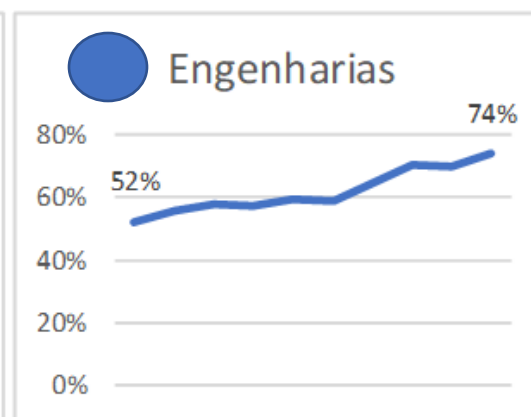
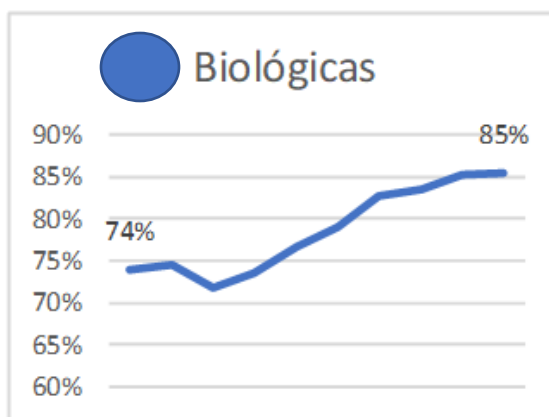
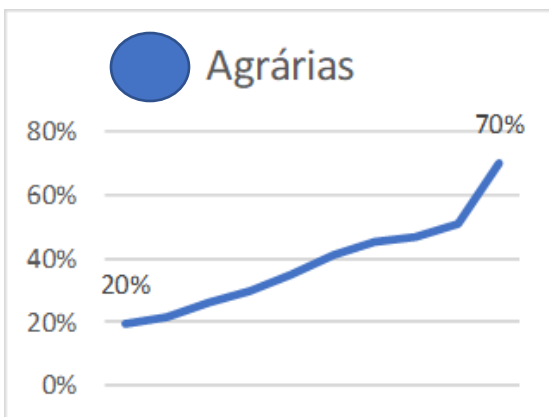
Minutes

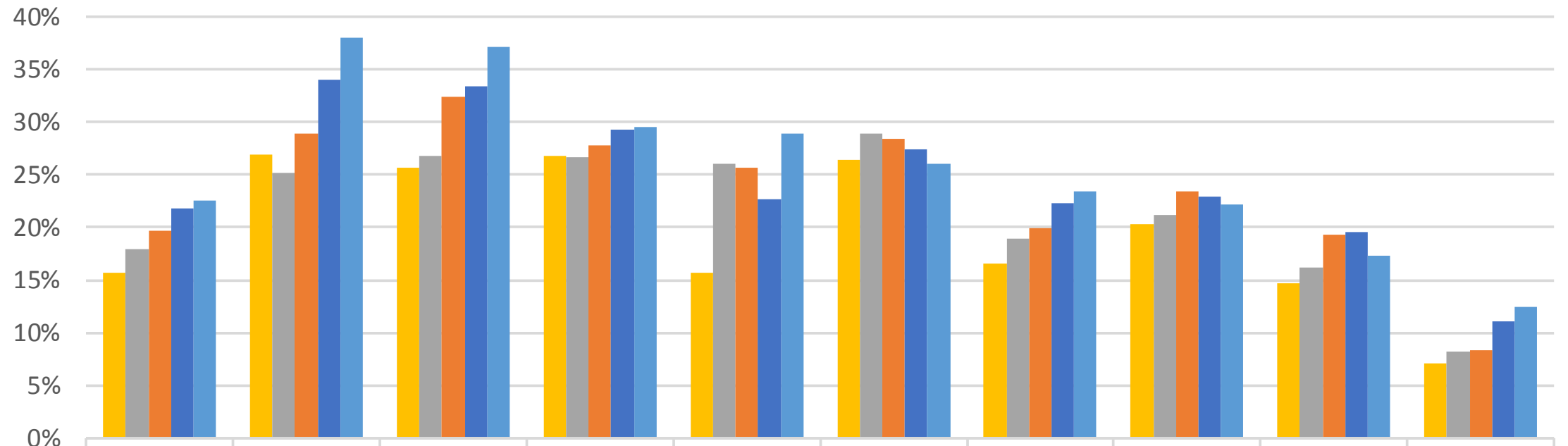
42

Seconds



SciELO Brasil – multilinguismo - internacionalização





2012	16%	27%	26%	27%	16%	26%	17%	20%	15%	7%
2013	18%	25%	27%	27%	26%	29%	19%	21%	16%	8%
2014	20%	29%	32%	28%	26%	28%	20%	23%	19%	8%
2015	22%	34%	33%	29%	23%	27%	22%	23%	20%	11%
2016	23%	38%	37%	30%	29%	26%	23%	22%	17%	12%





SciELO 20 Anos

Reunião da Rede SciELO - 24-25 set 2018
Conferência Internacional - 26-28 set 2018

*Venha para onde a qualidade, inovação
e o Acesso Aberto florescem*

www.SciELO20.org