



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
30.plur@capes.gov.br

FICHA DE AVALIAÇÃO

2025

Planejamento Urbano e Regional/Demografia

Coordenador da Área: Ricardo Ojima

Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos: Waldecy Rodrigues

Coordenador Adjunto de Programas Profissionais: Mario Procopiuck



Resumo da Ficha de Avaliação para Acadêmicos e Profissionais da área PLURD.

Dimensões e Itens	Peso	Peso
1. Programa	Acadêmicos	Profissionais
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35% 1.1.1 = 70% 1.1.2 = 30%	35% 1.1.1 = 70% 1.1.2 = 30%
1.2 Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	45% 1.2.1 = 70% 1.2.2 = 30%	45% 1.2.1 = 70% 1.2.2 = 30%
1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual (bibliográfica, técnica e/ou artística) e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*	10%	10%
1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	10%
2. Formação		
2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	15% 2.1.1 = 20% 2.1.2 = 80%	15% 2.1.1 = 20% 2.1.2 = 80%
2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15% 2.2.1 = 20% 2.2.2 = 20% 2.2.3 = 60%	15% 2.2.1 = 20% 2.2.2 = 20% 2.2.3 = 60%
2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	10%	10%
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	50% 2.4.1 = 30% 2.4.2 = 20% 2.4.3 = 50%	50% 2.4.1 = 40% 2.4.2 = 10% 2.4.3 = 20% 2.4.4 = 30%
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10% 2.5.1 = 20% 2.5.2 = 20% 2.5.3 = 20% 2.5.4 = 20% 2.5.5 = 20%	10% 2.5.1 = 20% 2.5.2 = 20% 2.5.3 = 20% 2.5.4 = 20% 2.5.5 = 20%
3. Impacto na Sociedade		
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	20% 3.1.1 = 35% 3.1.2 = 35% 3.1.3 = 30%	20% 3.1.1 = 35% 3.1.2 = 35% 3.1.3 = 30%
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	30% 3.2.1 = 30% 3.2.2 = 30% 3.2.3 = 40%	40% 3.2.1 = 30% 3.2.2 = 30% 3.2.3 = 40%
3.3 Internacionalização, Inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	50% 3.3.1 = 40% 3.3.2 = 40%	40% 3.3.1 = 40% 3.3.2 = 40%

* Para os programas cuja área de avaliação não considerou as políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade no processo avaliativo do quadriênio 2017-2020, o fornecimento das informações é opcional e não será objeto de avaliação para o quadriênio 2021-2024. O objetivo desta solicitação é o de coletar informações sobre como os programas estão atuando nas políticas de promoção da equidade, obtendo dados que possam nos subsidiar futuramente no desenho de nossa atuação e, ainda, prepará-los, habituá-los ao fornecimento destas informações, que passarão a ser consideradas para a avaliação do quadriênio 2025-2028, onde esse item será obrigatório e avaliado por todas as áreas.



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
30.plur@capes.gov.br

3.3.3 = 20%

3.3.3 = 20%

Ficha de Avaliação para Mestrado e Doutorado Acadêmicos da área PLURD.

Dimensões e Itens	Peso	Definições e Pesos dos Quesitos
1. Programa		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	35%	<p>1.1.1 (70%) Avaliação Qualitativa.</p> <p>Clareza e coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, incluindo suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, projetos de pesquisa, nível(is), modalidade e contexto de atuação do PPG;</p> <p>atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas (inclusive ementas e bibliografia);</p> <p>adequação da estrutura curricular aos objetivos de formação teórica e metodológica do PPG assim como ao perfil de formação do egresso;</p> <p>alinhamento entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplina em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do PPG;</p> <p>histórico de constituição do grupo e informações sobre possíveis modificações, ocorridas no quadriênio, das áreas de concentração, das linhas de pesquisa, dos projetos de pesquisa, da estrutura curricular do curso, da mudança de créditos, etc.</p> <p>1.1.2 (30%) Avaliação Qualitativa.</p> <p>Existência, adequação e suficiência de infraestrutura de apoio administrativo próprio (secretaria), salas para docentes e discentes, auditórios etc.; laboratórios para realização das pesquisas dos docentes e discentes; biblioteca adequada e que permita acesso a informações, com ênfase nos periódicos on-line; recursos de informática disponíveis para discentes e docentes.</p>
1.2 Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	45%	<p>1.2.1 (70%) Avaliação qualitativa.</p> <p>Perfil do corpo docente permanente considerando a titulação, a diversificação na origem de formação, o aprimoramento, a experiência e sua aderência ao propósito, missão, modalidade e nível de formação. Compatibilidade da produção acadêmica com as áreas de concentração e as linhas de pesquisa.</p> <p>Deve-se atentar para as condicionalidades da Área em relação a esse subitem:</p> <p>máximo de 30% de professores permanentes em mais de um PPG; máximo de 30% do total do corpo docente como colaborador ou outros vínculos; Dedicação de 20 horas mínimas ao programa.</p> <p>Obs.: o não cumprimento dessas condições na avaliação quadrienal zera sua nota no subitem 1.2.1</p> <p>1.2.2 (30%) Avaliação quantitativa.</p> <p>Distribuição equilibrada do corpo docente entre as áreas de concentração, as linhas de pesquisa e os projetos.</p>
1.3 Planejamento estratégico do programa,	10%	<p>O Planejamento estratégico do PPG será avaliado qualitativamente por meio de:</p> <p>Descrição de atividades com vistas ao seu futuro, contemplando</p>

<p>considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*</p>		<p>desafios nacionais e internacionais da Área, seus propósitos na melhor formação de alunos e metas quanto à inserção social dos seus egressos.</p> <p>Identificação dos desafios do PPG e formulação de metas e propostas para o seu enfrentamento, em relação à formação e à produção de conhecimentos. Destaca-se a importância de planejamento de publicações e da divulgação de conhecimentos em fóruns acadêmicos; sistemática e agenda de atividades ou reuniões para esse planejamento; repercussão, resultados e desdobramentos para o funcionamento e rotina do PPG (processos de monitoramento e gestão); definição de ações específicas para atingir as metas, destacando a participação – ou não – de avaliadores externos ao PPG; relação/integração do planejamento do PPG com a gestão de outras instâncias da IES (institucionalização do processo) esobretudo com seu PDI (Plano de Desenvolvimento Estratégico);</p> <p>Realização de seminários com comunidade docente e discente.</p>
<p>1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>Avaliação Qualitativa: Descrição detalhada dos procedimentos (reuniões, seminários, avaliações individuais, etc) utilizados para a atividade de autoavaliação do PPG; explicitação dos aspectos positivos e negativos identificados por ela;</p> <p>relato de seminários/reuniões específicos para a autoavaliação; participação, ou não, de consultores externos nessas atividades; descrição de procedimentos internos para credenciamento/descredenciamento de docentes no PPG e detalhamento de sua real aplicação; existência de plano para capacitação docente; descrição crítica de como a autoavaliação pode ser aprimorada e quais são os pontos fortes e fracos de sua realização; descrição das diretrizes para o desenvolvimento do programa que emanaram do processo de autoavaliação.</p>
<p>2. Formação</p>		
<p>2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>	<p>15%</p>	<p>2.1.1 (20%) Avaliação Quantitativa. Eficiência do PPG na formação de mestres e doutores; Média do tempo de titulação de bolsistas e não bolsistas em nível de mestrado e de doutorado; Percentual de teses advindas da realização de estágios fora do PPG, incluindo de doutorado sanduíche, cotutela, dupla titulação, cotitulação ou formas semelhantes (medido pela relação entre total de discentes e o contingente que atenda positivamente a esse subitem e apenas para programas com doutores titulados). Este critério é aplicado apenas aos PPGs com doutorado. Excepcionalmente, esse item não foi aplicado no quadriênio 2017-2020, em função dos efeitos da pandemia de Covid-19. Entretanto, dado que os referidos efeitos poderão se estender no quadriênio atual, poderá ser utilizado como referência nas avaliações qualitativas e para indicar sugestões.</p> <p>2.1.2 (80%) Avaliação qualitativa. Considerando a excepcionalidade descrita acima, esse subitem passará a valer 100% (com peso de 80% para o parâmetro A, e 20% para o parâmetro B, conforme a seguir. A) Aderência e vinculação das teses e dissertações às áreas de concentração, linhas de pesquisa ou de atuação e projetos de pesquisa. B) Avaliação dos resumos das teses e dissertações, defendidas no</p>

		período da quadrienal, conforme indicação no conjunto de dez produtos por parte dos PPGs.																								
2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	15%	2.2.1 (20%) Avaliação Quantitativa da Produção Discente. Proporção entre o número de discentes-autores de artigos em periódicos e o número de discentes ativos no quadriênio. 2.2.2 (20%) Avaliação Quantitativa da Produção de Egressos. Proporção de egressos-autores em periódicos em relação ao número total de egressos. Considera-se como egresso aquele que tenha se titulado no período de até cinco anos após a titulação. 2.2.3 (60%) Avaliação Quantitativa da Produção Qualificada do Discente/Egresso. Avaliação global da produção intelectual bibliográfica em periódicos qualificados (estratos A) de discentes e egressos, individualmente ou em coautoria, em relação ao total de discentes e egressos.																								
2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do PPG em relação à formação recebida	10%	2.3.1 Consideram-se os titulados pelo PPG nos últimos cinco anos da titulação. O período de referência é 2020-2024 Avaliação global da atuação dos egressos baseada nos, seguintes parâmetros: diversidade de vínculos profissionais (com instituições acadêmicas e empresas públicas, privadas e do terceiro setor), distribuição geográfica de tais instituições (nacionais e internacionais e entre estados do Brasil), aderência da atuação profissional à formação recebida e ocupação de cargos com importância que possam refletir positivamente no PPG e/ou na área de Planejamento Urbano e Regional e Demografia.																								
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	50%	2.4.1 (30%) Avaliação Quantitativa. A pontuação da produção em periódicos ocorrerá por meio da valoração dos artigos com seus estratos Qualis conforme abaixo. <table border="1"><tr><td>Estrato</td><td>Pontos</td><td>Estrato</td><td>Pontos</td></tr><tr><td>A1</td><td>1,10</td><td>B2</td><td>0,40</td></tr><tr><td>A2</td><td>0,90</td><td>B3</td><td>0,25</td></tr><tr><td>A3</td><td>0,85</td><td>B4</td><td>0,10</td></tr><tr><td>A4</td><td>0,70</td><td>C</td><td>0,00</td></tr><tr><td>B1</td><td>0,55</td><td></td><td></td></tr></table> Para fins da avaliação quantitativa bibliográfica, será considerado o valor total da produção conforme os pontos da tabela acima, distribuído pelo número de professores permanentes no quadriênio. Para os produtos dos estratos B serão contabilizados até quatro itens por docente permanente/quadriênio. A produção que ultrapassar essa média será desconsiderado. Também será realizada uma avaliação do volume total da produção em artigos nos estratos A. 2.4.2 (20%) Avaliação Quantitativa. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do PPG, medida pelo coeficiente de variação. A partir do número de publicações em estrato A de cada docente, serão calculados a média e o desvio padrão por docente da distribuição. Em seguida, dividindo-se o desvio padrão pela média, obtém-se o coeficiente de variação.	Estrato	Pontos	Estrato	Pontos	A1	1,10	B2	0,40	A2	0,90	B3	0,25	A3	0,85	B4	0,10	A4	0,70	C	0,00	B1	0,55		
Estrato	Pontos	Estrato	Pontos																							
A1	1,10	B2	0,40																							
A2	0,90	B3	0,25																							
A3	0,85	B4	0,10																							
A4	0,70	C	0,00																							
B1	0,55																									

		<p>2.4.3 (50%) Avaliação Qualitativa. Avaliação global da produção docente permanente destacada pelo PPG considerando a competência para produzir conhecimento novo na(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade, aderência e relevância científica.</p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa</p>	<p>10%</p>	<p>2.5.1 (20 %) Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas.</p> <p>2.5.2 (20 %) Atuação equilibrada e bem distribuída nas atividades de ensino, pesquisa, extensão e orientação.</p> <p>2.5.3 (20 %) Proporção de docentes com Bolsa de Produtividade em Pesquisa do CNPq.</p> <p>2.5.4 (20 %) Proporção de docentes com orientações de conclusão de curso na graduação, tutorias, monografias e iniciação científica.</p> <p>2.5.5 (20 %) Estabilidade do corpo docente permanente ao longo do quadriênio, considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa, de extensão e de orientação em função de possíveis reduções, incorporações e substituições de docentes.</p>
3. Impacto na Sociedade		
<p>3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p>	<p>20%</p>	<p>O caráter inovador da produção intelectual do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global da produção intelectual apresentada e justificada pelo PPG. Assim, a referência deste subitem é o conjunto de dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhado.</p> <p>3.1.1 (35%) <i>Avaliação Qualitativa:</i> Contribuição para a consolidação do patrimônio científico-cultural da área no atendimento às demandas públicas, oferecendo conhecimento e capacidade de análise dos fenômenos específicos com os quais trabalha.</p> <p>3.1.2 (35%) <i>Avaliação Qualitativa:</i> Colaboração para o fortalecimento da cidadania, o desenvolvimento sustentável com respeito ao meio ambiente, a superação das desigualdades sociais e econômicas, a construção da justiça social e o respeito aos direitos humanos e à diversidade cultural, religiosa, étnico-racial e de gênero.</p> <p>3.1.3 (30%) <i>Avaliação Qualitativa:</i> Vinculação à realidade local/regional em que está inserido o PPG, resposta às novas demandas socioculturais e incorporação de novas abordagens, metodologias e enfoques teóricos. Obs.: O conjunto de dez itens já mencionados, que serão indicados por cada PPG, relativos à produção intelectual do corpo docente, do corpo discente e/ou de egressos, deverá considerar a relevância, inovação e impacto social tendo em vista a avaliação global das suas atividades. Neste sentido, é importante que a justificativa contemple esses aspectos aqui indicados.</p>

<p>3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.</p>	<p>30%</p>	<p>O impacto econômico, social e cultural do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global do conjunto das dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhadas.</p> <p>3.2.1 (30%) <i>Avaliação Qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de cooperação, atividades sociais e extracurriculares, presença nos meios de comunicação social, ONGs, movimentos sociais, instituições públicas e privadas, associações, etc.</i></p> <p>3.2.2 (30%) <i>Avaliação Qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da contribuição para a formação de recursos humanos qualificados para a administração pública ou para instituições da sociedade civil e para a redução de desigualdades sociais.</i></p> <p>3.2.3 (40%) <i>Avaliação Qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação formal, seriada e como protagonista de ações voltadas à comunidade, juntamente com agências públicas, privadas ou da sociedade organizada.</i></p>
<p>3.3 Internacionalização, Inserção (local, regional, nacional) e Visibilidade do programa.</p>	<p>50%</p>	<p>As dimensões internacionalização, inserção local, regional e nacional e visibilidade serão avaliadas de forma qualitativa, de acordo com a missão e o perfil do PPG. As duas primeiras dimensões (internacionalização e inserção local, regional e nacional) terão peso total de 80%).</p> <p>3.3.1 (compõe 80% quando somado com o subitem 3.3.2) <i>Avaliação Qualitativa:</i> Atração de pesquisadores estrangeiros para oferta de cursos e permanências como professores visitantes; quantitativo de docentes permanentes com estágios de pós-doutorado (três meses no mínimo) como visitantes (um mês, no mínimo) no exterior; realização de eventos pelo PPG com participação significativa de pesquisadores estrangeiros (palestrantes e/ou participantes).</p> <p>3.3.2 (compõe 80% quando somado com o subitem 3.3.1) <i>Avaliação Qualitativa.</i> a) Descrição das ações do PPG para o desenvolvimento local, regional e nacional, indicando se são realizadas de modo oficializado, pontual ou seriado. b) Participação em projetos de cooperação entre programas, voltados para a inovação na pesquisa ou para o desenvolvimento da pós-graduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menor participação da área. Promoção e participação de docentes do PPG em Procad, Minter e Dinter; oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização, promoção de eventos científicos.</p> <p>3.3.3 (20%) <i>Avaliação Qualitativa.</i> Manutenção de página Web (informando se é bilíngue e suas características) para a divulgação, de forma atualizada, de dados internos ao PPG, critérios de seleção de discentes, parte significativa de sua produção docente, financiamentos recebidos de agências públicas e entidades privadas, presença do PPG em redes sociais, garantia de amplo acesso a Teses e Dissertações, de modo online.</p>

Ficha de Avaliação para Mestrado e Doutorado Profissionais da área PLURD.

Dimensões e Itens	Peso	Definições e Pesos dos Quesitos
1. Programa		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>1.1.1 (70%) <i>Avaliação Qualitativa.</i> Clareza e coerência da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, incluindo suas alterações recentes, com o propósito, objetivos, projetos de pesquisa, nível(is), modalidade e contexto de atuação do Programa; atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular e disciplinas (inclusive ementas e bibliografia); adequação da estrutura curricular aos objetivos de formação teórica e metodológica do PPG assim como ao perfil de formação do egresso; alinhamento entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplina em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do PPG; histórico de constituição do grupo e informações sobre possíveis modificações, ocorridas no quadriênio, das áreas de concentração, das linhas de pesquisa, dos projetos de pesquisa, da estrutura curricular do curso, da mudança de créditos, etc.</p> <p>1.1.2 (30%) <i>Avaliação Qualitativa.</i> Existência, adequação e suficiência de infraestrutura de apoio administrativo próprio (secretaria), salas para docentes e discentes, auditórios etc.; laboratórios para realização das pesquisas dos docentes e discentes; biblioteca adequada e que permita acesso a informações, com ênfase nos periódicos on-line; recursos de informática disponíveis para discentes e docentes.</p>
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do programa.	45%	<p>1.2.1 (70%) <i>Avaliação Qualitativa.</i> Perfil do corpo docente permanente, considerando a titulação, a diversificação na origem de formação, o aprimoramento, a experiência e sua aderência ao propósito, missão, modalidade e nível de formação Compatibilidade da produção acadêmica com as áreas de concentração e as linhas de pesquisa. Deve-se atentar para as condicionalidades da Área em relação a esse subitem: máximo de 30% de professores permanentes em mais de um PPG; máximo de 30% do total do corpo docente como colaborador ou outros vínculos; e Dedicação de 20 horas mínimas ao programa. Obs.: o não cumprimento dessas condições na avaliação quadrienal zera sua nota no subitem 1.2.1</p> <p>1.2.2 (30%) <i>Avaliação Quantitativa.</i> Distribuição equilibrada do corpo docente entre as áreas de concentração, as linhas de pesquisa e os projetos.</p>
1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	10%	<p>O Planejamento estratégico do PPG será avaliado qualitativamente por meio de: descrição de atividades com vistas ao seu futuro, contemplando desafios nacionais e internacionais da Área, seus propósitos na melhor formação de alunos e metas quanto à inserção social dos seus egressos; Identificação dos desafios do PPG e formulação de metas e propostas para o seu enfrentamento, em relação à formação e à</p>

		<p>produção de conhecimentos. Destaca-se a importância de planejamento de publicações e da divulgação de conhecimentos em fóruns acadêmicos;</p> <p>sistemática e agenda de atividades ou reuniões para esse planejamento;</p> <p>repercussão, resultados e desdobramentos para o funcionamento rotineiro do PPG (processos de monitoramento e gestão);</p> <p>definição de ações específicas para atingir as metas, destacando a participação – ou não – de avaliadores externos ao PPG;</p> <p>relação/integração do planejamento do PPG com a gestão de outras instâncias da IES (institucionalização do processo) e sobretudo com seu PDI (Plano de Desenvolvimento Estratégico);</p> <p>realização de seminários com comunidade docente e discente.</p>
<p>1.4</p> <p>Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	10%	<p>Avaliação Qualitativa:</p> <p>Descrição detalhada dos procedimentos (reuniões, seminários, avaliações individuais, etc.) utilizados para a atividade de autoavaliação do PPG;</p> <p>explicitação dos aspectos positivos e negativos identificados por ela ;</p> <p>relato de seminários/reuniões específicos para a autoavaliação;</p> <p>participação, ou não, de consultores externos nessas atividades;</p> <p>descrição de procedimentos internos para credenciamento/descredenciamento de docentes no PPG e detalhamento de sua real aplicação;</p> <p>existência de plano para capacitação docente;</p> <p>descrição crítica de como a autoavaliação pode ser aprimorada e quais são os pontos fortes e fracos de sua realização;</p> <p>descrição das diretrizes para o desenvolvimento do Programa que emanaram do processo de autoavaliação.</p>
2. Formação		
<p>2.1</p> <p>Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>	15%	<p>2.1.1 (20%)</p> <p><i>Avaliação Quantitativa.</i></p> <p>Eficiência do PPG na formação de mestres e doutores;</p> <p>Média do tempo de titulação de bolsistas e não bolsistas em nível de mestrado e de doutorado;</p> <p>Percentual de teses advindas de realização de estágios fora do PPG, incluindo doutorado sanduíche, cotutela, dupla titulação, cotitulação ou formas semelhantes (medido pela relação entre total de discentes e o contingente que atenda positivamente a esse subitem, e aplicável apenas para programas com doutores titulados). Este critério é aplicado apenas aos PPGs com doutorado.</p> <p>Excepcionalmente, esse item não foi aplicado no quadriênio 2017-2020, em função dos efeitos da pandemia de Covid-19. Entretanto, dado que os referidos efeitos poderão se estender no quadriênio atual, poderá ser utilizado como referência nas avaliações qualitativas e para indicar sugestões.</p> <p>2.1.2 (80%)</p> <p><i>Avaliação Qualitativa.</i> Considerando a excepcionalidade descrita acima, esse subitem passará a valer 100% (com peso de 80% para o parâmetro A, e 20% para o parâmetro B, conforme a seguir.</p> <p>A: Aderência e vinculação das teses e dissertações às áreas de concentração, linhas de pesquisa ou de atuação e projetos de pesquisa.</p> <p>B: Avaliação dos resumos das teses e dissertações, defendidas no período da quadrienal, conforme indicação no conjunto de dez produtos por parte dos PPGs.</p>
<p>2.2</p> <p>Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</p>	15%	<p>2.2.1 (20%)</p> <p><i>Avaliação Quantitativa da Produção Discente.</i></p> <p>Proporção entre o número de discentes-autores de artigos em periódicos e o número de discentes ativos no quadriênio.</p>

		<p>2.2.2 (20%) Avaliação Quantitativa da Produção de Egressos:. Proporção de egressos-autores em periódicos em relação ao número total de egressos. Conlsidera-se como egresso aquele que tenha se titulado no período de até cinco anos após a titulação.</p> <p>2.2.3 (60%) Avaliação Quantitativa da Produção Qualificada do Discente/Egresso. Avaliação global da produção intelectual bibliográfica em periódicos qualificados (estratos A) de discentes e egressos, Individualmente ou em coautoria em relação ao total de discentes e egressos.,</p>																												
<p>2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>10%</p>	<p>2.3.1 Consideram-se os titulados pelo PPG nos últimos cinco anos da titulação. O período de referência é 2021-2024 Avaliação global da atuação dos egressos, baseada nos seguintes parâmetros: diversidade de vínculos profissionais (com instituições acadêmicas e empresas públicas, privadas e do terceiro setor), distribuição geográfica de tais instituições (nacionais e internacionais e entre estados do Brasil), aderência da atuação profissional à formação recebida e ocupação de cargos com importância que possam refletir positivamente no PPG e/ou na área de Planejamento Urbano e Regional e Demografia.</p>																												
<p>2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</p>	<p>50%</p>	<p>2.4.1 (40%) <i>Avaliação Quantitativa.</i> A pontuação da produção em periódicos ocorrerá por meio da valoração dos artigos com seus estratos Qualis conforme abaixo.</p> <table><tr><td>Estrato</td><td>Pontos</td><td>Estrato</td><td>Pontos</td></tr><tr><td>A1</td><td>1,10</td><td>B2</td><td>0,40</td></tr><tr><td>A2</td><td>0,90</td><td>B3</td><td>0,25</td></tr><tr><td>A3</td><td>0,85</td><td>B4</td><td>0,10</td></tr><tr><td>A4</td><td>0,70</td><td>C</td><td>0,00</td></tr><tr><td>B1</td><td>0,55</td><td></td><td></td></tr></table> <p>Para fins da avaliação quantitativa bibliográfica, será considerado o valor total da produção conforme os pontos da tabela acima, distribuído pelo número de professores permanentes no quadriênio. Para os produtos dos estratos B serão contabilizados até quatro itens por docente permanente/quadriênio. A produção que exceder essa média será deaconsiderada. . Será realizada também uma avaliação do quantitativo do conjunto da produção em artigos nos estratos A.</p> <p>2.4.2 (10%) <i>Avaliação Quantitativa.</i> Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do PPG medida pelo coeficiente de variação.. A partir do número de publicações em estrato A de cada docente, serão calculados a média por docente e o desvio padrão da distribuição. Em seguida,, dividindo-se o desvio padrão pela médiaobtm-se o coeficiente de variação.</p> <p>2.4.3 (20%) Produção técnica, avaliada de forma quantitativa, sendo calculada pela média por docente, considerando suas diferentes naturezas e seus respectivos pesos, conforme quadro abaixo:</p> <table><tr><td>Produto técnico-tecnológico</td><td>%</td></tr><tr><td>Produto de Editoração: Revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada.</td><td>15</td></tr></table>	Estrato	Pontos	Estrato	Pontos	A1	1,10	B2	0,40	A2	0,90	B3	0,25	A3	0,85	B4	0,10	A4	0,70	C	0,00	B1	0,55			Produto técnico-tecnológico	%	Produto de Editoração: Revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada.	15
Estrato	Pontos	Estrato	Pontos																											
A1	1,10	B2	0,40																											
A2	0,90	B3	0,25																											
A3	0,85	B4	0,10																											
A4	0,70	C	0,00																											
B1	0,55																													
Produto técnico-tecnológico	%																													
Produto de Editoração: Revista, anais (incluindo editoria e corpo editorial) organizada.	15																													

		Desenvolvimento de material didático.	15
		Norma ou Marco regulatório (Norma ou Marco Regulatório, Estudos de regulamentação, Estudos apresentados em audiência pública), Relatório Técnico conclusivo, Manual ou protocolo.	15
		Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteável (ex.: Assessoria e Consultoria, incluindo Planos Diretores Municipais e Regionais).	20
		Evento organizado (Internacional e Nacional).	15
		Ativos de propriedade intelectual (Patente depositada, concedida ou parentciada).	20
		2.4.4 (30%) Produção técnica, avaliada qualitativamente por docente e por conjunto representativo do PPG (integrantes do conjunto de dez produções mais representativas no quadriênio).	
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10%	2.5.1 (20 %) Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas. 2.5.2 (20 %) Atuação equilibrada e bem distribuída nas atividades de ensino, pesquisa, extensão e orientação. 2.5.3 (20 %) Proporção de docentes com Bolsa de Produtividade em Pesquisa do CNPq.. 2.5.4 (20 %) Proporção de docentes com orientaçõesde conclusão de curso na graduação, tutorias, monografias e iniciação científica. 2.5.5 (20 %) Estabilidade do corpo docente permanente ao longo do quadriênio, considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa, de extensão e de orientação em função de possíveis reduções, incorporações e substituições de docentes.	
3. Impacto na Sociedade			
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	20%	O caráter inovador da produção intelectual do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global da produção intelectual apresentada e justificada pelo PPG. Assim, a referência deste subitem é o conjunto de dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhado. 3.1.1 (35%) <i>Avaliação Qualitativa:</i> Contribuição para a consolidação do patrimônio científico-cultural da área no atendimento às demandas públicas, oferecendo conhecimento e capacidade de análise dos fenômenos específicos com os quais trabalha. 3.1.2 (35%) <i>Avaliação Qualitativa:</i> Colaboração para o fortalecimento da cidadania, o desenvolvimento sustentável com respeito ao meio ambiente, a superação das desigualdades sociais e econômicas, a construção da justiça social e o respeito aos direitos humanos e à diversidade cultural, religiosa, étnico-racial e de gênero. 3.1.3 (30%) <i>Avaliação Qualitativa:</i>	

		<p>Vinculação à realidade local/regional em que está inserido o PPG, resposta às novas demandas socioculturais e incorporação de novas abordagens, metodologias e enfoques teóricos.</p> <p>Obs.: O conjunto de dez itens já mencionados, que serão indicados por cada PPG, relativos à produção intelectual do corpo docente, do corpo discente e/ou de egressos, deverá considerar a revelância, inovação e impacto social tendo em vista a avaliação global das suas atividades. Neste sentido, é importante que a justificativa contemple esses aspectos aqui indicados.</p>
<p>3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.</p>	40%	<p>O impacto econômico, social e cultural do PPG será avaliado de forma qualitativa por meio de uma avaliação global do conjunto das dez produções mais relevantes do PPG e por ele encaminhadas.</p> <p>3.2.1 (30%) <i>Avaliação Qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de cooperação, atividades sociais e extracurriculares, presença nos meios de comunicação social, ONGs, movimentos sociais, instituições públicas e privadas, associações, etc.</i></p> <p>3.2.2 (30%) <i>Avaliação Qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da contribuição para a formação de recursos humanos qualificados para a administração pública ou para instituições da sociedade civil e para a redução de desigualdades sociais.</i></p> <p>3.2.3 (40%) <i>Avaliação Qualitativa acerca dos resultados, contribuições e impactos da participação formal, seriada e como protagonista de ações voltadas à comunidade, juntamente com agências públicas, privadas ou da sociedade organizada.</i></p>
<p>3.3 Internacionalização, Inserção (local, regional, nacional) e Visibilidade do programa.</p>	40%	<p>As dimensões internacionalização, inserção e visibilidade serão avaliadas de forma qualitativa, de acordo com a missão e o perfil do PPG.</p> <p>3.3.1 (compõe 80% quando somado com o subitem 3.3.2)</p> <p>Avaliação Qualitativa: Atração de pesquisadores estrangeiros para oferta de cursos e permanências como professores visitantes; quantitativo de docentes permanentes com estágios de pós-doutorado (três meses no mínimo) como visitantes (um mês, no mínimo) no exterior; realização de eventos pelo PPG com participação significativa de pesquisadores estrangeiros (palestrantes e/ou participantes).</p> <p>3.3.2 (compõe 80% quando somado com o subitem 3.3.1)</p> <p>Avaliação Qualitativa: a) Descrição das ações do PPG para o desenvolvimento local, regional e nacional, indicando se são realizadas de modo oficializado, pontual ou seriado; b) Participação em projetos de cooperação entre programas, voltados para a inovação na pesquisa ou para o desenvolvimento da pós-graduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menor participação da área. Promoção e participação de docentes do PPG em Procad, Minter e Dinter; oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização, promoção de eventos científicos.</p> <p>3.3.3 (20%) Avaliação Qualitativa: Manutenção de página Web (informando se bilíngue e</p>



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
30.plur@capes.gov.br

		características) para a divulgação, de forma atualizada, de dados internos ao PPG, critérios de seleção de discentes, parte significativa de sua produção docente, financiamentos recebidos de agências públicas e entidades privadas, presença do PPG em redes sociais, garantia de amplo acesso a Teses e Dissertações, de modo online.
--	--	---