



Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
29.arqu@capes.gov.br

Brasília, 11 de dezembro de 2023

Ofício nº 12/2023– Coordenação da área de Arquitetura, Urbanismo e design /CAPES

Assunto: Questionário referente à nova ficha de avaliação (2025-2028)

Prezados coordenadores (as),

Conforme deliberado no Seminário de Meio Termo, realizado na CAPES, as coordenações dos Programas de Pós-Graduação em Arquitetura, Urbanismo e Design se reunirão para elaboração da nova ficha de avaliação (2025-2028).

O encontro acontecerá no Campus Paulista da Universidade Anhembi Morumbi: Av. Paulista, 2000 (próximo metrô Consolação), na cidade de São Paulo, nos dias 21 e 22 de março de 2024, das 09h às 18h.

Portanto, gostaríamos que respondessem a este questionário e enviassem ao Fórum da subárea a qual você pertence até o dia 08/02/2024.

Dos indicadores listados nas páginas seguintes, qual ou quais, você suprimiria ou modificaria? E se suprimir, qual indicador propõe para substituir?

É possível, também, aumentar a proporção de indicadores qualitativos, diminuindo os quantitativos, se assim considerarem mais adequado.

Reforçamos que os quesitos e itens são determinados pelo CTC e que os indicadores são escolhidos pela Área.

Quesitos da nova ficha

Quesito	Item
1. Programa	1.1. Identidade e condições do programa: Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular, infraestrutura disponível; perfil, qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação e de produção intelectual no programa, em conformidade com o planejamento estratégico, os objetivos, missão e modalidade do programa e as orientações da área.
	1.2. Autoavaliação: Os princípios, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, sua compatibilidade e adequação à proposta do programa, alcance das metas previstas no planejamento estratégico, com foco na formação discente, na produção intelectual e no impacto previsto.
	1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus discentes, vinculada à produção intelectual.

Indicadores atuais (ficha 2021-2024)

70%	1.1.1. Clareza e coerência dos objetivos do PPG
30%	1.1.2. Adequação da infraestrutura
50%	1.2.1. Atuação e adequação dos docentes
20%	1.2.2. Critérios de seleção e/ou credenciamento e recondução docente
30%	1.2.3. Percentual de docentes colaboradores
40%	1.3.1. Consonância com PE da Instituição
20%	1.3.2. Planej. adequação e melhoria da infraestrutura
20%	1.3.3. Coerência e efetividade entre ativ. de formação previstas no PE
20%	1.3.4. Inserção das diretrizes de atuação local, regional, nacional ou intern. no PE da IES
40%	1.4.1. Organização das fases da autoavaliação
30%	1.4.2. Elaboração de metas e objetivos estabelecidos
30%	1.4.3. Definição de ações necessárias para alcançar os resultados pretendidos

Os indicadores acima são capazes de responder as questões propostas pelos itens do Quesito 1?

Quesitos da nova ficha

2. Formação e produção intelectual	2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e sua adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.
	2.2. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.
	2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do programa.
	2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do programa.



Indicadores atuais (ficha 2021-2024)

45%	2.1.1. Percentual de teses e dissertação que resultaram em artigos
35%	2.1.2. Avaliação qualitativa de 4 teses e 4 dissertações
20%	2.1.3. Resultados de avaliações externas como prêmios e distinções às teses e dissertações
20%	2.2.1. Média anual de produção intelectual
30%	2.2.2. Produção intelectual de egressos
30%	2.2.3. Análise de 5 Produtos Técnico/Tecnológicos
20%	2.2.4. Média da produção de discentes egressos
50%	2.3.1. Mecanismos de interação sistemática do programa e seus egressos
50%	2.3.2. Indicação, com justificativa dos 5 egressos com trajetórias mais relevantes
30%	2.4.1. Média ponderada da prod. bibliográfica indicada pelos docentes entre 4 melhores produtos
35%	2.4.2. Análise qualitativa dos melhores produtos bibliográficos
35%	2.4.3. Análise qualitativa dos 8 melhores produtos
15%	2.5.1. Percentual de docentes permanentes ministrando no mínimo 1 disciplina/ano
30%	2.5.2. Percentual de docentes permanentes com orientações concluídas no quadriênio
20%	2.5.3. Percentual de docentes permanentes com orientações em andamento
20%	2.5.4. Percentual de docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa e extensão com participação de discentes
15%	2.5.5. Percentual de docentes na coordenação de projetos de pesquisa com financiamento

Os indicadores acima são capazes de responder as questões propostas pelos itens do Quesito 2?

Quesitos da nova ficha

3. Impacto (local, regional, nacional, internacional)	3.1. Impactos do programa para a sociedade.
	3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.
	3.3. Inserção e visibilidade.

Indicadores atuais (ficha 2021-2024)

40%	3.1.1. Abordagem dos temas tratados
15%	3.1.2. Valorização (pelo programa) do projeto de AU e D.
30%	3.1.3. Indicativos de incorporação pela sociedade do conhecimento gerado
15%	3.1.4. Reconhecimento científico, social e cultural do programa e suas ações
20%	3.2.1. Impacto econômico e sociocultural
25%	3.2.2. Impacto educacional
10%	3.2.3. Impacto artístico
20%	3.2.4. Impacto tecnológico
25%	3.2.5. Impacto profissional
3.3.1+ 3.3.2 =60%	3.3.1. a) pesquisa; b) produção intelectual; c) mobilidade e atuação acadêmica
	3.3.2. a) pesquisa; b) produção intelectual; c) mobilidade e atuação acadêmica
40%	3.3.3. Visibilidade do programa: componentes da página da WEB do PPG

Os indicadores acima são capazes de responder as questões propostas pelos itens do Quesito 3?