

Fichas de Avaliação Acadêmico e  
Profissional

# Arquitetura, Urbanismo e Design

Referente ao Quadriênio 2025-2028

Área 29

**Coordenador da Área:**

João Eduardo Chagas Sobral

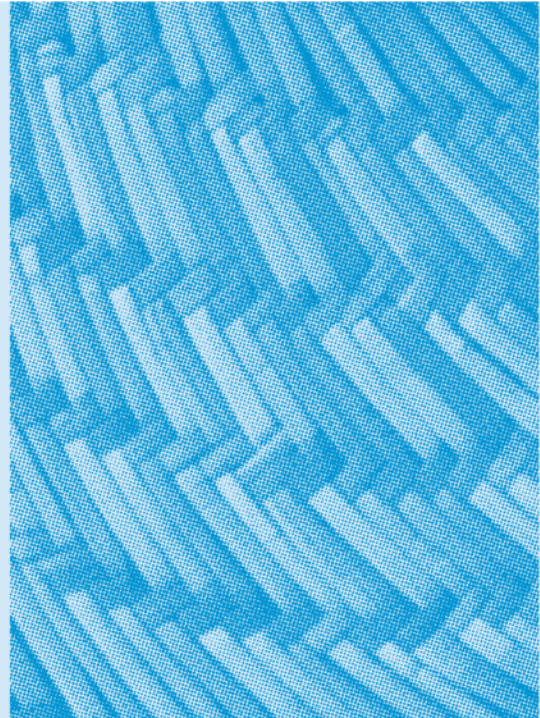
**Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos:**

Marta Silveira Peixoto

**Coordenador Adjunto de Programas Profissionais:**

Sergio Nesteriuk Gallo

2025 - 2028



## Considerações da Diretoria de Avaliação

Nesta **Ficha de Avaliação** estão dispostas as diretrizes e procedimentos comuns (compostos por quesitos e itens), definidos pelo Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC-ES) para a avaliação da pós-graduação stricto sensu.

As áreas de avaliação e os programas devem observar as normas dispostas na legislação e no documento referencial “Diretrizes Comuns da Avaliação de Permanência dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu” disponível no seguinte link: <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/documentos-do-novo-ciclo-avaliativo-2025-2028>

Além disso, a ficha da Área de Avaliação apresenta os pesos dos Itens, e a descrição de Indicadores e Fatores específicos que serão utilizados na avaliação dos PPG. Essas diretrizes específicas foram construídas de acordo com os critérios próprios da Área, em constante diálogo com a sua comunidade, e aprovadas pelo CTC-ES. Para cada indicador na Ficha de Avaliação consta a metodologia que será utilizada, cujos conceitos básicos estão descritos na seção **Metodologia de Avaliação** do documento referencial acima mencionado.

## RESUMO GERAL – ARQUITETURA E URBANISMO

Quesitos / Itens	Peso
<b>1 – PROGRAMA</b>	
1.1. Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%
1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.	20%
1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade.	20%
<b>2 – FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELECTUAL</b>	
2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.	25%
2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	20%
2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.	20%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa.	35%
<b>3 – IMPACTO (local, regional, nacional, internacional)</b>	
3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.	30%
3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.	35%
3.3. Impactos do Programa para a sociedade.	35%

## FICHA DE AVALIAÇÃO ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS - ARQUITETURA E URBANISMO - REFERENTE AO QUADRIÊNIO 2025-2028

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		<b>Indicadores e Fatores</b>
1.1. Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%	<p>1.1.1 - Missão, identidade, objetivos, estruturação do PPG e sua coerência com a área (40%)</p> <p>Serão avaliados considerados os seguintes fatores:</p> <p>1.1.1.1 – Quanto às características do programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Inserção do Programa na resolutividade da instituição;</li> <li>(ii) Reconhecimento dos componentes da identidade do Programa nas áreas de concentração e linhas de pesquisa;</li> <li>(iii) Aderência e articulação entre área(s) de concentração, linhas de pesquisa e proposta curricular;</li> <li>(iv) Compatibilidade entre proposta de integralização curricular e especificidades do programa;</li> <li>(v) Coesão dos projetos de pesquisa dos docentes com as respectivas linhas de pesquisa.</li> </ul> <p>Indicador Qualitativo, critério de avaliação: conceitual ou interpretativo.</p> <p>1.1.1.2 – Quanto à estruturação do Programa e sua coerência com a área</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Compatibilidade entre proposta curricular, ementas das disciplinas, linhas de pesquisa, área(s) de concentração e objetivos do programa;</li> <li>(ii) Diretrizes para aproveitamento de créditos em disciplinas cursadas em outros programas;</li> <li>(iii) Diretrizes para creditação de outras atividades além de disciplinas;</li> <li>(iv) Consonância do Programa com a área AUD da CAPES e sua respectiva subárea (AU/D);</li> <li>(v) Consonância do Programa em relação ao seu nível de formação (mestrado/ doutorado) e sua modalidade (acadêmico / profissional).</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>1.1.2 Perfil, atuação e adequação do corpo docente (50%)</p> <p>Serão avaliados considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Todos os docentes permanentes participam de projetos de pesquisa e/ou extensão vinculados à linha de pesquisa do Programa;</li> <li>(i) Mínimo de 20% dos docentes permanentes coordena e/ou participa de redes nacionais ou internacionais de pesquisa</li> <li>(ii) Mínimo de 60% dos docentes permanentes concluiu orientação no quadriênio;</li> </ul>

		<p>(iii) Mínimo de 60% dos docentes permanentes possui orientação em desenvolvimento no momento da conclusão do quadriênio;</p> <p>(iv) Mínimo de 50% do corpo docente permanente ministrou pelo menos uma disciplina/ano;</p> <p>(v) Corpo docente com o mínimo de 10 docentes permanentes (salvo casos de assimetria previstos pelo documento de área);</p> <p>(vi) Mínimo de 70% de docentes permanentes e máximo de 30% de docentes colaboradores</p> <p>(vii) Máximo de 30% de docentes permanentes com participação em outros programas ou propostas de APCN, até o limite de três.</p> <p>(viii) Mínimo de 70% de docentes permanentes em regime de dedicação integral à IES;</p> <p>(ix) Mínimo de 70% de docentes permanentes com carga horária mínima de 20 horas semanais dedicadas ao programa.</p> <p>Os tópicos (vi), (vii) e (viii) são pré-requisitos obrigatórios para obtenção do conceito “Muito Bom”.</p> <p><b>Indicador Quantitativo: metodologia quantitativa com estratificação a posteriori a partir da análise de distribuição.</b></p> <p>1.1.3 Adequação da infraestrutura (10%)</p> <p>Será avaliada a adequação da infraestrutura conforme as demandas do Programa e seu planejamento estratégico, considerando a articulação com infraestrutura interna da IES e possibilidade de uso de infraestrutura externa (outras IES e setores não acadêmicos), considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) laboratórios;</li> <li>(ii) acervos;</li> <li>(iii) salas de aula com recursos audiovisuais;</li> <li>(iv) conexão à Internet;</li> <li>(v) sistemas de gerenciamento acadêmico, sejam exclusivos ou compartilhados internamente à instituição e/ou externamente com outras instituições e/ou empresas.</li> </ul> <p><b>Indicador qualitativo. Critério de avaliação: numericamente quantitativo.</b></p> <p>* A acessibilidade de todos os fatores acima é pré-requisito obrigatório para obtenção do conceito “Muito Bom”.</p>
<p>1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.</p>	<p>20%</p>	<p>1.2.1. Princípios e procedimentos da autoavaliação (60%)</p> <p>Serão avaliados considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) clareza dos objetivos;</li> <li>(ii) explicitação dos métodos - quantitativos, qualitativos, participativos;</li> <li>(iii) definição de etapas e composição da comissão;</li> <li>(iv) alinhamento aos princípios de autoavaliação da IES</li> </ul>

		<p>(v) consonância com as indicações do planejamento estratégico do Programa e da área de AUD da CAPES.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>1.2.2. Impacto da autoavaliação (40%)</p> <p>Será avaliado o impacto da autoavaliação considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) implantação do processo;</li> <li>(ii) sistematização, consolidação e análise dos resultados</li> <li>(iii) divulgação dos resultados;</li> <li>(iv) incorporação dos resultados no planejamento estratégico;</li> <li>(v) monitoramento dos resultados</li> </ul> <p><b>Indicador qualitativo. Critério de avaliação: numericamente quantitativo</b></p>
<p>1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade.</p>	<p>20%</p>	<p>1.3.1. Consonância do PE do Programa com o PDI da IES (10%)</p> <p>Será avaliada a consonância entre o Planejamento Estratégico do programa e o PDI ou equivalente da instituição considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Perfil Institucional (histórico da IES, finalidade, missão e área de atuação acadêmica);</li> <li>(ii) Projeto Pedagógico Institucional (PPI): inserção regional, princípios gerais, organização didático-pedagógica da IES, políticas de ensino, pesquisa e extensão, gestão e responsabilidade social;</li> <li>(iii) Posicionamento do Programa em relação à organização administrativa da IES: estrutura organizacional, instâncias de decisão, organograma institucional e acadêmico, órgãos colegiados e de apoio às atividades acadêmicas;</li> <li>(iv) Posicionamento do Programa em relação à infraestrutura da IES;</li> <li>(v) Posicionamento do Programa em relação às políticas de pós-graduação (Stricto Sensu) do PDI.</li> </ul> <p><b>Indicador qualitativo. Metodologia de avaliação: numericamente quantitativo.</b></p> <p>1.3.2 Coerência e efetividade entre atividades de formação previstas no PE (40%)</p> <p>Serão avaliadas considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) conjunto de atividades formativas apresentadas;</li> <li>(ii) alinhamento das atividades formativas ao perfil do egresso;</li> <li>(iii) presença de atividades formativas interdisciplinares;</li> <li>(iv) vínculo das atividades formativas com atividades de pesquisa e/ou extensão;</li> <li>(v) mecanismos de interação com o campo profissional / setores não acadêmicos.</li> </ul>

		<p><b>Indicador qualitativo. Metodologia de avaliação: numericamente quantitativo.</b></p> <p>1.3.3. Políticas de ações afirmativas e promoção de equidade (20%)</p> <p>Será avaliada a implementação de ações afirmativas incluídas no Plano Estratégico do Programa considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) presença de políticas e iniciativas afirmativas e de promoção da equidade;</li> <li>(ii) presença de ações afirmativas no processo seletivo;</li> <li>(iii) ações de acompanhamento visando a permanência discente;</li> <li>(iv) presença de ações afirmativas nas distribuições de bolsas e oportunidades acadêmicas;</li> <li>(v) ações compensatórias para mães e demais casos de parentalidade.</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>1.3.4. Inserção das diretrizes de atuação local, regional, nacional ou internacional no PE (30%)</p> <p>Analisar a justificativa acerca da atuação e planejamento do Programa em relação a sua atuação, considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) alcance da divulgação e visibilidade do Programa;</li> <li>(ii) atuação do Programa em relação a seus escopos de inserção;</li> <li>(iii) resultados obtidos por formas de acompanhamento de desempenho interno e/ou externo à IES;</li> <li>(iv) alinhamento do planejamento do Programa em relação às diretrizes institucionais de atuação local, regional, nacional ou internacional;</li> <li>(v) participação em programas, redes, parcerias ou outras ações em âmbito local, regional, nacional ou internacional com demais Programas, IES, associações ou entidades de setores não acadêmicos.</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
<p><b>2 – Formação e produção intelectual</b></p>		
<p>2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.</p>	<p>25%</p>	<p>2.1.1. Percentual de teses, dissertações ou equivalente que resultaram em produção intelectual (bibliográfica, técnica e/ou artística) (30%)</p> <p><b>Indicador Quantitativo. Metodologia quantitativa com estratificação a posteriori a partir da análise de distribuição.</b></p> <p>2.1.2. Avaliação qualitativa de teses e dissertações ou equivalentes (50%)</p>

		<p>A quantidade de teses, dissertações ou equivalentes destacadas por cada programa, deverá obedecer a seguinte disposição:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Até 20 docentes permanentes: 4 teses, 4 dissertações (ou equivalentes).</li><li>2) Entre 21 e 50 docentes permanentes: 6 teses, 6 dissertações (ou equivalentes).</li><li>3) A partir de 51 docentes permanentes: 8 teses, 8 dissertações (ou equivalentes).</li></ol> <p>A análise levará em conta a justificativa do programa para seleção dos trabalhos, na qual deverão ser evidenciados os seguintes fatores:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(i) adequação temática e contribuições à subárea (Arquitetura e Urbanismo ou Design);</li><li>(ii) adequação temática e contribuições à área de concentração, linha, projeto de pesquisa ou de atuação associados;</li><li>(iii) impacto(s) e relevância econômica e social</li><li>(iv) produção intelectual associada à tese, dissertação ou equivalente</li><li>(v) indicação, seleção e/ou premiação, interna ou externa, da tese, dissertação ou equivalente</li></ol> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>2.1.3. Resultados de avaliações externas como prêmios e distinções às teses, dissertações ou equivalentes (20%)</p> <p>Para a análise do quesito serão considerados os resultados de avaliações externas obtidas pelo conjunto de teses, dissertações ou equivalentes defendidas e aprovadas no programa no quadriênio, a partir da evidência dos fatores:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(i) presença de trabalhos inscritos em concursos e prêmios externos;</li><li>(ii) presença de trabalhos indicados/selecionados pelo programa para participação em concursos e prêmios externos;</li><li>(iii) presença de trabalhos com citações realizadas por pesquisas externas à IES e/ou referenciados em políticas públicas ou relatórios governamentais / de entidades representativas da área;</li><li>(iv) presença de um ou mais trabalhos selecionados ou finalistas em concursos e prêmios externos;</li><li>(v) presença de um ou mais trabalhos com distinção, menção honrosa ou premiação em concursos e prêmios externos.</li></ol> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p>
--	--	--

<p>2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.</p>	<p>20%</p>	<p>2.2.1. Mecanismos de interação sistemática do programa e seus egressos (40%)</p> <p>A avaliação irá considerar a política sistemática de acompanhamento e interação com egressos, a partir do detalhamento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) registro de dados atualizados e monitoramento da produção intelectual dos egressos;</li> <li>(ii) manutenção de um ou mais canais ativos de comunicação com os egressos (e-mail, redes sociais ou outras plataformas);</li> <li>(iii) indicação dos egressos e acesso às suas teses, dissertações ou equivalentes, a partir do site do programa;</li> <li>(iv) promoção de ações do programa (palestras, eventos, workshops e outros) voltadas ao público egresso;</li> <li>(v) outras formas de interação, devidamente apresentadas e justificadas, realizadas pelo programa e/ou IES.</li> </ul> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p> <p>2.2.2. Indicação, com justificativa dos egressos com trajetórias mais relevantes (60%)</p> <p>Serão consideradas as justificativas do programa para escolha da relevância das trajetórias dos egressos, a fim de observar o papel da formação do programa no destino, atuação e impacto destes ex-alunos.</p> <p>O número de egressos indicados é relativo ao número de docentes permanentes do programa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes devem ser indicados 5 egressos.</li> <li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes devem ser indicados 8 egressos.</li> <li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes devem ser indicados 10 egressos.</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
<p>2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.</p>	<p>20%</p>	<p>2.3.1. Análise qualitativa da produção intelectual de discentes (60%)</p> <p>Será avaliada a justificativa do programa para as produções intelectuais destacadas, que tenham participação de discentes em sua elaboração, de acordo com os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Os resultados da produção intelectual foram publicados;</li> <li>(ii) Reconhecimento da identidade da produção intelectual com a área, linha de pesquisa ou de atuação do programa;</li> <li>(iii) Coesão da produção intelectual com o(s) projeto(s) de pesquisa do docente;</li> </ul>

		<p>(iv) A publicação da produção intelectual ocorreu em estratos superiores;</p> <p>(v) A produção intelectual gerou impacto e/ou apresentou relevância econômica ou social.</p> <p>O número de produções destacadas é relativo ao número de docentes permanentes do programa.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes devem ser destacadas 5 produções.</li> <li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes devem ser destacadas 8 produções.</li> <li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes devem ser indicados 10 produções.</li> </ol> <p><b>Metodologia de avaliação: análise qualitativa</b></p> <p>2.3.2. Análise qualitativa da produção intelectual de egressos (40%)</p> <p>Será avaliada a justificativa do programa para as produções intelectuais indicadas, que tenham participação de egressos em sua elaboração, de acordo com os seguintes fatores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) Os resultados da produção intelectual foram publicados.</li> <li>(ii) Reconhecimento da identidade da produção intelectual com a área, linha de pesquisa ou de atuação do programa;</li> <li>(iii) Coesão da produção intelectual com o(s) projeto(s) de pesquisa do docente.</li> <li>(iv) A publicação da produção intelectual ocorreu em estratos superiores.</li> <li>(v) A produção intelectual gerou impacto e/ou apresentou relevância econômica ou social.</li> </ol> <p>O número de produções destacadas é relativo ao número de docentes permanentes do programa.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes devem ser destacadas 5 produções.</li> <li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes devem ser destacadas 8 produções.</li> <li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes devem ser indicados 10 produções.</li> </ol> <p><b>Metodologia de avaliação: análise qualitativa.</b></p>
<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa.</p>	<p>35%</p>	<p>2.4.1 Percentual de docente permanente com projeto de pesquisa, com participação discente e financiamento (50%)</p> <p>Será avaliado o percentual de docentes permanentes do programa que coordenam/coordenaram, no quadriênio, projetos de pesquisa vinculados ao programa, que contam/contaram com participação de discentes e que possuem/possuíram financiamento interno ou externo.</p> <p>Indicador Quantitativo. Metodologia de avaliação: quantitativa com estratificação a posteriori a partir da análise de distribuição.</p>

		<p>2.4.2 Análise qualitativa da produção intelectual do corpo docente permanente destacadas pelo programa (50%)</p> <p>Serão consideradas as produções intelectuais dos docentes permanentes destacadas pelo programa, sem repetição de docentes. As produções devem considerar impactos, justificativas e vínculos com a área de concentração, linha, projeto de pesquisa ou de atuação, com base nos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) A publicação da produção intelectual ocorreu em estratos superiores;</li> <li>(ii) Coesão da produção intelectual com o(s) projeto(s) de pesquisa do docente;</li> <li>(iii) Reconhecimento da identidade da produção intelectual com a área, linha de pesquisa ou de atuação do programa;</li> <li>(iv) A produção intelectual gerou impacto e/ou apresentou relevância econômica ou social;</li> <li>(v) A produção intelectual obteve premiação, distinções ou reconhecimento social.</li> </ul> <p>Na avaliação será observado o tamanho do programa, em relação a quantidade de docentes permanentes,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Programas que possuem até 20 docentes permanentes (4 destaques para programas que possuem apenas mestrado e 6 destaques para programas que possuem mestrado e doutorado).</li> <li>2) Programas que possuem entre 21 e 50 docentes permanentes (6 destaques para programas que possuem apenas mestrado e 9 destaques para programas que possuem mestrado e doutorado).</li> <li>3) Programas que possuem entre 51 ou mais docentes permanentes (8 destaques para programas que possuem apenas mestrado e 12 destaques para programas que possuem mestrado e doutorado).</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
<p><b>3 – Impacto (local, regional, nacional, internacional)</b></p>		
<p>3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.</p>	<p>30%</p>	<p>3.1.1. Pertinência e efetividade das políticas de internacionalização do programa (35%)</p> <p>Será avaliada a justificativa explicitando atividades de internacionalização do programa, considerando os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Programa: matrículas de alunos estrangeiros para mestrado ou doutorado e/ou recebimento de estrangeiros em estágio pós-doutoral ou como professor visitante e/ou acordos de cotutela e/ou dupla titulação e/ou outros acordos/convênios internacionais;</li> <li>(ii) Pesquisa/extensão: coordenação ou participação de docentes em projetos de pesquisa ou extensão, em rede ou não, com financiamento internacional e/ou coordenação ou participação de docentes em projetos de pesquisa ou extensão, em rede ou não, com</li> </ul>

	<p>participação de docentes/pesquisadores no exterior e/ou editoria de periódico próprio vinculado ao programa que conte com publicações de autores e membros do corpo editorial estrangeiros;</p> <p>(iii) Produção Intelectual: publicações em língua estrangeira em periódicos internacionais, anais de eventos internacionais ou livros/capítulos de livro em editoras internacionais e/ou publicações em coautoria com pesquisadores estrangeiros e/ou elaboração de produtos técnicos ou artísticos que sejam resultados de parceria com instituições, pesquisadores ou profissionais estrangeiros;</p> <p>(iv) Mobilidade docente e atuação acadêmica internacional: supervisão de discentes estrangeiros em estágio sanduíche ou missão de curta duração e/ou realização de estágio pós-doutoral ou estágio sênior de pesquisa no exterior e/ou coordenação de associações ou redes internacionais de pesquisadores e/ou editoria de periódicos internacionais e/ou organização de eventos internacionais e/ou outras atividades acadêmicas no exterior (missão de curta duração, docência, bancas, seminários, comissões, processos seletivos, pareceres, etc.) e/ou participação em júri de concursos internacionais e/ou apresentação de trabalho individual ou em equipe em concursos internacionais;</p> <p>(v) Mobilidade discente: participação de discentes em estágio sanduíche ou em missão de curta duração ou em atividades de pesquisa e extensão no exterior e/ou apresentação de trabalho individual ou em equipe em concursos internacionais.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.1.2. Pertinência e efetividade das políticas de inserção do programa no cenário brasileiro (35%)</p> <p>Será avaliada a justificativa explicitando atividades de inserção do programa no cenário brasileiro, considerando os fatores a seguir:</p> <p>(i) Programa: matrículas de alunos atendendo a missão local/regional/nacional de mestrado ou doutorado pleno e/ou recebimento de discentes de outros programas nacionais em estágio sanduíche ou missão de curta duração e/ou recebimento de alunos em estágio pós-doutoral ou como professor visitante e/ou projetos de cooperação entre Instituições para Qualificação de Profissionais de Nível Superior (PCI) e assemelhados;</p> <p>(ii) Pesquisa/extensão: coordenação ou participação de docentes em projetos de pesquisa ou extensão, com docentes de outras IES e/ou articulação e participação em redes nacionais, mediante projetos interinstitucionais, convênios e parcerias em publicação, mobilidade de alunos e de professores e/ou editoria de periódico próprio vinculado ao programa;</p>
--	--

	<p>(iii) Produção Intelectual: publicações em periódicos, livros/capítulos de livro ou anais de eventos em coautoria com pesquisadores de outras IES e/ou elaboração de produtos técnicos ou artísticos que sejam resultados de parceria com outras IES;</p> <p>(iv) Mobilidade docente e atuação acadêmica nacional: supervisão de discentes de outras IES em estágio ou missão de curta duração e/ou realização de estágio pós-doutoral ou estágio sênior de pesquisa e/ou coordenação de associações ou redes de pesquisadores e/ou editoria de periódicos e/ou organização de eventos e/ou desenvolvimento de atividades acadêmicas em outras IES (missão de curta duração, docência, bancas, seminários, comissões, processos seletivos, pareceres, etc.) e/ou organização/participação em júri e/ou organização de eventos com participação de outras IES;</p> <p>(v) Mobilidade discente: participação de discentes em estágio ou em missão de curta duração ou em atividades de pesquisa e extensão em outras IES; cursar disciplina em outras IES.</p> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p> <p>3.1.3. Pertinência e efetividade das ações de visibilidade do programa (30%)</p> <p>Será avaliado o descritivo da relação dos canais de divulgação do Programa (página na internet, mídias sociais ou demais canais de comunicação do Programa ou da IES) e as respectivas informações divulgadas em cada um, considerando os seguintes fatores:</p> <p>(i) Nome do Programa, área(s) de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular; histórico e evolução do Programa; corpo docente permanente com link para CV Lattes, Google acadêmico, ORCID, editais de processos seletivos;</p> <p>(ii) Editais, relatório de autoavaliação do Programa e Planejamento Estratégico;</p> <p>(iii) Acesso on-line a dissertações e teses ou equivalentes;</p> <p>(iv) Recursos de acessibilidade para pessoas com deficiências e outros idiomas;</p> <p>(v) Outras informações tais como divulgação de produtos intelectuais, participação de docentes, discentes e egressos em eventos e/ou atividades de ensino, pesquisa e extensão voltadas a popularização da ciência e visibilidade do programa.</p> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p>
--	--

<p>3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.</p>	<p>35%</p>	<p>3.2.1. Inovação em produtos, serviços ou processos (30%)</p> <p>Será avaliada a articulação dos produtos destacados com aderência à área de concentração, linhas, projetos de pesquisa ou de atuação do programa, considerando os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Articula teoria e prática;</li><li>(ii) Articula temas/ abordagens multidisciplinares, interdisciplinares, transdisciplinares;</li><li>(iii) Apresenta avanço teórico, metodológico ou aplicado à resolução de problemas;</li><li>(iv) Indica inovações que agregam funcionalidades ou características a produtos, serviços ou processos;</li><li>(v) Apresenta criação ou outro desenvolvimento que possa acarretar novo produto, processo ou aperfeiçoamento incremental de abrangência local, regional, nacional e/ou internacional.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.2.2. Contribuição para a sociedade e valorização do projeto de Arquitetura, Urbanismo e de Design (25%)</p> <p>Será avaliada as produções destacadas com aderência à área de concentração e/ou linhas de pesquisa ou de atuação do programa, quanto à valorização do projeto nas subáreas, considerando os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Teoria e crítica do ambiente construído, produtos, sistemas ou serviços;</li><li>(ii) Teoria e crítica do projeto;</li><li>(iii) Metodologia do projeto;</li><li>(iv) Planos e projetos relativos à paisagem, ao ambiente urbano, ao edifício e aos objetos/ artefatos das práticas do Design;</li><li>(v) Patente depositada, concedida ou licenciada e/ou processos relacionados ao desenvolvimento de bens intangíveis;</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li></ul>
---	------------	---

		<p>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.2.3. Indicativos de incorporação pela sociedade do conhecimento gerado (25%)</p> <p>A avaliação das produções destacadas, com aderência à área de concentração e/ou linhas de pesquisa ou de atuação do programa, quanto aos indicativos de incorporação pela sociedade do conhecimento gerado, irá considerar os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Ações, projetos e parcerias com empresas;</li><li>(ii) Ações, projetos e parcerias com governo;</li><li>(iii) Assessoria às comunidades e ONGs;</li><li>(iv) Produção de tecnologia social;</li><li>(v) Ações, projetos, parcerias em Arranjos Produtivos Locais (APL) e regionais.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de oito produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.2.4. Reconhecimento científico, social e cultural do programa e suas ações (20%)</p> <p>A avaliação das produções indicadas irá considerar os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Destaques na mídia nacional ou internacional;</li><li>(ii) Aulas-magnas em outras IES;</li><li>(iii) Palestras ou conferências;</li><li>(iv) Prêmio regional/estadual/local;</li><li>(v) Condecorações e homenagens da comunidade internacional/nacional/regional/ local;</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
--	--	--

<p>3.3. Impactos do Programa para a sociedade.</p>	<p>35%</p>	<p>3.3.1. Impacto econômico e sociocultural (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação destacados pelo programa quanto à relevância do impacto econômico e social se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Métodos e tecnologias inovadoras destinados à melhoria das condições de vida da população;</li><li>(ii) Formulação e implementação de políticas públicas;</li><li>(iii) Participação de docentes, discentes e/ou egressos em projetos de extensão e/ou cooperação;</li><li>(iv) Atividades sociais, extracurriculares e/ou presença nos meios de comunicação social;</li><li>(v) Participação em setores não acadêmicos, como associações, ONGs, órgãos governamentais e movimentos sociais.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.3.2. Impacto educacional (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação, destacados pelo programa quanto à relevância do impacto educacional se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) integração com os diversos níveis educacionais;</li><li>(ii) integração com outros segmentos da sociedade como terceiro setor, comunidade e demais setores não acadêmicos;</li><li>(iii) Produção técnica de apoio às atividades escolares, incluindo próteses, cartilhas, mobiliários, utensílios e outros;</li><li>(iv) Auxílio à criação de espaços alternativos para atividades educativas;</li><li>(v) Promoção de atividades relacionadas à educação urbana nos diferentes níveis de ensino.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li></ul>
--	------------	---

	<p>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.3.3. Impacto artístico e cultural (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação destacados pelo programa quanto à relevância do impacto artístico e cultural se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Atividades artísticas em Artes Visuais, Cênicas, Música, Dança, Cinema, Literatura, Computação Gráfica, Audiovisual, Multimídia e outras;</li><li>(ii) Museografia, curadoria de exposições e similares;</li><li>(iii) Representações e apresentações bidimensionais ou tridimensionais, físicas ou virtuais; tais como, ilustrações, imagens-conceito, visualizações, cartazes, produções etnográficas e poéticas;</li><li>(iv) Elaboração e conceituação características de processo artístico, e que resultem de pesquisa acadêmica no âmbito do programa;</li><li>(v) Atividades culturais relativas à Arquitetura, Urbanismo e Design.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.3.4. Impacto técnico e tecnológico (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos, com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação, destacados pelo programa, quanto à relevância do impacto técnico e tecnológico se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Métodos, processos e produtos técnicos e tecnológicos de impacto;</li><li>(ii) Técnicas, conhecimentos e desenvolvimento de produtos, equipamentos, sistemas e serviços para saúde, educação, trabalho ou outras áreas;</li><li>(iii) Tecnologias sociais, serviços e assistências técnicas voltadas a inclusão social, a melhoria das condições de vida e ao bem-estar;</li><li>(iv) Técnicas e tecnologias inovadoras para a área;</li></ul>
--	--

		<p>(v) Conhecimentos, técnicas, métodos e desenvolvimento de produtos que promovam a sustentabilidade.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ol> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
--	--	--

## RESUMO GERAL - DESIGN

Quesitos / Itens	Peso
<b>1 – PROGRAMA</b>	<b>Design</b>
1.1. Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%
1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.	20%
1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade.	20%
<b>2 – FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELECTUAL</b>	
2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.	20%
2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	20%
2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.	30%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa.	30%
<b>3 – IMPACTO (local, regional, nacional, internacional)</b>	
3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.	30%
3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.	35%
3.3. Impactos do Programa para a sociedade.	35%

## FICHA DE AVALIAÇÃO ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS - DESIGN - REFERENTE AO QUADRIÊNIO 2025-2028

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		<b>Indicadores e Fatores</b>
1.1. Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%	<p>1.1.1 - Missão, identidade, objetivos, estruturação do PPG e sua coerência com a área (50%)</p> <p>Serão avaliadas considerando os seguintes fatores:</p> <p>1.1.1.1 – Quanto às características do programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Inserção do Programa na resolutividade da instituição;</li> <li>(ii) Reconhecimento dos componentes da identidade do Programa nas áreas de concentração e linhas de pesquisa;</li> <li>(iii) Aderência e articulação entre área(s) de concentração, linhas de pesquisa e proposta curricular;</li> <li>(iv) Compatibilidade entre proposta de integralização curricular e especificidades do programa;</li> <li>(v) Coesão dos projetos de pesquisa dos docentes com as respectivas linhas de pesquisa.</li> </ul> <p>Indicador Qualitativo, critério de avaliação: conceitual ou interpretativo.</p> <p>1.1.1.2 – Quanto à estruturação do Programa e sua coerência com a área</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Compatibilidade entre proposta curricular, ementas das disciplinas, linhas de pesquisa, área(s) de concentração e objetivos do programa;</li> <li>(ii) Diretrizes para aproveitamento de créditos em disciplinas cursadas em outros programas;</li> <li>(iii) Diretrizes para creditação de outras atividades além de disciplinas;</li> <li>(iv) Consonância do Programa com a área AUD da CAPES e sua respectiva subárea (AU/D);</li> <li>(v) Consonância do Programa em relação ao seu nível de formação (mestrado/ doutorado) e sua modalidade (acadêmico / profissional).</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>1.1.2 Perfil, atuação e adequação do corpo docente (40%)</p> <p>Serão avaliados considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Todos os docentes permanentes participam de projetos de pesquisa e/ou extensão vinculados à linha de pesquisa do Programa;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>(ii) Mínimo de 20% dos docentes permanentes coordena e/ou participa de redes nacionais ou internacionais de pesquisa</li><li>(iii) Mínimo de 60% dos docentes permanentes concluiu orientação no quadriênio;</li><li>(iv) Mínimo de 60% dos docentes permanentes possui orientação em desenvolvimento no momento da conclusão do quadriênio;</li><li>(v) Mínimo de 50% do corpo docente permanente ministrou pelo menos uma disciplina/ano;</li><li>(vi) Corpo docente com o mínimo de 10 docentes permanentes (salvo casos de assimetria previstos pelo documento de área);</li><li>(vii) Mínimo de 70% de docentes permanentes e máximo de 30% de docentes colaboradores</li><li>(viii) Máximo de 30% de docentes permanentes com participação em outros programas ou propostas de APCN, até o limite de três.</li><li>(ix) Mínimo de 70% de docentes permanentes em regime de dedicação integral à IES;</li><li>(x) Mínimo de 70% de docentes permanentes com carga horária mínima de 20 horas semanais dedicadas ao programa.</li></ul> <p>Os tópicos (vi), (vii) e (viii) são pré-requisitos obrigatórios para obtenção do conceito “Muito Bom”.</p> <p><b>Indicador Quantitativo: metodologia quantitativa com estratificação a posteriori a partir da análise de distribuição.</b></p> <p>1.1.3 Adequação da infraestrutura (10%)</p> <p>Será avaliada a adequação da infraestrutura conforme as demandas do Programa e seu planejamento estratégico, considerando a articulação com infraestrutura interna da IES e possibilidade de uso de infraestrutura externa (outras IES e setores não acadêmicos), considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) laboratórios;</li><li>(ii) acervos;</li><li>(iii) salas de aula com recursos audiovisuais;</li><li>(iv) conexão à Internet;</li><li>(v) sistemas de gerenciamento acadêmico, sejam exclusivos ou compartilhados internamente à instituição e/ou externamente com outras instituições e/ou empresas.</li></ul> <p><b>Indicador qualitativo. Critério de avaliação: numericamente quantitativo.</b></p> <p>* A acessibilidade de todos os fatores acima é pré-requisito obrigatório para obtenção do conceito “Muito Bom”.</p>
--	---

<p>1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.</p>	<p>20%</p>	<p>1.2.1. Princípios e procedimentos da autoavaliação (60%)</p> <p>Serão avaliados considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) clareza dos objetivos;</li> <li>(ii) explicitação dos métodos - quantitativos, qualitativos, participativos;</li> <li>(iii) definição de etapas e composição da comissão;</li> <li>(iv) alinhamento aos princípios de autoavaliação da IES</li> <li>(v) consonância com as indicações do planejamento estratégico do Programa e da área de AUD da CAPES.</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>1.2.2. Impacto da autoavaliação (40%)</p> <p>Será avaliado considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) implantação do processo;</li> <li>(ii) sistematização, consolidação e análise dos resultados</li> <li>(iii) divulgação dos resultados;</li> <li>(iv) incorporação dos resultados no planejamento estratégico;</li> <li>(v) monitoramento dos resultados.</li> </ul> <p><b>Indicador qualitativo. critério de avaliação: numericamente quantitativo</b></p>
<p>1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade.</p>	<p>20%</p>	<p>1.3.1. Consonância do PE do Programa com o PDI da IES (10%)</p> <p>Será avaliada a consonância entre o Planejamento Estratégico do programa e o PDI ou equivalente da instituição considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Perfil Institucional (histórico da IES, finalidade, missão e área de atuação acadêmica);</li> <li>(ii) Projeto Pedagógico Institucional (PPI): inserção regional, princípios gerais, organização didático-pedagógica da IES, políticas de ensino, pesquisa e extensão, gestão e responsabilidade social;</li> <li>(iii) Posicionamento do Programa em relação à organização administrativa da IES: estrutura organizacional, instâncias de decisão, organograma institucional e acadêmico, órgãos colegiados e de apoio às atividades acadêmicas;</li> <li>(iv) Posicionamento do Programa em relação à infraestrutura da IES;</li> <li>(v) Posicionamento do Programa em relação às políticas de pós-graduação (Stricto Sensu) do PDI.</li> </ul> <p><b>Indicador qualitativo. Metodologia de avaliação: numericamente quantitativo.</b></p> <p>1.3.2 Coerência e efetividade entre atividades de formação previstas no PE (40%)</p> <p>Serão avaliadas considerando os seguintes fatores:</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>(i) conjunto de atividades formativas apresentadas;</li><li>(ii) alinhamento das atividades formativas ao perfil do egresso;</li><li>(iii) presença de atividades formativas interdisciplinares;</li><li>(iv) vínculo das atividades formativas com atividades de pesquisa e/ou extensão;</li><li>(v) mecanismos de interação com o campo profissional / setores não acadêmicos.</li></ul> <p><b>Indicador qualitativo. Metodologia de avaliação: numericamente quantitativo.</b></p> <p>1.3.3. Políticas de ações afirmativas e promoção de equidade (20%)</p> <p>Será avaliada a implementação de ações afirmativas incluídas no Plano Estratégico do Programa considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) presença de políticas e iniciativas afirmativas e de promoção da equidade;</li><li>(ii) presença de ações afirmativas no processo seletivo;</li><li>(iii) ações de acompanhamento visando a permanência discente;</li><li>(iv) presença de ações afirmativas nas distribuições de bolsas e oportunidades acadêmicas;</li><li>(v) ações compensatórias para mães e demais casos de parentalidade.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>1.3.4. Inserção das diretrizes de atuação local, regional, nacional ou internacional no PE (30%)</p> <p>Analisar a justificativa acerca da atuação e planejamento do Programa em relação a sua atuação, considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) alcance da divulgação e visibilidade do Programa;</li><li>(ii) atuação do Programa em relação a seus escopos de inserção;</li><li>(iii) resultados obtidos por formas de acompanhamento de desempenho interno e/ou externo à IES;</li><li>(iv) alinhamento do planejamento do Programa em relação às diretrizes institucionais de atuação local, regional, nacional ou internacional;</li><li>(v) participação em programas, redes, parcerias ou outras ações em âmbito local, regional, nacional ou internacional com demais Programas, IES, associações ou entidades de setores não acadêmicos.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
--	--

2 – Formação e produção intelectual		
<p>2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.</p>	<p>20%</p>	<p>2.1.1. Percentual de teses, dissertações ou equivalente que resultaram em produção intelectual (bibliográfica, técnica e/ou artística) (40%)</p> <p><b>Indicador Quantitativo. Metodologia quantitativa com estratificação a posteriori a partir da análise de distribuição.</b></p> <p>2.1.2. Avaliação qualitativa de teses e dissertações ou equivalentes (40%)</p> <p>A quantidade de teses, dissertações ou equivalentes destacadas por cada programa, deverá obedecer a seguinte disposição:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Até 20 docentes permanentes: 4 teses, 4 dissertações (ou equivalentes).</li> <li>2) Entre 21 e 50 docentes permanentes: 6 teses, 6 dissertações (ou equivalentes).</li> <li>3) A partir de 51 docentes permanentes: 8 teses, 8 dissertações (ou equivalentes).</li> </ol> <p>A análise levará em conta a justificativa do programa para seleção dos trabalhos, na qual deverão ser evidenciados os seguintes fatores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) adequação temática e contribuições à subárea (Arquitetura e Urbanismo ou Design);</li> <li>(ii) adequação temática e contribuições à área de concentração, linha, projeto de pesquisa ou de atuação associados;</li> <li>(iii) impacto(s) e relevância econômica e social</li> <li>(iv) produção intelectual associada à tese, dissertação ou equivalente</li> <li>(v) indicação, seleção e/ou premiação, interna ou externa, da tese, dissertação ou equivalente.</li> </ol> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>2.1.3. Resultados de avaliações externas como prêmios e distinções às teses, dissertações ou equivalentes (20%)</p> <p>Para a análise do quesito serão considerados os resultados de avaliações externas obtidas pelo conjunto de teses, dissertações ou equivalentes defendidas e aprovadas no programa no quadriênio, a partir da evidência dos fatores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(i) presença de trabalhos inscritos em concursos e prêmios externos;</li> <li>(ii) presença de trabalhos indicados/selecionados pelo programa para participação em concursos e prêmios externos;</li> <li>(iii) presença de trabalhos com citações realizadas por pesquisas externas à IES e/ou referenciados em políticas públicas ou relatórios governamentais / de entidades representativas da área;</li> </ol>

		<p>(iv) presença de um ou mais trabalhos selecionados ou finalistas em concursos e prêmios externos;</p> <p>(v) presença de um ou mais trabalhos com distinção, menção honrosa ou premiação em concursos e prêmios externos.</p> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p>
<p>2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.</p>	<p>20%</p>	<p>2.2.1. Mecanismos de interação sistemática do programa e seus egressos (50%)</p> <p>A avaliação irá considerar a política sistemática de acompanhamento e interação com egressos, a partir do detalhamento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) registro de dados atualizados e monitoramento da produção intelectual dos egressos;</li> <li>(ii) manutenção de um ou mais canais ativos de comunicação com os egressos (e-mail, redes sociais ou outras plataformas);</li> <li>(iii) indicação dos egressos e acesso às suas teses, dissertações ou equivalentes, a partir do site do programa;</li> <li>(iv) promoção de ações do programa (palestras, eventos, workshops e outros) voltadas ao público egresso;</li> <li>(v) outras formas de interação, devidamente apresentadas e justificadas, realizadas pelo programa e/ou IES.</li> </ul> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p> <p>2.2.2. Indicação, com justificativa dos egressos com trajetórias mais relevantes (50%)</p> <p>Serão consideradas as justificativas do programa para escolha da relevância das trajetórias dos egressos, a fim de observar o papel da formação do programa no destino, atuação e impacto destes ex-alunos.</p> <p>O número de egressos indicados é relativo ao número de docentes permanentes do programa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes devem ser indicados 5 egressos.</li> <li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes devem ser indicados 8 egressos.</li> <li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes devem ser indicados 10 egressos.</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>

<p>2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.</p>	<p>30%</p>	<p>2.3.1. Análise qualitativa da produção intelectual de discentes (70%)</p> <p>Será avaliada a justificativa do programa para as produções intelectuais destacadas, que tenham participação de discentes em sua elaboração, de acordo com os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Os resultados da produção intelectual foram publicados;</li><li>(ii) Reconhecimento da identidade da produção intelectual com a área, linha de pesquisa ou de atuação do programa;</li><li>(iii) Coesão da produção intelectual com o(s) projeto(s) de pesquisa do docente;</li><li>(iv) A publicação da produção intelectual ocorreu em estratos superiores;</li><li>(v) A produção intelectual gerou impacto e/ou apresentou relevância econômica ou social.</li></ul> <p>O número de produções destacadas é relativo ao número de docentes permanentes do programa.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes devem ser destacadas 5 produções.</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes devem ser destacadas 8 produções.</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes devem ser indicados 10 produções.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: nível 3 com base no Nível 3, análise qualitativa de artigos</b></p> <p>2.3.2. Análise qualitativa da produção intelectual de egressos (30%)</p> <p>Será avaliada a justificativa do programa para as produções intelectuais indicadas, que tenham participação de egressos em sua elaboração, de acordo com os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Os resultados da produção intelectual foram publicados.</li><li>(ii) Reconhecimento da identidade da produção intelectual com a área, linha de pesquisa ou de atuação do programa;</li><li>(iii) Coesão da produção intelectual com o(s) projeto(s) de pesquisa do docente.</li><li>(iv) A publicação da produção intelectual ocorreu em estratos superiores.</li><li>(v) A produção intelectual gerou impacto e/ou apresentou relevância econômica ou social.</li></ul> <p>O número de produções destacadas é relativo ao número de docentes permanentes do programa.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes devem ser destacadas 5 produções.</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes devem ser destacadas 8 produções.</li></ul>
--	------------	---

		<p>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes devem ser indicados 10 produções.</p> <p><b>Indicador Qualitativo. Com base no Nível 3, análise qualitativa de artigos</b></p>
<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa.</p>	<p>30%</p>	<p>2.4.1 Percentual de docente permanente com projeto de pesquisa, com participação discente e financiamento (50%)</p> <p>Será avaliado o percentual de docentes permanentes do programa que coordenam/coordenaram, no quadriênio, projetos de pesquisa vinculados ao programa, que contam/contaram com participação de discentes e que possuem/possuíram financiamento interno ou externo.</p> <p>Indicador Quantitativo. Metodologia de avaliação: quantitativa com estratificação a posteriori a partir da análise de distribuição.</p> <p>2.4.2 Análise qualitativa da produção intelectual do corpo docente permanente destacadas pelo programa (50%)</p> <p>Serão consideradas as produções intelectuais dos docentes permanentes destacadas pelo programa, sem repetição de docentes. As produções devem considerar impactos, justificativas e vínculos com a área de concentração, linha, projeto de pesquisa ou de atuação, com base nos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) A publicação da produção intelectual ocorreu em estratos superiores;</li> <li>(ii) Coesão da produção intelectual com o(s) projeto(s) de pesquisa do docente;</li> <li>(iii) Reconhecimento da identidade da produção intelectual com a área, linha de pesquisa ou de atuação do programa;</li> <li>(iv) A produção intelectual gerou impacto e/ou apresentou relevância econômica ou social;</li> <li>(v) A produção intelectual obteve premiação, distinções ou reconhecimento social.</li> </ul> <p>Na avaliação será observado o tamanho do programa, em relação a quantidade de docentes permanentes,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Programas que possuem até 20 docentes permanentes (4 destaques para programas que possuem apenas mestrado e 8 destaques para programas que possuem mestrado e doutorado).</li> <li>2) Programas que possuem entre 21 e 50 docentes permanentes (6 destaques para programas que possuem apenas mestrado e 12 destaques para programas que possuem mestrado e doutorado).</li> <li>3) Programas que possuem entre 51 ou mais docentes permanentes (8 destaques para programas que possuem apenas mestrado e 16 destaques para programas que possuem mestrado e doutorado).</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>

3 – Impacto (local, regional, nacional, internacional)		
3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.	30%	<p>3.1.1. Pertinência e efetividade das políticas de internacionalização do programa (30%)</p> <p>Será avaliada a justificativa explicitando atividades de internacionalização do programa, considerando os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Programa: matrículas de alunos estrangeiros para mestrado ou doutorado e/ou recebimento de estrangeiros em estágio pós-doutoral ou como professor visitante e/ou acordos de cotutela e/ou dupla titulação e/ou outros acordos/convênios internacionais;</li> <li>(ii) Pesquisa/extensão: coordenação ou participação de docentes em projetos de pesquisa ou extensão, em rede ou não, com financiamento internacional e/ou coordenação ou participação de docentes em projetos de pesquisa ou extensão, em rede ou não, com participação de docentes/pesquisadores no exterior e/ou editoria de periódico próprio vinculado ao programa que conte com publicações de autores e membros do corpo editorial estrangeiros;</li> <li>(iii) Produção Intelectual: publicações em língua estrangeira em periódicos internacionais, anais de eventos internacionais ou livros/capítulos de livro em editoras internacionais e/ou publicações em coautoria com pesquisadores estrangeiros e/ou elaboração de produtos técnicos ou artísticos que sejam resultados de parceria com instituições, pesquisadores ou profissionais estrangeiros;</li> <li>(iv) Mobilidade docente e atuação acadêmica internacional: supervisão de discentes estrangeiros em estágio sanduíche ou missão de curta duração e/ou realização de estágio pós-doutoral ou estágio sênior de pesquisa no exterior e/ou coordenação de associações ou redes internacionais de pesquisadores e/ou editoria de periódicos internacionais e/ou organização de eventos internacionais e/ou outras atividades acadêmicas no exterior (missão de curta duração, docência, bancas, seminários, comissões, processos seletivos, pareceres, etc.) e/ou participação em júri de concursos internacionais e/ou apresentação de trabalho individual ou em equipe em concursos internacionais;</li> <li>(v) Mobilidade discente: participação de discentes em estágio sanduíche ou em missão de curta duração ou em atividades de pesquisa e extensão no exterior e/ou apresentação de trabalho individual ou em equipe em concursos internacionais.</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.1.2. Pertinência e efetividade das políticas de inserção do programa no cenário brasileiro (30%)</p>

	<p>Será avaliada a justificativa explicitando atividades de inserção do programa no cenário brasileiro, considerando os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Programa: matrículas de alunos atendendo a missão local/regional/nacional de mestrado ou doutorado pleno e/ou recebimento de discentes de outros programas nacionais em estágio sanduíche ou missão de curta duração e/ou recebimento de alunos em estágio pós-doutoral ou como professor visitante e/ou projetos de cooperação entre Instituições para Qualificação de Profissionais de Nível Superior (PCI) e assemelhados;</li><li>(ii) Pesquisa/extensão: coordenação ou participação de docentes em projetos de pesquisa ou extensão, com docentes de outras IES e/ou articulação e participação em redes nacionais, mediante projetos interinstitucionais, convênios e parcerias em publicação, mobilidade de alunos e de professores e/ou editoria de periódico próprio vinculado ao programa;</li><li>(iii) Produção Intelectual: publicações em periódicos, livros/capítulos de livro ou anais de eventos em coautoria com pesquisadores de outras IES e/ou elaboração de produtos técnicos ou artísticos que sejam resultados de parceria com outras IES;</li><li>(iv) Mobilidade docente e atuação acadêmica nacional: supervisão de discentes de outras IES em estágio ou missão de curta duração e/ou realização de estágio pós-doutoral ou estágio sênior de pesquisa e/ou coordenação de associações ou redes de pesquisadores e/ou editoria de periódicos e/ou organização de eventos e/ou desenvolvimento de atividades acadêmicas em outras IES (missão de curta duração, docência, bancas, seminários, comissões, processos seletivos, pareceres, etc.) e/ou organização/participação em júri e/ou organização de eventos com participação de outras IES;</li><li>(v) Mobilidade discente: participação de discentes em estágio ou em missão de curta duração ou em atividades de pesquisa e extensão em outras IES; cursar disciplina em outras IES.</li></ul> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p> <p>3.1.3. Pertinência e efetividade das ações de visibilidade do programa (40%)</p> <p>Será avaliado o descritivo da relação dos canais de divulgação do Programa (página na internet, mídias sociais ou demais canais de comunicação do Programa ou da IES) e as respectivas informações divulgadas em cada um, considerando os seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Nome do Programa, área(s) de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular; histórico e evolução do Programa; corpo docente permanente com link para CV</li></ul>
--	--

		<p>Lattes, Google acadêmico, ORCID, editais de processos seletivos;</p> <p>(ii) Editais, relatório de autoavaliação do Programa e Planejamento Estratégico;</p> <p>(iii) Acesso on-line a dissertações e teses ou equivalentes;</p> <p>(iv) Recursos de acessibilidade para pessoas com deficiências e outros idiomas;</p> <p>(v) Outras informações tais como divulgação de produtos intelectuais, participação de docentes, discentes e egressos em eventos e/ou atividades de ensino, pesquisa e extensão voltadas a popularização da ciência e visibilidade do programa.</p> <p><b>Indicador Qualitativo. Metodologia de avaliação: numérico ou numericamente qualitativo.</b></p>
<p>3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.</p>	<p>35%</p>	<p>3.2.1. Inovação em produtos, serviços ou processos (40%)</p> <p>Será avaliada a articulação dos produtos destacados com aderência à área de concentração, linhas, projetos de pesquisa ou de atuação do programa, considerando os fatores a seguir:</p> <p>(i) Articula teoria e prática;</p> <p>(ii) Articula temas/ abordagens multidisciplinares, interdisciplinares, transdisciplinares;</p> <p>(iii) Apresenta avanço teórico, metodológico ou aplicado à resolução de problemas;</p> <p>(iv) Indica inovações que agregam funcionalidades ou características a produtos, serviços ou processos;</p> <p>(v) Apresenta criação ou outro desenvolvimento que possa acarretar novo produto, processo ou aperfeiçoamento incremental de abrangência local, regional, nacional e/ou internacional.</p> <p>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</p> <p>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</p> <p>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.2.2. Contribuição para a sociedade e valorização do projeto de Arquitetura, Urbanismo e de Design (15%)</p> <p>Será avaliada as produções destacadas com aderência à área de concentração e/ou linhas de pesquisa ou de atuação do programa, quanto à valorização do projeto nas subáreas, considerando os fatores a seguir:</p>

	<p>(i) Teoria e crítica do ambiente construído, produtos, sistemas ou serviços;</p> <p>(ii) Teoria e crítica do projeto;</p> <p>(iii) Metodologia do projeto;</p> <p>(iv) Planos e projetos relativos à paisagem, ao ambiente urbano, ao edifício e aos objetos/ artefatos das práticas do Design;</p> <p>(v) Patente depositada, concedida ou licenciada e/ou processos relacionados ao desenvolvimento de bens intangíveis;</p> <p>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</p> <p>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</p> <p>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.2.3. Indicativos de incorporação pela sociedade do conhecimento gerado (30%)</p> <p>A avaliação das produções destacadas, com aderência à área de concentração e/ou linhas de pesquisa ou de atuação do programa, quanto aos indicadores de incorporação pela sociedade do conhecimento gerado, irá considerar os fatores a seguir:</p> <p>(i) Ações, projetos e parcerias com empresas;</p> <p>(ii) Ações, projetos e parcerias com governo;</p> <p>(iii) Assessoria às comunidades e ONGs;</p> <p>(iv) Produção de tecnologia social;</p> <p>(v) Ações, projetos, parcerias em Arranjos Produtivos Locais (APL) e regionais.</p> <p>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de oito produtos destacados pelo programa;</p> <p>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</p> <p>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</p> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.2.4. Reconhecimento científico, social e cultural do programa e suas ações (15%)</p>
--	--

		<p>A avaliação das produções indicadas irá considerar os fatores a seguir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Destaques na mídia nacional ou internacional;</li> <li>(ii) Aulas-magnas em outras IES;</li> <li>(iii) Palestras ou conferências;</li> <li>(iv) Prêmio regional/estadual/local;</li> <li>(v) Condecorações e homenagens da comunidade internacional/nacional/regional/ local;</li> </ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
<p>3.3. Impactos do Programa para a sociedade.</p>	<p>35%</p>	<p>3.3.1. Impacto econômico e sociocultural (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação destacados pelo programa quanto à relevância do impacto econômico e social se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Métodos e tecnologias inovadoras destinados à melhoria das condições de vida da população;</li> <li>(ii) Formulação e implementação de políticas públicas;</li> <li>(iii) Participação de docentes, discentes e/ou egressos em projetos de extensão e/ou cooperação;</li> <li>(iv) Atividades sociais, extracurriculares e/ou presença nos meios de comunicação social;</li> <li>(v) Participação em setores não acadêmicos, como associações, ONGs, órgãos governamentais e movimentos sociais.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li> <li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li> <li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li> </ol> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.3.2. Impacto educacional (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação, destacados pelo programa quanto à relevância do impacto educacional se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) integração com os diversos níveis educacionais;</li> <li>(ii) integração com outros segmentos da sociedade como terceiro setor, comunidade e demais setores não acadêmicos;</li> </ul>

	<p>(iii) Produção técnica de apoio às atividades escolares, incluindo próteses, cartilhas, mobiliários, utensílios e outros;</p> <p>(iv) Auxílio à criação de espaços alternativos para atividades educativas;</p> <p>(v) Promoção de atividades relacionadas à educação urbana nos diferentes níveis de ensino.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ol> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p> <p>3.3.3. Impacto artístico e cultural (25%)</p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação destacados pelo programa quanto à relevância do impacto artístico e cultural se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(i) Atividades artísticas em Artes Visuais, Cênicas, Música, Dança, Cinema, Literatura, Computação Gráfica, Audiovisual, Multimídia e outras;</li><li>(ii) Museografia, curadoria de exposições e similares;</li><li>(iii) Representações e apresentações bidimensionais ou tridimensionais, físicas ou virtuais; tais como, ilustrações, imagens-conceito, visualizações, cartazes, produções etnográficas e poéticas;</li><li>(iv) Elaboração e conceituação características de processo artístico, e que resultem de pesquisa acadêmica no âmbito do programa.</li><li>(v) Atividades culturais relativas à Arquitetura, Urbanismo e Design.</li></ol> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ol> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
--	--

	<p><b>3.3.4. Impacto técnico e tecnológico (25%)</b></p> <p>A avaliação qualitativa do conjunto de produtos, com aderência a área de concentração e linha de pesquisa ou de atuação, destacados pelo programa, quanto à relevância do impacto técnico e tecnológico se dará pelo atendimento dos seguintes fatores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(i) Métodos, processos e produtos técnicos e tecnológicos de impacto;</li><li>(ii) Técnicas, conhecimentos e desenvolvimento de produtos, equipamentos, sistemas e serviços para saúde, educação, trabalho ou outras áreas;</li><li>(iii) Tecnologias sociais, serviços e assistências técnicas voltadas a inclusão social, a melhoria das condições de vida e ao bem-estar;</li><li>(iv) Técnicas e tecnologias inovadoras para a área;</li><li>(v) Conhecimentos, técnicas, métodos e desenvolvimento de produtos que promovam a sustentabilidade.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>1) Para os programas com até 20 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 8 produtos destacados pelo programa;</li><li>2) Para os programas entre 21 e 50 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 12 produtos destacados pelo programa;</li><li>3) Para os programas a partir de 51 docentes permanentes, a análise levará em conta um conjunto de 16 produtos destacados pelo programa.</li></ul> <p><b>Metodologia de avaliação: indicador Qualitativo, conceitual ou interpretativo.</b></p>
--	--