

CARTILHA PARA PREENCHIMENTO DO MÓDULO DE DESTAQUES

COLETA SUCUPIRA - AVALIAÇÃO QUADRIENAL 2025

PROGRAMAS ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS

Área 37:

Psicologia

Coordenador da Área: Gerson Yukio Tomanari

Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos: Maria de Fátima de Souza Santos

Coordenadora de Programas Profissionais: Livia de Oliveira Borges

A avaliação dos Destaques visa a imprimir uma perspectiva fundamentalmente qualitativa a um conjunto seletivo e substantivo da produção que represente o que os Programas de Pós-Graduação produziram de melhor, segundo eles mesmos.

A seguir apresentamos uma versão atualizada e resumida da cartilha para o preenchimento do Coleta Sucupira (2021-2024), com conteúdo exclusivo para o Módulo de Destaques, apontando as especificidades da Ficha de Avaliação da área de Psicologia. Assim, esperamos contribuir com essa tarefa final dos Coordenadores de Programas de Pós-Graduação em Psicologia no processo da Avaliação Quadrienal 2025. Essa versão contempla tanto os programas acadêmicos quanto os profissionais.

DETALHAMENTO DO QUE PREENCHER NOS CAMPOS REFERENTES AO MÓDULO DE DESTAQUES

O Módulo de Destaques contempla alguns indicadores da Ficha de Avaliação 2025 relativos ao Quesito 2 e ao Quesito 3, conforme detalhado a seguir. Reforçamos que, nesta etapa, nenhum anexo deve ser adicionado na plataforma. Notem que a numeração das figuras mantém-se idêntica à versão completa original da Cartilha.

QUESITO 2 - FORMAÇÃO

2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa. (15%)

2.1.2 Teses e dissertações de destaque (30%).

Para a avaliação deste indicador, os Programas devem indicar 5 dissertações ou teses que representem os melhores exemplos da qualidade do Programa no quadriênio. As indicações devem ser feitas no Módulo de Destaques da Plataforma Sucupira (Trabalhos de Conclusão/Produção).

A avaliação irá considerar:

- a. Aderência às linhas e projetos de pesquisa do programa.
- b. Critérios de composição da banca.
- c. Clareza e adequação do resumo.
- d. Potenciais contribuições científicas e tecnológicas.
- e. Premiações e honrarias, quando houver.

Situação 3 - Atribuição do conceito derivada da posição do Programa relativamente aos demais, com a nota média do indicador atribuída pelo julgamento dos avaliadores.

O conceito deste indicador será atribuído com base no resumo da tese ou dissertação, assim como na justificativa para o destaque.

O relato das teses e dissertações de destaque deve ser realizado no Módulo de Destaques da Plataforma Sucupira, em Trabalhos de Conclusão/Produção, conforme indicado nas Figuras 4 e 5.

Figura 4. Plataforma Sucupira: Trabalhos de Conclusão/Produção



Figura 5. Plataforma Sucupira: Indicação de trabalhos de conclusão

A screenshot of a web-based form titled 'Indicação de TCC de destaque'. The form is part of a larger navigation path: Painel de Módulos > Portal do Coordenador > Indicar Trabalhos de Conclusão/Produção Intelectual de Destaque. The main section of the form is titled 'Indicação de TCC de destaque' and contains several input fields: 'Ano-Base' (with a dropdown menu showing '2019'), 'Título' (text input field), 'Autor' (text input field), 'Tipo de Produção' (dropdown menu with options: ARTÍSTICA, BIBLIOGRÁFICA, TÉCNICA), 'Subtipo de Produção' (dropdown menu with options: ARTÍSTICA, ARTES CÉNICAS, ARTES VISUAIS, MÚSICA), 'Área de Concentração' (dropdown menu with option: --SELECIONE--), 'Linha de Pesquisa' (dropdown menu with option: --SELECIONE--), and 'Projeto de Pesquisa' (dropdown menu with option: --SELECIONE--). At the bottom of the form are two buttons: 'Consultar' and 'Cancelar'.

Neste indicador, serão parametrizados, separadamente, o conjunto de Programas que possui somente o curso de mestrado e o conjunto de Programas que possui mestrado e doutorado.

ROTEIRO PARA ATRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS PARA ESSE INDICADOR

MB – O conjunto de teses e dissertações indicadas é claramente aderente às linhas de pesquisa; os critérios adotados pelo Programa para a composição das bancas levam a uma avaliação técnica criteriosa; os trabalhos fornecem evidentes e reconhecidas contribuições científicas e tecnológicas; há, possivelmente, premiações e honrarias reconhecidas pela comunidade científica.

B – O conjunto de teses e dissertações indicadas mostra, em grande parte, aderência às linhas de pesquisa; os critérios adotados pelo Programa para a composição das bancas possibilitam a avaliação técnica criteriosa; os trabalhos, de modo geral, fornecem contribuições científicas e tecnológicas; há, possivelmente, premiações e honrarias a teses e dissertações do Programa.

R - O conjunto de teses e dissertações indicadas mostra aderência apenas parcial às linhas de pesquisa; os critérios adotados pelo Programa para a composição das bancas deixa dúvida sobre a condução de uma avaliação técnica criteriosa; os trabalhos fornecem alguma contribuição científica e tecnológica.

F – O conjunto de teses e dissertações indicadas mostra baixa aderência às linhas de pesquisa; os critérios adotados pelo Programa para a composição impossibilitam a condução de uma avaliação técnica criteriosa; os trabalhos fornecem contribuições científicas e tecnológicas incipientes.

I - O conjunto de teses e dissertações indicadas não possui aderência às linhas de pesquisa; os critérios adotados pelo Programa para a composição impossibilitam a condução de uma avaliação técnica criteriosa; os trabalhos carecem de contribuições científicas e tecnológicas.

2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida. (10%)

2.3.1 Descrição do destino e atuação dos egressos do Programa (100%).

Os Programas deverão indicar egressos que tenham atingido destacada posição profissional. A avaliação será feita com base nos relatos de justificativa para a escolha de cada egresso indicado no Módulo de Destaques (Egressos) da Plataforma Sucupira.

Os Programas devem listar 10% de seus egressos (Mestrado e/ou Doutorado), respeitando-se o mínimo de duas e o máximo de quinze indicações. No caso dos Programas Acadêmicos, essas indicações devem ser feitas por três períodos, acompanhando a idade de cada Programa, com a seguinte distribuição:

- 2 a 5 egressos com até 5 anos de titulação (titulados entre 2020 e 2024);
- 2 a 5 egressos de 5 a 10 anos de titulação (titulados entre 2015 e 2019);
- 2 a 5 egressos com mais de 10 anos de titulação (titulados entre 2010 e 2014).

Será avaliada a posição profissional ocupada por esses egressos, à luz da(o):

- a. Posição ocupada profissionalmente (i.e., cargos assumidos, funções exercidas etc.), com aderência ao perfil previsto pelo projeto político-pedagógico do Programa.
- b. Impacto na sociedade, entendida tanto dentro do universo acadêmico, como também para a comunidade regional, nacional ou internacional como um todo.

São exemplos de indicadores de destaque profissional de egressos:

- a. Atuação profissional ou acadêmica em instituições de ensino ou pesquisa.
- b. Atuação em empresa/instituição dos setores produtivo, de governo e de prestação de serviços.
- c. Produção intelectual (bibliográfica, técnica e tecnológica) de destaque na área.
- d. Atuação como professor ou pesquisador visitante em outras Instituições.
- e. Realização de estágio pós-doutoral, preferencialmente com apoio da agência de fomento.
- f. Prêmios, captação de financiamento e distinções recebidos.
- g. Atuação como conferencista ou palestrante em eventos de referência na área.
- h. Participação em comissões/comitês/assessorias em políticas públicas.
- i. Participação em órgãos de gestão de classe e associações científicas.
- j. Atuação como editor ou membro de conselho editorial de periódicos científicos, entre outros.

Situação 3 - Atribuição do conceito derivada da posição do Programa relativamente aos demais, com a nota do indicador atribuída pelo julgamento dos avaliadores.

O relato dos egressos de destaque deve ser realizado no Módulo de Destaques da Plataforma Sucupira, em Egressos, conforme indicado nas Figuras 6, 7 e 8.

Figura 6. Plataforma Sucupira: Módulo Destaques - Egressos



Figura 7. Plataforma Sucupira: Indicação de egressos

The screenshot shows a search interface for 'Egressos destaque'. It includes fields for 'Ano Base' (dropdown with options 2006, 2007, 2008, 2009), 'Egresso' (dropdown with names like ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL, ADOLFO CARLOS BARROS DE SOUZA, ADRIANA LINHARES DRUMMOND), 'Nível' (dropdown with 'SELECIONE'), 'Ano da Títulação' (dropdown with '0'), and 'Período' (dropdown with 'SELECIONE'). Below the search bar are buttons for 'Consultar' and 'Cancelar'. At the bottom, there is a legend: a magnifying glass icon for 'Visualizar Egresso' and a green circle icon for 'Selecionar'. The results table is titled 'Egressos' and lists the following data:

Name	Nível	Ano da Títulação	Período da Indicação
ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL	DOUTORADO	2011	
ADÃO LINCON BEZERRA MONTEL	MESTRADO	2006	
ADOLFO CARLOS BARROS DE SOUZA	MESTRADO	2010	
ADRIANA LINHARES DRUMMOND	DOUTORADO	2012	
ADRIANA LINHARES DRUMMOND	MESTRADO	2008	
ADRIANA TÓRRES DE SOUSA	MESTRADO	2007	

Figura 8. Plataforma Sucupira: Egressos destacados

Legenda: Visualizar Egresso Alterar Remover

Período da Indicação:

1
2
-

Egressos de Destaque

Nome	Nível	Ano da Titulação	Período da Indicação
ANDRE GOMES PULLEN RAPENTE	Mestrado	2016	1º
ANDRÉ LUIZ FERRERADO SANTOS	DOUTORADO	2012	2º
AUGUSTO HOSANNA ASSIS DE OLIVEIRA	MESTRADO	2009	3º

A avaliação considerará as informações detalhadas pelo Programa em cada indicação de egresso.

Neste indicador, serão parametrizados, separadamente, o conjunto de Programas que possui somente o curso de mestrado e o conjunto de Programas que possui mestrado e doutorado.

ROTEIRO PARA ATRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS PARA ESSE INDICADOR

MB – O conjunto dos egressos indicados exerce posições profissionais (i.e., cargos assumidos, funções exercidas etc.) claramente aderentes e compatíveis ao perfil previsto pelo projeto político-pedagógico do Programa. Essas posições têm evidente e elevado impacto na sociedade, entendidas tanto dentro quanto fora do universo acadêmico.

B – O conjunto dos egressos indicados exerce, em sua maioria, posições profissionais (i.e., cargos assumidos, funções exercidas etc.) aderentes e compatíveis ao perfil previsto pelo projeto político-pedagógico do Programa. Essas posições têm impacto na sociedade, entendidas tanto dentro quanto fora do universo acadêmico.

R - O conjunto dos egressos indicados exerce posições profissionais (i.e., cargos assumidos, funções exercidas etc.) relativamente aderentes e compatíveis ao perfil previsto pelo projeto político-pedagógico do Programa. Essas posições têm pouco impacto na sociedade, entendidas tanto dentro quanto fora do universo acadêmico.

F - O conjunto dos egressos indicados exerce posições profissionais (i.e., cargos assumidos, funções exercidas etc.) com baixas aderência e compatibilidade ao perfil previsto pelo projeto político-pedagógico do Programa. Essas posições têm baixo impacto na sociedade, entendidas tanto dentro quanto fora do universo acadêmico.

I - O conjunto dos egressos indicados exerce posições profissionais (i.e., cargos assumidos, funções exercidas etc.) muito pouco aderentes e compatíveis com o perfil previsto pelo projeto político-pedagógico do Programa. Essas posições têm baixíssimo impacto na sociedade.

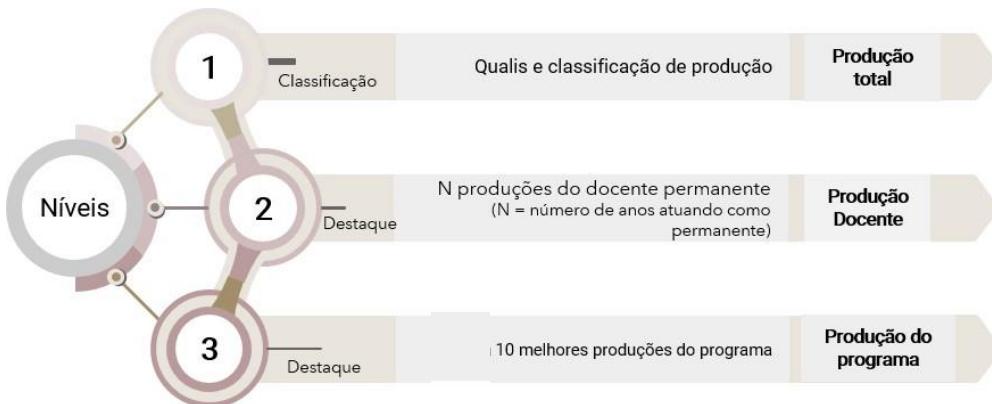
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa. (40%)

A avaliação da produção do Programa será feita em três níveis. O primeiro refere-se à produção total qualificada, devendo os Programas relatarem toda a sua produção em artigos publicados em periódicos, bem como livros e capítulos de livros. Em relação à produção técnica e tecnológica, serão consideradas as produções destacadas pelo Programa, num total correspondente à metade do número médio dos docentes permanentes (DP) do Programa no quadriênio ($N=DP/2$), com o máximo de 10 produtos.

O segundo nível refere-se à produção qualificada, sendo demandado o relato de uma produção intelectual por docente permanente, por ano de atuação no Programa. Assim, devem ser relatados um produto intelectual por DP, independentemente do ano de publicação dentro do Quadriênio, desde que corresponda a um período de atuação do professor como docente permanente no Programa.

O terceiro nível compreende uma seleção dos **10 (dez)** melhores itens de produção bibliográfica qualificada. Neste último nível, são considerados somente publicações de artigos em periódicos e livros e capítulos de livros. As produções relativas aos níveis 2 e 3 estarão contidas nas produções consideradas no nível 1. A Figura 9 apresenta os três níveis que serão considerados na avaliação da produção intelectual dos docentes permanentes dos Programas.

Figura 9. Níveis de classificação da produção intelectual do corpo docente



Como a inserção das produções intelectuais do Programa já terão sido feitas na Plataforma Sucupira, na Aba de Produções Acadêmicas, em Produções Intelectuais (Figura 10), não será necessário relatar novamente a produção intelectual do programa. Apenas deverão ser feitos os destaque da produção técnica e tecnológica, bem como a seleção de produções por docente e o destaque dos dez melhores itens de produção bibliográfica qualificada.

Figura 10. Plataforma Sucupira – Local de inserção das Produções Acadêmicas



A seguir, apresentamos as informações detalhadas referentes ao relato de cada nível da produção intelectual do corpo docente permanente dos Programas.

2.4.1. Nível 1: Produção total qualificada (40%).

Serão consideradas a produção bibliográfica total qualificada do Programa no quadriênio (artigos, livros, capítulos de livros), bem como os produtos técnicos e tecnológicos indicados no Módulo de Destaques da Plataforma Sucupira, pertencentes aos seguintes estratos:

- Qualis Periódicos (estratos A1 a A4).
- Qualis Livros (estratos L1 a L3).
- Qualis Produtos Técnicos e Tecnológicos (estratos PTT1 a PTT4).

A Produção Técnica e Tecnológica será avaliada com base nos produtos destacados pelos Programas. Os destaques devem ser feitos no módulo “Produções para Classificação (Nível 1)”, escolhendo a opção “PTT”. O fluxo a ser seguido para esses destaques segue a sequência apresentada nas Figuras 11 e 12.

Figura 11. Fluxo padrão para o módulo de destaques de PTT.



No processo, deve ser escolhido, dentre todos os PTT cadastrados nos anos de 2021 a 2024, aqueles que melhor representam a produção técnica e tecnológica do Programa, preferencialmente nas categorias prioritárias para a área de Psicologia e listadas no indicador 3.2.1. Anexos não devem ser inseridos, posto que a avaliação se dará com base na justificativa elaborada pelo programa.

Figura 12. Plataforma Sucupira: Produções para Classificação (Nível 1)



Após a escolha do PTT a ser destacado, deve ser feita uma justificativa com uma descrição clara e objetiva que permita a avaliação do PTT em termos de aderência e pertinência às linhas de pesquisa do Programa, impacto, abrangência geográfica, abrangência potencial (possibilidade de expansão), replicabilidade, complexidade, demanda e inovação (avanço tecnológico). Quando pertinente, deve ser mencionado que este produto representa um conjunto de outros PTT da mesma categoria, listando-os na justificativa. Se a lista for muito grande, deve-se informar o quantitativo de PTT nessa categoria e elencar os mais relevantes.

O processo deve ser repetido até que se atinja o número de produtos técnicos e tecnológicos equivalente à metade do número médio dos docentes permanentes (DP) do Programa no quadriênio ($N=DP/2$), com o máximo de 10 produtos.

Anexos não devem ser inseridos, posto que a avaliação se dará com base na justificativa elaborada pelo programa.

Na Plataforma, as produções informadas no Coleta serão exibidas para o Programa separadas por tipo. No caso da Psicologia, deve ser considerada, exclusivamente, a aba de PTT (Produtos Técnico Tecnológicos), conforme destacado na Figura 13.

Figura 13. Plataforma Sucupira: Produções para Classificação – Consultas

Painel de Módulos >> Portal do Coordenador >> Produções para Classificação

EVENTO DE CLASSIFICAÇÃO - BIBLIOGRAFICA - LIVROS EVENTO DE CLASSIFICAÇÃO - PTT EVENTO DE CLASSIFICAÇÃO - ARTÍSTICO Consultar Eventos Anteriores

Dados para Consulta

Ano Base:

Título:

Autor:

Tipo de Produção:

Subtipo de Produção:

Área de concentração:

Linha de Pesquisa:

Projeto de Pesquisa:

Filtros disponíveis para a consulta das produções

Consultar Cancelar

2.4.2. Nível 2: Produção qualificada / DP / ano (30%).

Serão considerados até 4 produtos intelectuais mais bem qualificados (Tabelas Qualis) de cada docente permanente no quadriênio, independentemente do ano de publicação no quadriênio, proporcionalmente aos anos de atuação de cada um no programa. A produção bibliográfica terá Peso 2 e a produção técnica e tecnológica terá Peso 1.

Para fins de avaliação, poderá haver alteração dessa lista de produção indicada pelos Programas, uma vez que serão consideradas as melhores produções de cada docente permanente, tendo em vista o resultado da avaliação do Qualis Periódico e Qualis Livros. Nesse sentido, não é necessário detalhar a justificativa para a escolha das produções de artigos ou livros/capítulos, uma vez que tais justificativas não serão avaliadas. Basta escrever “Produção escolhida pelo Programa”, pois serão sempre consideradas as produções de maior pontuação para cada programa. No entanto, a Produção Técnica e Tecnológica será avaliada com base nos produtos destacados pelos Programas, portanto, para os PTT é imprescindível que sejam colocadas as justificativas.

Na Plataforma Sucupira, no campo “Produção dos Docentes (Nível 2)”, os Programas devem escolher, para cada docente permanente no quadriênio, até quatro produções que considerarem as melhores, de forma a indicar uma produção qualificada/DP/ano de atuação no Programa. O preenchimento das informações deve ser feito na Plataforma Sucupira, conforme indicado nas Figuras 14, 15 e 16.

Figura 14. Plataforma Sucupira: Produções dos docentes (Nível 2)



Figura 15. Plataforma Sucupira: Tela para consulta das produções dos docentes

Destaque dos docentes - 2019 e 2020 Consultar Eventos Anteriores

Ano Base:

Docente:

Título:

Tipo de Produção:

Subtipo de Produção:

Área de Concentração:

Língua de Pesquisa:

Projeto de Pesquisa:

Filtros disponíveis para a consulta das produções dos docentes

Consultar Cancelar

Figura 16. Plataforma Sucupira: Tela de destaque das produções dos docentes

Produtividade dos Docentes					
Docente	Título	Tipo de Produção/Trabalho	Autor de conclusão	Ano da Publicação	
ANGELO HENRIQUE DE LIRA MACHADO	Síntese e resolução cinética de adutos de Morita-Baylis-Hillman e primeira síntese total do (+)-floribundano B	TRABALHO CONCLUSÃO/TESE	DIANA DE MENESES SOUZA	2019	 
INGRID TAVORA WEBER	Avaliação da diferenciação de MOFs e LGSR por meio dos espectros de luminescência do Eu ³⁺ utilizando técnicas quimiométricas	TRABALHO CONCLUSÃO/DISSERTAÇÃO	CAROLINE RIBEIRO CARNEIRO	2019	 
ALEXANDRE FONSECA	Avaliação do uso de imagens digitais para determinações quantitativas em eletroforese em gel	TRABALHO CONCLUSÃO/DISSERTAÇÃO	GERSON FRANCISCO DA SILVA NETO	2019	 
ALINE LIMA DE OLIVEIRA PATERNO	CARACTERIZAÇÃO E QUANTIFICAÇÃO DE NOVAS SUBSTÂNCIAS PSICOATIVAS POR RESONÂNCIA MAGNÉTICA NUCLEAR	TRABALHO CONCLUSÃO/DISSERTAÇÃO	JULIA NEVES PRATES SERRANO	2019	 

A Plataforma Sucupira exibe as informações de cada docente e a quantidade máxima de produções a serem destacadas, conforme indicado na Figura 17. Só aparecerão na lista produções dos DP publicadas durante o período em que atuaram no programa.

Figura 17. Indicação do limite de produções a serem destacadas para cada docente permanente



2.4.3. Nível 3: Dez melhores itens de produção bibliográfica qualificada (30%).

Serão avaliados 10 itens de produção bibliográfica indicados pelos programas que representem os melhores produtos do quadriênio. Esse conjunto será avaliado qualitativamente, considerando:

- a. Aspectos de inovação.
- b. Premiações e honrarias.
- c. Impactos científicos.
- d. Impactos sociais.
- e. Impactos econômicos.
- f. Impactos educacionais.
- g. Impactos tecnológicos.
- h. Impactos profissionais.

Situação 3 - Atribuição do conceito derivada da posição do Programa relativamente aos demais, com a nota do indicador atribuída pelo julgamento dos avaliadores.

A avaliação deste indicador será baseada no conjunto dos dez itens de produção bibliográfica destacados pelo Programa, analisando não só a produção em si, mas também a justificativa para o referido destaque. O relato dessa produção bibliográfica qualificada deve ser realizado no Módulo de Destaques da Plataforma Sucupira, em Produções do Ciclo Avaliativo, conforme indicado na Figura 18.

Figura 18. Plataforma Sucupira: Produções do Ciclo Avaliativo (Nível 3)

É importante contemplar, neste relato, informações que indiquem aspectos de inovação, premiações e honrarias, impactos científicos, sociais, econômicos, educacionais, tecnológicos e profissionais relativos a cada um dos 10 itens de produção bibliográfica indicados como os melhores do Programa no quadriênio.

ROTEIRO PARA ATRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS PARA ESSE INDICADOR

MB – As produções bibliográficas indicadas pelo Programa caracterizam um conjunto de trabalhos que se destaca pela clara predominância e saliência de aspectos de inovação, premiações e honrarias, impactos científicos, impactos sociais, impactos econômicos, impactos educacionais, impactos tecnológicos e impactos profissionais.

B – As produções bibliográficas indicadas pelo Programa caracterizam um conjunto de trabalhos que, em grande parte, se destaca pelos aspectos de inovação, premiações e honrarias, impactos científicos, impactos sociais, impactos econômicos, impactos educacionais, impactos tecnológicos e impactos profissionais.

R – As produções bibliográficas indicadas pelo Programa caracterizam um conjunto de trabalhos que contempla parcialmente aspectos de inovação, premiações e honrarias, impactos científicos, impactos sociais, impactos econômicos, impactos educacionais, impactos tecnológicos e impactos profissionais.

F – As produções bibliográficas indicadas pelo Programa caracterizam um conjunto de trabalhos que contempla apenas minimamente aspectos de inovação, premiações e honrarias, impactos científicos, impactos sociais, impactos econômicos, impactos educacionais, impactos tecnológicos e impactos profissionais.

I - As produções bibliográficas indicadas pelo Programa caracterizam um conjunto de trabalhos que não contempla aspectos de inovação, premiações e honrarias, impactos científicos, impactos sociais, impactos econômicos, impactos educacionais, impactos tecnológicos e impactos profissionais.

QUESITO 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa. (30%)

3.2.1 Qualidade dos produtos técnicos e tecnológicos (80%).

Os Programas de pós-graduação devem desenvolver ações que impactem diferentes setores da sociedade, que podem usufruir de suas competências na formação e na produção de conhecimento. Produtos técnicos e tecnológicos constituem os veículos de transferência eficiente do conhecimento de ponta, produzido na academia, para a sociedade.

Para aferição deste indicador, serão considerados N produtos técnicos e tecnológicos informados pelos Programas, selecionados como os mais relevantes do período, que representem o melhor que o Programa produziu no quadriênio. O número de produtos técnicos e tecnológicos (N) deve ser igual à metade do número médio dos docentes permanentes (DP) do Programa no quadriênio ($N=DP/2$), com o máximo de 10 produtos. As indicações devem ser feitas no Módulo de Destaques da Plataforma Sucupira.

São produtos técnicos e tecnológicos prioritários para a área de Psicologia:

- a. Curso de formação profissional.
- b. Evento organizado.
- c. Manual/Protocolo.
- d. Material didático.
- e. Produto bibliográfico.
- f. Produto de comunicação.
- g. Produto de editoração.
- h. Relatório técnico conclusivo.
- i. Software/Aplicativo (Programa de computador).
- j. Tecnologia social.

Para cada produto técnico ou tecnológico, deve ser apresentada uma descrição clara e objetiva que permita a sua avaliação em termos de:

- a. Aderência e pertinência às linhas de pesquisa do Programa.
- b. Impacto.
- c. Abrangência.
- d. Abrangência potencial (possibilidade de expansão).
- e. Replicabilidade.
- f. Complexidade.
- g. Demanda.
- h. Inovação (avanço tecnológico).

A estratificação dos produtos técnicos e tecnológicos terá a pontuação correspondente indicada na Tabela 3.

Situação 3 - Atribuição do conceito derivada da posição do Programa relativamente aos demais, com a nota média do indicador atribuída pelo julgamento dos avaliadores.

O julgamento deste indicador levará em conta não só a produção em si, mas também a justificativa para o referido destaque atribuída àquela produção.

ROTEIRO PARA ATRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS PARA ESSE INDICADOR

MB - O grupo de produtos técnicos e tecnológicos indicados claramente se destacam no conjunto dos critérios especificados, quando considerados aderência e pertinência às linhas de atuação do Programa; impacto; abrangência geográfica; abrangência potencial (possibilidade de expansão); replicabilidade; complexidade; demanda; e inovação (avanço tecnológico).