



Avaliação Quadrienal 2021-2024  
Ciência Política e Relações Internacionais

Coordenador: Oswaldo E. do Amaral

Coordenador Adjunto de Acadêmicos: Samuel Alves Soares

Coordenadora Adjunta de Profissionais: Carla Almeida

**Orientações Gerais e Glossário**

Dezembro/2024

## **Apresentação e Orientações Gerais**

Neste documento, o objetivo é apresentar um glossário de conceitos destinados a subsidiar os Programas de Pós-Graduação (PPGs) da área de Ciência Política e Relações Internacionais no preenchimento da Ficha de Avaliação e dos Anexos da Avaliação Quadrienal 2021-2024. Contempla, também, quadros que sistematizam os critérios aplicados na quadrienal anterior para operacionalizar aqueles conceitos na avaliação dos produtos e da Ficha de Avaliação. Os critérios da Avaliação Quadrienal anterior foram incluídos aqui porque, embora possam ser ajustados no ciclo vigente, fornecem uma base importante para compreender e esclarecer os sentidos dos conceitos que orientam a avaliação qualitativa.

É importante lembrar que, nessa Avaliação Quadrienal, em função do Termo de Autocomposição firmado entre o Ministério Público Federal e a Capes, a Ficha não sofreu alteração. Em termos de ajuste procedimental, as coletâneas poderão ser destacadas como “Produto Bibliográfico Livro (Anexo D)”. Entretanto, as coletâneas destacadas como produto bibliográfico (Livro) não poderão ser destacadas também como produto técnico.

Um ponto que merece atenção por parte dos PPGs diz respeito à checagem dos Google Scholars dos docentes: as duplicidades e homônimos devem ser retiradas, caso contrário, esse dado poderá ser excluído para não interferir na avaliação geral do Programa.

A redação da Proposta do Programa na Plataforma Sucupira, tanto quanto das justificativas para os destaques, deve combinar **detalhamento, objetividade e clareza**. A Coordenação de Área salienta que o objeto da avaliação é o período 2021-2024, não havendo necessidade de reproduzir a história do PPG, a não ser em caso de relação com eventuais alterações acontecidas no período ou para recuperar elementos que sejam importantes para a compreensão da identidade/vocação dos programas.

Dentro do prazo estabelecido para a coleta de 2024 (24/03/2025), e considerando o calendário próprio estabelecido em cada instituição, os PPGs deverão incluir na Plataforma Sucupira, como anexos em PDF: a) o Plano de Autoavaliação (contendo a política, os princípios e os procedimentos da autoavaliação) e o Relatório com os resultados obtidos no período de sua implementação (pode ser um único documento/arquivo); b) o Planejamento Estratégico.

Conforme definido pela DAV/Capes, a inclusão dos destaques pelos PPGs na Plataforma Sucupira será realizada entre 01/04 e 30/04/2025 (Portaria 379/2024, disponível em: <https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-379-de-17-de-dezembro-de->

2024-602581386). Os Anexos relativos aos destaques deverão ser organizados e enviados em modelo de Planilha **Excel** que será fornecido pela Coordenação da Área, e estará disponível também na sua página no site da Capes no início do último período de coleta de informações do quadriênio 2021-2024. É importante que as justificativas elaboradas para os produtos de destaques estejam acompanhadas de materiais comprobatórios, que devem ser inseridos na Plataforma Sucupira para subsidiar a avaliação. O conteúdo integral dos produtos destacados também deve estar devidamente inserido na Plataforma.

## 1. Glossário

O conteúdo dos termos que integram o glossário foi elaborado com base nos relatórios dos GTs da Capes e nos critérios aplicados na Quadrienal Anterior para avaliação qualitativa.

### Quesito 1:

- **Articulação:** conexão e convergência entre as áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos e a estrutura curricular e que são evidenciadas pela relação direta com os objetivos, missão e modalidade do Programa.
- **Aderência:** correspondência/alinhamento com os seguintes aspectos:
  - ✓ **Vocação do Programa:** verifica-se se o que se está avaliando é representativo da missão ou objetivos delineados no planejamento estratégico do Programa. A vocação de um PPG é a síntese de sua identidade;
  - ✓ **Inserção do Programa:** avalia-se a contribuição do que se está avaliando para a inserção do Programa, seja em termos de relevância social, institucional ou científica;
  - ✓ **Área de Concentração:** avalia-se o alinhamento do que se está analisando com a área de concentração do Programa, considerando sua pertinência temática e abordagem;
  - ✓ **Linha de Pesquisa ou Atuação:** examina-se se o que está sendo avaliado está alinhado às linhas de pesquisa ou atuação específica do Programa, refletindo seus interesses e prioridades;
  - ✓ **Projetos de Pesquisa/Extensão/Ensino:** avalia-se o alinhamento dos projetos às Linhas de Pesquisa, Área de Concentração e missão/identidade do PPG;

- ✓ **Área de Avaliação:** considera-se o alinhamento do que está sendo avaliado à área de Ciência Política e Relações Internacionais.
- **Atualização:** efetivação de eventuais ajustes e modificações para alinhar objetivos, missão e modalidade do programa ao longo do quadriênio, contemplando aspectos como bibliografia, estrutura curricular, linhas de pesquisa etc.
- **Coerência:** avalia-se a congruência entre:
  - ✓ a missão, objetivos, área (s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos de pesquisa/extensão/ensino, estrutura e desenho curricular e perfil desejado do egresso;
  - ✓ definição da amplitude temática do programa em função do nível, modalidade, vocação e inserção na Área CP&RI e suas subáreas.

## Quesito 2:

- **Adequação:** conexão e convergência das teses e dissertações à vocação do programa.
- **Caráter inovador:** capacidade de um produto expressar e implementar novas abordagens epistemológicas, ideias ou metodologias que ampliem as fronteiras do conhecimento, contribua para o avanço teórico, empírico e/ou metodológico na área de Ciência Política e Relações Internacionais, em resposta a desafios acadêmicos ou a demandas sociais. O caráter inovador deve refletir as vocações dos programas e as singularidades das quatro subáreas: Ciência Política, Relações Internacionais, Políticas Públicas e Estudos Estratégicos/Estudos de Defesa. A inovação pode ser avaliada segundo os seguintes aspectos:
  - ✓ **Concepção do Problema de Pesquisa:** envolve perguntas e problemas inovadores em relação ao estado da arte de um determinado campo de pesquisa e/ou a necessidades sociais;
  - ✓ **Metodologia:** potencial para inovação no desenho de pesquisa, instrumentos e técnicas;
  - ✓ **Contribuições futuras:** impacto teórico-epistemológico, metodológico e empírico que abre novos caminhos e/ou consolida avanços na área.
- **Relevância:** capacidade do produto para gerar impactos reconhecidos em diferentes esferas, como debates públicos, atividades acadêmicas, práticas

institucionais e atuação de organizações da sociedade civil, contribuindo para a continuidade e o fortalecimento da pesquisa e da formação profissional na área de Ciência Política e Relações Internacionais. São exemplos de indicadores de relevância: a) premiações, publicações e distinções que refletem o valor atribuído ao produto por comunidades acadêmicas e profissionais; b) impacto societal e institucional: contribuições práticas para instituições, empresas e organizações da sociedade civil.

- **Impacto social:** uma “saída” da pós-graduação que é capaz de afetar positivamente uma determinada coletividade (baseada no Relatório Técnico “Impacto e Relevância Econômica e Social”, disponível em <https://www.gov.br/capes/pt-br/acesso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/relatorios-tecnicos-dav-e-grupos-de-trabalho/relatorios-de-grupos-de-trabalho-tematicos>) O impacto deve demonstrar os efeitos que os produtos tiveram na sociedade e, portanto, estar associado a uma *externalidade*. Não se restringe, assim, a qualidade, em si, de um produto. Os impactos podem assumir distintas naturezas: instrumental, como a produção de ferramentas, serviços ou processos; teórica-conceitual, apresentado inovações ou reelaborações produzidas nos modos de se conceber práticas e relações sociais; amplos, expressando mudanças nos paradigmas científicos ou na qualidade de vida e no bem-estar.

### **Quesito 3:**

- **Impacto:** ver definição acima para “impacto social”;
- **Originalidade:** ver definição acima para “caráter inovador”;
- **Inserção:** capacidade do PPG de se articular, de contribuir e ser reconhecido no contexto local, regional, nacional e/ou internacional, de acordo com sua missão e vocação, e de demonstrar relevância e integração junto à comunidade acadêmica.
- **Geração e Transferência de conhecimento:** transmissão, absorção e uso do conhecimento gerado pelos PPGs por organizações públicas, privadas e/ou sociedade civil, com vistas a gerar melhorias no desenvolvimento de suas atividades. Por isso, a transferência de conhecimento está associada a novos produtos, processos ou serviços, ou ainda ao aperfeiçoamento de produtos, processos ou serviços já existentes.

- **Interação:** capacidade do PPG de se relacionar com a comunidade científica e com atores institucionais, empresariais e da sociedade civil.
- **Visibilidade:** capacidade do PPG de se tornar acessível para distintos públicos, tanto acadêmico quanto não acadêmico, por meio da disponibilização de informações sobre o seu funcionamento, de atividades de transferência de conhecimento e de produção de materiais de popularização e divulgação científica.

## 2. Critérios de Avaliação Qualitativa Quadrienal 2017/2020

Os quatro primeiros quadros abaixo foram elaborados com base no Relatório de Avaliação da Quadrienal 2017-2020 da área de CP&RI (documento disponível na página da área da Capes). Esses quadros apresentam os critérios utilizados na avaliação dos conceitos de “relevância”, “impacto”, “aderência” e “inovação” para dissertações (ou equivalentes), teses (ou equivalentes), capítulos e livros.

O quinto quadro apresenta os critérios utilizados na avaliação da quadrienal anterior para os produtos técnicos e foi elaborado com base no relatório da “Avaliação da Avaliação Quadrienal”, elaborado pelo Fórum de Coordenadores de PPGs da Área de CP&RI. Ele apresenta a definição dos critérios então utilizados para a avaliação dos PPTs para os conceitos de “aderência”, “impactos”, “aplicabilidade”, “inovação” e “complexidade”.

Conforme mencionado anteriormente, os critérios apresentados nos cinco quadros abaixo podem ser ajustados na quadrienal vigente, uma vez que caberá às comissões formadas para a avaliação defini-los. Ainda assim, constituem uma referência fundamental para compreender os parâmetros que orientam os sentidos dos conceitos.

<b>ADERÊNCIA</b>			
<b>Dissertações ou equivalentes</b>	<b>Teses ou equivalentes</b>	<b>Capítulos</b>	<b>Livros</b>
A dissertação ou equivalente, segundo os metadados examinados, é representativa da vocação do Programa, conforme dispõe seu Planejamento estratégico?	A Tese, segundo os metadados examinados, é representativa da vocação do Programa, conforme dispõe seu Planejamento estratégico?	Aderência da obra à área de avaliação e ao perfil institucional estratégico do Programa.	Há aderência da obra à área e ao perfil institucional estratégico do programa?
A dissertação ou equivalente, segundo os metadados	A Tese, segundo os metadados examinados, é		

<p>examinados, é representativa da inserção do Programa, conforme dispõe seu Planejamento estratégico?</p> <p>A dissertação ou equivalente é aderente à área de concentração do Programa à qual se vincula?</p> <p>A dissertação ou equivalente é aderente à linha de pesquisa ou linha de atuação do Programa à qual se vincula?</p>	<p>representativa da inserção do Programa, conforme dispõe seu Planejamento estratégico?</p> <p>A Tese é aderente à área de concentração do Programa na qual se vincula?</p> <p>A Tese é aderente à área de linha de pesquisa do Programa na qual se vincula?</p>		
---	---	--	--

<b>INOVAÇÃO</b>			
<b>Dissertações ou equivalentes</b>	<b>Teses ou equivalentes</b>	<b>Capítulos</b>	<b>Livros</b>
<p>A dissertação ou equivalente apresenta <b>pergunta/problema</b> de pesquisa inovador/a (caráter instrumental, conceitual ou amplo) em relação ao estado da arte no campo e/ou a demandas da sociedade, conforme a modalidade do Programa?</p> <p>A dissertação ou equivalente oferece potencial de inovação na concepção e/ou execução da metodologia, conforme a modalidade do Programa?</p> <p>A dissertação ou equivalente aponta caminhos (teóricos, metodológicos e/ou empíricos) para trabalhos futuros no campo, conforme</p>	<p>A Tese apresenta <b>pergunta/problema</b> de pesquisa capaz de <b>innovar</b> o conhecimento no campo em que se situa?</p> <p>A Tese oferece potencial de inovação na concepção e/ou execução da <b>metodologia</b>?</p> <p>A Tese produz ou organiza bancos de dados ou de documentos, revisão literatura teórica especializada, acervos ou outros <b>instrumentos úteis</b> para trabalhos futuros no campo?</p> <p>De que modo a <b>justificativa</b> do Anexo A apresenta o caráter <b>inovador</b> da Tese?</p>	<p>Contribuição substantiva para a fronteira do conhecimento na área</p> <p>Inovação metodológica na produção do conhecimento</p> <p>Contribuição para o avanço e consolidação do conhecimento da área.</p>	<p><b>Indicador 1 - Contribuição substantiva para a fronteira do conhecimento na Área:</b></p> <p>Gera inovação em termos da concepção do problema de pesquisa, seu objeto e suas perguntas?</p> <p>Gera inovação em termos da abordagem da literatura e das tradições envolvidas?</p> <p>Gera inovação em termos de resultados empíricos ou teóricos alcançados?</p> <p><b>Indicador 2 - Inovação metodológica na produção do conhecimento:</b></p> <p>Gera inovação em termos de desenho de pesquisa com contribuição</p>

<p>modalidade do Programa?</p> <p>De que modo a <b>justificativa</b> do Anexo A apresenta o caráter <b>inovador</b> da dissertação ou equivalente?</p>			<p>metodológica para a produção do conhecimento?</p> <p>Gera inovação em termos de instrumentos e técnicas de pesquisa com contribuição metodológica para a produção do conhecimento?</p> <p><b>Indicador 3 - Contribuição para o avanço e consolidação do conhecimento da Área:</b></p> <p>Gera inovação que contribui para o avanço do conhecimento empírico ou teórico na área temática?</p> <p>Gera inovação para a consolidação dos avanços do conhecimento da fronteira da área temática?</p>
--	--	--	---

<b>IMPACTOS</b>			
<b>Dissertações ou equivalentes</b>	<b>Teses ou equivalentes</b>	<b>Capítulos</b>	<b>Livros</b>
<p>A dissertação ou equivalente apresenta <b>potencial de impacto social</b>, conforme modalidade do Programa, pela natureza do problema ou do objeto recortado, da metodologia desenvolvida e/ou das conclusões apresentadas?</p> <p>A dissertação ou equivalente apresenta</p>	<p>A Tese apresenta <b>potencial de impacto social</b>, pela natureza do problema ou do objeto recortado, da metodologia desenvolvida e/ou das conclusões apresentadas?</p> <p>A Tese apresenta <b>potencial de impacto econômico</b>, pela natureza do problema ou do objeto recortado,</p>	<p>Potencial de contribuição para a produção de marcos legais-normativos, tecnologias de gestão e para formulação, execução e avaliação de políticas públicas.</p> <p>Potencial de contribuição para promoção e proteção do bem-estar social e da</p>	<p><b>Indicador 1 - Potencial de contribuição para a produção de marcos legais-normativos, tecnologias de gestão e para a formulação, execução e avaliação de políticas públicas:</b></p> <p>Tem potencial para impacto na revisão/aprimoramento de marcos legais/institucionais existentes?</p> <p>Tem potencial para impacto no desenvolvimento e aplicação de tecnologias de gestão em organizações?</p> <p>Tem potencial para impacto na formulação,</p>

<p><b>potencial de impacto econômico</b>, conforme modalidade do Programa, pela natureza do problema ou do objeto recortado, da metodologia desenvolvida e/ou das conclusões apresentadas?</p> <p>A dissertação ou equivalente apresenta <b>potencial de contribuição para políticas públicas</b>, conforme modalidade do Programa, pela natureza do problema ou do objeto recortado, da metodologia desenvolvida e/ou das conclusões apresentadas?</p> <p>De que modo a <b>justificativa</b> do Anexo A apresenta os <b>impactos</b> da dissertação ou equivalente?</p>	<p>da metodologia desenvolvida e/ou das conclusões apresentadas?</p> <p>A Tese apresenta <b>potencial de contribuição para políticas públicas</b>, pela natureza do problema ou do objeto recortado, da metodologia desenvolvida e/ou das conclusões apresentadas?</p> <p>De que modo a <b>justificativa</b> do Anexo A apresenta os <b>impactos</b> da Tese?</p>	<p>qualidade de vida de indivíduos ou coletividades.</p> <p>Potencial de contribuição para geração de riquezas no país e para a redução de desigualdades.</p>	<p>implementação e/ou avaliação de políticas públicas?</p> <p><b>Indicador 2 - Potencial de contribuição para promoção e proteção do bem-estar social e da qualidade de vida de indivíduos ou coletividades:</b></p> <p>Tem potencial para impacto na expansão ou melhor distribuição de oportunidades sociais, culturais e econômicas para indivíduos e coletividades?</p> <p>Tem potencial para impacto na melhoria da qualidade de vida de indivíduos e coletividades em termos ambientais, comunitários, sanitários, educacionais e culturais?</p> <p>Tem potencial para impacto na promoção/proteção de participação democrática e cidadã de indivíduos e coletividades?</p> <p><b>Indicador 3 - Potencial de contribuição para geração de riquezas no país e para a redução de desigualdades:</b></p> <p>Tem potencial para impacto na geração de riquezas no país?</p> <p>Tem potencial para impacto na redução de desigualdades sociais, culturais, políticas e econômicas, entendidas de forma multidimensional?</p>
--	---	---	---

<b>RELEVÂNCIA</b>			
<b>Dissertações ou equivalentes</b>	<b>Teses ou equivalentes</b>	<b>Capítulos</b>	<b>Livros</b>
<p>A dissertação ou equivalente apresenta <b>conclusões</b> que reflitam análise robusta, conforme modalidade do Programa?</p> <p>A dissertação ou equivalente resultou em <b>produto</b> (assinale mais de uma alternativa, se for o caso)?</p> <p>Houve repercussão reconhecida do produto (prêmios, distinções ou outras formas de reconhecimento externas ao Programa)?</p> <p>De que modo a <b>justificativa</b> do Anexo A apresenta a <b>relevância</b> da dissertação ou equivalente?</p>	<p>A Tese apresenta <b>conclusões</b> originais?</p> <p>A Tese resultou em <b>publicação</b>?</p> <p>A Tese resultou em publicação por periódico ou editora <b>estrangeira</b>?</p> <p>A Tese recebeu <b>premiação nacional externa</b> ao Programa?</p> <p>A Tese ou produtos dela derivados receberam <b>premiação internacional</b>?</p> <p>De que modo a <b>justificativa</b> do Anexo A apresenta a <b>relevância</b> da Tese?</p>	<p>Contribuição para debates públicos nacionais e internacionais.</p> <p>Contribuição para a atuação de instituições, empresas e organizações da sociedade civil.</p> <p>Contribuição para a continuidade das atividades de formação e pesquisa na área.</p>	<p><b>Indicador 1 - Contribuição para debates públicos nacionais e internacionais:</b></p> <p>Contribui substancialmente para os debates públicos nacionais?</p> <p>Contribui substancialmente para os debates públicos internacionais?</p> <p><b>Indicador 2 - Contribuição para a atuação de instituições, empresas e organizações da sociedade civil:</b></p> <p>Contribui para a atuação de instituições públicas?</p> <p>Contribui para a atuação de empresas privadas ou públicas?</p> <p>Contribui para a atuação de organizações da sociedade civil?</p> <p><b>Indicador 3 - Contribuição para a continuidade das atividades de formação e pesquisa na Área:</b></p> <p>Contribui substancialmente para formação profissional/acadêmica da área temática?</p> <p>Contribui substancialmente para pesquisa na área temática?</p>

<b>PRODUTOS TÉCNICOS E TECNOLÓGICOS<sup>1</sup></b>				
<b>Aderência</b>	<b>Impacto</b>	<b>Aplicabilidade</b>	<b>Inovação</b>	<b>Complexidade</b>
Os produtos deverão apresentar origens nas atividades oriundas das linhas de pesquisas/atuação e projetos vinculados a estas linhas.	Relacionado com as mudanças causadas pelo produto Técnico e Tecnológico no ambiente em que o mesmo está inserido. Para avaliar tal critério é importante entender o motivo de sua criação, onde a questão do demandante assume grande relevância, e também deve estar claro qual o foco de aplicação do produto, permitindo assim avaliar em qual (is) área (s) as mudanças poderão ser percebidas. Portanto, deverão ser detalhadas as seguintes informações:  2.1. Demanda: Podendo ser espontânea, contratada ou por concorrência  2.2. Objetivo da pesquisa: Podendo ser experimental, sem um foco de aplicação inicialmente definido, ou solução de um problema previamente	Faz referência à facilidade com que se pode empregar o Produto para de atingir os objetivos específicos para os quais foi desenvolvido. Entende-se que uma produção que possua alta aplicabilidade, apresentará uma abrangência elevada, ou que poderá ser potencialmente elevada, incluindo possibilidades de replicabilidade como produção técnica.	Produção com alto teor inovativo: desenvolvimento com base em conhecimento inédito;  • Produção com médio teor inovativo: combinação de conhecimentos pré-estabelecidos;  • Produção com baixo teor inovativo: adaptação de conhecimento existente; • Produção sem inovação aparente: produção técnica.	Propriedade associada à diversidade de atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Considerando esta amplitude e para fins de avaliação deste critério, podemos apresentar a seguinte classificação:  • Produção com alta complexidade: Desenvolvimento com sinergia ou associação de diferentes tipos de conhecimento e interação de múltiplos atores (laboratórios, empresas, etc.). Há multiplicidade de conhecimento, identificável nas etapas/passos e nas soluções geradas associadas ao produto, bem como demanda a resolução de conflitos cognitivos entre os atores partícipes.  • Produção com média complexidade: Resulta da combinação de

<sup>1</sup> Esse quadro retoma os critérios do Relatório da Avaliação da Avaliação Quadrienal elaborado pelo Fórum de Coordenadores. Deve-se observar os tipos de Produtos Técnicos e Tecnológicos considerados pela Área de Ciência Política e Relações Internacionais, com base na classificação definida pela Capes. Dos 21 tipos de PPTs classificados pela Capes, a Coordenação de Área de CP&RI considera 19.

	<p>identificado. 2.3.          Área impactada pela produção: a qual poderá ser a área social, econômica, jurídica etc.</p>			<p>conhecimentos pré-estabelecidos e estáveis nos diferentes atores (laboratórios, empresas, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Produção com baixa complexidade: Resulta de desenvolvimento baseado em alteração/adaptação de conhecimento existente e estabelecido sem, necessariamente, a participação de diferentes atores.</li> </ul>
--	--	--	--	--