



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



Relatório de Avaliação

Geografia

Coordenador(a) da Área: Maria Goretti Tavares (UFPA)

Coordenador(a) Adjunto(a) de Programas Acadêmicos: Manoel Fernandes de
Sousa Neto (USP)

Coordenador(a) Adjunta de Programas Profissionais: Márcia da Silva
(UNICENTRO)

Avaliação Quadrienal 2025.



SUMÁRIO

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO 2021-2024.....	12
QUADRIENAL 2025	12
I. AVALIAÇÃO 2025- CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	13
INTRODUÇÃO.....	13
a) COMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES DE ÁREA (Acadêmicas e Profissionais).....	15
b) ORGANIZAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS REALIZADOS PELAS COMISSÕES DE AVALIAÇÃO 16	
I Descrição das Atividades.....	16
II A motivação a respeito dos parâmetros adotados para se promover a comparação entre PPG, dos quais tenham decorrido as sugestões de diferentes conceitos e notas para cada programa	17
II. CONSIDERAÇÕES SOBRE O QUALIS E AS CLASSIFICAÇÕES:.....	21
1. ANÁLISE QUALIS PERIÓDICOS (PEQUENA COMISSÃO)	21
Resultados:	23
Primeira Etapa	23
Segunda Etapa	24
1. ANÁLISE QUALIS PERIÓDICOS	28
1.1. Estratégias utilizadas, organização, etapas, definição da Área-Mãe e particularidades da Área	28
1.2. CRITÉRIOS E METODOLOGIA PARA (ESTRATIFICAÇÃO/QUALIFICAÇÃO).....	33
1.3. Orientações gerais sobre a classificação de Periódicos com Práticas Editoriais que não assegurem a integridade do processo de publicação.....	36
ANÁLISE DE PRODUTOS TÉCNICOS E TECNOLÓGICOS.....	38
Resultados:	42
2. ANÁLISE DE LIVROS.....	47
Resultados:	51
III. CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE A “FICHA DE AVALIAÇÃO”	55
1. ANÁLISE DE INDICADORES	55
Resultados:	80
2. ANÁLISE QUALITATIVA.....	81
Resultados:	84
IV. FICHA DE AVALIAÇÃO.....	85
V. CONSIDERAÇÕES PARA A ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 e 7.....	181



A. Relação de indicadores empregados pela área.....	182
Quesito 3	182
B. Listagem dos programas considerados para atribuição de notas 6 e 7 com os respectivos conceitos e valores de cada indicador (OBRIGATÓRIO conforme Portaria CAPES 122/2021, artigo 32, III).....	183
PROGRAMAS DE EXCELÊNCIA – NOTA 6.....	184
ITENS DE EXCELÊNCIA – 31004016035P5 UERJ - MARACANÃ (SE)	193
ITENS DE EXCELÊNCIA – 32006012010P8 - UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA - UFU.....	205
ITENS DE EXCELÊNCIA – 33004137004P0 – UNESP RIO CLARO	216
ITENS DE EXCELÊNCIA –42002010025P1 - UFSM (S).....	228
ITENS DE EXCELÊNCIA –32001010037P1 - UFMG	240
ITENS DE EXCELÊNCIA – 40001016035P1-UFPR.....	252
ITENS DE EXCELÊNCIA - 31003010041P2 - UFF NITEROI	264
ITENS DE EXCELÊNCIA - 33002010034P1_USP - GEOGRAFIA FISICA (SE).....	275
PROGRAMAS DE EXCELÊNCIA – NOTA 7.....	287
ITENS DE EXCELÊNCIA -33003017080P0 - UNICAMP (SE)	296
ITENS DE EXCELÊNCIA - 31001017024P4-UFRJ	307
ITENS DE EXCELÊNCIA - 33004129042P3 - UNESP-PRESIDENTE PRUDENTE (SE).....	319
ITENS DE EXCELÊNCIA - 22001018044P0_UFC (NE)	329
ITENS DE EXCELÊNCIA - 52001016012P5_UFG (CO).....	341
ITENS DE EXCELÊNCIA - 33002010035P8 – USP GEOGRAFIA HUMANA.....	353
VI. COMPARAÇÃO COM AS AVALIAÇÕES ANTERIORES: 2017 (ciclo 2013- 2016) e 2021 (ciclo 2017-2020).....	365
a) Comparação de Procedimentos e de Resultados.....	365
VII. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO	373
a) Síntese da Avaliação:.....	373
b) Considerações da área sobre a COVID-19 e impactos da emergência climática no Rio Grande do Sul e de outros desastres no País.....	375
VIII. PERSPECTIVAS E RECOMENDAÇÕES PARA O PRÓXIMO CICLO AVALIATIVO	377
IX. COMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES DE ÁREA: ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS.....	379
X. RECONSIDERAÇÃO.....	385
a) Considerações da Área	385
a.1) Formação da comissão para análise dos pedidos de reconsideração:.....	385
a.2) Organização e desenvolvimento dos trabalhos realizados pela comissão de análise dos pedidos de reconsideração:	385
a.3) Análise de mérito do pedido de reconsideração:.....	385



b) Comissão de Avaliação - Reconsideração	386
c) Comparação com as Avaliações Anteriores: 2017 (Ciclo 2013- 2016) e 2021 (Ciclo 2017-2020) após fase recursal	386
d) Listagem dos programas considerados para atribuição de notas 6 e 7 com os respectivos conceitos e valores de cada indicador após período recursal (OBRIGATÓRIO conforme Portaria CAPES 122/2021, artigo 32, III)	395
PROGRAMAS DE EXCELÊNCIA – NOTA 6.....	396
ITENS DE EXCELÊNCIA – 51005018004P5 - UFGD (CO) - DOURADOS	406
ITENS DE EXCELÊNCIA – 53001010043P4 – UNB (CO).....	416
PROGRAMAS NOTA 7	428
d) Síntese da avaliação após período recursal	436

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Histograma da distribuição do H5, segundo o idioma (V02).....	32
Figura 2- Estratos dos Produtos Técnicos e Tecnológicos -Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia	43
Figura 3 - Classificação de Produtos Técnicos e Tecnológicos -Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia.....	43
Figura 4. Estratos do Qualis Livros- Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia	51
Figura 5. Estratos do Qualis Livros- Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia	52
Figura 6 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.2.1.....	59
Figura 7 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.2.2.....	60
Figura 8 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.1.....	61
Figura 9 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.2.....	62
Figura 10 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.4.....	63
Figura 11 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.5.....	64
Figura 12 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.1.....	65
Figura 13 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.2.....	66
Figura 14 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.3.....	67
Figura 15 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.4.....	68
Figura 16. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.2.1	70
Figura 17. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.2.2	71
Figura 18. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.1	72
Figura 19. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.2	73
Figura 20. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.4	74
Figura 21. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.5	75
Figura 22. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.1	76
Figura 23. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.2	77
Figura 24. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.3	78
Figura 25. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.4	79
Figura 26 – Ranqueamento dos Programas de Excelência – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024	183
Figura 27 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	185
Figura 28 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	185
Figura 29 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	186
Figura 30 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia –	

Quadrienal 2021-2024.....	186
Figura 31 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	187
Figura 32 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	187
Figura 33 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	188
Figura 34 - Distribuição de Notas no Item 2.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	188
Figura 35 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	189
Figura 36 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	189
Figura 37 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	190
Figura 38. Distribuição de Notas no Quesito 3– Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	190
Figura 39 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	191
Figura 40 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	191
Figura 41 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	192
Figura 42 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	288
Figura 43 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	288
Figura 44 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	289
Figura 45 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	289
Figura 46 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	290
Figura 47 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	290
Figura 48 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	291
Figura 49 - Distribuição de Notas no Item 2.2– Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	291
Figura 50 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	292
Figura 51 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	292
Figura 52 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	293

Figura 53 - Distribuição de Notas no Quesito 3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	293
Figura 54 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	294
Figura 55 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	294
Figura 56 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	295
Figura 57. Conceitos atribuídos aos programas nas quadrienais 2013-2016 e 2017-2020 e conceitos sugeridos pela Área para a quadrienal 2021-2024.....	366
Figura 58. Matriz de contingência entre o conceito da quadrienal 2017-2020 e o conceito sugerido pela Área para a quadrienal 2021-2024.	366
Figura 59 - Notas médias sugeridas a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior.....	369
Figura 60. Notas médias sugeridas para o Quesito 1 a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior.	370
Figura 61. Notas médias sugeridas para o Quesito 2 a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior.	371
Figura 62. Notas médias sugeridas para o Quesito 3 a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior.	372
Figura 63 - Conceitos atribuídos aos programas nas quadrienais 2013-2016 e 2017-2020 e conceitos sugeridos pela Área para a quadrienal 2021-2024.....	387
Figura 64 - Matriz de contingência entre o conceito da quadrienal 2017-2020 e o conceito sugerido pela Área para a quadrienal 2021-2024.	388
Figura 65 - Notas médias sugeridas a cada um dos programas ordenadas da maior para a menor após período recursal.	389
Figura 66 - Média Final do Quesito 1 a cada um dos programas ordenadas pela classificação final do Programa.	390
Figura 67 - Média Final do Quesito 2 a cada um dos programas ordenadas pela classificação final do Programa.	391
Figura 68 - Média Final do Quesito 3 a cada um dos programas ordenadas pela classificação final do Programa.	392
Figura 69 – Ranqueamento dos Programas de Excelência – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024	396
Figura 70 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	397
Figura 71 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	398
Figura 72 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	398
Figura 73 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	399
Figura 74 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	399
Figura 75 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	400
Figura 76 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia –	

Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	400
Figura 77 - Distribuição de Notas no Item 2.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	401
Figura 78 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	401
Figura 79 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	402
Figura 80 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	402
Figura 81. Distribuição de Notas no Quesito 3– Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	403
Figura 82 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	403
Figura 83 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	404
Figura 84 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal.....	404
Figura 85 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	428
Figura 86 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	429
Figura 87 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	429
Figura 88 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	430
Figura 89 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	430
Figura 90 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	431
Figura 91 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	431
Figura 92 - Distribuição de Notas no Item 2.2– Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	432
Figura 93 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	432
Figura 94 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	433
Figura 95 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	433
Figura 96 - Distribuição de Notas no Quesito 3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	434
Figura 97 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	434
Figura 98 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	435



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



Figura 99 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6	435
Figura 100 – Mapa por Conceito Final dos Programas de Pós-Graduação ds Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024.....	438



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



LISTA DE MAPA

Mapa 1: Visitas realizadas aos PPG pela Coordenação de Área (2021-2025).....	13

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Periódicos computados como 'Veículos - Mãe 2025' = total 245.	24
Tabela 2. Periódicos identificados nas duas bases de dados.....	25
Tabela 3. Periódicos computados como 'Veículos - Mãe 2025' = total 283.....	26
Tabela 4. Síntese da classificação.	27
Tabela 5. Periódicos classificados para exclusão.....	29
Tabela 6. Periódicos classificados segundo o Idioma.....	29
Tabela 7. Classificação do H5 da área Mãe	30
Tabela 8. Variações nos estratos, antes da revisão dos idiomas pela pequena comissão (versão 01).....	31
Tabela 9. Variações nos estratos após a revisão dos idiomas - Pequena Comissão (versão 2).	33
Tabela 10. Variações no H5 após a revisão dos Idiomas pela pequena comissão (versão 2).	34
Tabela 11. Variações nos estratos após a revisão final.	35
Tabela 12. Distribuição dos Produtos Técnicos e Tecnológicos da Área de Geografia por Estrato – Quadriênio 2021-2024.....	44
Tabela 13 . Distribuição dos Produtos Técnicos e Tecnológicos da Área de Geografia por Nota atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.	45
Tabela 14. Distribuição dos Produtos Técnicos e Tecnológicos da Área de Geografia por região geográfica atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.	45
Tabela 15. Distribuição do Qualis Livros da Área de Geografia por Nota atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.....	53
Tabela 16 . Distribuição do Qualis Livros da Área de Geografia por região geográfica atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.....	53
Tabela 17. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 6	192
Tabela 18. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 7	295
Tabela 19 – Atribuição de valor por conceito	367
Tabela 21 – Programas acadêmicos com as respectivas notas, após período recursal.....	393
Tabela 22 - Programas profissionais com as respectivas notas, após o período recursal	395
Tabela 23. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 6 após período recursal	405
Tabela 24. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 7 – atualizado com nova Média -Nota 6	436



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



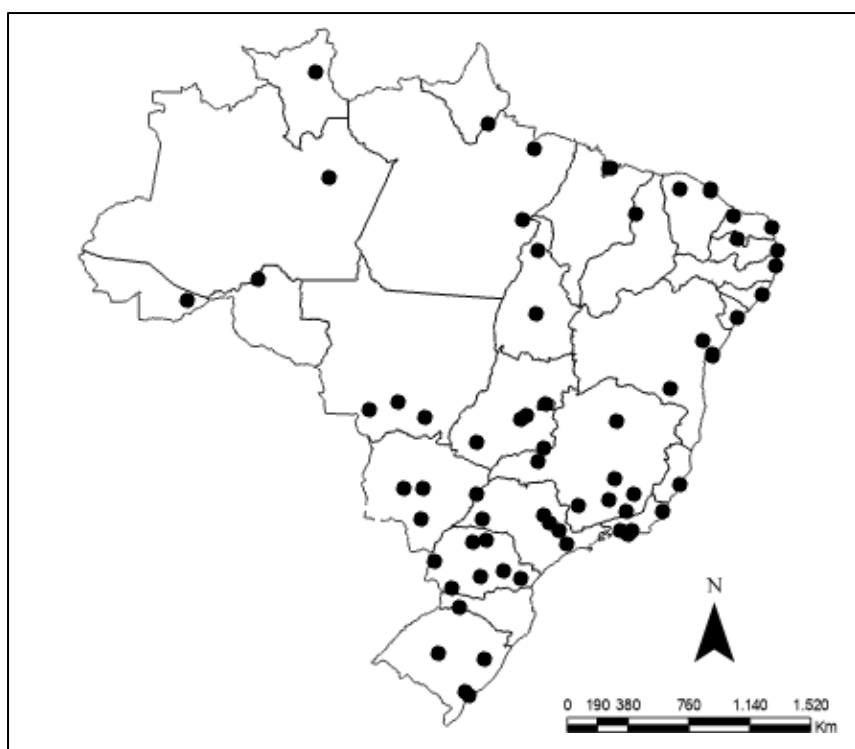
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO 2021-2024 QUADRIENAL 2025

IDENTIFICAÇÃO
ÁREA DE AVALIAÇÃO: GEOGRAFIA
COORDENADOR DE ÁREA: Maria Goretti da Costa Tavares
COORDENADOR ADJUNTO DE PROGRAMAS ACADÊMICOS: Manoel Fernandes de Sousa Neto
COORDENADOR DE PROGRAMAS PROFISSIONAIS: Márcia da Silva

I. AVALIAÇÃO 2025- CONSIDERAÇÕES GERAIS

INTRODUÇÃO

O processo de avaliação realizado pela Área de Geografia foi contínuo, dialógico, diagnóstico, colegiado, transparente e formativo, se constituindo a partir de um conjunto de fóruns, reuniões temáticas, grupos de trabalho, visitas presenciais e reuniões regionais (Mapa 1) que visaram pautar de maneira permanente quais as condições gerais e específicas dos diversos programas, suas fragilidades aferidas em processos avaliativos anteriores e nas autoavaliações, suas condições institucionais, seu projetos estratégicos.



Mapa 1: Visitas realizadas aos PPG pela Coordenação de Área (2021-2025).
Org. Roberto Arnaldo Trancoso Gomes.



Ao mesmo tempo que se estabeleciam diagnósticos do estado da arte, foi possível construir algumas práticas que consideramos terem dado esteio aos resultados finais que se expressaram em uma melhoria significativa da atividade acadêmica, intelectual e formativa na pós-graduação em Geografia no Brasil, considerando que o sentido da avaliação proposta era de qualificação e consolidação da área de maneira global, solidária e cooperativa.

Durante o interregno avaliativo, ainda nos meses iniciais da quadrienal em 2023, foram criados, mediante indicações realizadas pelos colegiados dos diversos programas, docentes que integrariam os seis Grupos De Trabalho (GT), a saber: 1) Programas Profissionais; 2) Ficha de Avaliação Quadrienal; 3) Qualis Periódicos e Livros (anexo); 4) Assimetrias Regionais, de Gênero e Étnico Raciais; 5) Destaques e Impacto Social e Regional e; 6) Documento de APCN da Área.

Os GT subsidiaram a construção do documento de APCN Edital 2023 discutiu pontos importantes e adequou o documento à realidade da área visando ensejar a diminuição das assimetrias regionais, estimular a criação de doutorado nos programas de mestrado já consolidados na quadrienal 2017-2020, fortalecer o caráter público de financiamento para a área e estimular o ingresso de jovens doutoras e doutores nos programas de pós-graduação em Geografia. Ressaltar o papel das APCN para a avaliação tem caráter importante, pois o documento balizou muito daquilo que foi a construção de consensos estabelecidos quando da construção da ficha de avaliação quadrienal e do documento de área.

A Ficha de Avaliação Quadrienal (2021-2024) foi uma construção colegiada da coordenação da área com os diversos participantes dos GT e depois com a colaboração das coordenações dos programas via ferramenta google meet, tendo se estabelecido a sua adequação final para finalização e publicação quando da realização do Seminário de Meio Termo (Brasília, novembro 2023), a partir de grupos de trabalho divididos pelos quesitos das fichas (Formação, Produção, Impactos e Destaques).

O GT Qualis discutiu e teve relevante papel na definição de políticas relativas a pensar as características da divulgação científica, os periódicos da área, a produção autoral e co- autoral, que acabaram por definir o tratamento que deveria se dar a periódicos com más práticas editoriais, a definição da área-mãe e o fortalecimento das publicações open acess indexadas, com especial atenção para o acervo de revistas científicas de geografia publicadas no Brasil em língua materna.



Todos os GT e Fóruns convocados pela coordenação de área, com exceção para aqueles demandados pela própria CAPES, funcionaram de maneira voluntária e expressaram uma adesão ao sentido coletivo da construção do processo avaliativo. O trabalho acabou por resultar em excepcional colaboração que foi também responsável por desenhar tendências para o próximo ciclo de avaliação, considerando que a ficha de avaliação (2025-2028) e o documento de área (2024) também resultaram dessa cooperação dos programas por intermédio de suas/seus docentes e coordenações.

Elemento importante para a inclusão da comunidade de geógrafas e geógrafos, envolvidos com a avaliação da pós-graduação, os fóruns, grupos de trabalho, comissões técnicas e reuniões virtuais e/ou presenciais tiveram também um caráter formativo, por estimular o convívio de docentes mais experientes e com muita expertise nos processos avaliativos, com colegas de menor experiência ou que passaram a participar de maneira inaugural nesta quadrienal.

O modo de olhar a quadrienal por parte da área considerou ainda os desdobramento da pandemia COVID-19 neste período, bem como os efeitos climáticos que resultaram em enchentes no Rio Grande do Sul.

a) COMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES DE ÁREA (Acadêmicas e Profissionais)

O processo de avaliação, em sua etapa final, contou com comissões formadas a partir de uma composição que respeitou condições as mais paritárias possíveis de gênero, étnico- raciais, regionais, etárias, maturidade como pesquisadores/avaliadores e concernente à qualificação de docentes oriundos de “programas de todas as notas”, bem como respeitando a pluralidade teórica, conceitual e epistemológica existente na Geografia a partir de suas grandes áreas de humana, física, ensino e cartografia/geotecnologia, representadas em sua variadas e diferentes subdisciplinas.

A montagem das comissões preparatórias com as características já apresentadas, teve a participação de muitas e muitos colegas que colaboraram nos diversos grupos de trabalho, sendo elemento central para montar a comissão final de avaliação em caráter presencial que trabalhou em Brasília, na Sede da CAPES, entre os dias 8 e 12 de Setembro de 2025. A comissão de avaliação quadrienal que trabalhou

em Brasília foi composta por 30 avaliadoras/es, a maior parte delas/es participou das comissões anteriores: 1) qualis periódicos (duas comissões); 2) análise de produtos técnicos e tecnológicos; 3) qualis livros; 4) análise da proposta qualitativa e; 5) comissão de análise de indicadores.

A lista com a relação das consultoras/es que participaram da Avaliação Quadrienal encontra-se no Item IX (Composição das Comissões de Área: Acadêmicos e Profissionais).

b) ORGANIZAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS REALIZADOS PELAS COMISSÕES DE AVALIAÇÃO

I Descrição das Atividades

Dentre as comissões constituídas para a realização de todo o processo avaliativo 2021-2024, a funcionar em caráter presencial foi a Comissão de Avaliação Quadrienal, reunida em Brasília, na sede da CAPES, entre os dias 8 e 12 de Setembro de 2025. As demais comissões atuaram com utilização da plataforma Google Meet, em ambiente virtual, com interações que foram gravadas para registrar a memória das reuniões e constituíram um importante acervo que pôde ser consultado para, quando necessário, dirimir dúvidas ao longo dos trabalhos por parte dos consultores.

As Comissões preparatórias à Quadrienal obedeceram ao encadeamento temático das etapas da avaliação, sempre tendo em vista a avaliação global da área e com a perspectiva de balizar a aferição das notas finais dos programas. Os trabalhos foram efetivados no seguinte ordenamento:

- Pequena Comissão Qualis Periódicos
- Comissão Qualis Periódicos;
- Comissão de Análise de Produtos Técnicos Tecnológicos (PTT);
- Comissão de Qualis Livros;
- Comissão da Proposta Qualitativa;
- Comissão de Análise de Indicadores;
- Comissão da Avaliação Quadrienal.

O processo de trabalho das sete comissões foi realizado em ambiente virtual, com a disponibilização do link do google meet para as reuniões com antecedência, sendo as reuniões inaugurais sempre

voltadas para a apresentação dos membros de cada comissão, ao que se seguia uma exposição por parte da coordenação de área e posterior discussão das atividades a serem desenvolvidas e da metodologia a ser utilizada.

Os procedimentos estabeleciam assim o cronograma e prazos de cada comissão, um tutorial construído coletivamente e que deveria ser seguido por todas e todos, bem como se realizava em momento posterior uma oficina com o fito de dirimir dúvidas, ajustar possíveis discrepâncias no processo de avaliação e apreender certas particularidades de cada produto a ser avaliado. Ao final do processo e antes de validação das fichas se realizavam discussões acerca dos resultados e, em se percebendo distorções, lacunas ou equívocos de preenchimento, isso passava por um ajuste final, também mediante decisão colegiada das comissões.

As comissões que funcionaram à distância e em caráter virtual, com exceção para a Comissão da Proposta Qualitativa, tiveram conformados grupos de whatsapp que incluíam todos os membros da comissão com a finalidade de dirimir rapidamente dúvidas, pautar questões a serem discutidas nas reuniões subsequentes e fazer circular informações importantes. A Comissão da Proposta Qualitativa, teve grupos de whatsapp separados por duplas, tendo em vista a manutenção do necessário sigilo sobre os relatórios dos programas dos quais eram oriundos os avaliadores e devendo sempre se reportar à Coordenação de Área.

A conclusão das atividades avaliativas resultaram, já em Brasília, de uma exposição das fichas de todos os programas, com as notas aferidas aos quesitos, itens e subitens e com discussão colegiada sobre a avaliação global de cada um dos programas. As fichas finais foram todas revisadas por três outros consultores e somente depois de todos os ajustes e correções foram inseridas de modo definitivo na Plataforma Sucupira.

II A motivação a respeito dos parâmetros adotados para se promover a comparação entre PPG, dos quais tenham decorrido as sugestões de diferentes conceitos e notas para cada programa

Os parâmetros utilizados para promover a comparação entre os PPGs, partiram de uma avaliação da série relativa às três últimas quadrienais (2013-2016; 2017-2020; 2021-2024, com vistas a compreender o nível de consolidação dos programas e possíveis tendências de queda, manutenção ou



ascensão.

Em princípio se buscou compreender como se consolidou a Área de Geografia em sua totalidade entre 2013 e 2024. Inicialmente se observou um fenômeno de crescimento e descentralização espacial dos programas, que passaram de 53 em 2013, para 64 em fins de 2016, para 76 em 2020 e daí para 81 em 2024. O crescimento que foi de cerca de 25% no período de 2016 a 2024, apresenta uma desaceleração na ampliação dos programas sendo de cerca de 18% entre 2016-2020 e de apenas 7% entre 2021-2024. O processo de descentralização com vistas a resolução de assimetrias regionais, torna-se evidente no interregno de 2021-2024, quando os cinco programas novos criados estavam em sua maioria na Amazônia (UNIFESSPA (Marabá, PA), UFNT (Norte de Tocantins), UEA (Manaus, AM), sendo um outro na Centro-Oeste/Amazônia Legal UEMS (Campo Grande/MS) e o último deles na região Nordeste (UESC, Ilhéus, BA).

Poderíamos sugerir que o período de expansão dos programas de pós-graduação em Geografia no Brasil foi crescente até 2016, quando então se passou a criar, proporcionalmente novos programas, tendo em vista que em 2020 havia se instalado programas de pós-graduação em Geografia em nível de Mestrado em todos os estados da Federação. A quadrienal 2016-2021 apresenta essa transição entre o ápice da expansão e o início do período de consolidação quando então a área passou de 17 para 35 programas com conceito 4, fenômeno que possibilitou a criação na atual quadrienal (2021-2024) de 17 novos programas de doutorado e com a característica de forte descentralização espacial, redesenhando o mapa da pós-graduação em geografia no Brasil em nível de doutorado, para se ter uma ideia os novos doutorados passaram a habitar as cidades de São Luiz (MA), Teresina (PI), Maceió (AL) todas capitais nordestinas e nos diversos outros sertões geográficos como Sobral (CE), Mossoró (RN), Caicó (RN), Vitória da Conquista (BA), MontesClaros (MG), Juiz de Fora (MG), Cárceres (MT), Pelotas (RS), Catalão (GO) e em capitais ou regiões metropolitanas fora do centro como São Gonçalo (RJ), Seropédica/Baixada Fluminense (RJ), Cuiabá (MT) e um programa em rede que funciona em São Paulo, o Territorial.

A mudança proporcional efetiva dos cursos de doutoramento, que passaram a representar cerca de 2/3 (dois terços) do total de programas, bem como sua descentralização, demonstram que há bases para atuação dos hoje 1750 docentes de pós-graduação em Geografia no Brasil, quando este

contigente em 2013 era de apenas 1114. Os números expressam um crescimento significativo na comparação da publicação de livros e capítulos: 2013 (1660) e 2023 (2902); artigos em periódicos indexados: 2013 (2232) e 2023 (4906);

Discentes: 2013 (2811 MS/1844 DR) e 2023 (4361 MS/2822 DR).

O conjunto dessas informações aponta para aquilo que foi um crescimento significativo dos programas de nota 3 para nota 4 na quadrienal 2017-2020, quando dobrou o número de programas com este conceito, que passaram de 17 para 35. Isso revelou uma tendência para a atual quadrienal 2021-2024, em que muitos programas apontavam subida para nota 5 e se elevaria o número de programas de excelência com notas 6 e 7.

Considerando o processo de expansão, consolidação e descentralização, podemos afirmar que o sistema de pós-graduação em Geografia no Brasil tornou-se, de fato, nacional, apontando não apenas para uma descentralização, mas para uma tendência de desconcentração de recursos, pessoas e resultados, onde é possível perceber uma ainda discreta diminuição das assimetrias regionais nesse campo disciplinar e, *pari passu*, mirar uma maior equidade na próxima década.

Outro aspecto relevante a considerar para o quadriênio atual (2021-2024), diz respeito à manutenção dos mesmos parâmetros avaliativos do ciclo avaliativo anterior (2017-2020), em função do TAC (Termo de Ajuste de Conduta) acordado entre a CAPES e o Ministério Público. Em função desse fenômeno foi mantida a ficha de avaliação anterior com ajustes ínfimos e de forma, sendo ficha já largamente conhecida pelos diversos programas, bem como se manteve o processo de avaliação das fichas ao seguir a mesma metodologia que foi utilizada na quadrienal anterior na análise dos dados quantitativos e qualitativos.

O fato de ter se mantido a mesma ficha, os mesmos parâmetros avaliativos e igual metodologia de análise dos dados quantitativos e qualitativos, teve decisiva influência na melhoria geral de todos os índices avaliados para o conjunto dos programas, com uma ascensão de significativo grupo de programas. A ascensão de programas deriva também, a nosso ver, de um amplo conhecimento prévio dos itens de avaliação, da manutenção das regras de aferição de conceitos/notas e da expertise no preenchimento, notificação e disponibilização dos dados e informações pertinentes.

A conjunminância entre a tendência de consolidação dos programas, a manutenção das mesmas regras



de avaliação derivadas do TAC (Termo de Ajuste de Conduta) e o fino acompanhamento dado pela Coordenação de Área com forte engajamento dos docentes dos programas, resultou em aumento dos programas 5, 6 e 7.

Considerando os parâmetros relativos à atribuição de conceito em todos os quesitos, justifica-se o crescimento dos programas de excelência 6 e 7, que passariam de 10 para 14, ao incorporar como nota 6 dois programas que estão nas cidades de Uberlândia/MG e Santa Maria/RS, também veria a ascensão para nota 7 de dois programas fora dos centros habituais, sendo um em Goiânia/GO e outro em Fortaleza/CE.

Por fim, os parâmetros apontados para aferir as notas e extratos dos programas se realizaram estritamente mediante o estabelecido nas fichas de avaliação, considerando para excelência o caráter internacional dos programas, bem como a expressão qualificada de sua consolidação em todos os quesitos.

II. CONSIDERAÇÕES SOBRE O QUALIS E AS CLASSIFICAÇÕES:

1. ANÁLISE QUALIS PERIÓDICOS (PEQUENA COMISSÃO)

O trabalho da “Pequena Comissão”, composta pelos professores coordenadores Manoel Fernandes de Sousa Neto (Adjunto de Programas Acadêmicos) e Márcia da Silva (Adjunta de Programas Profissionais), juntamente com os consultores Julio Cesar Paisani, Gustavo Henrique Naves Givisiez e Silvana Praxedes de Paiva Gurgel, foi desenvolvido em duas etapas distintas. A primeira delas ocorreu entre os dias 27 de fevereiro e 6 de março de 2025. A segunda entre 20 e 28 de março do mesmo ano. A divisão das atividades foi necessária em razão de alterações nas bases de dados disponibilizadas ao longo do processo.

Na primeira etapa das atividades, uma primeira reunião foi realizada em 27/02/2025, às 17h, e teve como foco definir os objetivos a serem alcançados, a metodologia de trabalho e o cronograma de execução das atividades. Além desta, foram realizadas reuniões nos dias 03/03/2025 e 04/03/2025, ambas às 10h, com a finalidade de aperfeiçoar a metodologia e fazer um balanço do trabalho já realizado. No dia 05/03, também às 10h, foi apresentada uma primeira versão da planilha síntese e uma discussão dos resultados obtidos. Por fim, no dia 06/03/2025, 10h, realizamos a última reunião para checagens, leitura do relatório preliminar e fechamento dos trabalhos.

Para segunda etapa das atividades, a Comissão se reuniu novamente entre os dias 20/3/2025 e 28/3/2025. Foram realizadas duas reuniões preliminares nos dias 20 e 21/3/2025, ambas às 17:00, para a compatibilização das duas bases disponibilizadas.

Os objetivos das atividades desenvolvidas por esta Pequena Comissão fundamentaram-se em:

- a) Verificar todos os periódicos da Área Mãe (listagem inicial de 369 títulos) e da Área Irmã (listagem inicial de 102 títulos) para identificação de repetições, duplicações quanto aos registros ISSN/DOI, realização de más práticas editoriais, registros não passíveis de verificação nos instrumentos de busca ou, ainda, anais de eventos diversos e boletins não científicos.
- b) Definir quais os periódicos deveriam permanecer ou ser excluídos da Área Mãe (listagem inicial

de 369 títulos), bem como determinar quais os periódicos da Área Irmã (listagem inicial de 102 títulos), permaneceriam nela ou poderiam ser incorporados à Área Mãe (negociação a ser realizada com as atuais Áreas Mãe em etapa próxima de trabalho).

- c) Definir quais os títulos do Veículos - Área/Universo, atinentes ao estoque e ao complemento, em listagem de 2076 títulos, poderiam ser agregados à Área Mãe em função da percentagem de publicações ser idêntica à atual Área Mãe vinculada ou até mesmo à Áreas Irmãs.
- d) Agrupar os periódicos da Área Mãe em nacionais e estrangeiros e em língua portuguesa, bilingues ou língua estrangeira.

Definidos os objetivos, os procedimentos metodológicos empregados para a composição do rol de periódicos da Área Mãe e da Área Irmã implicou em:

- a) Os dados em tabela Excel (Veículos - Mãe e Veículos - Irmã) foram repassados, um a um, para a exclusão daqueles repetidos ou duplicados quanto aos registros ISSN/DOI, realização de más práticas editoriais, registros não passíveis de verificação nos instrumentos de busca ou, ainda, anais de eventos diversos e boletins não científicos (estes periódicos foram excluídos e serão encaminhados à CAPES via tabela “Correções”).
- b) Os dados em tabela Excel (Veículos - Mãe e Veículos - Irmã) foram repassados, um a um e identificados por meio do scopo e na sequência pelo índice de artigos publicados quais periódicos deveriam ser excluídos da Área Mãe, bem como quais deveriam ser encaminhados da Área Irmã para à Área Mãe (negociação a ser realizada com as atuais Áreas Mãe em etapa próxima de trabalho).
- c) Os dados em tabela Excel (Veículos - Área) foram repassados, um a um, identificando-se aqueles que poderiam ser incorporados à Área Mãe.
- d) Os dados em tabela Excel (Veículos - Mãe e Veículos - Irmã) foram destacados por cores para identificar os “novos agrupamentos” dos periódicos, quais sejam: 1) Nacionais em Língua Portuguesa; 2) Nacionais Bilingues; 3) Nacionais em Língua Inglesa; 4) Periódicos Estrangeiros em Espanhol; 5) Periódicos Estrangeiros em Inglês; 6) Periódicos Duplicados; 7) Não pertencentes às áreas mãe ou irmã.

De forma similar às atividades da primeira fase, os objetivos nesta segunda fase fundamentaram-se

em:

- a) Compatibilização entre a base de dados mais recentes (v02, ou 2021-2025), considerando as planilhas “Veículos – Mãe” e “Veículos – Irmã”, comparando-os com os registros analisados na fase anterior, que fez uso da base que considerava o período entre 2017-2020 (v01). As informações foram processadas em ambiente R, com uso de pacotes especializados em leitura e manipulação de dados, como readxl, dplyr e stringdist.
- b) Em uma segunda etapa, foram verificados os periódicos da Área Mãe (listagem de 367 títulos) para identificação de repetições, duplicações quanto aos registros ISSN/DOI, realização de más práticas editoriais, registros não passíveis de verificação nos instrumentos de busca ou, ainda, anais de eventos diversos e boletins não científicos. Os periódicos da Área Irmã (listagem inicial de 101 títulos) não foram avaliados nesta segunda fase
- c) Definir quais os periódicos deveriam ser excluídos da Área Mãe (listagem de 367 títulos).
- d) Agrupar os periódicos da Área Mãe em nacionais e estrangeiros e em língua portuguesa, bilingues ou língua estrangeira.

Resultados:

Primeira Etapa

Os resultados do trabalho realizado por esta Pequena Comissão se sintetizam da seguinte forma: periódicos computados como ‘Veículos - Irmã 2025’ (149), periódicos reconhecidos como ‘Veículos - Mãe e Irmã’ (Universo) (394), periódicos “Extras Reivindicados” (11) e periódicos reconhecidos como Universo até 2024 (1514, com redução de 74%). Além disso, em relação aos periódicos computados como ‘Veículos - Mãe 2025’, num total de 245, segue a síntese na tabela 1.

Tabela 1. Periódicos computados como ‘Veículos - Mãe 2025’ = total 245.

Origem	Nacional			Internacional
Língua publicação	Português Brasileiro	Bilíngue	Inglês	Estrangeira
Subtotal	137 (56%)	17 (7%)	3 (1%)	88 (36%)
Total	157 (64%)			88 (36%)

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Julio César Paisani.

Pela tabela 1 foram identificados, dentre os 369 periódicos da Área Mãe, 137 (56%) periódicos nacionais em português brasileiro, 17 (7%) nacionais bilíngues, 3 (1%) nacionais em inglês, totalizando 157 (64%) e; 88 (36%) internacionais em língua estrangeira.

Por fim, dentre os 369 periódicos da Área Mãe 58 foram identificados como “fora da Área”, 57 como Área Irmã, dois como possíveis más práticas editoriais e nenhum duplicado. Entre os 102 periódicos da Área Irmã, 60 estavam na Área Irmã, 22 “fora da Área”, 12 na Área Mãe, uma possível má prática editorial e zero repetição interna e comparada dos Veículos - Mãe.

Em conclusão, para a CAPES foram enviados os seguintes documentos, assim nominados: “Veículos - Mãe”, “Veículos - Irmã” e “Correções”. Após unificação por tema e classificação geral dos periódicos, em momento oportuno, encaminharemos os dados finais discriminados.

Segunda Etapa

Inicialmente, foram padronizados os identificadores únicos de cada veículo (ISSN e ID CAPES) e verificada a presença dos periódicos em versões anteriores da base de dados. A partir disso, os veículos foram classificados em categorias como “já avaliados”, “reclassificados” (de irmã para mãe ou vice-versa) ou “novos” (não classificados), conforme sua ocorrência nas versões anteriores (v01). Em paralelo, realizou-se uma análise de similaridade textual entre os títulos dos periódicos de v02 e os da base de v01, a fim de identificar eventuais correspondências que não fossem capturadas apenas por identificadores (tabela 2).

Nesses termos, foi identificado o total 178 periódicos que demandavam avaliação da comissão. Adicionalmente, foi implementado, ainda no ambiente do software R, um critério de identificação

automática de possíveis anais de eventos, com base em padrões textuais recorrentes nos títulos, como menções a congressos, encontros, simpósios e presença de números sequenciais.

Tabela 2. Periódicos identificados nas duas bases de dados.

Veículos - Mãe		
Classificação	Abs	Rel
Era Irmã (reclassificada para mãe)	17	4,6%
Mãe (Já avaliada)	171	46,7%
Nova em Mãe (Ainda não classificada)	178	48,6%
Total	366	100, %
Veículos - Irmã		
Classificação	Abs	Rel
Era Mãe (reclassificada para irmã)	1	1,0%
Irmã (Já avaliada)	7	6,9%
Nova em Irmã ((Ainda não classificada)	93	90,1%
Total	101	100, %

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Gustavo Givisiez.

O objetivo foi apoiar a triagem e qualificação dos veículos, sinalizando aqueles com maior probabilidade de se referirem a publicações de natureza eventual. Os resultados da classificação e da análise de similaridade foram consolidados em uma nova planilha, organizada em duas abas correspondentes aos veículos “mãe” e “irmã”, contendo informações relevantes para posterior validação e refinamento das classificações.

Os resultados da segunda fase da análise foram apresentados na tabela 3. Entre os 366 periódicos inicialmente classificados como “Veículos - Mãe” nos arquivos originais da Capes, 149 (40,7%) foram identificados como periódicos nacionais publicados exclusivamente em português, 23 (6,3%) como nacionais bilíngues, e 7 (1,9%) como nacionais em inglês — totalizando 179 periódicos nacionais (48,9%).

Além desses, foram contabilizados 103 periódicos internacionais publicados em idiomas estrangeiros (28,1%) e uma revista internacional de origem portuguesa. A categoria “Área Irmã” reuniu 53

periódicos (14,5%), enquanto 29 periódicos (7,9%) foram classificados para exclusão (“Fora da Área”) e uma ocorrência de periódico duplicado (0,3%).

Tabela 3. Periódicos computados como ‘Veículos - Mãe 2025’ = total 283.

Classificação	Classificada na Fase 1		Classificada na Fase 2	Totais	
	Área Irmã	Área Mãe		N	%
Area Irma	17	0	36	53	14,5 %
Brasil Bilíngue	0	17	6	23	6,3 %
Brasil Ingles	0	3	4	7	1,9 %
Brasil Portugues (+ uma portuguesa)	0	120	30	150	41,0 %
Exterior em Inglês e outras	0	12	47	59	16,1 %
Exterior espanhol	0	19	25	44	12,0 %
Duplicada	0	0	1	1	0,3 %
Fora da área	0	0	29	29	7,9 %
Total	17	171	178	366	100,0 %

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Gustavo Givisiez.

Ainda contabilizando os dados finais, visando a categorização de acordo com as instruções da DAV/CAPES, a tabela 4 sintetiza esses mesmos resultados. Dentre os 366 periódicos dos classificados nas planilhas originais como *Área Mãe*, 30 (8,2%) foram identificados para exclusão uma vez que foram identificadas como “Fora da Área”, “Anais”, “Duplicadas” ou como possíveis más práticas editoriais. Dos 336 restantes, 53 (14,5%) foram classificadas pelos consultores como das Áreas Irmãs e não tiveram o idioma identificado. Finalmente, os 283 periódicos classificados como *Área Mãe* pelos consultores, 173 (61,1%) continham todos artigos publicados em português (brasileiro, de Portugal ou eram bilíngues) e 110 eram publicados em outros idiomas.

Tabela 4. Síntese da classificação.

Destino	N	%
Áreas Mãe	283	77,3 %
Área Irmã	53	14,5 %
Fora da Área / Anais / Duplicada	30	8,2 %
Total	366	100, %
Classificação segundo Instruções Capes	N	%
OUTROS IDIOMAS	110	38,9 %
PORTUGUÊS	173	61,1 %
SubTotal (Área Mãe)	283	77,3 %
Resíduo (Área irmã)	53	14,5 %
EXCLUIR	30	8,2 %
Total	366	100, %

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Gustavo Givisiez.

O levantamento dos periódicos da Área Mãe e das Áreas Irmãs possibilitou, em função de o trabalho ter se realizado em duas etapas, verificar a exígua diferença entre o universo de periódicos do quadriênio (2017-2020) para o quadriênio (2021-2024), o que assinala que no período de 2017 a 2024 a comunidade publicou em revistas já consolidadas e que são reconhecidas como veículos de divulgação científica da área de Geografia no Brasil e no Exterior.

Uma análise posterior da frequência temporal, distribuição espacial, qualificação dos periódicos nos extratos Qualis ao longo dos anos e volume de artigos publicados, considerando esse universo e o estendendo de 2009 a 2029, pode contribuir sobremodo para avaliar a lógica que envidou o surgimento dos periódicos, sua manutenção e consolidação e, *pari passu*, permitir em futuro próximo avaliar o impacto do “fim do Qualis”, políticas de financiamento do periódicos e comportamento da comunidade na escolha dos veículos de divulgação das investigações realizadas na área.

Em conclusão, para a CAPES foram envidados os seguintes documentos, assim nominados: “Veículos - Mãe”, “Veículos - Irmã” e “Correções”. Após unificação por tema e classificação geral dos periódicos, em momento oportuno, encaminharemos os dados finais discriminados.

1. ANÁLISE QUALIS PERIÓDICOS

1.1. Estratégias utilizadas, organização, etapas, definição da Área-Mãe e particularidades da Área

A Comissão do Qualis Periódicos da Área de Geografia reuniu-se em ambiente virtual, no período de 02 a 06 de maio de 2025, com o objetivo de proceder às análises necessárias e ajustes finais do Qualis Periódicos de Referência 2025. As deliberações foram realizadas de forma colegiada, com decisões tomadas por consenso entre todos os participantes.

Foram considerados os extratos previamente validados pela CAPES, definidos a partir do cálculo dos percentuais estabelecidos, com base na aplicação do índice H5, reproduzindo-se, assim, a mesma metodologia adotada na avaliação quadrienal 2017-2020.

A análise dos veículos foi conduzida a partir de uma Pasta de Trabalho organizada e disponibilizada pela CAPES, em formato Excel, no canal Microsoft Teams associado à Área de Avaliação. O arquivo original foi adaptado às necessidades da Comissão, mediante a inclusão de uma coluna adicional denominada “Comissão” e, posteriormente, compartilhado com os consultores por meio de ambiente Google Drive. O trabalho foi estruturado em três etapas, em conformidade com as orientações metodológicas definidas pela Comissão e detalhadas em tutorial específico elaborado para essa finalidade.

A Primeira Etapa dos trabalhos consistiu na análise dos veículos classificados como Estoque (63 periódicos) e Complemento (873 periódicos), considerando-se, nessa fase, a identificação e a recomendação de exclusão de periódicos que não atendessem aos critérios estabelecidos (anais de eventos, periódicos reconhecidos por práticas editoriais, capítulos de livros e/ou materiais bibliográficos diversos não categorizados como artigos publicados em periódicos etc) que não asseguram a integridade do processo de publicação. Os 388 periódicos integrantes da Área-Mãe foram mantidos. Conferiu-se atenção especial às colunas da planilha que indicavam classificações prévias associadas à possibilidade de práticas editoriais que não asseguram a integridade do processo de publicação, bem como aos veículos com índice H5 elevado (percentil superior a 50), por seu potencial impacto no Qualis da Área.

Como resultado dessa primeira etapa, a Comissão recomendou que, do universo de 1.374 periódicos analisados, 14 periódicos dentre os 63 classificados como Estoque e 198 periódicos dentre os 873 classificados como Complemento fossem excluídos. Os 388 periódicos da Área-Mãe foram mantidos (tabela 5).

Tabela 5. Periódicos classificados para exclusão.

Excluir?	COMPLEMENTO	ESTOQUE	MÃE	Total
Excluir	198	14	0	212
Não Excluir	675	49	388	1112
Total	873	63	388	1324

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

Uma vez definido o Universo de análise, composto pelos periódicos classificados como Complemento, Estoque e Área-Mãe, a Comissão procedeu (Segunda Etapa) à classificação dos periódicos segundo o idioma de publicação, distinguindo os periódicos em língua portuguesa daqueles publicados em outros idiomas. Essa Etapa teve como foco a classificação dos veículos não excluídos na etapa anterior, de acordo com a padronização do Banco de Dados da CAPES, que admite as categorias PORTUGUÊS ou OUTROS IDIOMAS.

Entre os critérios adotados, considerou-se que periódicos que aceitam submissões em múltiplos idiomas, mas cuja publicação predominante ocorre em língua portuguesa, foram classificados como PORTUGUÊS. Ademais, todos os veículos que não apresentavam classificação de idioma (campos em branco) ou que haviam sido classificados automaticamente pela CAPES foram objeto de verificação manual, com as devidas correções realizadas, quando necessário. O resultado está expresso na tabela 6:

Tabela 6. Periódicos classificados segundo o Idioma

Idioma	COMPLEMENTO	ESTOQUE	MÃE	Total
PORTUGUÊS	25	4	197	226
OUTROS IDIOMAS	650	45	191	886
Total	675	49	388	1112

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

A Terceira Etapa concentrou-se exclusivamente na análise dos índices H5 dos periódicos integrantes da Área-Mãe. Para essa finalidade, foi utilizado o aplicativo *Publish or Perish*, com base nos campos ISSN e ISSN Unificado (para evitar duplicidades), a fim de proceder à verificação do respectivo índice H5. A verificação do índice foi efetuada, para todos os periódicos, em dois dias únicos e consecutivos de consulta ao software *Publish or Perish*. Os valores obtidos foram inseridos na planilha de trabalho, permanecendo em branco nos casos em que não foi possível recuperar os dados.

Para os periódicos da Área-Mãe, procedeu-se também à classificação do idioma de publicação, observando-se os mesmos critérios e recomendações adotados na etapa anterior.

Na sequência, a Comissão analisou o comportamento da variação do índice H5 da Área-Mãe, buscando apreender, em termos absolutos e percentuais, quais periódicos apresentaram melhoria do índice, quais permaneceram inalterados e quais registraram redução em relação à avaliação 2017-2020. Constatou-se que 201 periódicos (51,80%) apresentaram aumento do índice H5, 123 periódicos (31,70%) mantiveram-se inalterados e 29 periódicos (7,47%) apresentaram redução do índice.

Adicionalmente, identificou-se um conjunto de 35 periódicos (9,02%) que, por não possuírem índice H5 atribuído no Qualis da quadrienal anterior (2017-2020), não puderam ser incluídos na análise comparativa.

Tabela 7. Classificação do H5 da área Mãe

Variação do H5	Absoluto	Relativo (%)
Aumentou após a avaliação da Comissão	201	51,80
Não alterou	123	31,70
Diminuiu após a avaliação da Comissão	29	7,47
Valor não captado pelo Robô (missing)	35	9,02
Total	388	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

Após os exercícios de simulação, a planilha com os dados dos periódicos foi encaminhada para processamento do Quali pela DAV. Os resultados dessa classificação estão apresentados na tabela cruzada a seguir (tabela 8), que apresenta a frequência absoluta e relativa do total de periódicos da Área-Mãe que subiram ou diminuíram de estrado ou aqueles que mantiveram o nível inalterado. Há

ainda um conjunto de 145 periódicos que não tinham classificação Qualis no quadriênio anterior (Sem Dados).

Tabela 8. Variações nos estratos, antes da revisão dos idiomas pela pequena comissão (versão 01).

Variação do Estrato	Português		Outros Idiomas		Total	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Aumentou	57	14,69	27	6,96	84	21,65
Não Alterou	45	11,6	30	7,73	75	19,33
Diminuiu	48	12,37	36	9,28	84	21,65
Sem Dados	49	12,63	96	24,74	145	37,37
Total	199	51,29	189	48,71	388	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

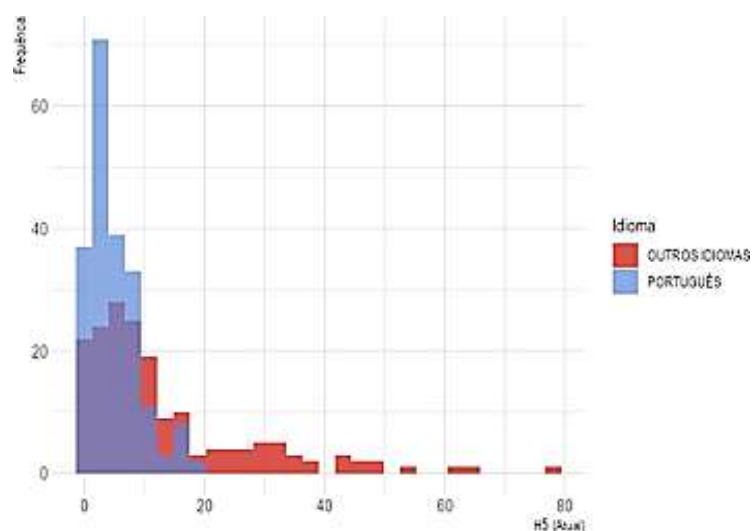
No entanto, a partir de uma análise mais detida desses valores contabilizados na tabela 4, observou-se que alguns periódicos receberam classificação Qualis que destoam do padrão metodologicamente esperado. Considerando o conhecimento qualitativo acumulado sobre a trajetória, a circulação e a qualidade desses veículos, tais classificações mostraram-se inesperadas. O aprofundamento da análise dos dados evidenciou que parte dos periódicos nacionais estavam alocados na categoria OUTROS IDIOMAS, o que impactou negativamente seu posicionamento na classificação.

No entendimento da Área de Geografia, a classificação do idioma de um periódico como PORTUGUÊS deve considerar, prioritariamente, o público leitor ao qual o veículo se destina mais do que o idioma predominante dos artigos individualmente publicados. Desse modo, os periódicos brasileiros que admitem submissões em diferentes idiomas, mas que mantêm o PORTUGUÊS como idioma principal de divulgação científica e de interlocução com a comunidade acadêmica deveriam ser reclassificadas como periódicos de língua portuguesa.

Essa decisão metodológica atende a dois objetivos centrais. O primeiro consiste em valorizar a tradição consolidada da Geografia brasileira, cuja produção científica é reconhecida por sua robustez, densidade conceitual e autonomia teórico-metodológica. O segundo objetivo é proteger os periódicos nacionais que, embora tenham apresentado avanços significativos em seus indicadores de impacto ao

longo dos últimos quatro anos, ainda enfrentam desvantagens estruturais em relação aos periódicos internacionais, especialmente aqueles publicados em língua inglesa, conforme pode ser observado no histograma apresentado na figura 1.

Figura 1. Histograma da distribuição do H5, segundo o idioma (V02).



Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

Nesses termos, procedeu-se a verificação extemporânea do idioma dos periódicos classificados como Área-Mãe, com autorização da Capes para a revisão dos dados. Em resumo, os seguintes ajustes foram realizados:

- 1) Dois veículos, que não estavam classificados, foram ajustados para periódicos a serem classificados no Qualis.
- 2) Um veículo foi ajustado para práticas editoriais que não asseguram a integridade do processo de publicação.
- 3) Três veículos tiveram o idioma alterado de PORTUGUÊS para OUTROS IDIOMAS.
- 4) Um conjunto de 14 veículos teve o idioma alterado de OUTROS IDIOMAS para PORTUGUÊS.

1.2. CRITÉRIOS E METODOLOGIA PARA (ESTRATIFICAÇÃO/QUALIFICAÇÃO)

Os documentos de referência utilizados pela Área de Geografia foram: o Documento Técnico do Qualis Periódicos (DAV/CAPES, 2023), as Planilhas de Indicadores disponibilizadas pela CAPES (contendo a qualificação prévia e os valores do índice H5 dos periódicos) e o Relatório de Avaliação 2017–2020 da Área de Geografia.

Os critérios de avaliação do Qualis Periódicos não estabeleceram diferenciação entre programas acadêmicos e programas profissionais por não se considerar pertinente – nem necessária – essa distinção para a Área de Geografia, uma vez que os periódicos avaliados atendem a ambos os perfis de formação e produção científica.

A Área de Geografia procedeu à avaliação dos estratos atribuídos pela CAPES aos periódicos com base na aplicação do índice H5 sobre os 388 periódicos que compõem a Área-Mãe. A partir desse procedimento, os estratos foram definidos mediante a subdivisão da população analisada em oito percentis, os quais qualificam os periódicos nos níveis: A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3 e B4, conforme a posição relativa do índice H5 no conjunto avaliado.

Tabela 9. Variações nos estratos após a revisão dos idiomas - Pequena Comissão (versão 2).

Variação do Estrato	Português		Outros Idiomas		Total	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Aumentou	59	15,21	26	6,70	85	21,91
Não Alterou	49	12,63	30	7,73	79	20,36
Diminuiu	55	14,18	26	6,70	81	20,88
Sem Dados	46	11,86	97	25,00	143	36,86
Totais	209	53,87	179	46,13	388	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

Considerando que 55 periódicos nacionais apresentaram redução em sua classificação, a Área optou por utilizar os limites de “ajuste positivo de 10% e 20%” (conforme previsto pela CAPES) para a redefinição dos estratos, tendo em vista a melhoria significativa dos índices H5 da Área como um todo e o papel central desempenhado pelos periódicos de língua portuguesa na produção científica. Essa

decisão buscou mitigar efeitos assimétricos decorrentes do desempenho relativo dos periódicos, ao mesmo tempo em que reconhece e valoriza o esforço continuado dos periódicos nacionais no aprimoramento de seus processos editoriais e na ampliação de sua indexação, sem comprometer a coerência metodológica do processo avaliativo.

A tabela 10 apresenta uma comparação dos valores do índice H5 antes e após a revisão da classificação por idioma, organizando os periódicos em dois grupos: PORTUGUÊS e OUTROS IDIOMAS. A tabela contempla estatísticas descritivas, incluindo média, mediana, quartis e número de casos válidos, permitindo uma análise mais refinada do comportamento dos indicadores.

Tabela 10. Variações no H5 após a revisão dos Idiomas pela pequena comissão (versão 2).

Estatística	OUTROS IDIOMAS		PORTUGUÊS	
	Passado	Atual	Passado	Atual
Média	10,4	13,2	3,1	5
Desvio Padrão	9,7	13,8	2,7	3,9
Mínimo	0	0	0	0
Q1	3	4	1	2
Mediana	8	8	3	4
Q3	15,5	17	4	7
Máximo	35	78	12	19
n válidos	59	178	98	204
n missing	120	1	111	5
n total	179	179	209	209

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

No caso dos periódicos classificados como publicados em língua portuguesa, observa-se uma elevação expressiva do terceiro quartil (Q3), que passou de 4 para 7, bem como do valor máximo, que aumentou de 12 para 19. Esses resultados indicam que um conjunto importante de periódicos conseguiu ampliar, expressivamente, sua visibilidade, possivelmente em decorrência de estratégias como busca ativa por indexação, processos de internacionalização e aumento do impacto acadêmico.

Entretanto, a mediana elevou-se de forma mais modesta, passando de 3 para 4, o que sugere que o desempenho típico dos periódicos em língua portuguesa ainda se mantém relativamente contido. Ademais, o desvio-padrão aumentou de 2,7 para 3,9, evidenciando uma maior dispersão dos valores

do índice H5, o que reforça a hipótese de que apenas um subconjunto de periódicos passou a adotar estratégias mais intensivas de ampliação de visibilidade e impacto acadêmico.

Após essa lógica de resultados a Comissão estabeleceu a aplicação dos limites de ajuste na redefinição dos estratos Qualis, o que permitiu a elevação e o reposicionamento de até 10% dos periódicos em dois níveis de classificação e de até 20% em um único nível de classificação, como mecanismo de correção final do ranqueamento.

A tabela 11, apresentada na sequência, sintetiza os resultados finais da classificação dos periódicos após a aplicação dos ajustes acima mencionados. Em comparação com a tabela 10, observa-se que nenhum dos periódicos classificados na categoria OUTROS IDIOMAS foi reclassificado. Entre os periódicos em língua portuguesa, aqueles que haviam apresentado elevação de estrato mantiveram essa condição.

Tabela 11. Variações nos estratos após a revisão final.

Variação do Estrato	PORTUGUÊS		OUTROS IDIOMAS		Total	
	Abs	%	Abs	%	Abs	%
Aumentou	57	14,69	27	6,96	84	21,65
Não Alterou	45	11,60	30	7,73	75	19,33
Diminuiu	48	12,37	36	9,28	84	21,65
Sem Dados	49	12,63	96	24,74	145	37,37
Total	199	51,29	189	48,71	388	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025. Org.: Gustavo Givisiez.

No conjunto dos 55 periódicos em língua portuguesa que haviam sofrido redução de classificação (tabela 10), apenas sete permaneceram com estrato inferior ao do quadriênio anterior (2017-2020). Para os demais 48 periódicos a classificação final manteve-se inalterada em relação ao quadriênio anterior (2017-2020). Ressalta-se, por fim, que os sete periódicos que efetivamente diminuíram sua classificação são aqueles que apresentaram redução de três ou mais níveis entre os dois quadriênios. Nesses casos, a Comissão optou por promover o reposicionamento parcial, elevando-os em até dois níveis.

Por fim, a lapidação dos dados permitiu a avaliação coletiva dos impactos da classificação, sendo estes considerados pertinentes por demonstrarem coerência metodológica, aderência aos critérios previamente estabelecidos e consistência em relação ao comportamento esperado dos indicadores utilizados.

1.3. Orientações gerais sobre a classificação de Periódicos com Práticas Editoriais que não assegurem a integridade do processo de publicação

Preocupa a comunidade científica nacional e internacional - o que tem gerado intensas discussões - o comportamento atípico de muitos periódicos científicos no que diz respeito às políticas editoriais que envolvem desde o marketing agressivo até a falta de clareza nos processos de revisão por pares. Outro fator inquietante é a falta de clareza quanto ao pagamento de taxas de publicação, colocando em alerta a integridade do processo de revisão que se espera isento de vieses de natureza puramente lucrativa. Neste cenário, os periódicos mapeados pela comunidade, cujo marketing na internet, redes sociais e e-mail, anuncia aos autores a garantia de publicação aligeirada - muitas vezes em até um dia após a submissão – ou os convida para republicação de artigos já publicados em outro periódico, entre outras propostas questionáveis, foram classificadas no estrato “C” do Qualis. Situação similar se aplicou aos periódicos descredenciados após denúncias de práticas editoriais que não asseguram a integridade do processo de publicação junto às bases cientométricas e as devidas apurações.

O CTC-ES deliberou pela uniformização dos procedimentos de classificação dos periódicos com práticas editoriais comprometedoras da integridade do processo de publicação em dois níveis, um dos quais envolve a DAV/CAPES e outro as 50 áreas de avaliação.

1. DAV: a DAV classificou no estrato C os periódicos identificados como agentes de práticas editoriais que não asseguram a integridade do processo de publicação. Para tanto, também as áreas foram consultadas sobre os periódicos desta categoria para fins de consolidação do estrato atribuído.
2. Áreas de Avaliação: classificação dos periódicos cujas práticas editoriais, em alguma medida, não asseguram a integridade do processo de publicação ficou a critério das áreas-mães, as quais

utilizaram um conjunto de critérios comuns sem qualquer impeditivo de que fossem adicionados, de forma justificada, outros critérios próprios das áreas de avaliação.

Critérios comuns: foram classificados como “C” pela área-mãe os periódicos que apresentaram as características abaixo:

- ✓ Promessa de publicação rápida ou de revisão por pares incomumente veloz, com aumento significativo no número de artigos publicados em um único ano;
- ✓ Implementação de processos inadequados de revisão por pares e falha em declarar explicitamente as políticas de revisão por pares no site do periódico;
- ✓ Exigência de pagamento de taxas de processamento de artigos (APCs) antes da submissão;
- ✓ Ausência de reputação acadêmica por parte dos membros do conselho editorial;
- ✓ Número excessivo de edições especiais em relação às edições regulares, de forma recorrente e que descaracterize a missão e o escopo do periódico;
- ✓ Periódicos removidos de bases cientométricas (Web of Science, Scopus, Openalex etc) pela adoção de práticas editoriais que não asseguram a integridade do processo de publicação.

Por fim, as áreas puderam incluir outros critérios capazes de identificar o não cumprimento de boas práticas editoriais, como descrito pelo Committee on Publication Ethics (<https://publicationethics.org/>).

ANÁLISE DE PRODUTOS TÉCNICOS E TECNOLÓGICOS

A Comissão de classificação da Produção Técnica Tecnológica da Área de Geografia, sob supervisão da Coordenação de Área, teve seus membros escolhidos/convidados a partir de critérios considerados importantes quanto a diversidade: cor, raça, gênero, região geográfica, nota do Programa. Em alguns casos, no entanto e por diversos motivos e justificativas, alguns colegas não aceitaram participar dos trabalhos e foram tendo seus nomes substituídos, anteriormente a oficialização da Comissão junto à CAPES. A Comissão formada e encaminhada não teve substituição de seus membros durante as atividades e até o fim processo. As reuniões ocorreram em ambiente virtual nos dias 26, 27, 28, 29 e 30 de maio de 2025.

O objetivo da Comissão constituída se deu, então, para a análise dos produtos indicados pelos PPG, quais sejam, os cinco (5) produtos indicados pelos Programas na Plataforma Sucupira, conforme a indicação entre os 10 produtos selecionados, pela Área, conforme informado no Anexo da Ficha de Avaliação, que foi validada pela Coordenação de Área via Plataforma Sucupira. Após esta validação e o cadastro dos 17 consultores no Sistema, a Diretoria de Avaliação (DAV) da Capes realizou a distribuição dos produtos diretamente pela Plataforma Sucupira, para 17 consultores (um consultor foi designado pela Comissão para ficar responsável pelos dados estatísticos, planilhas etc e, por isso, não recebeu produtos para serem avaliados), numa média de 36 produtos por consultor, de um total de aproximadamente 552 produtos a serem avaliados.

Em alguns casos as fichas/avaliações tiveram que ser revistas, ficando alguns consultores responsáveis por uma segunda e até terceira avaliações. Em relação ao consultor que não recebeu produtos para serem avaliados (Gustavo Henrique Naves Givisiez), isso ocorreu porque o mesmo ficou destacado para tudo que se referiu às atividades de Tecnologia da Informação (TI), pois possui grande conhecimento e habilidade nessa área, elaborando tutorial de orientação para preenchimento da avaliação, além de fazer todas as tabelas elaboradas para o trabalho final da Área. O mesmo também participou de todas as reuniões remotas, bem como do grupo de consultores criado para acompanhar a avaliação da Comissão de PTT.

Anteriormente ao início dos trabalhos da Comissão PTT, a Coordenação de Área decidiu que formaria uma Pequena Comissão para estudar as possibilidades, critérios e outras variáveis que permitissem realizar a avaliação de forma mais eficiente, sendo a principal preocupação o fato de ela se dar diretamente na Plataforma Sucupira (que estava passando por muita instabilidade e lentidão) ou se a partir da elaboração de planilhas fora da mesma. Esta Pequena Comissão também se reuniu com os técnicos da Capes (Fábio e Lívia) para ouvi-los e tirar dúvidas sobre o tema (15 e 30 de maio de 2025). Após testes e simulações nos dois sistemas optou-se pela avaliação diretamente na Plataforma Sucupira.

Como metodologia de trabalho, então, iniciou-se por explicitar e reforçar aos consultores que os produtos que não constassem entre as 10 categorias definidas como PTT pela Área de Geografia seriam classificados como não tendo aderência à Área e, portanto, não avaliados. Ressalta-se que a escolha destes produtos foi realizada mediante amplo debate com os coordenadores de programas e divulgados em visitas aos Programas, pelos membros da Coordenação de Área, e encaminhamentos de documentos e e-mails.

A Pequena Comissão foi responsável, ainda, pelo estabelecimento de critérios comuns e alinhados, para as análises a serem realizadas por cada consultor, individualmente, a partir da Ficha de Avaliação de PTT (Destaques), conforme segue:

- ✓ **Aderência à Área de Avaliação** (pontuação máxima - 1): entendimento de que um produto técnico e tecnológico é resultado de pesquisa e desenvolvimento, na pós-graduação, com diversos tipos de impactos, a exemplo de social e econômico. Na Geografia são considerados PTT:
 1. Curso de formação profissional;
 2. Produto de editoração;
 3. Publicações tecnológicas;
 4. Mapas e Maquetes;
 5. Evento organizado;
 6. Desenvolvimento de aplicativos e softwares;
 7. Materiais didáticos, instrucionais e artísticos;

8. Desenvolvimento de produtos, processos e técnicas;
 9. Produção de programas em mídias;
 10. Relatórios finais de pesquisa, técnicos e de consultoria.
- ✓ **Demanda e impacto** (pontuação máxima - 25) dividido em: (PTT) impacto – demanda (contratada, por concorrência e espontânea); (PTT) impacto - objetivo da pesquisa (solução de um problema previamente identificado, experimental e sem um foco de aplicação inicialmente definido) e; (PTT) impacto – área impactada pela produção (econômico, saúde, ensino, social, cultural, ambiental, científico e aprendizagem).
 - ✓ Aplicabilidade (impacto real ou potencial) (pontuação máxima - 24) dividida em: abrangência territorial (internacional, nacional, regional e local) e replicabilidade (sim ou não). Em relação a esta, por compreender que os 10 PTT aceitos pela Área são amplamente replicáveis, este item deveria ser considerado integralmente, excetuando-se casos excepcionais que foram debatidos no coletivo da Comissão de PTT.
 - ✓ (PTT) Inovação (pontuação máxima - 25) dividido em: alto, médio, baixo teor de inovação e sem inovação aparente. Para este quesito tomou-se como consenso a extrema dificuldade em se medir o teor vinculado a cada inovação e, por isso, nos casos em que todas as informações sobre o produto foram disponibilizadas pelo PPG, a opção considerada deveria ser a de alto teor. Nos casos em que as informações (justificativa elaborada pelo programa e documentos anexos) estavam disponibilizadas parcialmente o teor poderia ser medido de acordo com o que se conseguiu (ou não) extrair desses dois aspectos, com justificativa circunstanciada.
 - ✓ (PTT) Complexidade (pontuação máxima - 25) dividida em: alta, média e baixa. Compreende-se complexidade como referente à natureza interdependente, dinâmica, multiescalar e multidimensional de fenômenos espaciais em que fatores sociais, econômicos, naturais e culturais interagem, produzindo arranjos territoriais diversos e frequentemente imprevisíveis, que exigem abordagens multidisciplinares e críticas para sua compreensão. Para este quesito tomou-se como consenso a extrema dificuldade em se medir se a complexidade seria alta, média ou baixa e, por isso, nos casos em que todas as informações sobre o produto foram disponibilizadas pelo PPG, a opção considerada deveria ser a de alta complexidade. Nos casos



em que as informações (justificativa elaborada pelo programa e documentos anexos) estavam disponibilizadas parcialmente a complexidade poderia ser medida de acordo com o que se conseguiu (ou não) extrair desses dois aspectos, com justificativa circunstanciada.

Por fim, para os aspectos metodológicos, não foram permitidas consultas complementares às informações ou documentos oficiais disponibilizados na Plataforma Sucupira, a não ser a partir de link inserido pelo PPG.

Para cada um dos quesitos da Ficha de Avaliação a Comissão recomendou a elaboração de uma breve justificativa, no sentido, em especial, de subsidiar as notas mais baixas ou zeradas e para servir de insumo para a Avaliação presencial, a realizar-se de 8 a 12 setembro de 2025.

À Coordenação de Área foi disponibilizada, na Plataforma Teams e por e-mails, os seguintes documentos: Ficha de Avaliação aprovada pela Área; Anexo da Ficha, com destaque para os 10 produtos indicados pela área como PTT; Ficha de Avaliação de PTT; planilha da CAPES com a totalidade dos produtos destacados em PTT pelos 80 programas que compõem a área de geografia; planilha com os 5 (cinco) destaques distribuídos por programas, organizados pela coordenação da área; Manual do Consultor e; Manual de Destaques em power point demonstrando: como acessar tanto à Plataforma Sucupira; como chegar até a Ficha de Avaliação; como realizar a avaliação de seus produtos. Todas essas etapas foram apresentadas, debatidas e complementadas com todos os membros da Comissão QUALIS PTT em reunião realizada em 19 de maio de 2025.

Nessa reunião a coordenação procedeu, ainda, à apresentação individual dos membros, apresentou uma proposta de cronograma de trabalho e explicou sobre os documentos anexados e disponíveis aos consultores que, naquele primeiro momento, ainda não estavam, todos, com acesso disponível à Plataforma e aos produtos, em virtude da necessidade de encaminhamento, à DAV, de dois documentos: ficha de cadastro e termo de confidencialidade, ação ainda não finalizada por alguns deles.

Por fim, esta reunião também serviu como laboratório para realização de acessos e simulações, pelos consultores, para ambientação com a Plataforma Sucupira e com a Ficha de Avaliação, inclusive realizando os primeiros ensaios e testes de avaliação, expondo dúvidas e dando sugestões para serem dirimidas e incorporadas, dentro do possível naquele momento (outras dúvidas foram sanadas ao

longo dos dias de trabalho). Com essa pré-atividade de análise, com a criação de parâmetros comuns para uma avaliação mais horizontalizada e com o acesso liberado a todos os consultores à Plataforma, a avaliação de PTT (Destaque) pode ser efetivamente iniciada.

Para facilitar o compartilhamento de dúvidas, de sugestões e soluções sobre o preenchimento da ficha de avaliação pelos consultores (individualmente), na Plataforma Sucupira, e para maior agilidade de contato, criou-se um grupo no whatsapp, sendo este muito utilizado de forma colaborativa.

Foram dias de trabalho e trocas de sugestões e dúvidas sendo sanadas pela Coordenação e, muitas vezes, pelos próprios colegas da Comissão. Todos eles demonstraram um grande envolvimento no trabalho. Além disso, todo o trabalho foi realizado de forma muito solidária entre os consultores.

Findados os trabalhos por cada consultor, gradativamente, as fichas passaram a ser disponibilizadas. Com isso, a coordenação de área iniciou o trabalho de homologação das mesmas. Em alguns casos, as fichas foram reenviadas aos consultores para complementação de justificativas, mas, de modo geral, as ambiguidades foram sendo pensadas, justificadas e finalizadas rapidamente.

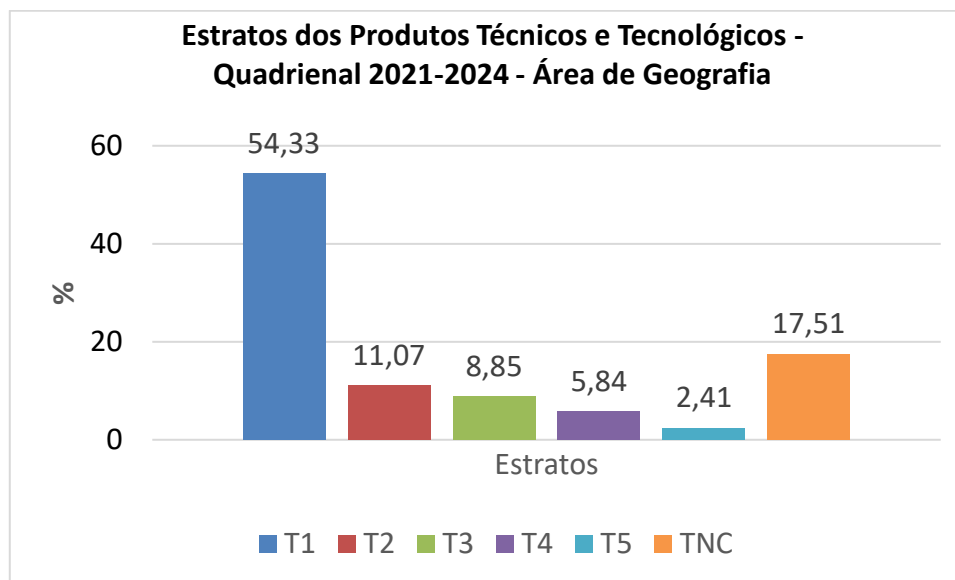
Ao final das atividades, ainda, solicitamos aos consultores que elaborassem relatórios sintéticos sobre os produtos que avaliaram, enunciando as dúvidas ou soluções que encontraram durante o processo de avaliação. Esse material serviu de subsídio para a avaliação final dos produtos e para a elaboração desse relatório enviado à CAPES (bem como do relatório final das atividades da quadrienal).

Por fim, cabe ressaltar que a DAV, através de seus técnicos, apoiou constantemente tanto os trabalhos da Pequena Comissão como também da efetiva Comissão de Avaliação, orientando e tirando dúvidas sempre que necessário com muita dedicação, compromisso e responsabilidade.

Resultados:

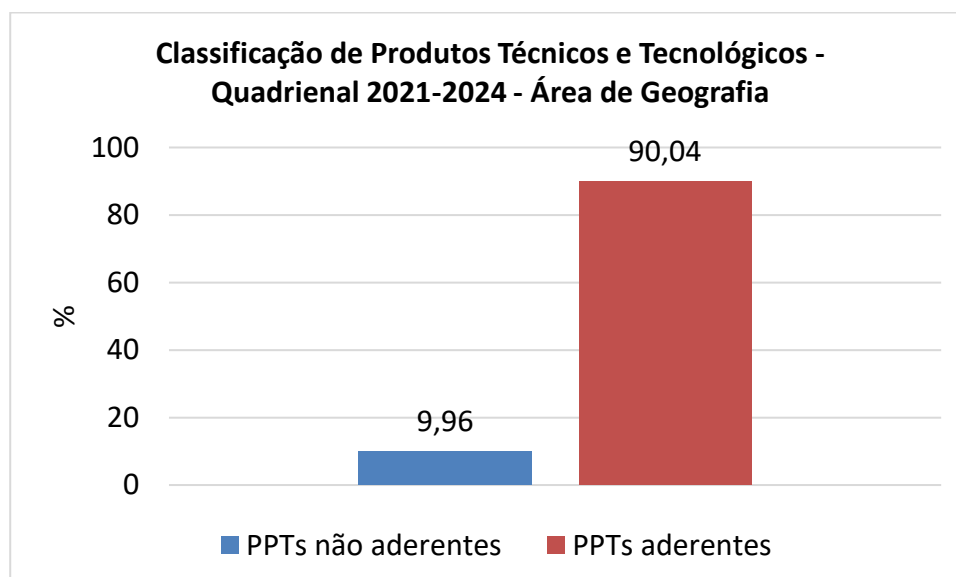
Após a avaliação das fichas, distribuídas entre os 16 consultores, foram realizadas as homologações e este relatório final, que subsidia a seguinte distribuição entre os estratos: T1 – 270 (54,33%); T2 – 55 (11,07%); T3 – 44 (8,85%); T4 – 29 (5,84%); T5 – 12 (2,41%) e; TNC – 87 (17,51%) não puderam ser avaliados por não apresentarem aderência à área, de um total de 497 produtos, como pode ser observado nas figuras 2 e 3 e nas tabelas 12, 13 e 14.

Figura 2- Estratos dos Produtos Técnicos e Tecnológicos -Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia



Fonte: DAV/CAPES, 2025.
Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 3 - Classificação de Produtos Técnicos e Tecnológicos -Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia



Fonte: DAV/CAPES, 2025.
Org.: Raul Reis Amorim.

Tabela 12. Distribuição dos Produtos Técnicos e Tecnológicos da Área de Geografia por Estrato – Quadriênio 2021-2024.

Produtos Técnicos e Tecnológicos por subtipo	T1		T2		T3		T4		T5		TNC		Total Geral	
	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%
CARTAS, MAPAS OU SIMILARES	9	42,86	1	4,76	2	9,52	0	0,00	1	4,76	8	38,10	21	4,23
CURSO DE CURTA DURAÇÃO	22	45,83	5	10,42	2	4,17	6	12,50	4	8,33	9	18,75	48	9,66
DESENVOLVIMENTO DE APLICATIVO	7	77,78	1	11,11	0	0,00	1	11,11	0	0,00	0	0,00	9	1,81
DESENVOLVIMENTO DE MATERIAL DIDÁTICO E INSTRUCIONAL	19	63,33	4	13,33	3	10,00	0	0,00	1	3,33	3	10,00	30	6,04
DESENVOLVIMENTO DE PRODUTO	0	0,00	1	12,50	2	25,00	2	25,00	0	0,00	3	37,50	8	1,61
DESENVOLVIMENTO DE TÉCNICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	0,20
EDITORIA	15	68,18	3	13,64	1	4,55	2	9,09	0	0,00	1	4,55	22	4,43
MAQUETE	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00	2	0,40
ORGANIZAÇÃO DE EVENTO	93	58,13	18	11,25	21	13,13	9	5,63	1	0,63	18	11,25	160	32,19
OUTRO	8	36,36	2	9,09	1	4,55	0	0,00	0	0,00	11	50,00	22	4,43
PATENTE	3	75,00	00	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	25,00	4	0,80
PROGRAMA DE RÁDIO OU TV	28	45,90	8	13,11	6	9,84	4	6,56	2	3,28	13	21,31	61	12,27
RELATÓRIO DE PESQUISA	20	66,67	2	6,67	3	10,00	3	10,00	1	3,33	1	3,33	30	6,04
SERVIÇOS TÉCNICOS	45	56,96	10	12,66	3	3,80	2	2,53	1	1,27	18	22,78	79	15,90
Total Geral	270	54,33	55	11,07	44	8,85	29	5,84	12	2,41	87	17,51	497	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Raul Reis Amorim.

Tabela 13 . Distribuição dos Produtos Técnicos e Tecnológicos da Área de Geografia por Nota atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.

Nota	T1		T2		T3		T4		T5		TNC		TOTAL	
	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%
3	2	33,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	50,00	6	1,09
4	80	42,55	12	6,38	21	11,17	7	3,72	6	3,19	62	32,98	188	34,06
5	124	47,69	25	9,62	20	7,69	18	6,92	4	1,54	69	26,54	260	47,10
6	36	69,23	10	19,23	1	1,92	2	3,85	2	3,85	1	1,92	52	9,42
7	28	60,87	7	15,22	2	4,35	2	4,35	0	0,00	7	15,22	46	8,33
TOTAL	270	48,91	55	9,96	44	7,97	29	5,25	12	2,17	142	25,72	552	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Raul Reis Amorim.

Tabela 14. Distribuição dos Produtos Técnicos e Tecnológicos da Área de Geografia por região geográfica atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.

Região	T1		T2		T3		T4		T5		TNC		TOTAL	
	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%	Produto	%
Norte	23	41,07	4	7,14	7	12,50	0	0,00	0	0,0	22	39,29	56	10,14
Nordeste	66	36,26	13	7,14	18	9,89	11	6,04	7	3,8	67*	36,81	182	32,97
Sudeste	107	56,91	20	10,64	14	7,45	13	6,91	4	2,13	30	15,96	188	34,06
Sul	51	62,96	10	12,35	4	4,94	5	6,17	1	1,2	10	12,35	81	14,67
Centro Oeste	23	51,11	8	17,78	1	2,22	0	0,00	0	0,0	13	28,89	45	8,15
TOTAL	270	48,91	55	9,96	44	7,97	29	5,25	12	2,2	142	25,72	552	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Raul Reis Amorim.

Pode-se observar, no conjunto de gráficos e tabelas acima, algumas conclusões sobre a análise do QUALIS PTT da Área de Geografia, dentre elas: que os estratos T1 e T2 concentram a maior parte dos PTT, somando 325 ou 58,87% do total. Isso indica uma predominância de produtos avaliados como de alto padrão pela Área. Já o estrato T3 (7,97%), num percentual intermediário, sugere que a Área apresenta produtos de boa qualidade, mas com menor impacto ou visibilidade. Os estratos T4 e T5, que somam 7,45%, englobam produtos considerados de menor expressão ou que não foram suficientemente justificados ou documentados, o que os levou a uma avaliação nesses estratos, o que não indica que na sua totalidade tenham menor qualidade. O percentual de 25,72% para os PTT não classificados (TNC) sugere produtos que não se enquadraram nos 10 PTT avaliados pela Área (e



claramente indicados na ficha de avaliação) ou não foram justificados ou suficientemente documentados.

Como interpretações e considerações finais, destaca-se que a predominância de produtos em T1, T2 e T3 é um indicativo positivo da produção técnica e tecnológica da Área, revelando esforço da comunidade geográfica brasileira em elaborar e participar de produtos com reconhecimento e relevância. A presença de produtos classificados como T4 e T5 aponta para a necessidade de maior adequação às exigências das avaliações, em especial, pelo observado nessa avaliação, da correta indicação dos 10 PTT (1. curso de formação profissional; 2. produto de editoração; 3. publicações tecnológicas; 4. mapas e maquetes; 5. evento organizado; 6. desenvolvimento de aplicativos e softwares; 7. materiais didáticos, instrucionais e artísticos; 8. desenvolvimento de produtos, processos e técnicas; 9. produção de programas em mídias; 10. relatórios finais de pesquisa, técnicos e de consultoria).

Como possíveis recomendações da Área estão o estímulo à qualificação de produtos T3 a T5. Em relação aos produtos não classificados (TNC) sugere-se um posterior mapeamento para buscar entender os motivos da não classificação e para possíveis direcionamentos de ações de ajustes, sendo uma possibilidade a criação de oficinas e/ou cursos que possam qualificar produtos dos estratos inferiores e a adequada inserção no relatório dos 10 produtos técnico e tecnológicos indicados pela Área.



2. ANÁLISE DE LIVROS

A Comissão QUALIS LIVROS da Área de Geografia, sob supervisão da Coordenação de Área, teve seus membros escolhidos/convidados a partir de critérios considerados importantes quanto a diversidade: cor, raça, gênero, região geográfica, nota do Programa. Em alguns casos, no entanto e por diversos motivos e justificativas, alguns colegas não aceitaram participar dos trabalhos e foram tendo seus nomes substituídos, anteriormente a oficialização da Comissão junto à CAPES. A Comissão formada e encaminhada não teve substituição de seus membros durante as atividades e até o fim processo. As reuniões ocorreram em ambiente virtual nos dias 19 a 23 de maio de 2025.

O objetivo da Comissão constituída se deu, então, para a análise dos produtos indicados pelos PPG, quais sejam, até 5 livros completos e até 5 capítulos de livros mais significativos (Destaques) no quadriênio, conforme informado no Anexo da Ficha de Avaliação, que foi validada pela Coordenação de Área via Plataforma Sucupira. Após esta validação e o cadastro dos 22 consultores no Sistema, a Diretoria de Avaliação (DAV) da Capes realizou a distribuição dos produtos diretamente pela Plataforma Sucupira, para 21 consultores (um consultor foi designado pela Comissão para ficar responsável pelos dados estatísticos, planilhas etc e, por isso, não recebeu produtos para serem avaliados), numa média de 17 produtos por consultor, de um total de 348 produtos a serem avaliados. Em relação ao consultor que não recebeu produtos para serem avaliados (Gustavo Henrique Naves Givisiez), isso ocorreu porque o mesmo ficou destacado para tudo que se referiu às atividades de Tecnologia da Informação (TI), pois possui grande conhecimento e habilidade nessa área, elaborando tutorial de orientação para preenchimento da avaliação, além de fazer todas as tabelas elaboradas para o trabalho final da Área. O mesmo também participou de todas as reuniões remotas, bem como do grupo de consultores criado para acompanhar a avaliação da Comissão de Livros.

Anteriormente ao início dos trabalhos da Comissão QUALIS LIVROS, a Coordenação de Área decidiu que formaria uma Pequena Comissão para estudar as possibilidades, critérios e outras variáveis que permitissem realizar a avaliação de forma mais eficiente, sendo a principal preocupação o fato de ela se dar diretamente na Plataforma Sucupira (que estava passando por muita instabilidade e lentidão) ou se a partir da elaboração de planilhas fora da mesma. Esta Pequena Comissão também se reuniu



com os técnicos da Capes (Fábio e Livia) para ouvi-los e tirar dúvidas sobre o tema (15 e 30 de maio de 2025).

Após testes e simulações nos dois sistemas optou-se pela avaliação diretamente na Plataforma Sucupira. Esta Pequena Comissão foi responsável, ainda, pelo estabelecimento de critérios comuns e alinhados, para as análises a serem realizadas por cada consultor, individualmente, a partir da Ficha de Avaliação de Livros (Destaques), conforme segue:

- ✓ **Aderência da Obra à Área de Avaliação:** entendimento de que um livro acadêmico é uma obra escrita que tem como finalidade produzir ou sistematizar o conhecimento científico em uma determinada área. Ele deve, por definição, ter uma estrutura sistematizada sobre a subárea e avaliar criticamente os saberes, com finalidade formativa ou analítica].
- ✓ QUESITO 1: Características formais da obra (pontuação máxima - 16): idioma, tipo de editora, financiamento, conselho editorial, informações sobre autores, índice remissivo, parecer e revisão por pares.
- ✓ QUESITO 2: Avaliação indireta de qualidade (pontuação máxima - 30): composto por natureza do texto, leitor preferencial e origem da obra). Nesse quesito o consultor deveria conferir os itens que foi atestado pelos Programas, que obrigatoriamente tiveram que preenchê-los, buscando observar e avaliar equívoco ou imprecisão no preenchimento.
- ✓ QUESITO 3: **Avaliação direta de qualidade** (pontuação máxima - 50): **composto por uma avaliação substantiva** da obra. Nesse quesito recomendou-se fortemente a leitura da obra para subsidiar a nota a este Quesito, composto por dois itens, a saber: RELEVÂNCIA (0 a 20 pontos) e IMPACTO (0 a 30 pontos). Para fundamentar o primeiro item, cada consultor poderia atribuir 5 pontos a cada elemento identificado na obra (resulta de atividade de pesquisa autoral ou em rede; propõe novos aportes teóricos, de método ou de aplicação empírica para a área; realiza revisão da literatura em subcampos já consolidados da área; estabelece vínculos do campo com outras áreas do conhecimento; tem alcance nacional ou internacional; dialoga com movimento sociais, saberes populares ou populações vulneráveis social, econômico e ambientalmente). Para fundamentar o segundo item, cada consultor poderia atribuir 10 pontos a cada elemento identificado na obra (texto original que virou livro recebeu premiação de órgãos de fomento, associações científicas,



instituições acadêmicas nacionais ou internacionais; propõe uma nova teoria, metodologia, técnica de coleta ou empiria para a área; apresenta debate sobre possibilidades de mudanças práticas da realidade em políticas públicas, legislação, audiências públicas, ações públicas, na área e em outros campos do conhecimento; apresenta debate sobre possibilidades de mudanças práticas da realidade de projetos comunitários, fortalecimento de comunidades e redes na área e em outros campos do conhecimento e; finalidade didática, referência para cursos de graduação e pós-graduação).

Por fim, para os aspectos metodológicos, não foram permitidas consultas complementares às informações ou documentos oficiais disponibilizados na Plataforma Sucupira, a não ser a partir de link inserido pelo PPG.

Para cada um dos três Quesitos da Ficha de Avaliação a Comissão recomendou a elaboração de uma breve justificativa, no sentido, em especial, de subsidiar as notas mais baixas ou zeradas e para servir de insumo para a Avaliação presencial, a realizar-se de 8 a 12 setembro de 2025.

À Coordenação de Área foi disponibilizada, na Plataforma Teams e por e-mails, os seguintes documentos: Ficha de Avaliação aprovada pela Área; Anexo da Ficha de Avaliação aprovada pela Área; Ficha de Avaliação de Livros; planilha da CAPES com a totalidade dos produtos destacados pelos 80 Programas que compõem a Área de Geografia; Manual do Consultor; Manual de Destaques e planilha com os cinco destaques distribuídos por Programas.

A Pequena Comissão teve acesso a todos esses documentos e elaborou um Tutorial em power point demonstrando: como acessar tanto à Plataforma Sucupira; como chegar até a Ficha de Avaliação; como realizar a avaliação de seus produtos. Todas essas etapas foram apresentadas, debatidas e complementadas com todos os membros da Comissão QUALIS LIVROS em reunião realizada em 19 de maio de 2025.

Nessa reunião a coordenação procedeu, ainda, à apresentação individual dos membros, apresentou uma proposta de cronograma de trabalho e explicou sobre os documentos anexados e disponíveis aos consultores que, naquele primeiro momento, ainda não estavam, todos, com acesso disponível à Plataforma e aos produtos, em virtude da necessidade de encaminhamento, à DAV, de dois



documentos: ficha de cadastro e termo de confidencialidade, ação ainda não finalizada por alguns deles.

Por fim, esta reunião também serviu como laboratório para realização de acessos e simulações, pelos consultores, para ambientação com a Plataforma Sucupira e com a Ficha de Avaliação, inclusive realizando os primeiros ensaios e testes de avaliação, expondo dúvidas e dando sugestões para serem dirimidas e incorporadas, dentro do possível naquele momento (outras dúvidas foram sanadas ao longo dos dias de trabalho).

Com essa pré-atividade de análise, com a criação de parâmetros comuns para uma avaliação mais horizontalizada e com o acesso liberado a todos os consultores à Plataforma, a avaliação de Livros (Destaque) pode ser efetivamente iniciada.

Para facilitar o compartilhamento de dúvidas, de sugestões e soluções sobre o preenchimento da ficha de avaliação pelos consultores (individualmente), na Plataforma Sucupira, e para maior agilidade de contato, criou-se um grupo no whatsapp, sendo este muito utilizado de forma colaborativa.

Foram dias de trabalho e trocas de sugestões e dúvidas sendo sanadas pela Coordenação e, muitas vezes, pelos próprios colegas da Comissão. Todos eles demonstraram um grande envolvimento no trabalho. Além disso, todo o trabalho foi realizado de forma muito solidária entre os consultores.

Findados os trabalhos por cada consultor, gradativamente, as fichas passaram a ser disponibilizadas. Com isso, a coordenação de área iniciou o trabalho de homologação das mesmas. Em alguns casos, as fichas foram reenviadas aos consultores para complementação de justificativas, mas, de modo geral, as ambiguidades foram sendo pensadas, justificadas e finalizadas rapidamente.

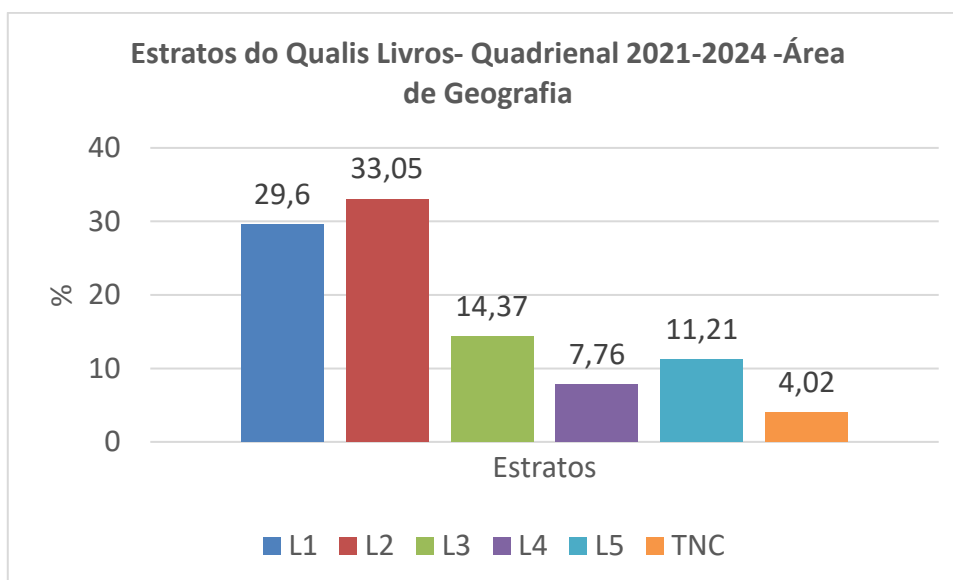
Ao final das atividades, ainda, solicitamos aos consultores que elaborassem relatórios sintéticos sobre os produtos que avaliaram, enunciando as dúvidas ou soluções que encontraram durante o processo de avaliação. Esse material serviu de subsídio para a avaliação final dos produtos e para a elaboração desse relatório enviado à CAPES (bem como do relatório final das atividades da quadrienal).

Por fim, cabe ressaltar que a DAV, através de seus técnicos, apoiou constantemente tanto os trabalhos da Pequena Comissão como também da efetiva Comissão de Avaliação, orientando e tirando dúvidas sempre que necessário com muita dedicação, compromisso e responsabilidade.

Resultados:

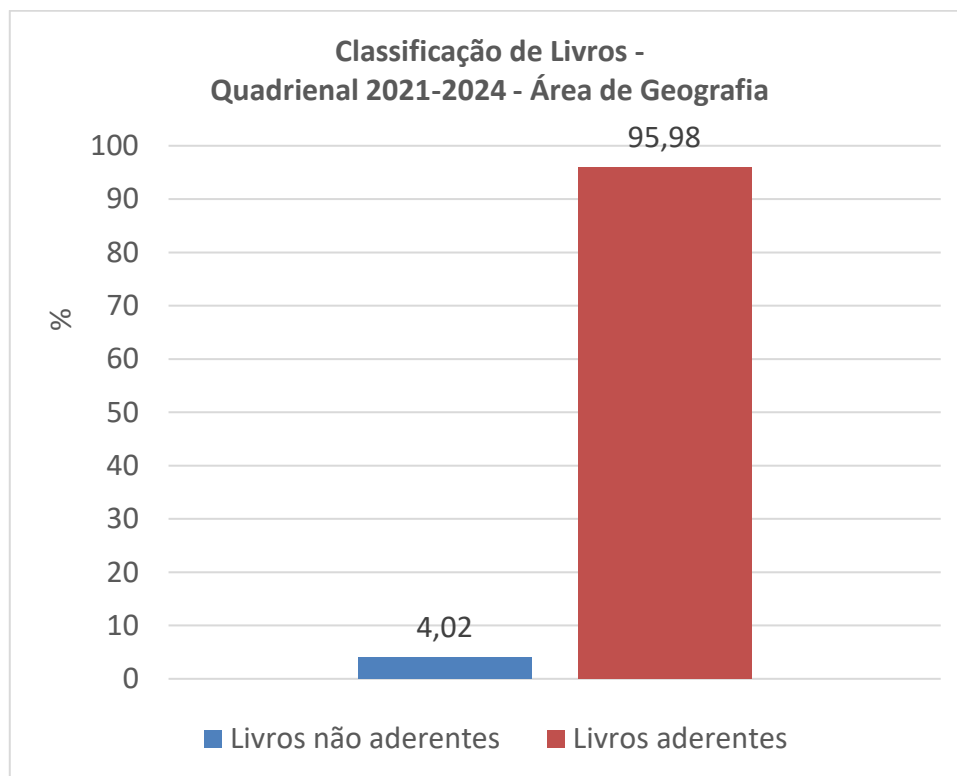
Após a avaliação das 348 fichas, distribuídas entre os 21 consultores, foram realizadas as homologações e este relatório final, que subsidia a seguinte distribuição entre os estratos: L1 – 29,60; L2 – 33,05; L3 – 14,37; L4 – 7,76; L5 – 11,21 e; LNC – 4,02. Abaixo seguem outras análises sobre a distribuição do Qualis Livros por nota atribuída aos programas e por regiões brasileiras, conforme as Figuras 4 e 5 e a Tabelas 15 e 16.

Figura 4. Estratos do Qualis Livros- Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia



Fonte: DAV/CAPES, 2025.
Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 5. Estratos do Qualis Livros- Quadrienal 2021-2024 - Área de Geografia



Fonte: DAV/CAPES, 2025.
Org.: Raul Reis Amorim.

Tabela 15. Distribuição do Qualis Livros da Área de Geografia por Nota atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.

Nota	L1		L2		L3		L4		L5		LNC		TOTAL	
	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%
3	1	25	2	50	0	0	0	0	1	25	0	0	4	1,15
4	19	13,67	51	36,69	17	12,23	11	7,91	16	11,51	6	4,32	139	39,94
5	25	18,52	37	27,41	13	9,63	8	5,93	11	8,15	4	2,96	135	38,79
6	7	17,5	18	45	3	7,5	2	5	5	12,5	2	5	40	11,49
7	5	16,7	7	23,3	4	13,3	2	6,7	1	3,3	2	6,7	30	8,62
Total Geral	57	16,4	58	16,7	37	10,6	23	6,6	34	9,8	14	4,0	348	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Raul Reis Amorim.

Tabela 16 . Distribuição do Qualis Livros da Área de Geografia por região geográfica atribuída aos programas – Quadriênio 2021-2024.

Região	L1		L2		L3		L4		L5		LNC		TOTAL	
	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%	Produtos	%
Norte	5	14,71	14	41,18	5	14,71	5	14,71	4	11,76	1	2,94	34	9,77
Nordeste	24	28,24	33	38,82	10	11,76	4	4,71	8	9,41	6	7,06	85	24,43
Sudeste	43	37,39	36	31,30	12	10,43	6	5,22	15	13,04	3	2,61	115	33,05
Sul	23	35,38	16	24,62	10	15,38	8	12,31	6	9,23	2	3,08	65	18,68
Centro Oeste	8	16,33	16	3,65	13	26,53	4	8,16	6	12,24	2	4,08	49	14,08
Total Geral	103	29,60	115	33,05	50	14,37	27	7,76	39	11,21	14	4,02	348	100,00

Fonte: DAV/CAPES, 2025.

Org.: Raul Reis Amorim.

Pode-se observar, assim, como considerações sobre a análise do QUALIS LIVROS da Área de Geografia que os estratos L1 (29,60%) e L2 (33,05%) concentram a maior parte dos livros, com aproximadamente 63% do total. Isso indica uma predominância de obras avaliadas como de alto padrão pela Área. Já o estrato L3 (14,37%), num percentual intermediário, sugere que a Área apresenta livros de boa qualidade, mas com menor impacto ou visibilidade. Os estratos L4 (7,76%) e L5 (11,21%), que somam a p r o x i m a d a m e n t e 19%, englobam obras consideradas de menor expressão ou que não foram suficientemente justificados ou documentados, o que levou às obras a uma avaliação nesses estratos, o que não indica que na sua totalidade tenham menor qualidade. O percentual de 4% para os



livros não classificados (LNC) sugere obras que não se enquadraram nos critérios da avaliação ou não foram justificados ou suficientemente documentados.

Como interpretações e implicações finais, destaca-se que a predominância de livros em L1, L2 e L3 é um indicativo positivo da produção bibliográfica da Área, revelando esforço da comunidade geográfica em publicar obras com reconhecimento e relevância. A presença de livros classificados como L4 e L5 aponta para a necessidade de maior adequação às exigências das avaliações (registro ISBN, ficha catalográfica, escopo acadêmico, entre outros).

Como possíveis recomendações da Área estão o estímulo à qualificação editorial de livros L3 a L5, com foco em revisão técnica, publicação por editoras acadêmicas e estratégias de divulgação. Em relação aos livros não classificados (LNC) sugere-se um mapeamento para entender os motivos da não classificação e para possíveis direcionamentos de ações de ajustes, sendo uma delas apoiar políticas institucionais e de agências de fomento para o incentivo à publicação qualificada, especialmente em estratos superiores (L1 e L2), como editais internos, parcerias com editoras reconhecidas e internacionalização.

III. CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE A “FICHA DE AVALIAÇÃO”

CRITÉRIOS E CONSIDERAÇÕES DA ÁREA SOBRE:

1. Programa
2. Formação
3. Impacto na Sociedade

Os conteúdos relativos aos três Quesitos da Ficha de Avaliação, com os critérios e os parâmetros de avaliação para cada Quesito, itens e subitens, estão detalhados na própria Ficha da Área (observar Item IV).

Cabe destacar que a CAPES aponta a importância dos PPGG para o desenvolvimento local, regional e nacional, em termos de formação de pesquisadores e de professores, além da produção de conhecimento científico, técnico, artístico e de difusão social do conhecimento em diversos meios e mídias. Estas atribuições compõem o que se compreende como impacto social do programa.

Por conclusão, a ficha da Área, para fins de avaliação, foi dividida em análise quantitativa, formada por dados vinculados aos diversos Indicadores estatísticos e em análise qualitativa, compostas por elementos informativos mais da qualidade das informações constantes nos relatórios produzidos por cada PPG (observar Item IV).

1. ANÁLISE DE INDICADORES

A Comissão de **ANÁLISE DE INDICADORES** da Área de Geografia, sob supervisão da Coordenação de Área, teve seus membros escolhidos/convidados a partir de critérios considerados importantes quanto a diversidade: cor, raça, gênero, região geográfica, nota do Programa. As reuniões desta Comissão ocorreram em ambiente virtual no período de 7 a 11 de julho de 2025, num total de cinco encontros.

O objetivo da Comissão foi o de analisar as Fichas referentes aos Indicadores dos 80 Programas de



Pós-graduação da Área de Geografia, mestrados e doutorados, Acadêmicos e Profissionais, listados na clientela da Capes como Programas ativos.

Para o início das atividades, a CAPES, via Diretoria de Avaliação (DAV), efetuou o cadastro, na Plataforma Sucupira, dos sete consultores (incluindo os coordenadores). Nesse meio tempo a coordenação criou um grupo de whatsapp para facilitar a interlocução. Esse recurso foi muito utilizado e permitiu o contato direto e em tempo real entre a Coordenação e os consultores, permitindo dirimir dúvidas e compartilhar com maior agilidade sugestões e soluções.

Assim, na primeira reunião da Comissão os três coordenadores da Área apresentaram o estado atual da avaliação dos programas no quadriênio, o roteiro tutorial da atividade e as questões-chave às quais os consultores deveriam estar atentos em relação à avaliação dos indicadores quantitativos dos Programas, diferenciando essa etapa das fases anteriores da avaliação em função de suas peculiaridades e do uso predominante de dados numéricos. Nessa reunião a coordenação procedeu, ainda, à apresentação individual dos membros da Comissão e expôs uma proposta de cronograma de trabalho. Por fim, esta reunião também serviu como laboratório para realização de acessos e simulações, pelos consultores, para ambientação com os dados quantitativos e com os itens quantitativos da ficha de avaliação, inclusive realizando os primeiros ensaios, expondo dúvidas e dando sugestões para serem dirimidas e incorporadas, dentro do possível naquele momento (outras dúvidas foram sanadas ao longo dos dias de trabalho).

Os trabalhos desta Comissão foram realizados concomitantemente ao das atividades da Comissão Qualitativa, o que permitiu colaboração importante mediada pela Coordenação de Área. Assim, os resultados produzidos pela Comissão de Análise de Indicadores foram encaminhados às duplas da Comissão Qualitativa para que estas inserissem os conceitos atribuídos e os textos das justificativas pré-padronizados por conceito (M B R F I) pela Comissão de Indicadores nos itens/subitens quantitativos das fichas dos respectivos PPG, no sentido de esclarecer eventuais omissões postas pelos dados estatísticos e de finalização dos trabalhos com as fichas totalmente preenchidas em todos os seus três quesitos, itens e subitens.

Foram dias de trabalho e trocas de sugestões e dúvidas sendo sanadas pela coordenação e, muitas vezes, pelos próprios colegas da Comissão. Todos eles demonstraram um grande envolvimento no trabalho. Além disso, todo o trabalho foi realizado de forma muito solidária entre os consultores.

Ao final das atividades, ainda, solicitamos aos consultores que elaborassem relatórios sintéticos sobre os produtos que avaliaram, enunciando as dúvidas ou soluções que encontraram durante o processo de avaliação dos indicadores quantitativos. Esse material serviu de subsídio para a avaliação final e para a elaboração desse relatório enviado à CAPES (bem como do relatório final das atividades da quadrienal).

Por fim, cabe ressaltar que a DAV, através de seus técnicos, apoiou constantemente todo o trabalho dessa comissão, orientando e tirando dúvidas sempre que necessário com muita dedicação, compromisso e responsabilidade.

Como procedimentos metodológicos e operacionais para a avaliação dos dados quantitativos/indicadores foram estabelecidos os seguintes caminhos:

- a) Utilização de uma Ficha de Avaliação específica, contendo 10 subitens retirados do **Quesito 2** da ficha da Área, a saber: 2.2.1 (Proporção da produção intelectual total de discentes e egressos (autores e/ou coautores), incluindo livros, capítulos de livros e resenhas, qualis técnico/tecnológico em relação à dimensão do corpo discente); 2.2.2 (Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes - ativos no quadriênio); 2.4.1 (Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa); 2.4.2 (Produção média dos docentes no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros e artigos em periódicos qualificados); 2.4.4 (Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados); 2.4.5 (Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade); 2.5.1 (Distribuição dos docentes Permanentes do Programa nas atividades de docência); 2.5.2 (Distribuição dos docentes do Programa nas atividades de orientação); 2.5.3 (Proporção de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa) e; 2.5.4 (Distribuição dos docentes em projetos de pesquisa; atividades de extensão e/ou organização de eventos científicos e acadêmicos). A escolha dos subitens levou em consideração se tratar daqueles cujos parâmetros de análise poderiam ser construídos em bases eminentemente quantitativas, gerando, portanto, um dado numérico, em seguida

convertido em conceito para cada aspecto avaliado.

- b) Criação de um conjunto de scripts em R, em seis etapas principais, para processamento, cálculo e apresentação de indicadores quantitativos dos 80 PPG:
- Etapa 1. Leitura e tratamento do “Planilhão” da CAPES via script *reading_planilhao.R* para importar os dados consolidados de cada um dos programas. Nessa etapa foram realizados ajustes de estrutura e padronização das variáveis, gerando um arquivo único de dados para uso posterior.
 - Etapa 2. Cálculo dos indicadores quantitativos com base nos critérios da avaliação quadrienal 2017–2020, com implementação de funções específicas para o cálculo dos indicadores: 2.2.1, 2.2.2, 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4, 2.4.5, 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3 e 2.5.4. Essas funções foram consolidadas no script *funcoes_indicadores_v03001.R*, gerando uma base com todos os indicadores numéricos calculados de forma automatizada.
 - Etapa 3. Análises descritivas e saída consolidada a partir desses resultados, gerando um relatório em formato HTML com estatísticas descritivas e representações gráficas. Esse material foi utilizado pela Comissão de Indicadores para subsidiar a discussão sobre a adequação dos indicadores aplicados, conforme demonstra as Figuras 6 a 15. Cabe ressaltar que esse arquivo não foi disponibilizado na rede de internet, os consultores receberam, os arquivos para abrirem no software de navegação de livre escolha.

Figura 6 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.2.1.



Figura 7 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.2.2

Quesito. 2.2.2

- Inalterado

Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes (ativos no Quadriênio)

Indicador	Valor
>>>1.1. Total da Produção Discentes em anais da Área de Geografia	8288
>>>1.2. Média de Discentes da Área	6998,5
>>>2.1. Total da Produção Discentes do PPG	346
>>>2.2. Média de Discentes do PPG	301,5
>>3.1. Indicador Geral da Área de Geografia	1,18
>>3.2. Indicador do PPG	1,15
>3.3. Indicador Sintético	0,97
>Cortes	c(0, 0,3, 0,5, 0,7, 1)
>Conceito Indicador	BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 0,3
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 0,3$ e < 0,5
REGULAR	Indicador $\geq 0,5$ e < 0,7
BOM	Indicador $\geq 0,7$ e < 1,0
MUITO BOM	Indicador $\geq 1,0$

Estatísticas descritivas

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.0000000
Média	1.0226500
Mediana	0.9421160
Moda	0.0000000
Desvio padrão	0.7464074
Intervalo	4.2327568
Mínimo	0.0000000
Máximo	4.2327568
Percentil 0.90	1.9216690
Percentil 0.75	1.3921433
Percentil 0.25	0.4954927
Percentil 0.10	0.2187672

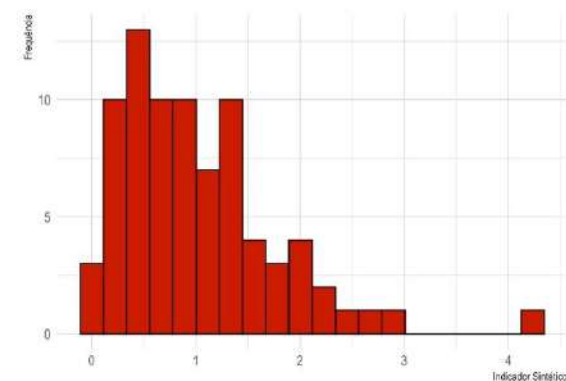


Figura 8 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.1

Quesito. 2.4.1

- Inalterado

Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódico, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.

Indicador	Valor
>>1.1. Produção Total de artigos científicos dos docentes permanentes do Programa publicados em periódicos de todos os estratos	185
>>1.2. Produção Total de artigos científicos dos docentes permanentes do Programa em periódicos de estratos qualificados	136
>3. Indicador	73.51
>Cortes	c(0, 10, 30, 50, 70)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 10,0
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 10,0$ e < 30,0
REGULAR	Indicador $\geq 30,0$ e < 50,0
BOM	Indicador $\geq 50,0$ e < 70,0
MUITO BOM	Indicador $\geq 70,0$

Estatísticas descritivas

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.00000
Média	78.18029
Mediana	79.38842
Moda	83.47826
Desvio padrão	8.85129
Intervalo	54.65686
Mínimo	37.50000
Máximo	92.15686
Percentil 0.90	87.56787
Percentil 0.75	84.39122
Percentil 0.25	73.94240
Percentil 0.10	67.63631

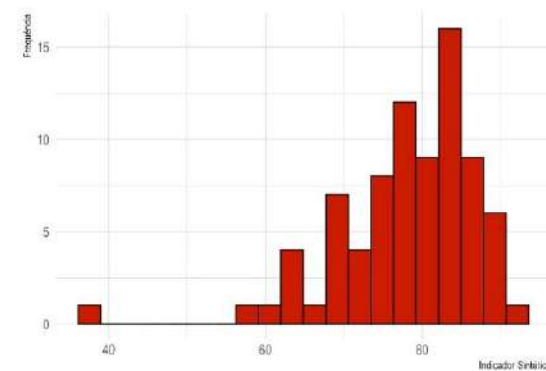


Figura 9 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.2

Quesito. 2.4.2

- ALTERADO nesta versão

Produção Média dos docentes no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros e artigos em periódicos

Indicador	Valor
>>>1.1. Número médio de artigos científicos qualificados na Área	11615
>>>1.2. Número médio de docentes permanentes na Área	1337.75
>>1. Indicador Geral da Área de Geografia	8.68
>>>2.1. Número médio de artigos científicos qualificados no PPG	136
>>>2.2. Número médio de docentes permanentes n PPG	30
>>2. Indicador do PPG	4.53
>3. Indicador Sintético	0.52
>Cortes	c(0, 0.1, 0.3, 0.5, 0.7)
>Conceito Indicador	BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 0,1
INSUFICIENTE	Indicador >= 0,1 e < 0,3
REGULAR	Indicador >= 0,3 e < 0,5
BOM	Indicador >= 0,5 e < 0,7
MUITO BOM	Indicador >= 0,7

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.0000000
Média	0.9993968
Mediana	0.9685201
Moda	1.0530226
Desvio padrão	0.4104253
Intervalo	1.9806530
Mínimo	0.2835061
Máximo	2.2641590
Percentil 0.90	1.5088905
Percentil 0.75	1.2903827
Percentil 0.25	0.6657747
Percentil 0.10	0.5370761

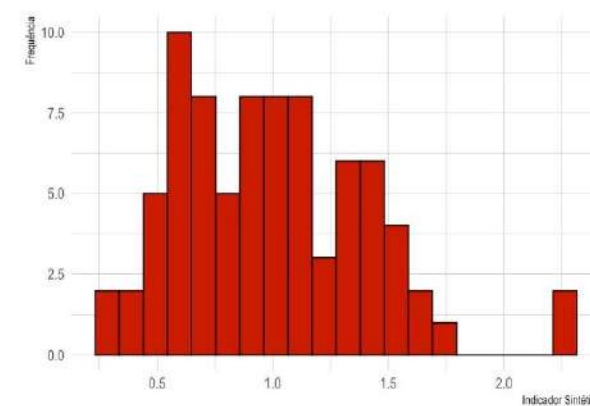


Figura 10 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.4

Quesito. 2.4.4

- Inalterado

Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	30
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes do programa no quadriênio com projetos de pesquisa financiados	24.5
>1. Indicador	81.67
>Cortes	c(0, 10, 40, 60, 80)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 10,0
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 10,0$ e < 40,0
REGULAR	Indicador $\geq 40,0$ e < 60,0
BOM	Indicador $\geq 60,0$ e < 80,0
MUITO BOM	Indicador $\geq 80,0$

Estatísticas descritivas

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.00000
Média	69.09733
Mediana	71.44878
Moda	100.00000
Desvio padrão	21.86940
Intervalo	100.00000
Mínimo	0.00000
Máximo	100.00000
Percentil 0.90	95.52151
Percentil 0.75	86.38290
Percentil 0.25	55.93443
Percentil 0.10	43.83117

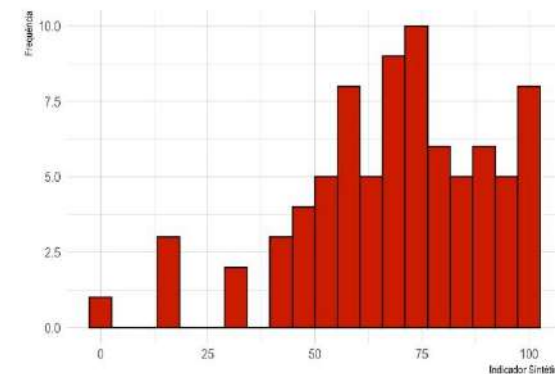


Figura 11 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.4.5

Quesito. 2.4.5

- Inalterado

Percentual de participantes externos ao programa em projetos de pesquisa

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	30
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes com projetos com participação de membros externos	18.5
>1. Indicador	61.67
>Cortes	c(0, 10, 20, 30, 60)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 10,0
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 10,0$ e < 20,0
REGULAR	Indicador $\geq 20,0$ e < 30,0
BOM	Indicador $\geq 30,0$ e < 60,0
MUITO BOM	Indicador $\geq 60,0$

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.00000
Média	44.70234
Mediana	49.83333
Moda	0.00000
Desvio padrão	24.51884
Intervalo	90.90909
Mínimo	0.00000
Máximo	90.90909
Percentil 0.90	72.98426
Percentil 0.75	63.63636
Percentil 0.25	23.28236
Percentil 0.10	11.68615

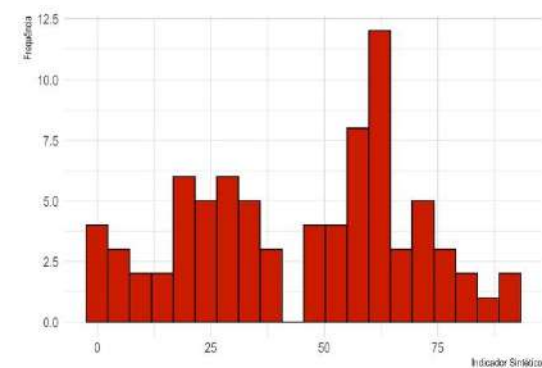


Figura 12 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.1

Quesito. 2.5.1.

- **ALTERADO por esta versão**

Distribuição dos docentes permanentes dos Programa nas atividades de docência

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	30
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes com disciplinas no Programa	18.5
>1. Indicador	61.67
>Cortes	c(0, 10, 20, 40, 60)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 10,0
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 10,0$ e < 20,0
REGULAR	Indicador $\geq 20,0$ e < 40,0
BOM	Indicador $\geq 40,0$ e < 60,0
MUITO BOM	Indicador $\geq 60,0$

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.00000
Média	69.49728
Mediana	68.27519
Moda	63.63636
Desvio padrão	14.50379
Intervalo	60.27778
Mínimo	35.55556
Máximo	95.83333
Percentil 0,90	89.08028
Percentil 0,75	80.91591
Percentil 0,25	60.57773
Percentil 0,10	51.65385

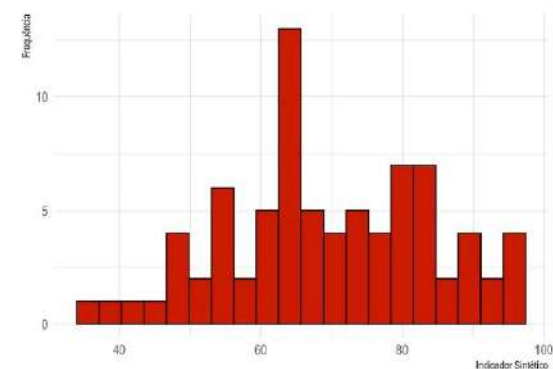


Figura 13 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.2

Quesito. 2.5.2.

- Inalterado

Distribuição dos docentes do Programa em atividades de orientação

Indicador	Valor
> > 1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	30
> > 1.2. Número Médio de docentes permanentes com orientação no Programa	29.5
> 1. Indicador	98.33
> Cortes	c(0, 60, 70, 80, 90)
> Conceito Indicador	MUITO BOM

Estatísticas descritivas

Estatísticas descritivas	
medida	valor
n	80.000000
Média	90.024883
Mediana	92.153846
Moda	100.000000
Desvio padrão	8.297798
Intervalo	33.898305
Mínimo	66.101695
Máximo	100.000000
Percentil 0.90	98.392137
Percentil 0.75	96.444236
Percentil 0.25	85.554371
Percentil 0.10	80.141236

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 60,0
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 60,0$ e < 70,0
REGULAR	Indicador $\geq 70,0$ e < 80,0
BOM	Indicador $\geq 80,0$ e < 90,0
MUITO BOM	Indicador $\geq 90,0$

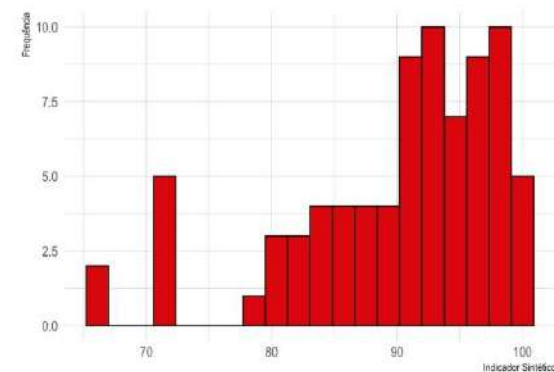


Figura 14 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.3

Quesito. 2.5.3.

- Inalterado

Proporção de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do programa

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	120
>>1.2. Total de professores permanentes responsáveis por projetos com participação de discentes	90
>1. Indicador	75
>Cortes	c(0, 10, 20, 40, 60)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 10,0
INSUFICIENTE	Indicador >= 10,0 e < 20,0
REGULAR	Indicador >= 20,0 e < 40,0
BOM	Indicador >= 40,0 e < 60,0
MUITO BOM	Indicador >= 60,0

Estatísticas descritivas

Estatísticas descritivas	
medida	valor
n	80.00000
Média	61.52040
Mediana	65.01589
Moda	91.66667
Desvio padrão	27.02730
Intervalo	98.80952
Mínimo	0.00000
Máximo	98.80952
Percentil 0.90	93.56855
Percentil 0.75	83.91386
Percentil 0.25	44.86626
Percentil 0.10	20.43887

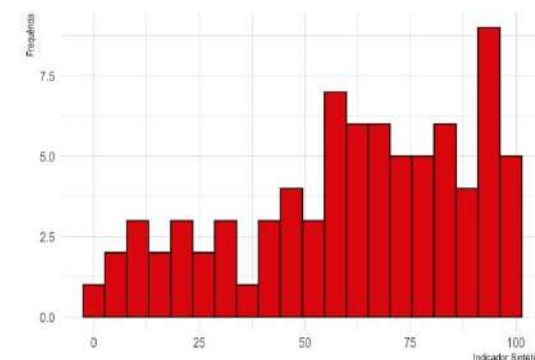


Figura 15 – Exemplo de Avaliação de indicadores quantitativos – Quesito 2.5.4

Quesito. 2.5.4.

• **ALTERADO nesta versão**

Distribuição dos docentes em projetos de pesquisa; atividades de extensão e/ou organização de eventos científicos e acadêmicos

Indicador	Valor
>>>1.1. Número de projetos de pesquisa e extensão da área	15973
>>>1.2. Somatório de docentes participantes em projetos de pesquisa ou extensão da área	25267
>>1. INDICADOR GERAL DA AREA	0.63
>>>2.1. Número de projetos de pesquisa e extensão do PPG	325
>>>2.2. Somatório de docentes participantes em projetos de pesquisa ou extensão do PPG	511
>>2. Indicador do PPG	0.64
>3. Indicador Sintético	1.01
>Cortes	c(0, 0.2, 0.4, 0.6, 0.8)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

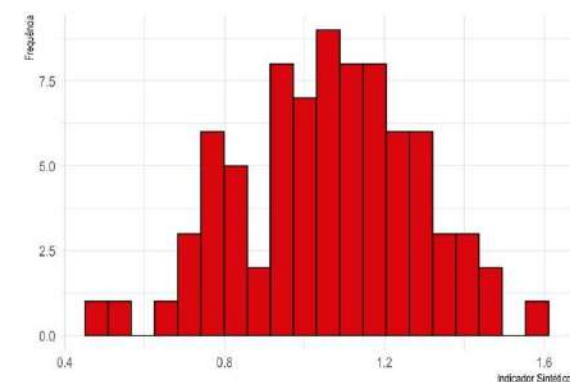
Guia para aplicação dos conceitos

conceitos	intervalos
FRACO	Indicador < 0,2
INSUFICIENTE	Indicador $\geq 0,2$ e < 0,4
REGULAR	Indicador $\geq 0,4$ e < 0,6
BOM	Indicador $\geq 0,6$ e < 0,8
MUITO BOM	Indicador $\geq 0,8$

Estatísticas descritivas

Estatísticas descritivas

medida	valor
n	80.0000000
Média	1.0586130
Mediana	1.0686558
Moda	1.0243743
Desvio padrão	0.2231902
Intervalo	1.1026348
Mínimo	0.4792221
Máximo	1.5818569
Percentil 0.90	1.3381652
Percentil 0.75	1.2065417
Percentil 0.25	0.9245626
Percentil 0.10	0.7544295



- Etapa 4. Geração de relatórios e arquivos individuais por programa, contendo seus respectivos indicadores quantitativos, facilitando o acesso e a análise específica de cada caso.
- Etapa 5. Revisão na aplicação dos conceitos qualitativos (“Muito Bom”, “Bom”, “Regular”, “Fraco” e “Insuficiente”) nos subitens 2.4.2, 2.5.1 e 2.5.4. O cálculo dos indicadores numéricos não sofreu alteração, apenas foi ajustada a lógica de classificação conforme a guia oficial de aplicação de conceitos da Ficha da Área, garantindo consistência entre a métrica numérica e sua correspondência qualitativa.
- Etapa 6. Produção de textos para redação da justificativa de cada conceito por PPG a partir da seleção de informações que deveriam compor a justificativa, considerando os elementos utilizados para o cálculo dos subitens, seus respectivos valores e conceitos. Inicialmente, foram preenchidos os subitens 2.2.1, 2.2.2, 2.4.1, 2.4.2, 2.4.4, 2.4.5, 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3 e 2.5.4 de alguns programas como etapa de teste, com o objetivo de verificar a clareza e a consistência das informações apresentadas. Essa fase levou à revisão na aplicação dos conceitos, conforme mencionado anteriormente, conforme as figuras 16 a 25.

Figura 16. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.2.1

Quesito. 2.2.1

Proporção da produção intelectual total de discentes e egressos (autores e/ou coautores), incluindo livros, capítulos de livros e resenhas, qualis técnico/tecnológico em relação à dimensão do corpo discente (total da produção total/total matriculados/ano)

Indicador	Valor
>>>1.1. Total da Produção Discentes da Área	32001
>>>1.2. Total da Produção Egressos da Área	15518
>>>1.3. Total de Egressos da Área	10251
>>>1.4. Média de Discentes da Área	6998,5
>>>1.5. (1.3 + 1.4)	17249,5
>>>2.1. Total da Produção Discentes do PPG	346
>>>2.2. Total da Produção Egressos do PPG	141
>>>2.3. Total de Egressos do PPG	159
>>>2.4. Média de Discentes do PPG	84,5
>>>2.5. (2.3 + 2.4)	243,5
>>>3.1. Indicador Geral da Área de Geografia	2,75
>>>3.2. Indicador do PPG	2
>>>3.3. Indicador Sintético	0,73
>Cortes	c(0, 0,3, 0,5, 0,7, 1)
>Conceito Indicador	BOM

SOMAR
346+141=487

Subitem 2.2.1 (PESO 15%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
- Proporção da produção intelectual total de discentes e egressos (autores e/ou coautores), incluindo livros, capítulos de livros e resenhas, qualis técnico/tecnológico em relação à dimensão do corpo discente (total da produção/total de matriculados/ano)	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM - $\geq 1,0$ BOM - $\geq 0,7$ e $< 1,0$ REGULAR - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ FRACO - $\geq 0,3$ e $< 0,50$ INSUFICIENTE - $0 \leq a < 0,30$

Justificativa:

Este indicador estabelece uma comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área. O seu cálculo leva em consideração a produção intelectual média de discentes e egressos do PPG, dividido pela média da produção intelectual de discentes e egressos de toda a Área.

O PPG contabilizou uma média de 84,5 discentes, 159 egressos e 487 produtos científicos produzidos por esses indivíduos, gerando uma produção média de 2 produtos no quadriênio.

Quando esta produção é comparada à média da Área (2,75 produções por discentes e egressos no quadriênio) gera-se o indicador

BOM

Figura 17. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.2.2

Quesito. 2.2.2

Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes (ativos no Quadriênio)

Indicador	Valor			
>>> 1.1. Total da Produção Discentes em anais da Área de Geografia	8288			
>>> 1.2. Média de Discentes da Área	6998.5			
>>> 2.1. Total da Produção Discentes do PPG	140			
>>> 2.2. Média de Discentes do PPG	84.5			
>> 3.1. Indicador Geral da Área de Geografia	1.18			
>> 3.2. Indicador do PPG	1.66			
> 3.3. Indicador Sintético	1.4			
> Cortes	c(0, 0.3, 0.5, 0.7, 1)			
> Conceito Indicador	MUITO BOM			

ISO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
a) publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes (ativos no quadriênio)	b) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM - $\geq 1,0$ BOM - $\geq 0,7$ e $< 1,0$ REGULAR - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ FRACO - $\geq 0,3$ e $< 0,50$ INSUFICIENTE - $0 \leq < 0,30$

Conceito atribuído:	Justificativa:
MUITO BOM	Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.

MUITO BOM	O seu cálculo leva em consideração o número médio de trabalhos completos publicados em anais de evento científico por discentes do PPG, dividido pelo número médio de trabalhos completos publicados em anais de evento científico pelos discentes de toda a Área. O PPG contabilizou uma média de 84,5 discentes e 140 trabalhos completos publicados em anais de evento científico no quadriênio, gerando uma produção média de 1,66 trabalhos completos no quadriênio. Quando esta produção é comparada à média da Área (1.18 trabalhos completos em anais por discente) gera-se o indicador final 1,4, que confere o conceito MUITO BOM.

Figura 18. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.1

Quesito. 2.4.1

Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódico, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.

Indicador	Valor
>>1.1. Produção Total de artigos científicos dos docentes permanentes do Programa publicados em periódicos de todos os estratos	215
>>1.2. Produção Total de artigos científicos dos docentes permanentes do Programa em periódicos de estratos qualificados	189
>3. Indicador	87.91
>Cortes	c(0, 10, 30, 50, 70)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Parâmetros para avaliação		Guia de aplicação de conceitos
) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.		Parâmetro a
		MUITO BOM $\geq 70\%$ BOM ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE $< 10\%$
	classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	
Conceito atribuído:	Justificativa:	
MUITO BOM	Este indicador representa a proporção do conjunto de artigos produzidos por docentes permanentes do PPG em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4) em relação ao total de artigos produzidos por docentes permanentes no quadriênio. O PPG contabilizou 189 artigos qualificados produzido por docentes no quadriênio, em relação ao conjunto de 215 artigos, perfazendo 87.9 %, fato que confere o conceito MUITO BOM.	

Figura 19. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.2

Quesito. 2.4.2

Produção Média dos docentes no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros e artigos em periódicos

Indicador	Valor
>>>1.1. Número médio de artigos científicos qualificados na Área	11615
>>>1.2. Número médio de docentes permanentes na Área	1337.75
>>1. Indicador Geral da Área de Geografia	8.68
>>>2.1. Número médio de artigos científicos qualificados no PPG	189
>>>2.2. Número médio de docentes permanentes n PPG	16.5
>>2. Indicador do PPG	11.45
>3. Indicador Sintético	1.32
>Cortes	c(0, 0.3, 0.5, 0.7, 1)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Parâmetro a	Parâmetro a
Avaliação quantitativa baseada no cálculo da produção média de artigos completos qualificados no PPG, comparativamente à Área.	MUITO BOM - $\geq 0,7$ BOM - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ REGULAR - $\geq 0,3$ e $< 0,5$ FRACO - $\geq 0,1$ e $< 0,3$ INSUFICIENTE - $0 \leq a < 0,1$
Conceito atribuído:	Justificativa:
MUITO BOM	Avaliação quantitativa baseada no cálculo do número médio de artigos publicados por docentes permanentes em periódicos qualificados em relação à média da Área.
	O PPG teve, em média, 189 artigos qualificados por docente permanente, que uma vez dividido pela média da Área (8.68), atinge-se o número 1.32, que confere ao PPG o conceito MUITO BOM.

Figura 20. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.4

Quesito. 2.4.4

Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	16.5
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes do programa no quadriênio com projetos de pesquisa financiados	12.5
>1. Indicador	75.76
>Cortes	c(0, 10, 40, 60, 80)
>Conceito Indicador	BOM

Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- <u>Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.</u>	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM >= 80% BOM >=60 e <80% REGULAR >=40 e <60% FRACO >=10 e <40% INSUFICIENTE < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
BOM	Indicador calculado com base na proporção de docentes permanentes que apresentaram projetos financiados ao longo do quadriênio O PPG contabilizou uma média de 12,5 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiado, fato que gera o conceito 75.76%, gerando um conceito BOM.		

Figura 21. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.4.5

Quesito. 2.4.5

Percentual de participantes externos ao programa em projetos de pesquisa

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	16.5
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes com projetos com participação de membros externos	11.25
>1. Indicador	68.18
>Cortes	c(0, 10, 20, 30, 60)
>Conceito Indicador	MUITO BOM

			Avaliação	Guia de aplicação de conceitos
	Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM >= 60% BOM >=30 e <60 REGULAR >=20 e <30% FRACO >=10 e < 20% INSUFICIENTE < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:			
MUITO BOM	Indicador baseado no cálculo da proporção de docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa nos quais existem participantes externos. O PPG contabilizou uma média de 11.25 docentes permanentes coordenando projetos de pesquisa nos quais participantes externos estão envolvidos, resultando em 68% dos docentes com projetos que atendem ao subitem, fato que confere o conceito MUITO BOM.			

Figura 22. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.1

Quesito. 2.5.1.

Distribuição dos docentes permanentes dos Programa nas atividades de docência

Indicador	Valor		
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	16.5		
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes com disciplinas no Programa	7		
>1. Indicador	42.42		
>Cortes	c(0, 10, 20, 30, 60)		
>Conceito Indicador	BOM		
		Regras para avaliação Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes com atuação nas atividades de docência do Programa no quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos docentes permanentes que ministram disciplinas regularmente receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Guia de aplicação de conceitos Parâmetro a MUITO BOM $\geq 60\%$ BOM ≥ 40 e $< 60\%$ REGULAR ≥ 20 e $< 40\%$ FRACO ≥ 10 e $< 20\%$ INSUFICIENTE $< 10\%$
		Conceito atribuído: BOM	Justificativa: O indicador captura a relação entre o número médio de docentes permanentes responsáveis e colaboradores em disciplinas no PPG, dividido pelo número médio de docentes permanentes do PPG no quadriênio. O PPG apresentou uma média de 7 docentes permanentes envolvidos em disciplinas no Programa, contabilizando 42% do corpo docente permanente em acordo com a avaliação do subitem, conferindo o conceito BOM.

Figura 23. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.2
Quesito. 2.5.2.

Distribuição dos docentes do Programa em atividades de orientação

Indicador	Valor			
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	16.5			
>>1.2. Número Médio de docentes permanentes com orientação no Programa	14			
>1. Indicador	84.85			
>Cortes	c(0, 60, 70, 80, 90)			
>Conceito Indicador	BOM			

Figura 24. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.3

Quesito. 2.5.3.

Proporção de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do programa

Indicador	Valor
>>1.1. Número Médio de docentes permanentes do Programa	66
>>1.2. Total de professores permanentes responsáveis por projetos com participação de discentes	48
>1. Indicador	72.73
>Cortes	c(0, 10, 20, 40, 60)

>Conceito Indicador		MUITO BOM	Is para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
formação no programa.	do Programa.		avaliação quantitativa da proporção de professores permanentes com projetos de pesquisa que contam com a participação de discentes	Parâmetro a MUITO BOM >= 60% BOM >=40 e< 60% REGULAR >=20 e <40% FRACO >=10 e < 20% INSUFICIENTE < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:			
MUITO BOM	O indicador captura o percentual de docentes permanentes que coordenam projetos nos quais discentes participam. O PPG apresentou um total de 48 projetos coordenados por docentes permanentes no quadriênio, considerando o somatório por ano, que contam com a participação de discentes, contabilizando 72.73% do corpo docente permanente com projetos que atendem ao subitem, conferindo o conceito MUITO BOM.			

Figura 25. Orientações aos consultores para a formulação da redação na descrição do conceito obtido no subitem 2.5.4

Quesito. 2.5.4.

Distribuição dos docentes em projetos de pesquisa; atividades de extensão e/ou organização de eventos científicos e acadêmicos

Indicador	Valor
>>>1.1. Número de projetos de pesquisa e extensão da área	15973
>>>1.2. Somatório de docentes participantes em projetos de pesquisa ou extensão da área	25267
>>1. INDICADOR GERAL DA ÁREA	0.63
>>>2.1. Número de projetos de pesquisa e extensão do PPG	178
>>>2.2. Somatório de docentes participantes em projetos de pesquisa ou extensão do PPG	373
>>2. Indicador do PPG	0.48
>3. Indicador Sintético	0.75
>Cortes	c(0, 0.3, 0.5, 0.7, 1)
>Conceito Indicador	BOM

	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
em projetos de extensão ou científicos	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre o envolvimento de docentes em projetos de pesquisa e extensão no PPG e aquele do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM - $\geq 0,8$ BOM - $\geq 0,6$ e $< 0,8$ REGULAR - $\geq 0,4$ e $< 0,6$ FRACO - $\geq 0,2$ e $< 0,4$ INSUFICIENTE - $0 \leq 0,2$

BOM

Este indicador estabelece uma comparação entre o número médio de docentes permanentes envolvidos em projetos de pesquisa e extensão do PPG e aquele do conjunto da Área.

O PPG contabilizou um somatório de 373 projetos de pesquisa e extensão coordenados por docentes permanentes no quadriênio, considerando o somatório por ano.

Quando este número é comparado à média da Área (0.63 docentes por projeto) gera-se o indicador final 0.75, que confere o conceito BOM.

Na sequência, elaborou-se um tutorial detalhado para orientar os consultores sobre a utilização dos arquivos correspondentes aos programas sob sua responsabilidade. O material indicava, de forma estruturada, como extrair, interpretar e inserir as informações dos arquivos individuais na justificativa de cada subitem quantitativo das fichas de avaliação, assegurando que estivesse embasada nos dados consolidados e refletisse a nota atribuída. Cada consultor recebeu os arquivos referentes aos quatro PPG que estava avaliando na Comissão Qualitativa (que trabalhou simultaneamente a esta Comissão de Indicadores), juntamente com um documento em formato Word destinado ao registro dos conceitos e das redações finais das justificativas. Esse procedimento garantiu uniformidade na utilização dos dados, transparência na fundamentação das notas e maior agilidade na consolidação das fichas de avaliação.

A partir dessas seis Etapas foi possível realizar um processo que resultou em um conjunto de produtos consistentes, com padronização metodológica, maior transparência no cálculo e facilidade de reaplicação em avaliações posteriores.

Resultados:

Após a finalização dos trabalhos pelos consultores, as fichas foram revisadas pela Coordenação de Área e preparadas, ainda em word, sem inserção de dados na Plataforma Sucupira, para as atividades da Comissão Quadrienal. Essa última etapa constou de pequenos ajustes formais no texto das justificativas e verificação da coerência na atribuição de conceitos. Em geral, não foram identificadas grandes discrepâncias entre os pareceres e os conceitos atribuídos. Desse modo, foi finalizada a avaliação das 80 fichas da Análise de Indicadores e dos programas de pós-graduação da Área de Geografia.

2. ANÁLISE QUALITATIVA

A Comissão QUALITATIVA da Área de Geografia, sob supervisão da Coordenação de Área, teve seus membros escolhidos/convidados a partir de critérios considerados importantes quanto a diversidade: cor, raça, gênero, região geográfica, nota do Programa. Em alguns casos, no entanto e por diversos motivos e justificativas, alguns colegas não aceitaram participar dos trabalhos e foram tendo seus nomes substituídos, anteriormente a oficialização da Comissão junto à CAPES. A Comissão formada e encaminhada não teve substituição de seus membros durante as atividades e até o fim do processo. As reuniões desta Comissão ocorreram em ambiente virtual no período de 3 de junho a 23 de julho de 2025, num total de sete encontros.

O objetivo da Comissão foi o de analisar, qualitativamente, a ficha referente à Proposta Qualitativa e aos Destaques dos 80 Programas de Pós-graduação em Geografia, mestrados e doutorados, acadêmicos e profissionais, listados na clientela da Capes como programas ativos.

Após a validação e o cadastro dos 33 consultores (incluindo os coordenadores) no Sistema CAPES, a Diretoria de Avaliação (DAV), foi realizada a distribuição dos Programas aos consultores, em uma planilha Excel, fora da Plataforma Sucupira. Optou-se pelo trabalho em duplas, cabendo a cada um dos membros a avaliação de quatro Programas em sua totalidade. Ao final da avaliação dos quatro Programas, o segundo membro da dupla fez uma segunda leitura de toda a documentação, dos quatro programas, já avaliados pelo primeiro membro da dupla, num total de duas avaliações para cada um dos Programas destinados à mesma. Os três coordenadores da Área ficaram responsáveis, para além de todo o trabalho de planejamento e organização das atividades, pela supervisão de duas duplas, dois deles, e de quatro duplas, um deles.

Como procedimentos metodológicos e operacionais para a avaliação qualitativa, optou-se pelo preenchimento da ficha, a partir da análise dos relatórios, anexos e links inseridos pelo PPG constantes na Plataforma Sucupira, como um documento word (a própria ficha de avaliação), contendo:

- a) a totalidade do Quesito 1 – Programa (itens 1.1 ao 1.4 e seus desdobramentos).
- b) alguns itens do Quesito 2 – Formação (subitens 2.1.1 e 2.1.3) e os Destaques indicados pelos Programas: Análise qualitativa das 3 melhores teses e dissertações indicadas pelos PPG na Plataforma Sucupira; Indicações de acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de

- até cinco egressos titulados no período 2016-2020 (até 5 anos de titulação) e; Avaliação da produção por docente permanente (até 4 produtos no quadriênio, a depender do número de anos em que o docente tiver atuado como permanente), destacada pelo PPG para o quadriênio.
- c) a totalidade do Quesito 3 – Impacto na Sociedade (itens 3.1 ao 3.3 e seus desdobramentos, incluindo os Destaques do Ciclo Avaliativo indicados pelos PPG na Plataforma Sucupira). Para este Quesito foram elaborados dois Roteiros Orientadores (ORIENTAÇÕES SUBITENS 3.1.1 A 3.1.5 e FICHA de Avaliação Teses Dissertações AMOSTRA ALEATÓRIA) para contribuir com a qualidade da avaliação. Estes Roteiros objetivaram qualificar a análise dos subitens 3.1.1 ao 3.1.5 e a amostra de teses e dissertações, que foram avaliadas por esta Comissão Qualitativa.

Ainda como procedimentos metodológicos e operacionais, não foram permitidas consultas complementares às informações ou documentos oficiais disponibilizados na Plataforma Sucupira. Como forma de resguardar a documentação, cada dupla foi instruída, pelo seu supervisor, a criar um drive com todo o material da avaliação, por programa e incluindo as próprias fichas, para facilitar o acesso da dupla e do supervisor.

Para cada um dos itens e subitens dos três Quesitos avaliados por esta Comissão da ficha de Avaliação, recomendou-se a elaboração de uma breve justificativa, no sentido, em especial, de subsidiar as notas mais baixas ou zeradas e para servir de insumo para a Avaliação Quadrienal presencial, a realizar-se de 8 a 12 setembro de 2025, em Brasília.

Na primeira reunião da Comissão, realizada em 3 de junho de 2025, foram disponibilizados os documentos referentes aos trabalhos dos consultores, quais sejam, a ficha de Avaliação e um tutorial para a avaliação. Além disso, ficou estabelecido, por sugestão da coordenação, que seria realizada uma avaliação-teste com um dos programas a serem avaliados. A avaliação- teste fundamentou-se na leitura, por todos os consultores, do material do programa escolhido como forma de primeiras impressões e percepções das dificuldades, da identificação das possíveis ausências de documentação, informações e anexos vinculados ao processo avaliativo, bem como dos aspectos positivos, como a organização do relatório, o cumprimento do que foi solicitado, a presença de justificativas para os Destaques, por exemplo. Nessa reunião a coordenação procedeu, ainda, à apresentação individual dos membros da comissão e expôs uma proposta de cronograma de trabalho. Por fim esta reunião também

serviu como laboratório para realização de acessos e simulações, pelos consultores, para ambientação com a Plataforma Sucupira e com a ficha de avaliação, inclusive realizando os primeiros ensaios, expondo dúvidas e dando sugestões para serem dirimidas e incorporadas, dentro do possível naquele momento (outras dúvidas foram sanadas ao longo dos dias de trabalho).

Na segunda reunião da Comissão, realizada em 9 de junho de 2025, os consultores expuseram os aspectos vinculados à avaliação-teste, que foi considerada muito produtiva em relação ao aprendizado para a sequência dos trabalhos. Além disso, foram indicados os consultores que formariam as duplas para o processo avaliativo, todos já tendo conhecimento de que avaliaram quatro programas como primeira leitura e quatro programas como segunda leitura. A coordenação alertou, ainda, sobre algumas questões as quais os consultores deveriam ficar atentos, entre elas, a avaliação dos programas novos, que ainda não possuem tempo de produção e, para os quais, portanto, alguns quesitos dessa fase da avaliação não seriam aplicados. As planilhas com a distribuição dos oito programas pelas duplas de consultores foram encaminhadas por e-mail, separadamente e por dupla, para a garantia do sigilo do processo e de quais consultores avaliariam quais programas.

Essa coordenação optou por não criar um grupo de whatsapp geral e comum como uma forma de manutenção do sigilo do processo e da desagregação, antecipada, de quaisquer possíveis conflitos de interesses. No entanto e como forma de colaboração com os consultores, cada supervisor criou um grupo para cada uma das duplas sob sua supervisão.

Concluídos os trabalhos por cada consultor e por cada dupla, gradativamente as fichas passaram a ser disponibilizadas e arquivadas em drive único, conforme explicitado acima, ainda em documento do word, para leitura e análise dos supervisores/coordenação de Área.

Em alguns casos, as fichas foram devolvidas aos consultores para complementação de justificativas, mas, de modo geral, as ambiguidades foram sendo pensadas, justificadas e finalizadas dentro do prazo. Foram dias de trabalho e trocas de sugestões e dúvidas sendo sanadas pela coordenação e, muitas vezes, pelos próprios colegas da Comissão. Todos eles demonstraram um grande envolvimento no trabalho. Além disso, todo o trabalho foi realizado de forma muito solidária entre os consultores.

Ao final das atividades, ainda, solicitamos aos consultores que elaborassem relatórios sintéticos sobre os produtos que avaliaram, enunciando as dúvidas ou soluções que encontraram durante o processo



de avaliação qualitativa. Esse material serviu de subsídio para a avaliação final e para a elaboração desse relatório enviado à CAPES (bem como do relatório final das atividades da quadrienal).

Por fim, cabe ressaltar que a DAV, através de seus técnicos, apoiou constantemente todo o trabalho dessa comissão, orientando e tirando dúvidas sempre que necessário com muita dedicação, compromisso e responsabilidade.

Resultados:

Após a finalização dos trabalhos pelos consultores, as fichas foram revisadas pela Coordenação de Área e preparadas, ainda em word, sem inserção de dados na Plataforma Sucupira, para as atividades da Comissão Quadrienal. Essa última etapa constou de pequenos ajustes formais no texto das justificativas e verificação da coerência na atribuição de conceitos. Em geral, não foram identificadas grandes discrepâncias entre os pareceres e os conceitos atribuídos. Desse modo, foi finalizada a avaliação das 80 fichas da Análise Qualitativa e destaques dos programas de pós-graduação da Área de Geografia.

IV. FICHA DE AVALIAÇÃO

Para fins de preenchimento dos dados durante o processo de avaliação e posterior transposição do material unificado por PPG à Plataforma Sucupira, foi criado um template da Ficha de Avaliação da Área, acrescido das colunas Subitens, Parâmetros para Avaliação e Guia de Aplicação de Conceitos. A Ficha modelo foi aplicada tanto aos programas acadêmicos quanto programas profissionais, sendo que para esses últimos foram atribuídos alguns ajustes de pontuação e enunciados.

Na coluna subitem, além do seu enunciado, foi adicionada uma descrição dos elementos componentes. A coluna Parâmetros para Avaliação traz de forma detalhada, e separada por elemento, os critérios de análise que devem ser considerados pelo avaliador para a temática de cada subitem. No caso de subitens compostos por vários parâmetros de análise, o conceito final foi atribuído a partir da média dos conceitos de cada elemento avaliado, considerando a escala de pontuação de 5,0 (Muito Bom) e 1,0 (Insuficiente). Por fim, a coluna Guia de Aplicação de Conceitos indica a interpretação de cada nível de nota atribuída ao elemento analisado.

FICHA PROGRAMAS ACADÊMICOS

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
() ACADÊMICO			() Mestrado
() PROFISSIONAL			() Doutorado

QUESITO 1- PROGRAMA			
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.1 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	COERÊNCIA DA PROPOSTA a) Área(s) de concentração, linhas e estrutura curricular articuladas e ajustadas aos objetivos do programa visando atender ao perfil do egresso desejado.	a) Avaliação qualitativa voltada à identificação do nível de ajuste entre a matriz curricular e as linhas de pesquisa do programa. Apontar e justificar discrepâncias entre os descritores e objetivos das linhas e o perfil das disciplinas.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular totalmente ajustadas entre si e à missão do programa BOM (4,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular em grande parte ajustadas entre si e à missão do programa REGULAR (3,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular parcialmente ajustadas entre si e à missão do programa FRACO (2,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular com pouco ajuste entre si e à missão do programa INSUFICIENTE (1,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular desajustadas entre si e à missão do programa
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.2 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em	ARTICULAÇÃO LINHAS-PROJETOS a) Adequação, coerência e distribuição dos projetos de pesquisa com a área e às respectivas linhas	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação do ajuste temático e distribuição proporcional de projetos de pesquisa entre as linhas, levando em consideração seus objetivos	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Projetos de pesquisa totalmente adequados e bem distribuídos em relação à área e linhas de pesquisa

andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	de pesquisa.	e propostas.	BOM (4,0) Projetos de pesquisa em grande parte adequados e relativamente bem distribuídos em relação à área e linhas de pesquisa REGULAR (3,0) Projetos de pesquisa parcialmente adequados e irregularmente distribuídos em relação à área e entre as linhas de pesquisa FRACO (2,0) Projetos de pesquisa pouco adequados e irregularmente distribuídos em relação à área e entre as linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) Projetos de pesquisa inadequados e mal distribuídos em relação à área e entre as linhas de pesquisa.
	b) Coordenação de pelo menos um projeto em andamento por docente permanente vinculado à linha de pesquisa.	a) Avaliação semi-qualitativa voltada à identificação da distribuição do número de projetos coordenados por docente permanente e sua aderência às propostas e objetivos das linhas de pesquisa.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto com aderência às linhas de pesquisa BOM (4,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto em sua maioria ($\geq 80\%$) com aderência às linhas de pesquisa REGULAR (3,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto, com aderência parcial ($< 80\%$) às linhas de pesquisa FRACO (2,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto, com pouca aderência ($\leq 50\%$) às linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) pelo menos um docente não

			coordena projeto de pesquisa.
	c) Grupos de pesquisa cadastrados ao CNPq vinculados as linhas.	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na identificação da distribuição dos grupos de pesquisa por linha de pesquisa e do ajuste temático dos mesmos levando em consideração os objetivos e propostas das linhas.	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) Todos os grupos de pesquisa apresentam vínculo com as linhas de pesquisa BOM (4,0) A maioria dos grupos de pesquisa ($\geq 80\%$) apresenta vínculo com as linhas de pesquisa REGULAR (3,0) Pelo menos metade dos grupos de pesquisa não apresenta vínculo claro com as linhas de pesquisa FRACO (2,0) Mais da metade ($> 50\%$) dos grupos não apresenta vínculo claro com as linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) A maioria dos grupos de pesquisa ($\geq 80\%$) não apresenta vínculo com as linhas de pesquisa.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.3 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	ARTICULAÇÃO ENSINO-PESQUISA a) Estrutura curricular e atividades curriculares coerentes com a proposta.	a) Avaliação qualitativa voltada à identificação do nível de ajuste entre a matriz curricular e proposta do programa. Apontar e justificar discrepâncias entre a proposta e os objetivos e o perfil das disciplinas.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) A estrutura curricular se apresenta plenamente ajustada à proposta BOM (4,0) A estrutura curricular se apresenta em maior parte ajustada à proposta REGULAR (3,0) A estrutura curricular se apresenta relativamente ajustada à proposta FRACO (2,0) A estrutura curricular está pouco ajustada à proposta INSUFICIENTE (1,0) A estrutura curricular não está ajustada à proposta
	b) Oferta proporcional de	b) Avaliação qualitativa	Parâmetro b

	disciplinas por linhas ao longo do quadriênio.	baseada na proporcionalidade da distribuição das disciplinas entre as linhas no quadriênio. Justificar a avaliação apontando a ocorrência (ou não) de eventuais discrepâncias de oferta entre as linhas.	MUITO BOM (5,0) As disciplinas são ofertadas de forma totalmente proporcional entre as linhas ao longo do quadriênio BOM (4,0) As disciplinas são em maior parte ofertadas de forma proporcional entre as linhas ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) As disciplinas apresentam relativo equilíbrio em sua oferta entre as linhas ao longo do quadriênio FRACO (2,0) As disciplinas apresentam pouco equilíbrio em sua oferta entre as linhas ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) As disciplinas não apresentam equilíbrio em sua oferta entre as linhas ao longo do quadriênio
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.4 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	INFRAESTRUTURA a) Salas para administração (coordenação e secretaria) do Programa.	a) Avaliação qualitativa voltada à identificação da adequação da infraestrutura administrativa do Programa. Justificar a ausência de menção e/ou descrição de espaços destinados às atividades burocráticas para fins de aplicação dos conceitos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta instalações próprias e totalmente adequadas de coordenação e secretaria BOM (4,0) O programa apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria em maior parte adequadas REGULAR (3,0) O programa apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria relativamente adequadas

			FRACO (2,0) O programa apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria pouco adequadas INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria adequadas
b) Laboratórios e salas para grupos de estudos vinculados às linhas de pesquisa.	b) Avaliação qualitativa voltada à identificação da adequação da infraestrutura de laboratórios e salas de grupos de estudos. Justificar a ausência de menção e/ou descrição de espaços destinados às atividades de pesquisa (laboratórios ou salas de grupos) para fins de aplicação dos conceitos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) as linhas de pesquisa apresentam distribuição proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos BOM (4,0) as linhas de pesquisa apresentam distribuição majoritariamente proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos REGULAR (3,0) as linhas de pesquisa apresentam distribuição relativamente proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos FRACO (2,0) Há deficiências importantes na distribuição de laboratórios e salas para grupos de estudos entre as Linhas INSUFICIENTE (1,0) as linhas de pesquisa não apresentam distribuição proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos	
c) Biblioteca com amplo acesso a seu acervo via rede wi-fi, acesso a periódicos nacionais e internacionais; acervo de livros de referência para as linhas de	c) Avaliação qualitativa voltada à identificação da adequação da infraestrutura da biblioteca. Justificar a ausência de menção e/ou descrição dos recursos existentes na	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) a biblioteca garante pleno acesso aos portais de periódicos e acervo pela rede wi-fi e conta com acervo físico de	

	pesquisa, nacionais e estrangeiros.	biblioteca, voltados ao acesso a portais de periódicos, acessibilidade via rede wi-fi ao acervo e existência de acervo físico de referência. A ausência/presença de menção e/ou descrição dos itens elencados no item devem servir de base para a aplicação dos conceitos.	referência plenamente ajustado às necessidades das linhas de pesquisa BOM (4,0) a biblioteca garante acesso à maior parte dos portais de periódicos e acervo pela rede wi-fi e conta com acervo físico de referência em grande parte ajustado às necessidades das linhas de pesquisa REGULAR (3,0) a biblioteca permite o acesso a pelo menos um portal de periódicos e acervo pela rede wi-fi, e conta com acervo físico de referência parcialmente ajustado às necessidades das linhas de pesquisa FRACO (2,0) a biblioteca não permite acesso pleno a pelo menos um portal de periódicos e acervo pela rede wi-fi, e conta com acervo físico de referência pouco ajustado às necessidades das linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) a biblioteca não permite acesso a nenhum um portal de periódicos, seu acervo não está disponível pela rede wi-fi, e não conta com acervo físico de referência ajustado às necessidades das linhas de pesquisa.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.2 (PESO 40%)	Subitem 1.2.1 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	TAMANHO, COMPOSIÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DO CORPO DOCENTE a) O programa deve ser constituído, em sua	a) Avaliação semi-qualitativa voltada à identificação e aferição da distribuição da produção dos docentes em função de sua adequação temática à proposta do	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) todos os docentes apresentam produção científica adequada à proposta do Programa

	totalidade, por docentes portadores do título de doutor com produção científica adequada à proposta do Programa.	programa. Deve-se justificar a ocorrência de eventuais discrepâncias entre o foco da produção docente e os objetivos traçados pela proposta do programa com vista a justificar a atribuição dos conceitos.	BOM (4,0) a maior parte dos docentes ($\geq 80\%$) apresenta produção científica adequada à proposta do Programa REGULAR (3,0) ao menos metade dos docentes apresenta produção científica adequada à proposta do Programa FRACO (2,0) a maior parte dos docentes ($> 50\%$) não apresenta produção científica adequada à proposta do Programa INSUFICIENTE (1,0) os docentes não apresentam produção científica adequada à proposta do Programa
	b) O corpo docente permanente não pode ser inferior a 70% do total de docentes. O número mínimo de docentes é de 10 (dez) para mestrado e 12 (doze) para doutorado.	b) Avaliação quantitativa voltada a estabelecer a proporção de docentes permanentes em relação à dimensão do corpo docente e o número total de docentes em face ao estipulado pela área. A avaliação deve ser justificada pelos valores percentuais relativos a cada conceito atribuído (ex: conceito MUITO BOM para programas como pelo menos 80% de permanentes).	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o corpo docente permanente equivale a $\geq 80\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado BOM (4,0) o corpo docente permanente equivale a $\geq 70\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado REGULAR (3,0) o corpo docente permanente é equivalente a $< 70\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado FRACO (2,0) o corpo docente permanente é $= > 60\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado INSUFICIENTE (1,0) o corpo docente permanente é inferior a

			60% do total, com um número mínimo inferior a 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado.
c) Distribuição da oferta de disciplinas por docentes.	c) Avaliação quantitativa voltada a identificar a distribuição de disciplinas entre os docentes permanentes. Justificar a atribuição de conceitos mediante o quantitativo porcentual de docentes permanentes que efetivamente ministraram disciplinas (ex: o conceito MUITO BOM corresponde a 100% dos docentes permanentes ministrando disciplinas).	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) todos os docentes permanentes do programa oferecem disciplinas regularmente BOM (4,0) a maioria dos docentes permanentes (> 80%) do programa oferece disciplinas regularmente REGULAR (3,0) < 80% a >= 70% dos docentes oferecem disciplinas regularmente FRACO (2,0) < 70% dos docentes oferecem disciplinas regularmente INSUFICIENTE (1,0) < 50% dos docentes oferecem disciplinas regularmente	
d) Distribuição de docentes por linhas e projetos de pesquisa.	d) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa por docente permanente de cada linha de pesquisa do programa.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha BOM (4,0) Pelo menos 70% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha REGULAR (3,0) menos de 70% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha FRACO (2,0) pelo menos 50% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por	

			linha INSUFICIENTE (1,0) menos de 50% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha
e) Distribuição entre o número de orientadores e orientandos.	e) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes cuja quantidade de orientandos observam os critérios da área. A avaliação deve considerar na atribuição de conceitos a percentagem de docentes permanentes que se enquadram no limite quantitativo máximo de número de orientandos por orientador, assim se pelo menos 80% dos docentes respeitam esse limite, o conceito atribuído ao item será MUITO BOM.	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para a maior parte dos docentes ($\geq 80\%$) BOM (4,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para pelo menos 80% dos docentes REGULAR (3,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para pelo menos de 70% dos docentes FRACO (2,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para menos de 50% dos docentes INSUFICIENTE (1,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para menos de 50% dos docentes.	
f) Produção intelectual equilibrada entre os docentes permanentes, de modo que pelo menos 80% destes tenham participação expressiva no conjunto da produção.	f) Avaliação semi-quantitativa voltada para a aferição da quantidade de docentes que partilham da produção intelectual do programa. Assim se o programa apresenta 100 produtos, dos quais 80% dos docentes permanentes constam como autores, será atribuído o conceito MUITO BOM a esse item.	Parâmetro f MUITO BOM (5,0) Pelo menos 90% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção. BOM (4,0) menos de 90% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção. REGULAR (3,0) Pelo menos 80% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção.	

			FRACO (2,0) menos de 80% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção. INSUFICIENTE (1,0) menos de 70% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.2 (PESO 40%)	Subitem 1.2.2 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	- ADEQUAÇÃO DA TITULAÇÃO À PROPOSTA DO PROGRAMA a) O corpo docente permanente deve ser composto por pelo menos 70% de docentes titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado)	a) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes com algum nível de titulação em geografia (graduação, mestrado ou doutorado). Os conceitos serão atribuídos a partir da consideração do percentual de docentes permanentes com formação em geografia. Dessa forma, um programa com 80% dos docentes com formação na área receberá o conceito MUITO BOM nesse item.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) BOM (4,0) < 80% e > 70% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) REGULAR (3,0) Pelo menos 70% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) FRACO (2,0) menos de 70% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) INSUFICIENTE (1,0) menos de 60% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado)
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.2 (PESO	Subitem 1.2.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de

40%)			conceitos
Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	GRAU DE LIDERANÇA DO CORPO DOCENTE (grau de presença de lideranças acadêmicas, científicas e políticas) a) Bolsistas PQ ou equivalentes: bolsistas de Produtividade das FAPs, IES, PIBID e Prodocência.	a) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de bolsistas PQ (e equivalentes) dentre o corpo docente permanente do programa. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 4 bolsistas.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 4 bolsistas PQ ou equivalentes BOM (4,0) Pelo menos 3 bolsistas PQ ou equivalentes REGULAR (3,0) Pelos menos 2 bolsistas PQ ou equivalente FRACO (2,0) Pelos menos 1 bolsista PQ ou equivalente INSUFICIENTE (1,0) nenhum bolsista PQ ou equivalente
	b) Coordenadores de projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais	b) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de docentes permanentes coordenadores de projetos de cooperação e intercâmbio com instituições do país e do exterior. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 4 docentes coordenadores.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) pelo menos 4 (quatro) docentes coordenam projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais BOM (4,0) pelo menos 3 (três) docentes coordenam projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais REGULAR (3,0) pelo menos 2 (dois) docentes coordenam projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais FRACO (2,0) pelo menos 1 (um) docente coordena projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais INSUFICIENTE (1,0) nenhum docente coordena projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais

	c) Coordenação de projetos de pesquisa com financiamento institucional	c) Avaliação quantitativa voltada a aferir a percentagem de docentes permanentes que coordenam projetos financiados. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 40% dos docentes permanentes coordenando projetos de pesquisa financiados.	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) pelo menos 40% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional BOM (4,0) Pelo menos 30 % do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional REGULAR (3,0) Pelo menos 20% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional FRACO (2,0) Pelo menos de 10% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional INSUFICIENTE (1,0) menos de 10% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional
	d) Membros de conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas	d) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de docentes permanentes que atuam como membros de conselhos editoriais de periódicos nacionais e estrangeiros. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 60% dos docentes permanentes participando de conselhos editoriais de periódicos.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) pelo menos 60% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas BOM (4,0) < 60% e > 50 % do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas REGULAR (3,0) < 50% e > = 30% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais

			qualificadas FRACO (2,0) menos de 30% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas NSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 20% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas
e) Membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas	e) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes que atuam como membros de comissões e conselhos científicos e diretorias de associações acadêmicas nacionais e estrangeiros. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 40% dos docentes permanentes participando desses tipos de comissões/ conselhos /diretorias.	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) Pelo menos 40% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas BOM (4,0) < 40% e > =30% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas REGULAR (3,0) < 30 a >= 20% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas FRACO (2,0) Menos de 20% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 10% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas	
f) Atuação em assessorias e consultorias em função de gestão junto a órgãos técnicos.	f) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes que atuam na gestão de	Parâmetro f MUITO BOM (5,0) Pelo menos 40% dos docentes apresentam atuação em	

	acadêmicos e científicos, públicos ou privados, e sociedade civil organizada	órgãos públicos, privados, terceiro setor, assessorias ou consultorias. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 40% dos docentes permanentes atuando nesses tipos de instituições.	função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados BOM (4,0) < 40% e >= 30% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados REGULAR (3,0) de < 30 a >= 20% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados FRACO (2,0) Menos de 20% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 10% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados
	g) Estratégias e quantitativo de docentes permanentes com pós-doutorado; proporção de docentes com experiência no exterior (docente visitante, pós-doutorado, doutorado pleno e sanduíche); capacidade de atração por parte do corpo docente de supervisão de estágios pós-doutorais; participação de docentes nas condições de visitantes em outras IES, nacionais e internacionais.	g) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de docentes permanentes com pós-doutorado, experiência no exterior, capacidade de atração de estágios pós-doutorais e a participação de docentes nas condições de visitantes em outras IES, nacionais e internacionais. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 50% dos docentes permanentes participando de alguma das ações mencionadas.	Parâmetro g MUITO BOM (5,0) Pelo menos 50% dos docentes cumprem com algum dos itens listados BOM (4,0) < 50% e > 30% dos docentes cumprem com algum dos itens listados REGULAR (3,0) de 30 a 20% dos docentes cumprem com algum dos itens listados FRACO (2,0) Menos de 20% dos docentes cumprem com algum dos itens listados INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 10% dos docentes cumprem com algum dos

			itens listados
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.3 (PESO 10%)	Subitem 1.3.1 (PESO 50%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	PLANO DE DESENVOLVIMENTO ESTRATÉGICO, PERIODICAMENTE ATUALIZADO, COM VISTAS A MELHORIA NAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO. O PLANO DEVE EXPLICITAR: a) Ações de incremento da produção e divulgação científica	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa da existência de ações de incremento da produção e divulgação científica. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de incremento da produção e divulgação científica do programa BOM (4,0) o plano apresenta ações de incremento da produção e divulgação científica do programa sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista o incremento da produção e divulgação científica do programa FRACO (2,0) o plano apenas menciona o incremento da produção e divulgação científica do programa INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto ao incremento da produção e divulgação científica do programa
	b) Ações de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão	b) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa de ações de fomento à produção técnica e atividades de extensão. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão BOM (4,0) o plano apresenta ações de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista o fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão FRACO (2,0) o plano apenas menciona o

			fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissa quanto ao fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão
	c) Ações de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa	c) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa de ações voltadas à manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa BOM (4,0) o plano apresenta ações de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa FRACO (2,0) o plano apenas menciona a atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissa quanto à atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa
	d) Implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa	d) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa da implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa BOM (4,0) o plano apresenta ações de implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano

			trata de forma generalista a implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa FRACO (2,0) o plano apenas menciona a implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissa quanto à implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa
	e) Participação de parceiros externos no processo de planejamento	e) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa da participação de parceiros externos no seu processo de planejamento. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de participação de parceiros externos no processo de planejamento BOM (4,0) o plano apresenta ações de participação de parceiros externos no processo de planejamento sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a participação de parceiros externos no processo de planejamento FRACO (2,0) o plano apenas menciona a participação de parceiros externos no processo de planejamento INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissa quanto à participação de parceiros externos no processo de planejamento
	f) Em que medida o PPG adota política sistemática e possui normas vigentes em seu regimento tratando do processo de credenciamento, acompanhamento, credenciamento, credenciamento, credenciamento,	f) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa da existência de uma política sistemática de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e credenciamento	Parâmetro f MUITO BOM (5,0) o PPG apresenta política e normas detalhadas tratando do processo de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e credenciamento

	recredenciamento e descredenciamento de docentes com critérios claros para cada um dos procedimentos.	recredenciamento de docentes. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos critérios, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	descredenciamento de docentes BOM (4,0) o PPG apresenta política de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a política de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes FRACO (2,0) o plano apenas menciona a política de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto à política de credenciamento, acompanhamento, recredenciamento e descredenciamento de docentes
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.3 (PESO 10%)	Subitem 1.3.2 (PESO 50%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da	RELAÇÃO ENTRE O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA INSTITUIÇÃO E O PROGRAMA a) Participação do programa em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza da participação do programa nos projetos institucionais	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o detalhamento de sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão BOM (4,0) o programa participa em projetos da instituição para

infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.		de qualificação e da infraestrutura, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão, mas não apresenta detalhes REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão FRACO (2,0) o programa apenas menciona sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissivo quanto à sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão
	b) Articulação entre o planejamento estratégico do Programa e o planejamento estratégico da instituição	b) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa da existência da articulação entre seu planejamento estratégico e o da instituição. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza da inter-relação entre o planejamento institucional e o do programa, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos. A plataforma Sucupira não	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição BOM (4,0) o programa apresenta a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição, mas sem detalhamento REGULAR (3,0) o

		dispõe desta informação.	programa aborda de forma generalista a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição FRACO (2,0) o programa apenas menciona a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissivo quanto à articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.4 (PESO 10%)	Subitem 1.4.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	MECANISMOS INSTITUCIONAIS INTERNOS DE AUTOAVALIAÇÃO a) Definição de mecanismos de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos ao programa.	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa do planejamento de ações de avaliação co-participativas com a presença de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos à instituição. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos mecanismos de avaliação apresentados, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada a realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos BOM (4,0) o programa trata da realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos, mas não apresenta detalhamento REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista a realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos FRACO (2,0) o programa apenas menciona a realização de seminários de avaliação com a

			participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto à realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos
b) Indicação dos instrumentos a serem utilizados para a realização da autoavaliação	b) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de instrumentos para a realização do processo de auto-avaliação. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos instrumentos de avaliação apresentados, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação BOM (4,0) o programa trata dos instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação, mas não apresenta detalhamento REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista os instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação FRACO (2,0) o programa apenas menciona os instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto aos instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação	
c) Elaboração de procedimentos de avaliação do curso pelos discentes (incluindo avaliação de disciplinas e atividades).	c) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de procedimentos de avaliação do curso pelos discentes, incluindo disciplinas e atividades. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos procedimentos elencados de avaliação	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os procedimentos utilizados para a avaliação do curso pelos discentes (incluindo avaliação de disciplinas e atividades) BOM (4,0) o programa apresenta os	

		discente, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes sem detalhes REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista os procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes FRACO (2,0) o programa apenas menciona os procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissivo quanto aos procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes
d) Procedimentos de avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas	d) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de procedimentos de avaliação das iniciativas adotadas em relação às ações afirmativas. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos procedimentos de avaliação das ações afirmativas, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os procedimentos utilizados para a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas BOM (4,0) o programa apresenta a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas sem detalhes REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas FRACO (2,0) o programa apenas menciona a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissivo quanto à avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas	
e) Existência de recursos para subsidiar o	e) Avaliação qualitativa baseada na identificação no	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) o	

	processo de autoavaliação: banco de dados referente ao perfil dos ingressos, estratégia para acompanhamento de fluxo de alunos, e egressos, existência de comissão de autoavaliação	relatório do programa da existência de bancos de dados e recursos para subsidiar o processo de auto-avaliação. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos diversos recursos existentes para o processo de auto-avaliação do programa, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	programa apresenta de forma detalhada os recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação BOM (4,0) o programa trata dos recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação, sem detalhamentos REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista os recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação FRACO (2,0) o programa apenas menciona os recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto aos recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação
Conceito atribuído:	Justificativa:		
QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.1 (PESO 15%)	Subitem 2.1.1 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	a) As teses e dissertações serão avaliadas com base nos seguintes aspectos: Análise da adequação de uma amostra aleatória das dissertações e teses às linhas de pesquisa do Programa	a) Avaliação qualitativa baseada na análise da adequação temática de uma amostra dos trabalhos de conclusão de curso às linhas de pesquisa do programa. Justificar a avaliação apontando o nível de ajuste das teses e dissertações às temáticas e propostas das linhas de pesquisa, de forma a ajustar hierarquicamente os conceitos finais a serem atribuídos em função do grau de adequação.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) as dissertações e teses estão totalmente adequadas às linhas de pesquisa do programa BOM (4,0) as dissertações e teses estão adequadas às linhas de pesquisa do programa, com poucas exceções REGULAR (3,0) as dissertações e teses estão parcialmente adequadas às linhas de pesquisa do programa FRACO (2,0) as

			dissertações e teses estão pouco adequadas às linhas de pesquisa do programa INSUFICIENTE (1,0) as dissertações e teses não estão adequadas às linhas de pesquisa do programa
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.1 (PESO 15%)	Subitem 2.1.2 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	a) Análise qualitativa das 3 melhores teses e dissertações indicadas pelos PPG na Plataforma Sucupira	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na análise da qualidade dos trabalhos de conclusão de curso considerando sua pertinência à área de concentração e linha de pesquisa, coerência e atualização metodológica e impactos acadêmicos-científicos dos resultados. Justificar a avaliação apontando o nível de excelência das teses e dissertações em face aos parâmetros elencados, de forma a ajustar hierarquicamente os conceitos finais a serem atribuídos em função da qualidade dos produtos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) a totalidade das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($\geq 80\%$) das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência REGULAR (3,0) $< 80\%$ das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos 70% das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) menos de 70% das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.1 (PESO 15%)	Subitem 2.1.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	a) Diversidade institucional e qualificação acadêmica dos membros da banca	a) Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de membros externos participantes das bancas de conclusão e seus respectivos tempos de titulação. Justificar a avaliação mediante os valores atribuídos para cada	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) os membros das bancas apresentam alto grau de diversidade institucional ($> 60\%$ externos) BOM (4,0) os membros das bancas apresentam diversidade institucional

		conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 60% de membros avaliadores externos receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	(> 50% externos,) REGULAR (3,0) os membros das bancas apresentam certo grau diversidade institucional (> 40% externos) FRACO (2,0) os membros das bancas apresentam baixa diversidade institucional (> 30% externos) INSUFICIENTE (1,0) os membros das bancas apresentam diversidade institucional muito baixa (< 30% externos)
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.2 (PESO 25%)	Subitem 2.2.1 (PESO 15%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	a) Proporção da produção intelectual total de discentes e egressos (autores e/ou coautores), incluindo livros, capítulos de livros e resenhas, quais técnico/tecnológico em relação à dimensão do corpo discente (total da produção/total de matriculados/ano)	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - >= 1,0 BOM (4,0) - >=0,7 e < 1,0 REGULAR (3,0) - >=0,5 e < 0,7 FRACO (2,0) - >=0,3 e < 0,50 INSUFICIENTE (1,0) – 0 a < 0,30
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.2 (PESO 25%)	Subitem 2.2.2 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	a) Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes (ativos no quadriênio)	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - >= 1,0 BOM (4,0) - >=0,7 e < 1,0 REGULAR (3,0) - >=0,5 e < 0,7 FRACO (2,0) - >=0,3 e < 0,50 INSUFICIENTE (1,0) – 0 a < 0,30
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.2	Subitem 2.2.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
	a) Produção intelectual	a) Produção diversificada dos	MUITO BOM (5,0) os três

	qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico, vinculada aos trabalhos de conclusão indicados (teses, dissertações e equivalentes), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	três produtos destacados (bibliográfico e/ou técnico). Justificar a avaliação mediante os valores atribuídos para cada conceito, de modo que, por exemplo, os três produtos têm pelo menos um produto derivado dos TCCs destacados, receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	produtos destacados (teses e/ou dissertações) apresentam produção diversificada. BOM (4,0) os dois produtos destacados (teses e/ou dissertações) apresentam produção diversificada. REGULAR (3,0) um produto destacado (teses e/ou dissertações) apresentam produção diversificada. FRACO (2,0) um produto destacado (teses e/ou dissertações) apresenta apenas uma produção. INSUFICIENTE (1,0) nenhum dos produtos
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	a) Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	a) Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído:	Justificativa:		

Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do quais periódicos, classificação de livros, quais técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Produção média dos docentes no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros e artigos em periódicos qualificados.	a) Avaliação quantitativa baseada no cálculo da produção média de artigos completos qualificados no PPG, comparativamente à Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - $\geq 0,7$ BOM (4,0) - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ REGULAR (3,0) - $\geq 0,3$ e $< 0,5$ FRACO (2,0) - $\geq 0,1$ e $< 0,3$ INSUFICIENTE (1,0) - 0 a $< 0,1$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	a) Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\% \leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos

		a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	> 50% <=60% das produções destacadas atinge o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atinge o patamar de excelência
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	a) Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (4,0) >=30 e <60 REGULAR (3,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.1 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Distribuição dos docentes Permanentes do Programa nas atividades de docência	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes com atuação nas atividades de docência do programa no quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (4,0) >=40 e < 60% REGULAR (3,0) >=20 e <40% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) <

		docentes permanentes que ministram disciplinas regularmente receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.2 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Distribuição dos docentes do Programa nas atividades de orientação	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com orientação de discentes no quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos docentes permanentes com orientação receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 90\%$ BOM (4,0) ≥ 80 e $< 90\%$ REGULAR (3,0) ≥ 70 e $< 80\%$ FRACO (2,0) ≥ 60 e $< 70\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 60\%$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.3 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Proporção de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa.	a) Avaliação quantitativa da proporção de professores permanentes com projetos de pesquisa que contam com a participação de discentes	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 60\%$ BOM (4,0) ≥ 40 e $< 60\%$ REGULAR (3,0) ≥ 20 e $< 40\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 20\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.4 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no	a) Distribuição dos docentes em projetos de pesquisa; atividades de extensão e/ou organização de eventos científicos e	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre o envolvimento de docentes em projetos de pesquisa e extensão no PPG e aquele do conjunto da	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - $\geq 0,8$ BOM (4,0) - $\geq 0,6$ e $< 0,8$ REGULAR (3,0) - $\geq 0,4$ e

programa.	acadêmicos.	Área.	< 0,6 FRACO (2,0) - >=0,2 e < 0,4 INSUFICIENTE (1,0) - 0 a < 0,2
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Quesito 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira, serão considerados os seguintes aspectos: a) Impacto global da produção indicada considerando as áreas: educacional, social, cultural e tecnológica/econômica.	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na produção indicada pelo programa, observando seu impacto global e relevância para a área a área educacional, social, cultural e tecnológica econômica. Este item deve considerar o aporte das produções para várias áreas e interfaces de conhecimento, o que pode ser aferido por meio do grau de relevância e reconhecimento dos veículos de divulgação e, quando possível, indicadores da própria sociedade como por exemplo o uso do conhecimento produzido no programa na formulação e/ou aplicação de políticas públicas. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de alto impacto receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% da produção indicada é considerada de alto impacto BOM (4,0) Pelo menos 70% da produção indicada é considerada de alto impacto REGULAR (3,0) Pelo menos 50% da produção indicada é considerada de alto impacto FRACO (2,0) Pelo menos 40% da produção indicada é considerada de alto impacto INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 30% da produção indicada é considerada de alto impacto
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da	Considerando os 10 principais produtos	a) Avaliação semi-qualitativa baseada nos trabalhos de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo

produção intelectual em função da natureza do programa	indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira serão considerados os seguintes aspectos: a) Impacto da produção de teses e dissertações indicadas entre os melhores produtos	conclusão indicados pelo programa, observando seu impacto para a área. Este item deve considerar a qualidade dos produtos derivados dos trabalhos de conclusão por meio do grau de reconhecimento e visibilidade dos veículos de divulgação envolvidos, tais como periódicos proeminência na área e demais desdobramentos dos produtos de pesquisa em áreas diversas da sociedade. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos trabalhos de conclusão no patamar de alto impacto receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	menos 80% das teses e dissertações é considerada de alto impacto BOM (4,0) Pelo menos 70% das teses e dissertações é considerada de alto impacto REGULAR (3,0) Pelo menos 50% das teses e dissertações é considerada de alto impacto FRACO (2,0) Pelo menos 40% das teses e dissertações é considerada de alto impacto INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 30% das teses e dissertações é considerada de alto impacto
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira serão considerados os seguintes aspectos: a) Impacto da produção tecnológica indicada entre os melhores produtos	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na produção tecnológica indicada pelo programa, observando seu impacto para a área a área. Este item deve considerar a qualidade dos produtos tecnológicos tanto por meio do grau de reconhecimento dos veículos de divulgação envolvidos, quanto dos seus em áreas diversas da sociedade. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% da produção técnica indicada no patamar de alto impacto receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% da produção tecnológica é considerada de alto impacto BOM (4,0) Pelo menos 70% da produção tecnológica é considerada de alto impacto REGULAR (3,0) Pelo menos 50% da produção tecnológica é considerada de alto impacto FRACO (2,0) Pelo menos 40% da produção tecnológica é considerada de alto impacto INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 30% da produção

			tecnológica é considerada de alto impacto
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.4 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira serão considerados os seguintes aspectos: a) Produção de abordagens e metodologias inovadoras para a solução das demandas sociais e ambientais emergentes, no contexto local e regional no qual o programa está inserido	a) Avaliação qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua capacidade de aportar abordagens e metodologias inovadoras com vistas a solucionar questões emergentes de cunho social e ambiental. Este item deve considerar a existência de indicações, em diversos graus de detalhamento, de potenciais repercussões dos produtos indicados em diversos setores da sociedade, tais como a formulação de políticas públicas, assessoria a setores da sociedade civil organizada, fomento a atividades econômicas, etc. Justificar a avaliação atribuindo conceitos que reflitam o quanto os produtos indicados cumprem com as demandas do quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) A produção do programa atende plenamente aos termos do quesito BOM (4,0) A produção do programa atende em grande parte aos termos do quesito REGULAR (3,0) A produção do programa atende parcialmente aos termos do quesito FRACO (2,0) A produção do programa pouco atende aos termos do quesito INSUFICIENTE (1,0) A produção do programa não atende aos termos do quesito
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira, serão considerados os seguintes aspectos: a) Produção de tecnologias sociais e ambientais resultado de pesquisas docentes e	a) Avaliação qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua capacidade de gerar tecnologias sociais e ambientais em parceria com a sociedade civil e comunidades tradicionais. Este item deve considerar a consistência dos produtos indicados e sua efetiva	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) A produção do programa atende plenamente aos termos do quesito BOM (4,0) A produção do programa atende em grande parte aos termos do quesito REGULAR (3,0) A produção do programa

	discentes junto aos movimentos da sociedade civil, povos e comunidades tradicionais	construção com os grupos enunciados. Justificar a avaliação atribuindo conceitos que reflitam o quanto os produtos cumprem com as demandas do quesito.	atende parcialmente aos termos do quesito FRACO (2,0) A produção do programa pouco atende aos termos do quesito INSUFICIENTE (1,0) A produção do programa não atende aos termos do quesito
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta

			informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo(s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da

			participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.3 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos. O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas de assessoria, consultoria, terceiro setor e sociedade civil organizada	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações supramencionadas junto a equipes técnicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes

			técnicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos. O PPG deverá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor com impactos sociais, culturais e econômicos	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo(s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) na gestão das associações supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor

			INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não- governamentais e ações do terceiro setor
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos: O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em

			ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.6 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade em geral	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos projetos de extensão supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em

			projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações

			continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.2 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos

Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO)	Subitem 3.3.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de

25%)			conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional FRACO (2,0) O programa apresenta informações

			indiretas acerca da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes, voltados à inovação e consolidação da pesquisa	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes receberá o conceito MUITO	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem

		BOM nesse quesito	maiores detalhamentos da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de

		especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.6 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Sediar eventos em escala regional, nacional e internacional	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição do programa haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional . Justificar a avaliação	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas de

		mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas de haver sediado sediar eventos em escala regional, nacional e internacional. receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	haver sediado sediar eventos em escala regional, nacional e internacional. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.7 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Manutenção de site bilíngue com informações de interesse acadêmico atualizadas sobre: atuação e produção acadêmica, funcionamento do programa, normas de seleção, grupos de pesquisa, acesso ao banco de teses e dissertações, laboratórios e redes sociais	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da qualidade e grau de detalhamento do site bilíngue, considerando os aspectos de informações acadêmicas, administrativas e funcionamento. Justificar a avaliação mediante a completude de itens presentes no site e o grau de detalhamento das informações oferecidas, de forma que o programa cujo site aborde todos os aspectos listados no item receberá o conceito MUITO BOM.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Site completamente bilíngue com acesso a todas as informações acadêmicas, administrativas e documentos relevantes BOM (4,0) Site bilíngue com acesso a todas as informações acadêmicas e administrativas REGULAR (3,0) Site parcialmente bilíngue com acesso a algumas informações acadêmicas e administrativas FRACO (2,0) Site com algumas informações em

			idioma estrangeiro INSUFICIENTE (1,0) sem registro de site com informações em idioma estrangeiro
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.8 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação do programa em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa, receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias
Conceito atribuído:	Justificativa:		

FICHA PROGRAMAS PROFISSIONAIS

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
() ACADÊMICO			() Mestrado
() PROFISSIONAL			() Doutorado

QUESITO 1– PROGRAMA			
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.1 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	COERÊNCIA DA PROPOSTA a) Área(s) de concentração, linhas e estrutura curricular articuladas e ajustadas aos objetivos do programa visando atender ao perfil do egresso desejado.	a) Avaliação qualitativa voltada à identificação do nível de ajuste entre a matriz curricular e as linhas de pesquisa do programa. Apontar e justificar discrepâncias entre os descritores e objetivos das linhas e o perfil das disciplinas.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular totalmente ajustadas entre si e à missão do programa BOM (4,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular em grande parte ajustadas entre si e à missão do programa REGULAR (3,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular parcialmente ajustadas entre si e à missão do programa FRACO (2,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular com pouco ajuste entre si e à missão do programa INSUFICIENTE (1,0) áreas de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular desajustadas entre si e à missão do programa
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.2 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em	ARTICULAÇÃO LINHAS-PROJETOS a) Adequação, coerência e distribuição dos projetos de pesquisa com a área e às respectivas linhas	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação do ajuste temático e distribuição proporcional de projetos de pesquisa entre as linhas, levando em consideração seus objetivos	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Projetos de pesquisa totalmente adequados e bem distribuídos em relação à área e linhas de pesquisa

andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	de pesquisa.	e propostas.	BOM (4,0) Projetos de pesquisa em grande parte adequados e relativamente bem distribuídos em relação à área e linhas de pesquisa REGULAR (3,0) Projetos de pesquisa parcialmente adequados e irregularmente distribuídos em relação à área e entre as linhas de pesquisa FRACO (2,0) Projetos de pesquisa pouco adequados e irregularmente distribuídos em relação à área e entre as linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) Projetos de pesquisa inadequados e mal distribuídos em relação à área e entre as linhas de pesquisa.
	b) Coordenação de pelo menos um projeto em andamento por docente permanente vinculado à linha de pesquisa.	b) Avaliação semi-qualitativa voltada à identificação da distribuição do número de projetos coordenados por docente permanente e sua aderência às propostas e objetivos das linhas de pesquisa.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto com aderência às linhas de pesquisa BOM (4,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto em sua maioria ($\geq 80\%$) com aderência às linhas de pesquisa REGULAR (3,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto, com aderência parcial ($< 80\%$) às linhas de pesquisa FRACO (2,0) todos os docentes coordenam pelo menos um projeto, com pouca aderência ($\leq 50\%$) às linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) pelo menos um docente não

			coordena projeto de pesquisa.
	c) Grupos de pesquisa cadastrados ao CNPq vinculados as linhas.	c) Avaliação semi-qualitativa baseada na identificação da distribuição dos grupos de pesquisa por linha de pesquisa e do ajuste temático dos mesmos levando em consideração os objetivos e propostas das linhas.	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) Todos os grupos de pesquisa apresentam vínculo com as linhas de pesquisa BOM (4,0) A maioria dos grupos de pesquisa ($\geq 80\%$) apresenta vínculo com as linhas de pesquisa REGULAR (3,0) Pelo menos metade dos grupos de pesquisa não apresenta vínculo claro com as linhas de pesquisa FRACO (2,0) Mais da metade ($> 50\%$) dos grupos não apresenta vínculo claro com as linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) A maioria dos grupos de pesquisa ($\geq 80\%$) não apresenta vínculo com as linhas de pesquisa.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.3 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	ARTICULAÇÃO ENSINO-PESQUISA a) Estrutura curricular e atividades curriculares coerentes com a proposta.	a) Avaliação qualitativa voltada à identificação do nível de ajuste entre a matriz curricular e proposta do programa. Apontar e justificar discrepâncias entre a proposta e os objetivos e o perfil das disciplinas.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) A estrutura curricular se apresenta plenamente ajustada à proposta BOM (4,0) A estrutura curricular se apresenta em maior parte ajustada à proposta REGULAR (3,0) A estrutura curricular se apresenta relativamente ajustada à proposta FRACO (2,0) A estrutura curricular está pouco ajustada à proposta INSUFICIENTE (1,0) A estrutura curricular não está ajustada à proposta
	b) Oferta proporcional de	b) Avaliação qualitativa	Parâmetro b

	disciplinas por linhas ao longo do quadriênio.	baseada na proporcionalidade da distribuição das disciplinas entre as linhas no quadriênio. Justificar a avaliação apontando a ocorrência (ou não) de eventuais discrepâncias de oferta entre as linhas.	MUITO BOM (5,0) As disciplinas são ofertadas de forma totalmente proporcional entre as linhas ao longo do quadriênio BOM (4,0) As disciplinas são em maior parte ofertadas de forma proporcional entre as linhas ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) As disciplinas apresentam relativo equilíbrio em sua oferta entre as linhas ao longo do quadriênio FRACO (2,0) As disciplinas apresentam pouco equilíbrio em sua oferta entre as linhas ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) As disciplinas não apresentam equilíbrio em sua oferta entre as linhas ao longo do quadriênio
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.1 (PESO 40%)	Subitem 1.1.4 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Conceitos
Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	INFRAESTRUTURA a) Salas para administração (coordenação e secretaria) do Programa.	a) Avaliação qualitativa voltada à identificação da adequação da infraestrutura administrativa do Programa. Justificar a ausência de menção e/ou descrição de espaços destinados às atividades burocráticas para fins de aplicação dos conceitos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta instalações próprias e totalmente adequadas de coordenação e secretaria BOM (4,0) O programa apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria em maior parte adequadas REGULAR (3,0) O programa apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria relativamente adequadas

			FRACO (2,0) O programa apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria pouco adequadas INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta instalações próprias ou compartilhadas de coordenação e secretaria adequadas
b) Laboratórios e salas para grupos de estudos vinculados às linhas de pesquisa.	b) Avaliação qualitativa voltada à identificação da adequação da infraestrutura de laboratórios e salas de grupos de estudos. Justificar a ausência de menção e/ou descrição de espaços destinados às atividades de pesquisa (laboratórios ou salas de grupos) para fins de aplicação dos conceitos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) as linhas de pesquisa apresentam distribuição proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos BOM (4,0) as linhas de pesquisa apresentam distribuição majoritariamente proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos REGULAR (3,0) as linhas de pesquisa apresentam distribuição relativamente proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos FRACO (2,0) Há deficiências importantes na distribuição de laboratórios e salas para grupos de estudos entre as Linhas INSUFICIENTE (1,0) as linhas de pesquisa não apresentam distribuição proporcional de laboratórios e salas para grupos de estudos	
c) Biblioteca com amplo acesso a seu acervo via rede wi-fi, acesso a periódicos nacionais e internacionais; acervo de livros de referência para as linhas de	c) Avaliação qualitativa voltada à identificação da adequação da infraestrutura da biblioteca. Justificar a ausência de menção e/ou descrição dos recursos existentes na	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) a biblioteca garante pleno acesso aos portais de periódicos e acervo pela rede wi-fi e conta com acervo físico de	

	pesquisa, nacionais e estrangeiros.	biblioteca, voltados ao acesso a portais de periódicos, acessibilidade via rede wi-fi ao acervo e existência de acervo físico de referência. A ausência/presença de menção e/ou descrição dos itens elencados no item devem servir de base para a aplicação dos conceitos.	referência plenamente ajustado às necessidades das linhas de pesquisa BOM (4,0) a biblioteca garante acesso à maior parte dos portais de periódicos e acervo pela rede wi-fi e conta com acervo físico de referência em grande parte ajustado às necessidades das linhas de pesquisa REGULAR (3,0) a biblioteca permite o acesso a pelo menos um portal de periódicos e acervo pela rede wi-fi, e conta com acervo físico de referência parcialmente ajustado às necessidades das linhas de pesquisa FRACO (2,0) a biblioteca não permite acesso pleno a pelo menos um portal de periódicos e acervo pela rede wi-fi, e conta com acervo físico de referência pouco ajustado às necessidades das linhas de pesquisa INSUFICIENTE (1,0) a biblioteca não permite acesso a nenhum um portal de periódicos, seu acervo não está disponível pela rede wi-fi, e não conta com acervo físico de referência ajustado às necessidades das linhas de pesquisa.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.2 (PESO 40%)	Subitem 1.2.1 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do	TAMANHO, COMPOSIÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DO CORPO DOCENTE a) O programa deve ser	a) Avaliação semi-qualitativa voltada à identificação e aferição da distribuição da produção dos docentes em função de sua adequação	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) todos os docentes apresentam produção científica adequada à proposta do

Programa	constituído, em sua totalidade, por docentes portadores do título de doutor com produção científica adequada à proposta do Programa.	temática à proposta do programa. Deve-se justificar a ocorrência de eventuais discrepâncias entre o foco da produção docente e os objetivos traçados pela proposta do programa com vista a justificar a atribuição dos conceitos.	Programa BOM (4,0) a maior parte dos docentes ($\geq 80\%$) apresenta produção científica adequada à proposta do Programa REGULAR (3,0) ao menos metade dos docentes apresenta produção científica adequada à proposta do Programa FRACO (2,0) a maior parte dos docentes ($> 50\%$) não apresenta produção científica adequada à proposta do Programa INSUFICIENTE (1,0) os docentes não apresentam produção científica adequada à proposta do Programa
	b) O corpo docente permanente não pode ser inferior a 70% do total de docentes. O número mínimo de docentes é de 10 (dez) para mestrado e 12 (doze) para doutorado.	b) Avaliação quantitativa voltada a estabelecer a proporção de docentes permanentes em relação à dimensão do corpo docente e o número total de docentes em face ao estipulado pela área. A avaliação deve ser justificada pelos valores percentuais relativos a cada conceito atribuído (ex: conceito MUITO BOM para programas como pelo menos 80% de permanentes).	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o corpo docente permanente equivale a $\geq 80\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado BOM (4,0) o corpo docente permanente equivale a $\geq 70\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado REGULAR (3,0) o corpo docente permanente é equivalente a $< 70\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado FRACO (2,0) o corpo docente permanente é $> 60\%$ do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado INSUFICIENTE (1,0) o corpo docente

			permanente é inferior a 60% do total, com um número mínimo inferior a 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado.
c) Distribuição da oferta de disciplinas por docentes.	c) Avaliação quantitativa voltada a identificar a distribuição de disciplinas entre os docentes permanentes. Justificar a atribuição de conceitos mediante o quantitativo porcentual de docentes permanentes que efetivamente ministraram disciplinas (ex: o conceito MUITO BOM corresponde a 100% dos docentes permanentes ministrando disciplinas).	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) todos os docentes permanentes do programa oferecem disciplinas regularmente BOM (4,0) a maioria dos docentes permanentes (> 80%) do programa oferece disciplinas regularmente REGULAR (3,0) < 80% a >= 70% dos docentes oferecem disciplinas regularmente FRACO (2,0) < 70% dos docentes oferecem disciplinas regularmente INSUFICIENTE (1,0) < 50% dos docentes oferecem disciplinas regularmente	
d) Distribuição de docentes por linhas e projetos de pesquisa.	d) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa por docente permanente de cada linha de pesquisa do programa.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha BOM (4,0) Pelo menos 70% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha REGULAR (3,0) menos de 70% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha FRACO (2,0) pelo menos 50% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de	

			pesquisa/docente por linha INSUFICIENTE (1,0) menos de 50% dos docentes encontram-se dentro da média de distribuição de projetos de pesquisa/docente por linha
e) Distribuição entre o número de orientadores e orientandos.	e) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes cuja quantidade de orientandos observam os critérios da área. A avaliação deve considerar na atribuição de conceitos a percentagem de docentes permanentes que se enquadram no limite quantitativo máximo de número de orientandos por orientador, assim se pelo menos 80% dos docentes respeitam esse limite, o conceito atribuído ao item será MUITO BOM.	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para a maior parte dos docentes ($\geq 80\%$) BOM (4,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para pelo menos 80% dos docentes REGULAR (3,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para pelo menos de 70% dos docentes FRACO (2,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para menos de 50% dos docentes INSUFICIENTE (1,0) a relação orientando/orientador observa os critérios da área para menos de 50% dos docentes.	
f) Produção intelectual equilibrada entre os docentes permanentes, de modo que pelo menos 80% destes tenham participação expressiva no conjunto da produção.	f) Avaliação semi-quantitativa voltada para a aferição da quantidade de docentes que partilham da produção intelectual do programa. Assim se o programa apresenta 100 produtos, dos quais 80% dos docentes permanentes constam como autores, será atribuído o conceito MUITO BOM a esse item.	Parâmetro f MUITO BOM (5,0) Pelo menos 90% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção. BOM (4,0) menos de 90% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção. REGULAR (3,0) Pelo menos 80% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto	

			da produção. FRACO (2,0) menos de 80% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção. INSUFICIENTE (1,0) menos de 70% dos docentes apresentam participação expressiva no conjunto da produção.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.2 (PESO 40%)	Subitem 1.2.2 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	ADEQUAÇÃO DA TITULAÇÃO À PROPOSTA DO PROGRAMA a) O corpo docente permanente deve ser composto por pelo menos 70% de docentes titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado)	a) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes com algum nível de titulação em geografia (graduação, mestrado ou doutorado). Os conceitos serão atribuídos a partir da consideração do percentual de docentes permanentes com formação em geografia. Dessa forma, um programa com 80% dos docentes com formação na área receberá o conceito MUITO BOM nesse item.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) BOM (4,0) < 80% e > 70% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) REGULAR (3,0) Pelo menos 70% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) FRACO (2,0) menos de 70% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado) INSUFICIENTE (1,0) menos de 60% do corpo docente é composto por titulados em geografia em algum nível (graduação, mestrado ou doutorado)
Conceito atribuído:	Justificativa:		

Item 1.2 (PESO 40%)	Subitem 1.2.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	GRAU DE LIDERANÇA DO CORPO DOCENTE (grau de presença de lideranças acadêmicas, científicas e políticas) a) Bolsistas PQ ou equivalentes: bolsistas de Produtividade das FAPs, IES, PIBID e Prodocência.	a) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de bolsistas PQ (e equivalentes) dentre o corpo docente permanente do programa. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 4 bolsistas.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 4 bolsistas PQ ou equivalentes BOM (4,0) Pelo menos 3 bolsistas PQ ou equivalentes REGULAR (3,0) Pelos menos 2 bolsistas PQ ou equivalente FRACO (2,0) Pelos menos 1 bolsista PQ ou equivalente INSUFICIENTE (1,0) nenhum bolsista PQ ou equivalente
	b) Coordenadores de projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais	b) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de docentes permanentes coordenadores de projetos de cooperação e intercâmbio com instituições do país e do exterior. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 4 docentes coordenadores.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) pelo menos 4 (quatro) docentes coordenam projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais BOM (4,0) pelo menos 3 (três) docentes coordenam projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais REGULAR (3,0) pelo menos 2 (dois) docentes coordenam projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais FRACO (2,0) pelo menos 1 (um) docente coordena projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e internacionais INSUFICIENTE (1,0) nenhum docente coordena projetos de cooperação e intercâmbio com instituições nacionais e

			internacionais
	c) Coordenação de projetos de pesquisa com financiamento institucional	c) Avaliação quantitativa voltada a aferir a percentagem de docentes permanentes que coordenam projetos financiados. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 40% dos docentes permanentes coordenando projetos de pesquisa financiados.	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) pelo menos 40% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional BOM (4,0) Pelo menos 30 % do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional REGULAR (3,0) Pelo menos 20% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional FRACO (2,0) Pelo menos de 10% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional INSUFICIENTE (1,0) menos de 10% do corpo docente coordena projeto de pesquisa com financiamento institucional
	d) Membros de conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas	d) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de docentes permanentes que atuam como membros de conselhos editoriais de periódicos nacionais e estrangeiros. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 60% dos docentes permanentes participando de conselhos editoriais de periódicos.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) pelo menos 60% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas BOM (4,0) < 60% e > 50 % do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas REGULAR (3,0) < 50% e > = 30% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e

			internacionais qualificadas FRACO (2,0) menos de 30% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas NSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 20% do corpo docente integra conselhos editoriais de revistas nacionais e internacionais qualificadas
e) Membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas	e) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes que atuam como membros de comissões e conselhos científicos e diretorias de associações acadêmicas nacionais e estrangeiros. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 40% dos docentes permanentes participando desses tipos de comissões/ conselhos /diretorias.	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) Pelo menos 40% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas BOM (4,0) < 40% e > =30% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas REGULAR (3,0) < 30 a >= 20% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas FRACO (2,0) Menos de 20% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 10% dos docentes são membros de comissões e conselhos científicos nacionais e diretorias de associações acadêmicas	
f) Atuação em assessorias e consultorias em função de gestão junto	f) Avaliação quantitativa voltada a aferir o percentual de docentes permanentes	Parâmetro f MUITO BOM (5,0) Pelo menos 40% dos docentes	

	a órgãos técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados, e sociedade civil organizada	que atuam na gestão de órgãos públicos, privados, terceiro setor, assessorias ou consultorias. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 40% dos docentes permanentes atuando nesses tipos de instituições.	apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados BOM (4,0) < 40% e >= 30% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados REGULAR (3,0) de < 30 a >= 20% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados FRACO (2,0) Menos de 20% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 10% dos docentes apresentam atuação em função de gestão junto a órgão técnicos, acadêmicos e científicos, públicos ou privados
	g) Estratégias e quantitativo de docentes permanentes com pós-doutorado; proporção de docentes com experiência no exterior (docente visitante, pós-doutorado, doutorado pleno e sanduíche); capacidade de atração por parte do corpo docente de supervisão de estágios pós-doutorais; participação de docentes nas condições de visitantes em outras IES, nacionais e internacionais.	g) Avaliação quantitativa voltada a aferir o número total de docentes permanentes com pós-doutorado, experiência no exterior, capacidade de atração de estágios pós-doutorais e a participação de docentes nas condições de visitantes em outras IES, nacionais e internacionais. O conceito MUITO BOM será atribuído ao programa que conte com pelo menos 50% dos docentes permanentes participando de alguma das ações mencionadas.	Parâmetro g MUITO BOM (5,0) Pelo menos 50% dos docentes cumprem com algum dos itens listados BOM (4,0) < 50% e > 30% dos docentes cumprem com algum dos itens listados REGULAR (3,0) de 30 a 20% dos docentes cumprem com algum dos itens listados FRACO (2,0) Menos de 20% dos docentes cumprem com algum dos itens listados INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 10% dos docentes

			cumprem com algum dos itens listados
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.3 (PESO 10%)	Subitem 1.3.1 (PESO 50%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	PLANO DE DESENVOLVIMENTO ESTRATÉGICO, PERIODICAMENTE ATUALIZADO, COM VISTAS A MELHORIA NAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO. O PLANO DEVE EXPLICITAR: a) Ações de incremento da produção e divulgação científica	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa da existência de ações de incremento da produção e divulgação científica. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de incremento da produção e divulgação científica do programa BOM (4,0) o plano apresenta ações de incremento da produção e divulgação científica do programa sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista o incremento da produção e divulgação científica do programa FRACO (2,0) o plano apenas menciona o incremento da produção e divulgação científica do programa INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto ao incremento da produção e divulgação científica do programa
	b) Ações de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão	b) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa de ações de fomento à produção técnica e atividades de extensão. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão BOM (4,0) o plano apresenta ações de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista o fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão FRACO (2,0) o plano

			apenas menciona o fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissa quanto ao fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão
	c) Ações de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa	c) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa de ações voltadas à manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa BOM (4,0) o plano apresenta ações de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa FRACO (2,0) o plano apenas menciona a atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissa quanto à atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa
	d) Implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa	d) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa da implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa BOM (4,0) o plano apresenta ações de implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa sem detalhamento

			REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa FRACO (2,0) o plano apenas menciona a implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto à implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa
	e) Participação de parceiros externos no processo de planejamento	e) Avaliação qualitativa baseada na identificação no Plano de Desenvolvimento estratégico do programa da participação de parceiros externos no seu processo de planejamento. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento das ações no plano, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro e MUITO BOM (5,0) o plano apresenta ações detalhadas de participação de parceiros externos no processo de planejamento BOM (4,0) o plano apresenta ações de participação de parceiros externos no processo de planejamento sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a participação de parceiros externos no processo de planejamento FRACO (2,0) o plano apenas menciona a participação de parceiros externos no processo de planejamento INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto à participação de parceiros externos no processo de planejamento
	f) Em que medida o PPG adota política sistemática e possui normas vigentes em seu regimento tratando do processo de credenciamento,	f) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa da existência de uma política sistemática de credenciamento, acompanhamento,	Parâmetro f MUITO BOM (5,0) o PPG apresenta política e normas detalhadas tratando do processo de credenciamento, acompanhamento,

	acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes com critérios claros para cada um dos procedimentos.	descredenciamento e credenciamento de docentes. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos critérios, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	credenciamento e descredenciamento de docentes BOM (4,0) o PPG apresenta política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes FRACO (2,0) o plano apenas menciona a política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto à política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.3 (PESO 10%)	Subitem 1.3.2 (PESO 50%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e	RELAÇÃO ENTRE O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA INSTITUIÇÃO E O PROGRAMA a) Participação do programa em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza da participação do programa	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o detalhamento de sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão BOM (4,0) o programa participa em projetos da

melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	pesquisa e extensão	nos projetos institucionais de qualificação e da infraestrutura, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão, mas não apresenta detalhamentos REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão FRACO (2,0) o programa apenas menciona sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto à sua participação em projetos da instituição para capacitação docente, melhoria da infraestrutura, desenvolvimento da pesquisa e extensão
	b) Articulação entre o planejamento estratégico do Programa e o planejamento estratégico da instituição	b) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa da existência da articulação entre seu planejamento estratégico e o da instituição. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza da inter-relação entre o planejamento institucional e o do programa, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição BOM (4,0) o programa apresenta a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição, mas sem detalhamento

		A plataforma Sucupira não dispõe desta informação.	REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição FRACO (2,0) o programa apenas menciona a articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto à articulação entre seu planejamento estratégico e o planejamento estratégico da instituição
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.4 (PESO 10%)	Subitem 1.4.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	MECANISMOS INSTITUCIONAIS INTERNOS DE AUTOAVALIAÇÃO a) Definição de mecanismos de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos ao programa.	a) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa do planejamento de ações de avaliação co-participativas com a presença de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos à instituição. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos mecanismos de avaliação apresentados, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada a realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos BOM (4,0) o programa trata da realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos, mas não apresenta detalhamento REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista a realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos FRACO (2,0) o programa

			apenas menciona a realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto à realização de seminários de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos
b) Indicação dos instrumentos a serem utilizados para a realização da autoavaliação	b) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de instrumentos para a realização do processo de auto-avaliação. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos instrumentos de avaliação apresentados, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro b MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação BOM (4,0) o programa trata dos instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação, mas não apresenta detalhamento REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista os instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação FRACO (2,0) o programa apenas menciona os instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto aos instrumentos utilizados para a realização da autoavaliação	
c) Elaboração de procedimentos de avaliação do curso pelos discentes (incluindo avaliação de disciplinas e atividades).	c) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de procedimentos de avaliação do curso pelos discentes, incluindo disciplinas e atividades. Justificar a	Parâmetro c MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os procedimentos utilizados para a avaliação do curso pelos discentes	

		avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos procedimentos elencados de avaliação discente, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	(incluindo avaliação de disciplinas e atividades) BOM (4,0) o programa apresenta os procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes sem detalhamentos REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista os procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes FRACO (2,0) o programa apenas menciona os procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto aos procedimentos para a avaliação do curso pelos discentes
	d) Procedimentos de avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas	d) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa de procedimentos de avaliação das iniciativas adotadas em relação às ações afirmativas. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos procedimentos de avaliação das ações afirmativas, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	Parâmetro d MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os procedimentos utilizados para a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas BOM (4,0) o programa apresenta a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas sem detalhamentos REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas FRACO (2,0) o programa apenas menciona a avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto à avaliação das

	e) Existência de recursos para subsidiar o processo de autoavaliação: banco de dados referente ao perfil dos ingressos, estratégia para acompanhamento de fluxo de alunos, e egressos, existência de comissão de autoavaliação	e) Avaliação qualitativa baseada na identificação no relatório do programa da existência de bancos de dados e recursos para subsidiar o processo de auto-avaliação. Justificar a avaliação apontando o grau de detalhamento e clareza dos diversos recursos existentes para o processo de auto-avaliação do programa, de forma a ajustar os conceitos finais a serem atribuídos.	iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas Parâmetro e MUITO BOM (5,0) o programa apresenta de forma detalhada os recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação BOM (4,0) o programa trata dos recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação, sem detalhamentos REGULAR (3,0) o programa aborda de forma generalista os recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação FRACO (2,0) o programa apenas menciona os recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação INSUFICIENTE (1,0) o programa é omissa quanto aos recursos disponíveis para subsidiar o processo de autoavaliação
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 1.4 (PESO 10%)	Subitem 1.4.2 (PESO 50%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	a) Em que medida o PPG adota política sistemática de credenciamento, acompanhamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes (50%)	a) Existência de normas vigentes no regimento do programa tratando do processo de credenciamento, acompanhamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes com critérios claros para cada um dos procedimentos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o PPG apresenta política e normas detalhadas tratando do processo de credenciamento, acompanhamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes BOM (4,0) o PPG apresenta política de credenciamento, acompanhamento, reconhecimento e descredenciamento de

			docentes sem detalhamento REGULAR (3,0) o plano trata de forma generalista a política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes FRACO (2,0) o plano apenas menciona a política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes INSUFICIENTE (1,0) o plano é omissivo quanto à política de credenciamento, acompanhamento, credenciamento e descredenciamento de docentes
Conceito atribuído:	Justificativa:		
QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.1 (PESO 15%)	Subitem 2.1.1 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	a) Análise da adequação de uma amostra aleatória das dissertações, teses e produtos técnicos/tecnológicos às linhas de pesquisa do Programa (40%)	a) Avaliação qualitativa baseada na análise da adequação temática de uma amostra dos trabalhos de conclusão de curso e produtos técnicos/tecnológicos às linhas de pesquisa do programa. Justificar a avaliação apontando o nível de ajuste das teses e dissertações às temáticas e propostas das linhas de pesquisa, de forma a ajustar hierarquicamente os conceitos finais a serem atribuídos em função do grau de adequação.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) as dissertações e teses estão totalmente adequadas às linhas de pesquisa do programa BOM (4,0) as dissertações e teses estão adequadas às linhas de pesquisa do programa, com poucas exceções REGULAR (3,0) as dissertações e teses estão parcialmente adequadas às linhas de pesquisa do programa FRACO (2,0) as dissertações e teses estão pouco adequadas

			às linhas de pesquisa do programa INSUFICIENTE (1,0) as dissertações e teses não estão adequadas às linhas de pesquisa do programa
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.1 (PESO 15%)	Subitem 2.1.2 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	a) Análise qualitativa das 3 melhores teses, e produtos técnicos/tecnológicos indicados pelos PPG na plataforma sucupira (40%)	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na análise da qualidade dos trabalhos de conclusão de curso e produtos técnicos/tecnológicos considerando sua pertinência à área de concentração e linha de pesquisa, coerência e atualização metodológica e impactos acadêmicos-científicos dos resultados. Justificar a avaliação apontando o nível de excelência das teses e dissertações em face aos parâmetros elencados, de forma a ajustar hierarquicamente os conceitos finais a serem atribuídos em função da qualidade dos produtos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) a totalidade das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($\geq 80\%$) das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência REGULAR (3,0) < 80% das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos 70% das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) menos de 70% das dissertações e teses indicadas atinge o patamar de excelência
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.1 (PESO 15%)	Subitem 2.1.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	a) Diversidade institucional e qualificação acadêmica dos membros da banca	a) Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de membros externos participantes das bancas de conclusão e seus respectivos tempos de titulação. Justificar a avaliação mediante os valores atribuídos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 60% de membros	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) os membros das bancas apresentam alto grau de diversidade institucional (> 60% externos) BOM (4,0) os membros das bancas apresentam diversidade institucional (> 50% externos,) REGULAR (3,0) os membros das bancas

		avaliadores externos receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	apresentam certo grau diversidade institucional (> 40% externos) FRACO (2,0) os membros das bancas apresentam baixa diversidade institucional (> 30% externos) INSUFICIENTE (1,0) os membros das bancas apresentam diversidade institucional muito baixa (< 30% externos)
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.2 (PESO 25%)	Subitem 2.2.1 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	a) Proporção da produção intelectual qualificada de discentes e egressos (autores e/ou coautores), incluindo livros, capítulos de livros e produção técnica/tecnológica, em relação à dimensão do corpo discente (total da produção/total de matriculados/ano)	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - $\geq 1,0$ BOM (4,0) - $\geq 0,7$ e $< 1,0$ REGULAR (3,0) - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ FRACO (2,0) - $\geq 0,3$ e $< 0,50$ INSUFICIENTE (1,0) - 0 a $< 0,30$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.2 (PESO 25%)	Subitem 2.2.2 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	a) Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos, encontros científicos, tecnológicos e empresariais dos discentes (ativos no quadriênio)	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre a produção do PPG e aquela do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - $\geq 1,0$ BOM (4,0) - $\geq 0,7$ e $< 1,0$ REGULAR (3,0) - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ FRACO (2,0) - $\geq 0,3$ e $< 0,50$ INSUFICIENTE (1,0) - 0 a $< 0,30$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.2	Subitem 2.2.3 (PESO 50%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
	a) Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos	a) Produção diversificada dos três produtos destacados (bibliográfico e/ou técnico). Justificar a avaliação	MUITO BOM (5,0) os três produtos destacados (teses e/ou dissertações) apresentam produção

	superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico e qualis eventos), vinculada aos trabalhos de conclusão indicados (teses, dissertações e equivalentes), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	mediante os valores atribuídos para cada conceito, de modo que, por exemplo, os três produtos têm pelo menos um produto derivado dos TCCs destacados, receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	diversificada. BOM (4,0) os dois produtos destacados (teses e/ou dissertações) apresentam produção diversificada. REGULAR (3,0) um produto destacado (teses e/ou dissertações) apresentam produção diversificada. FRACO (2,0) um produto destacado (teses e/ou dissertações) apresenta apenas uma produção. INSUFICIENTE (1,0) nenhum dos produtos
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	a) Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	a) Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos

Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do quais periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.2 (PESO 40%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica e tecnológica	a) Avaliação quantitativa baseada no cálculo da produção média de artigos completos qualificados no PPG, comparativamente à Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - $\geq 0,7$ BOM (4,0) - $\geq 0,5$ e $< 0,7$ REGULAR (3,0) - $\geq 0,3$ e $< 0,5$ FRACO (2,0) - $\geq 0,1$ e $< 0,3$ INSUFICIENTE (1,0) - 0 a $< 0,1$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Proporção dos docentes com participação em projetos institucionais, de pesquisa, ou de empresas financiados	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) $\geq 80\%$ BOM (4,0) ≥ 60 e $< 80\%$ REGULAR (3,0) ≥ 40 e $< 60\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 40\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos

Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	a) Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade.	a) Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos.	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (4,0) >=30 e <60 REGULAR (3,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.1 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Distribuição dos docentes Permanentes do Programa nas atividades de docência	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes com atuação nas atividades de docência do programa no quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos docentes permanentes que ministram disciplinas regularmente receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (4,0) >=40 e < 60% REGULAR (3,0) >=20 e <40% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.2 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Distribuição dos docentes do Programa nas atividades de orientação	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com orientação de discentes no quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos docentes permanentes com orientação receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 90% BOM (4,0) >=80 e < 90% REGULAR (3,0) >=70 e <80% FRACO (2,0) >=60 e < 70% INSUFICIENTE (1,0) < 60%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO	Subitem 2.5.3 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de

20%)			conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Proporção de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa.	a) Avaliação quantitativa da proporção de professores permanentes com projetos de pesquisa que contam com a participação de discentes	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (4,0) >=40 e< 60% REGULAR (3,0) >=20 e <40% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 2.5 (PESO 20%)	Subitem 2.5.4 (PESO 25%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	a) Distribuição dos docentes em projetos de pesquisa; atividades de extensão e/ou organização de eventos científicos e acadêmicos.	a) Avaliação quantitativa baseada na comparação entre o envolvimento de docentes em projetos de pesquisa e extensão no PPG e aquele do conjunto da Área.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) - >= 0,8 BOM (4,0) - >=0,6 e < 0,8 REGULAR (3,0) - >=0,4 e < 0,6 FRACO (2,0) - >=0,2 e < 0,4 INSUFICIENTE (1,0) - 0 a < 0,2
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Quesito 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira, serão considerados os seguintes aspectos: a) Impacto global da produção indicada considerando as áreas: educacional, social, cultural e tecnológica/econômica.	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na produção indicada pelo programa, observando seu impacto global e relevância para a área a área educacional, social, cultural e tecnológica econômica. Este item deve considerar o aporte das produções para várias áreas e interfaces de conhecimento, o que pode ser aferido por meio do grau de relevância e reconhecimento dos	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% da produção indicada é considerada de alto impacto BOM (4,0) Pelo menos 70% da produção indicada é considerada de alto impacto REGULAR (3,0) Pelo menos 50% da produção indicada é considerada de alto impacto FRACO (2,0) Pelo menos 40% da produção

		veículos de divulgação e, quando possível, indicadores da própria sociedade como por exemplo o uso do conhecimento produzido no programa na formulação e/ou aplicação de políticas públicas. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de alto impacto receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	indicada é considerada de alto impacto INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 30% da produção indicada é considerada de alto impacto
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira serão considerados os seguintes aspectos: a) Impacto da produção de teses e dissertações indicadas entre os melhores produtos	a) Avaliação semi-qualitativa baseada nos trabalhos de conclusão indicados pelo programa, observando seu impacto para a área. Este item deve considerar a qualidade dos produtos derivados dos trabalhos de conclusão por meio do grau de reconhecimento e visibilidade dos veículos de divulgação envolvidos, tais como periódicos proeminência na área e demais desdobramentos dos produtos de pesquisa em áreas diversas da sociedade. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% dos trabalhos de conclusão no patamar de alto impacto receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% das teses e dissertações é considerada de alto impacto BOM (4,0) Pelo menos 70% das teses e dissertações é considerada de alto impacto REGULAR (3,0) Pelo menos 50% das teses e dissertações é considerada de alto impacto FRACO (2,0) Pelo menos 40% das teses e dissertações é considerada de alto impacto INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 30% das teses e dissertações é considerada de alto impacto
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO	Subitem 3.1.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de

45%)			conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira serão considerados os seguintes aspectos: a) Impacto da produção tecnológica indicada entre os melhores produtos	a) Avaliação semi-qualitativa baseada na produção tecnológica indicada pelo programa, observando seu impacto para a área a área. Este item deve considerar a qualidade dos produtos tecnológicos tanto por meio do grau de reconhecimento dos veículos de divulgação envolvidos, quanto dos seus em áreas diversas da sociedade. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 80% da produção técnica indicada no patamar de alto impacto receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Pelo menos 80% da produção tecnológica é considerada de alto impacto BOM (4,0) Pelo menos 70% da produção tecnológica é considerada de alto impacto REGULAR (3,0) Pelo menos 50% da produção tecnológica é considerada de alto impacto FRACO (2,0) Pelo menos 40% da produção tecnológica é considerada de alto impacto INSUFICIENTE (1,0) Pelo menos 30% da produção tecnológica é considerada de alto impacto
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.4 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira serão considerados os seguintes aspectos: a) Produção de abordagens e metodologias inovadoras para a solução das demandas sociais e ambientais emergentes, no contexto local e regional no qual o programa está inserido	a) Avaliação qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua capacidade de aportar abordagens e metodologias inovadoras com vistas a solucionar questões emergentes de cunho social e ambiental. Este item deve considerar a existência de indicações, em diversos graus de detalhamento, de potenciais repercussões dos produtos indicados em diversos setores da sociedade, tais como a formulação de políticas públicas, assessoria a setores da sociedade civil	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) A produção do programa atende plenamente aos termos do quesito BOM (4,0) A produção do programa atende em grande parte aos termos do quesito REGULAR (3,0) A produção do programa atende parcialmente aos termos do quesito FRACO (2,0) A produção do programa pouco atende aos termos do quesito INSUFICIENTE (1,0) A produção do programa não atende aos termos

		organizada, fomento a atividades econômicas, etc. Justificar a avaliação atribuindo conceitos que reflitam o quanto os produtos indicados cumprem com as demandas do quesito.	do quesito
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.1 (PESO 45%)	Subitem 3.1.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira, serão considerados os seguintes aspectos: a) Produção de tecnologias sociais e ambientais resultado de pesquisas docentes e discentes junto aos movimentos da sociedade civil, povos e comunidades tradicionais	a) Avaliação qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua capacidade de gerar tecnologias sociais e ambientais em parceria com a sociedade civil e comunidades tradicionais. Este item deve considerar a consistência dos produtos indicados e sua efetiva construção com os grupos enunciados. Justificar a avaliação atribuindo conceitos que reflitam o quanto os produtos cumprem com as demandas do quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) A produção do programa atende plenamente aos termos do quesito BOM (4,0) A produção do programa atende em grande parte aos termos do quesito REGULAR (3,0) A produção do programa atende parcialmente aos termos do quesito FRACO (2,0) A produção do programa pouco atende aos termos do quesito INSUFICIENTE (1,0) A produção do programa não atende aos termos do quesito
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da

	desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da

	capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.3 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos. O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas de assessoria, consultoria, terceiro setor e	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações

	sociedade organizada	civil	programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações supramencionadas junto a equipes técnicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas.
Conceito atribuído:	Justificativa:			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação		Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos. O PPG deverá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na gestão de	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor. Justificar a		Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de

	associações não-governamentais e ações do terceiro setor com impactos sociais, culturais e econômicos	avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) na gestão das associações supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	associações não-governamentais e ações do terceiro setor BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos: O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações

	voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.6 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	a) Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade em geral	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade BOM (4,0) O programa

		disponível, de forma que programas que apresentem exemplo(s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos projetos de extensão supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em projetos de extensão que levem o conhecimento específico da geografia para a sociedade.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de

	ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações

			indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.2 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação dos

		da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais.
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.3 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade

		na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da

			contribuição de docentes, discentes e egressos em órgãos públicos de gestão e/ou organizações sociais, para ações inclusivas de fortalecimento da cidadania e da sustentabilidade socioambiental, voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes, voltados à inovação e consolidação da pesquisa	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da

			participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização

			FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.6 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Sediar eventos em escala regional, nacional e internacional	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição do programa haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas de haver sediado sediar eventos em escala regional, nacional e internacional. receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas de haver sediado sediar eventos em escala regional, nacional e internacional. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de haver sediado eventos em escala

			regional, nacional e internacional FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.7 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Manutenção de site bilíngue com informações de interesse acadêmico atualizadas sobre: atuação e produção acadêmica, funcionamento do programa, normas de seleção, grupos de pesquisa, acesso ao banco de teses e dissertações, laboratórios e redes sociais	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da qualidade e grau de detalhamento do site bilíngue, considerando os aspectos de informações acadêmicas, administrativas e funcionamento. Justificar a avaliação mediante a completude de itens presentes no site e o grau de detalhamento das informações oferecidas, de forma que o programa cujo site aborde todos os aspectos listados no item receberá o conceito MUITO BOM.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) Site completamente bilíngue com acesso a todas as informações acadêmicas, administrativas e documentos relevantes BOM (4,0) Site bilíngue com acesso a todas as informações acadêmicas e administrativas REGULAR (3,0) Site parcialmente bilíngue com acesso a algumas informações acadêmicas e administrativas FRACO (2,0) Site com algumas informações em idioma estrangeiro INSUFICIENTE (1,0) sem registro de site com informações em idioma estrangeiro
Conceito atribuído:	Justificativa:		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.8 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	a) Participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação do programa em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da

		imprensa. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias
Conceito atribuído:	Justificativa:		

V. CONSIDERAÇÕES PARA A ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 e 7

Foram considerados, para a atribuição das notas finais de avaliação 6 e 7, aspectos de excelência no desempenho dos PPG, notadamente evidenciados nos Quesitos 2 e 3 da Ficha de Avaliação, tomando-se por base a Portaria Nº 122, de 5 de agosto de 2021, Artigo 27.

A atribuição de nota 6 e 7 para os considerados programas de excelência seguiu, *ipsis litteris*, as recomendações gerais da CAPES para a quadrienal 2021-2024, quais sejam:

Quesito 2: apresentar nível de desempenho diferenciado e de padrão internacional comprovado por clara distinção dos demais programas que receberam Nota 5, considerando indicadores de excelência de formação e produção intelectual da área;

Quesito 3: apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores de impacto da produção intelectual e internacionalização, bem como de clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional.

Nesses Quesitos, então, os PPG deveriam:

- I - ter atingido o conceito "Muito Bom" em todos os quesitos da ficha de avaliação, com obtenção na análise inicial da Nota 5 e, concomitantemente, terem nos itens do Quesito 2, atingido o conceito "Muito Bom" com no máximo um eventual Conceito Bom para atribuição de Nota 6 e todos os conceitos "Muito Bom" para atribuição de Nota 7;
- II - apresentar alto e reconhecido nível de desempenho com padrão internacional que os diferencie dos programas Nota 5, concernentes à indicadores de produção e formação em níveis de excelência;
- III - demonstrar de maneira notória sua condição de excelência com indicadores de impacto de produção intelectual e internacionalização e com destacada e reconhecida liderança em âmbito nacional.

A. Relação de indicadores empregados pela área

Ainda em termos de cumprimento, então, do que determina a Portaria Nº 122, de 5 de agosto de 2021, Artigo 27, a Área considerou **especificamente os seguintes indicadores**:

Quesito 2

- a) Produção intelectual qualificada de discentes e egressos (Item 2.3 - Subitem 2.3.1)
- b) Produção intelectual qualificada nos estratos superiores do Qualis do corpo docente permanente (Item 2.4 – Subitem 2.4.1).
- c) Relevância para a área da produção docente permanente destacada pelo PPG (Item 2.4 – Subitem 2.4.3).
- d) Proporção de docentes permanentes em projetos de pesquisa com financiamento (Item 2.4 – Subitem 2.4.4).
- e) Proporção de docentes permanentes com participação em redes de pesquisa nacionais e internacionais (Item 2.4 – Subitem 2.4.5).

Quesito 3

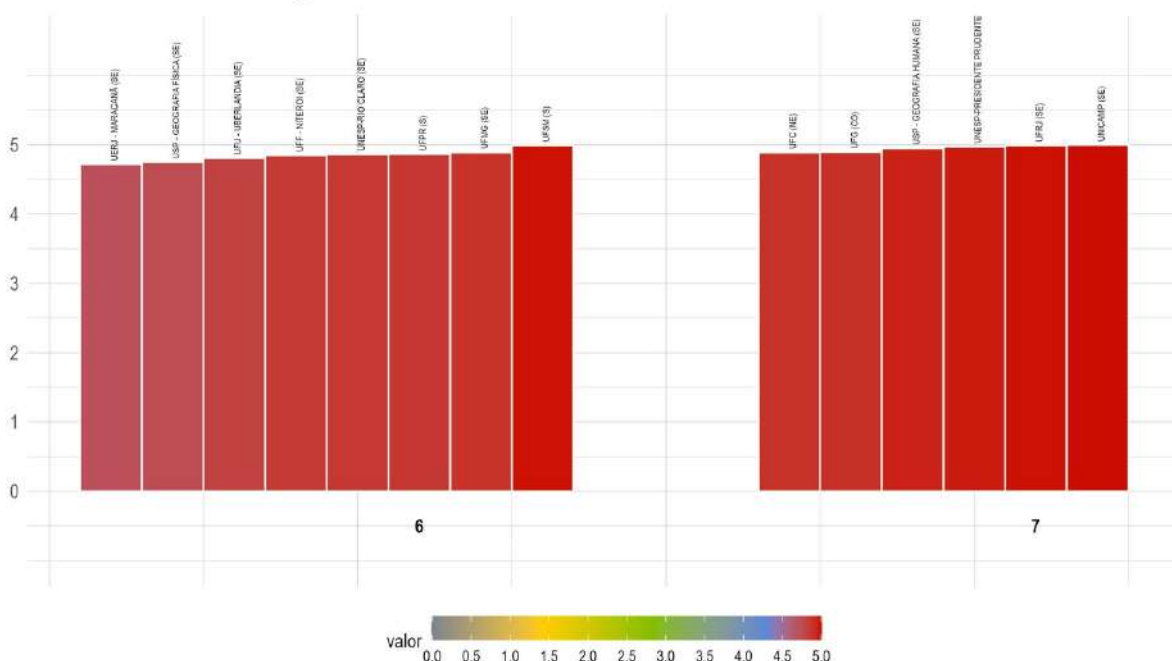
- a) Participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações de formulação e/ou implementação de políticas públicas (Item 3.2 – Subitem 3.2.1)
- b) Participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações inovadoras de ensino e formação voltadas para a educação básica e superior (Item 3.2 – Subitem 3.2.5).
- c) Construção de redes acadêmicas, no país e no exterior, voltadas às ações de mobilidade discente e docente. (Item 3.3 – Subitem 3.3.1).
- d) Participação de docentes, discentes e egressos em publicações e/ou projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais, incluindo a presença das ações de internacionalização nos planos de desenvolvimento e estratégias do PPG. (Item 3.3 – Subitem 3.3.2).
- e) Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI) (Item 3.3 – Subitem 3.3.5).

B. Listagem dos programas considerados para atribuição de notas 6 e 7 com os respectivos conceitos e valores de cada indicador (OBRIGATÓRIO conforme Portaria CAPES 122/2021, artigo 32, III)

A seguir apresentam-se as Fichas de Avaliação que compõem os programas considerados aptos para a atribuição/manutenção de notas 6 e 7, de excelência, estando o detalhamento das justificativas disposto na última linha de cada uma delas. Antes disso, no entanto, é possível observar em forma de gráfico um retrato muito assemelhado, para estes programas, a partir de suas notas médias (Figura 26) .

Figura 26 – Ranqueamento dos Programas de Excelência – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

Notas Médias dos Programas



PROGRAMAS DE EXCELÊNCIA – NOTA 6

Considerando a avaliação dos diferentes itens e quesitos da ficha de avaliação, oito programas de Pós-Graduação em Geografia apresentam os requisitos para a sua indicação/manutenção como programa de excelência. A sequência de gráficos a seguir mostram a distribuição das médias atribuídas para cada programa, e a sua correlação com a média dos programas nota 5 e a média da área. Cabe ressaltar que os conceitos atribuídos para a elaboração dos gráficos foram quantificados: 5 – Muito Bom; 4 – Bom; 3 – Regular; 2 – Fraco; e 1 – Insuficiente.

Além dos gráficos demonstrando a distribuição das notas entre os programas indicados, tabela apresenta uma síntese das médias obtidas nos subitens destacados para a seleção dos Programas com Nível de Excelência Nota 6, conforme a Figura 27.. A análise dessa tabela somada a distribuição das médias por quesito e item, justifica os indicadores propostos. A justificativa dos conceitos atribuídos aos subitens estão apresentados na ficha de avaliação com o desempenho dos subitens por programa indicados pela área para a definição dos programas de excelência.

Figura 27 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

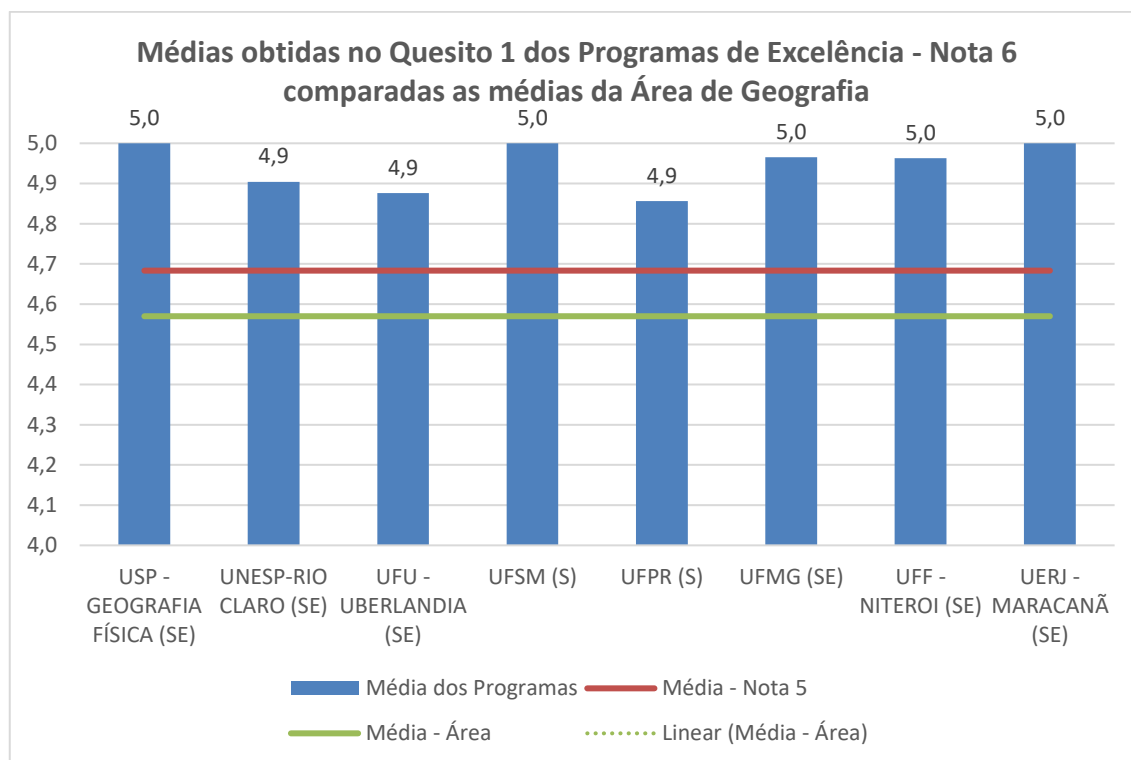


Figura 28 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

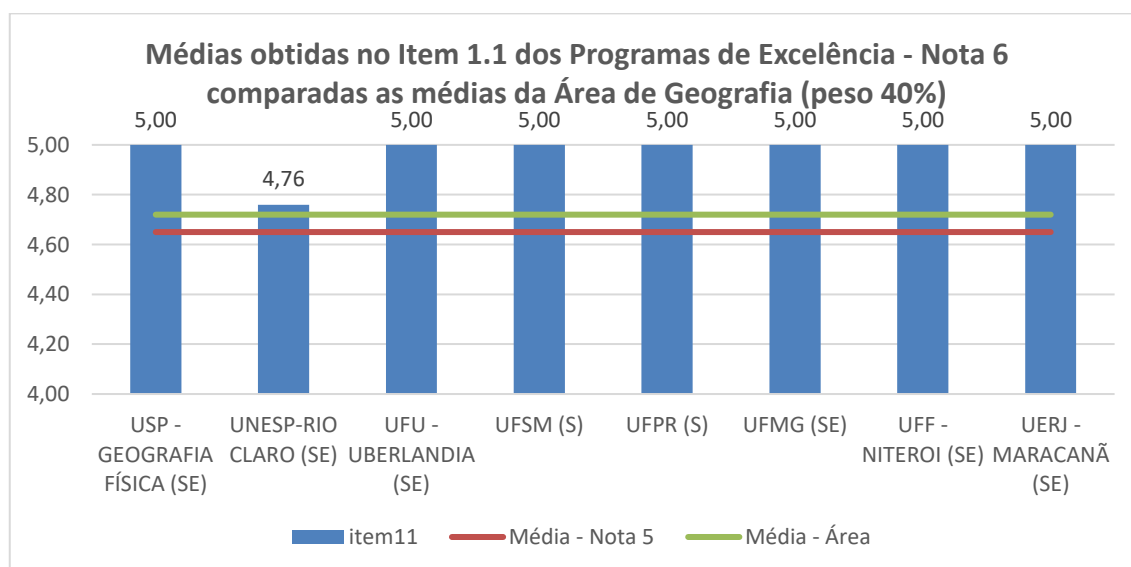


Figura 29 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

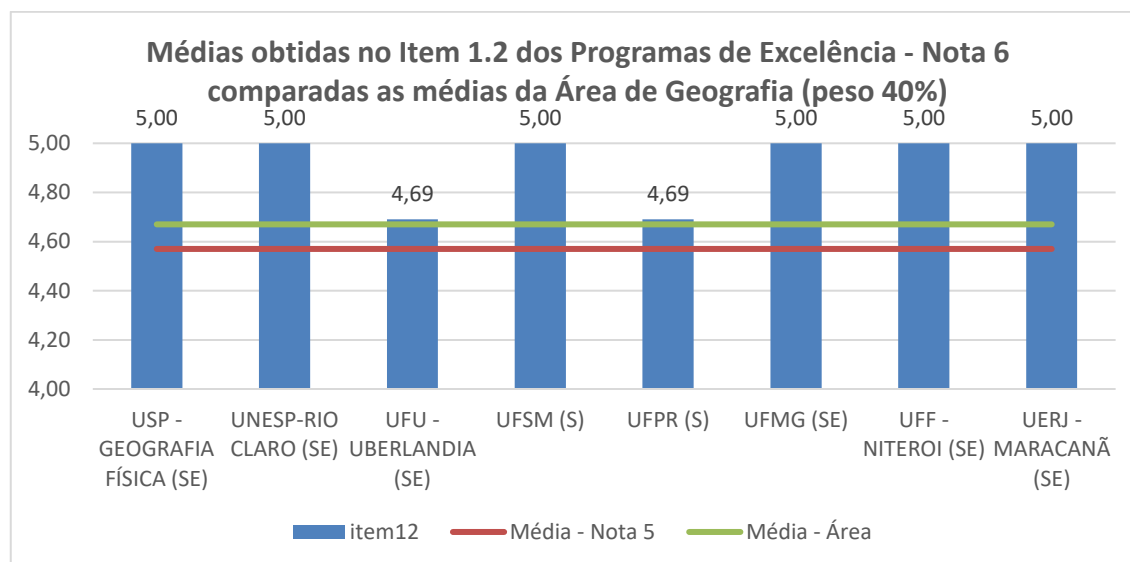


Figura 30 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

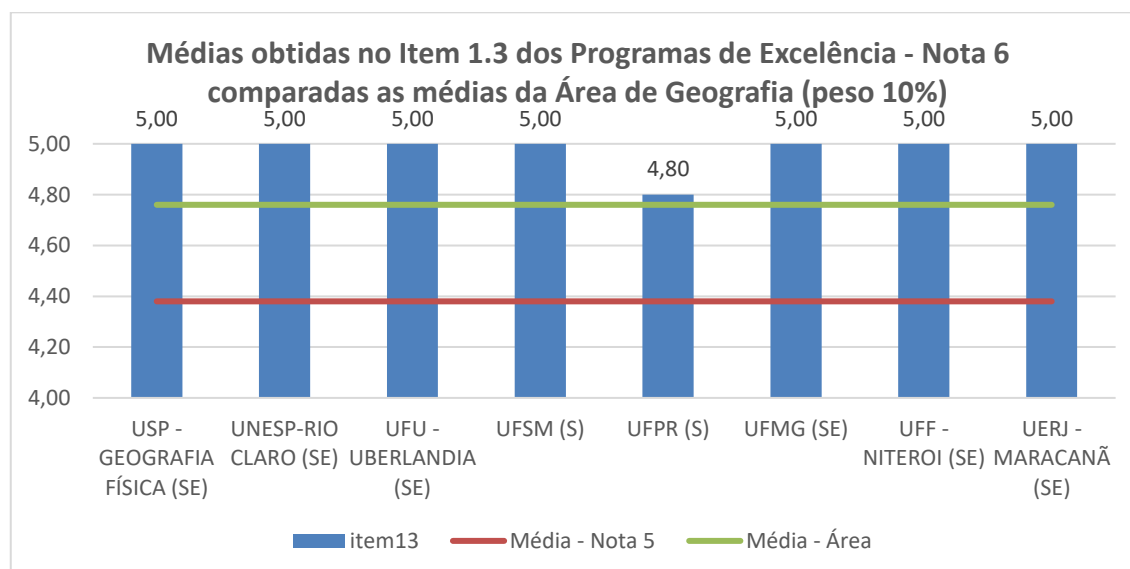


Figura 31 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

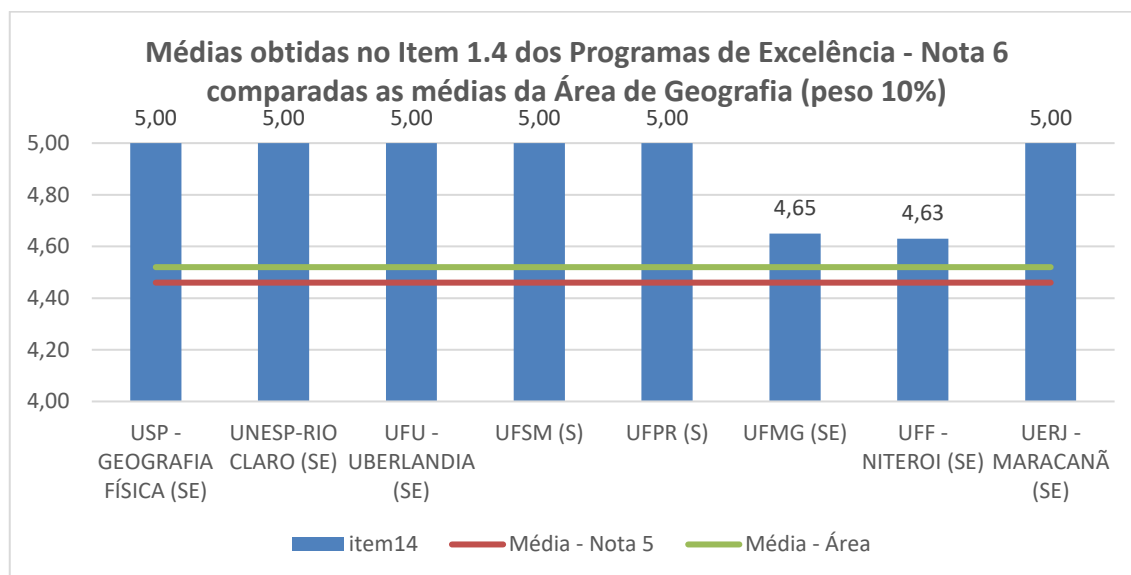


Figura 32 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

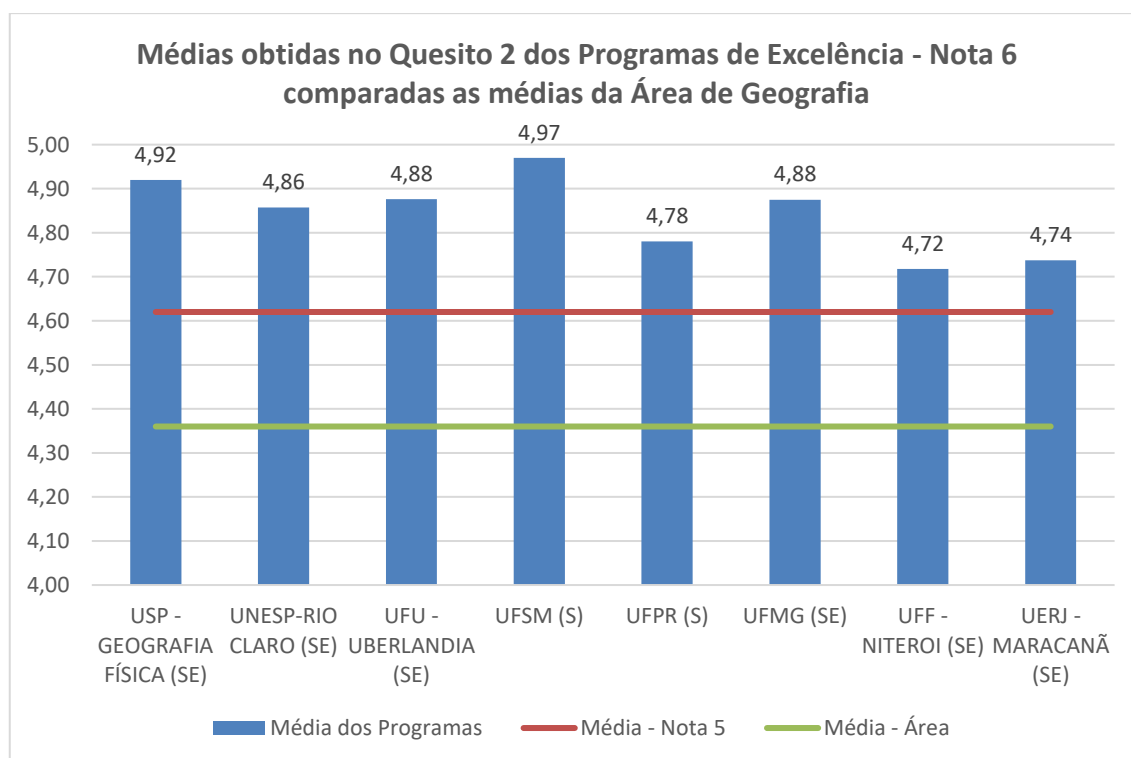


Figura 33 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

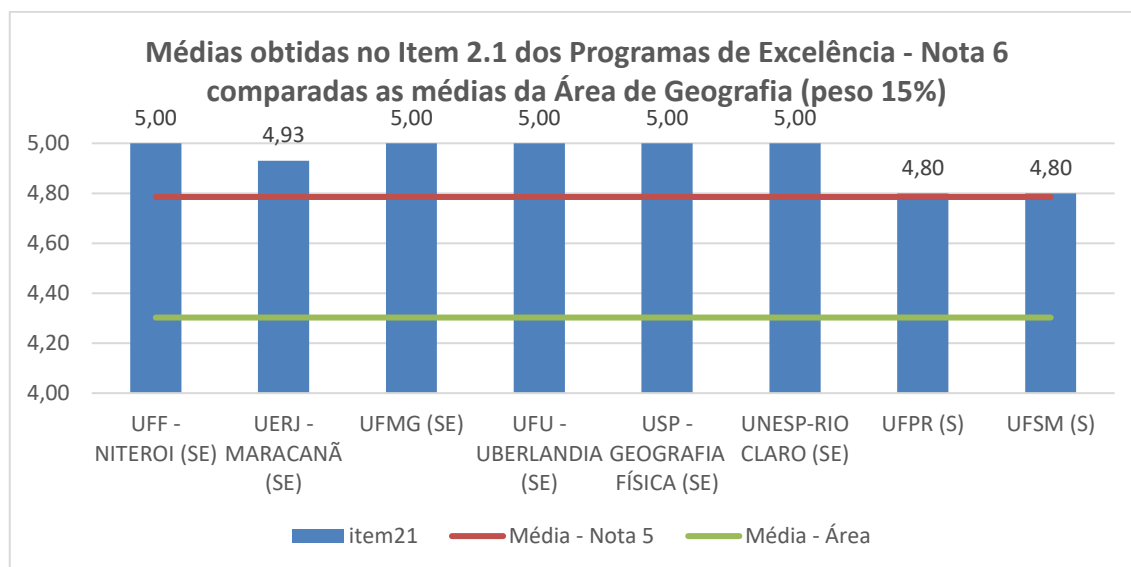


Figura 34 - Distribuição de Notas no Item 2.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

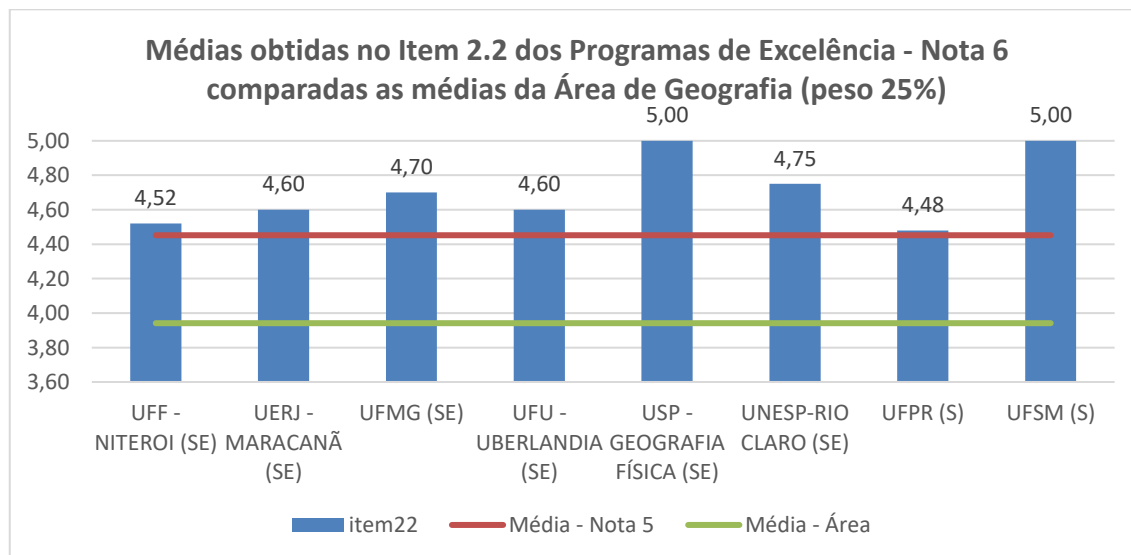


Figura 35 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

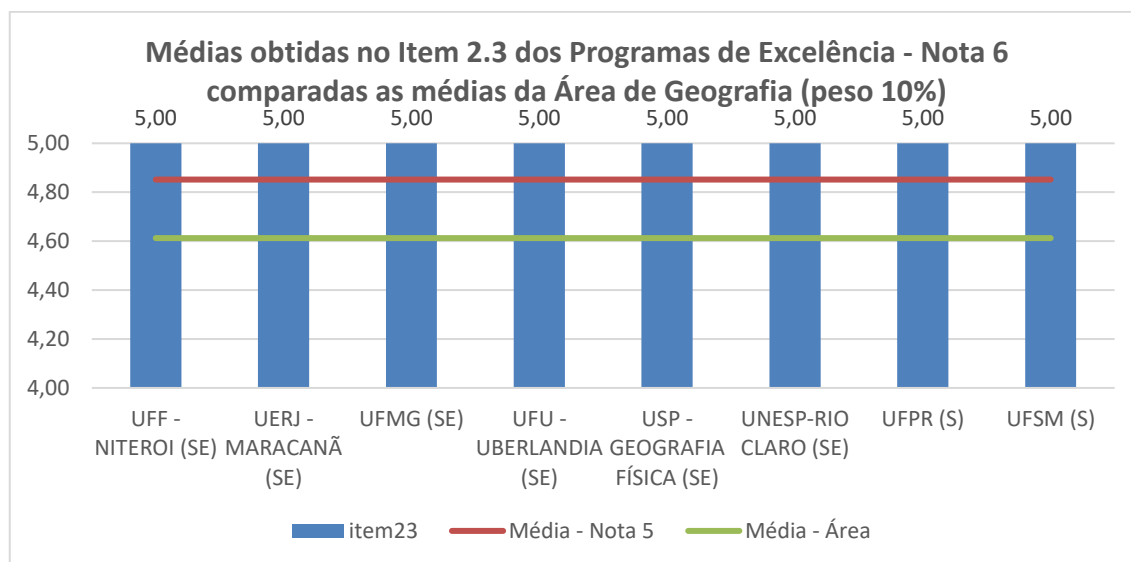


Figura 36 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

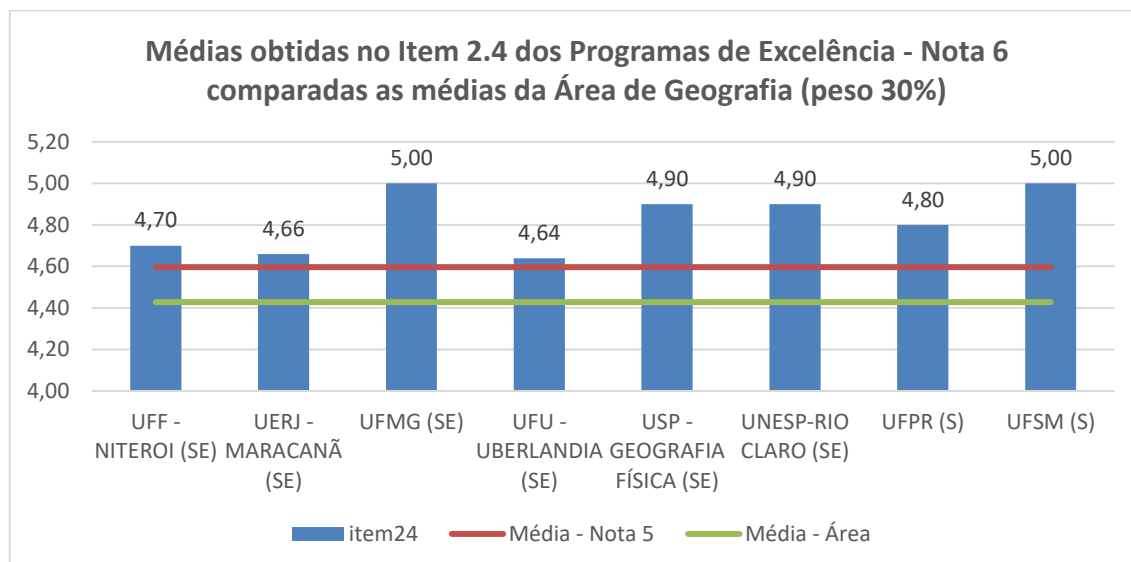


Figura 37 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

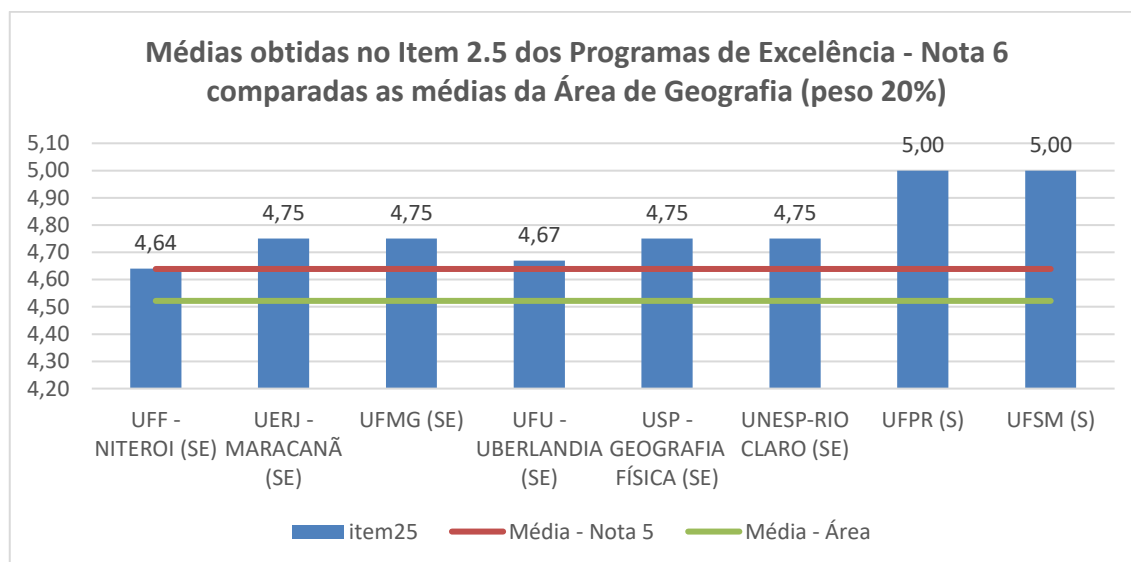


Figura 38. Distribuição de Notas no Quesito 3– Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

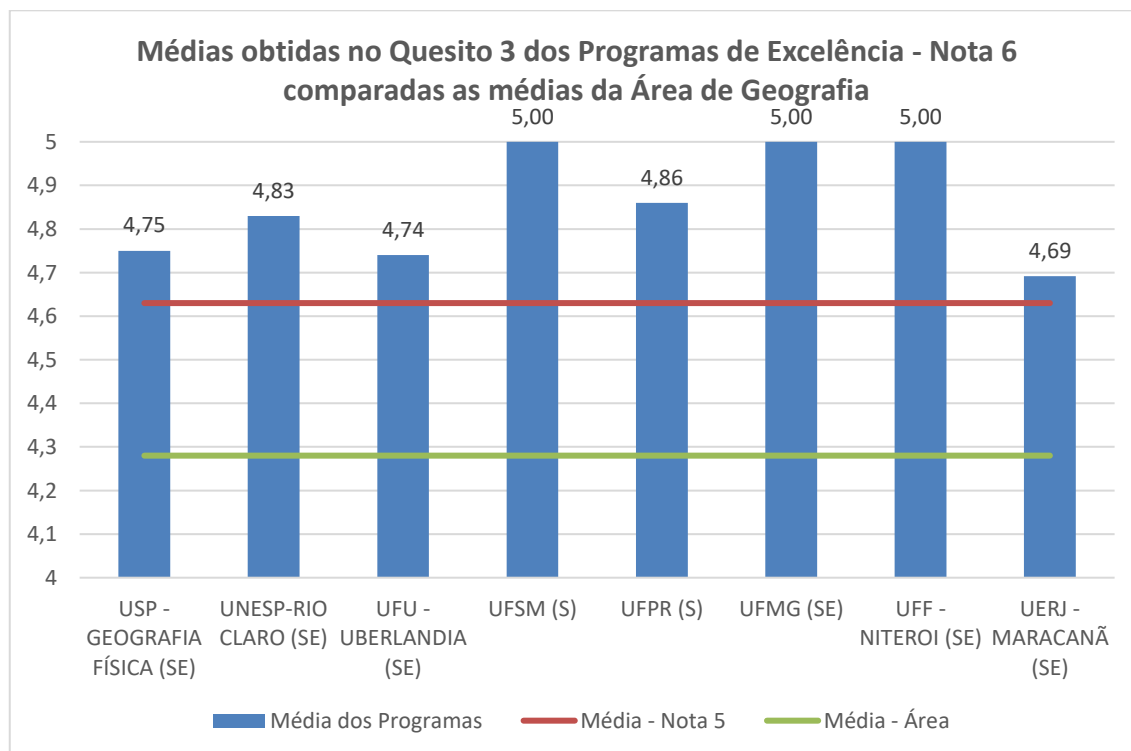


Figura 39 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

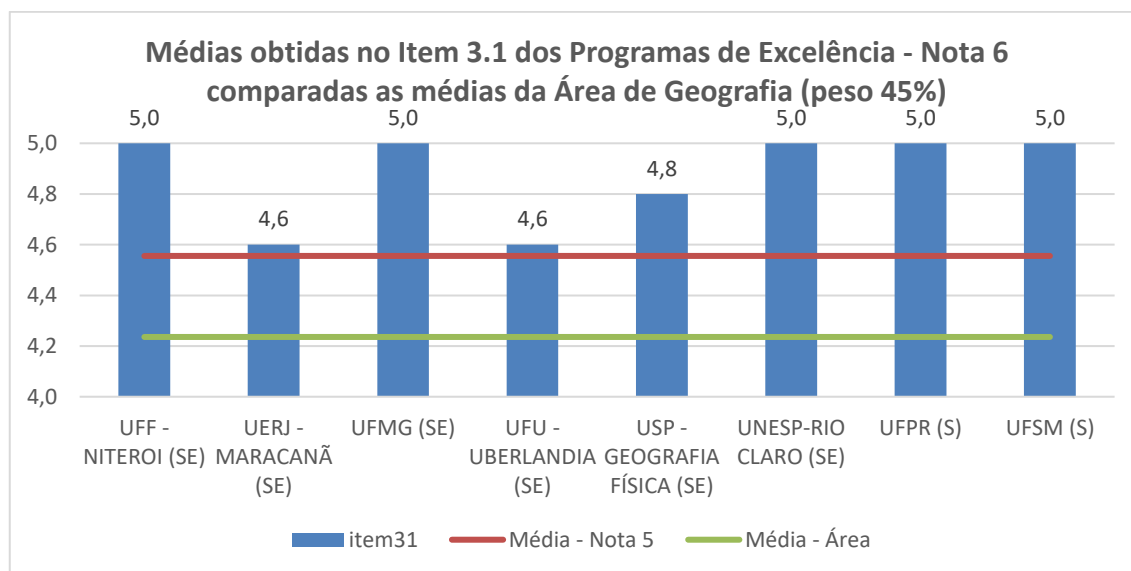


Figura 40 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

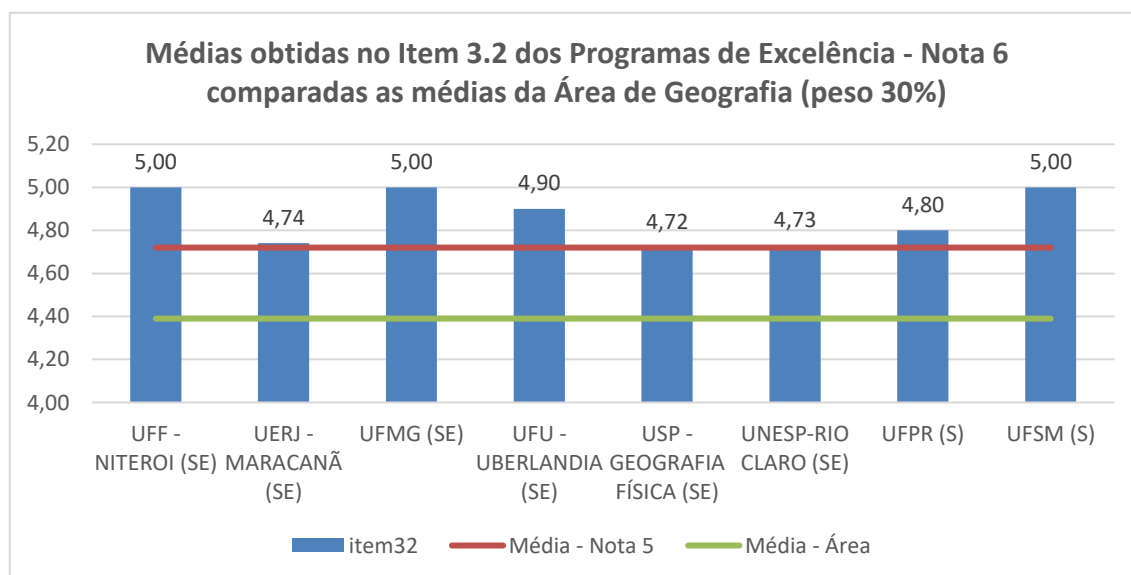


Figura 41 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

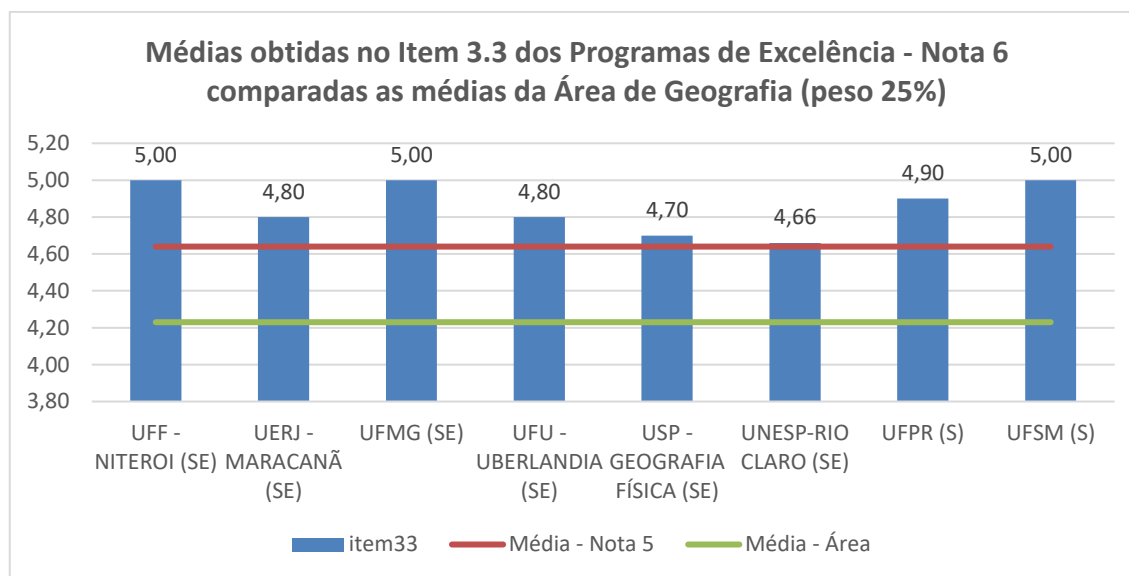


Tabela 17. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 6

Nome do Programa	subitens									
	2.3.1	2.4.1	2.4.3	2.4.4	2.4.5	3.2.1	3.2.2	3.2.5	3.3.1	3.3.5
UFF - NITEROI (SE)	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UERJ - MARACANÃ (SE)	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00
UFMG (SE)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UFU - UBERLANDIA (SE)	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
USP - GEOGRAFIA FÍSICA (SE)	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00
UNESP-RIO CLARO (SE)	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
UFPR (S)	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UFSM (S)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
MÉDIA AREA	4,61	4,60	4,43	3,94	3,65	4,53	4,29	4,36	4,20	4,03
MÉDIA 5	4,85	4,96	4,44	3,89	4,15	4,74	4,67	4,78	4,48	4,52
MÉDIA 6	5,00	5,00	5,00	4,38	4,50	5,00	4,63	4,88	5,00	4,75

ITENS DE EXCELÊNCIA – 31004016035P5 UERJ - MARACANÃ (SE)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	RIO DE JANEIRO	31004016035P5 UERJ - MARACANÃ (SE)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta o acompanhamento de cinco egressos, dentre estes, dois atuam na educação básica (rede municipal Mangaratiba; Instituto Federal do Rio de Janeiro), um é docente de ensino superior (Escola de Ciências Geográficas da Universidad Nacional e na Faculdade de Ciências da Terra e do Mar) e dois atuam como analistas em Mobilidade Urbana (Prefeitura de Niterói) e outro no IBGE, indicando também publicações e projetos que eles desenvolvem em suas respectivas funções.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e <30%

	técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 115 de 147 artigos nos estratos A1–A4, perfazendo 78,23% do total. O perfil sinaliza direcionamento da submissão para estratos superiores.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Na avaliação da produção de destaque dos docentes permanentes, observa-se que há coerência e adequação entre o produto e a linha de pesquisa. O desequilíbrio constatado no quantitativo da produção entre as linhas 1 (36%) e Linha 2 (61%), é justificado pelo número de docentes em cada linha: 9 e 17. Essa situação já está sendo apontada no planejamento estratégico do programa que encontrou como resolução, a criação de uma nova linha de pesquisa para o próximo quadriênio. Do total de produtos indicados (93), 94% correspondem às produções que atingem o patamar de excelência, pelo impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa	- Proporção dos docentes com participação em	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de	MUITO BOM (5,0) >= 80%

e da produção intelectual do corpo docente no programa.	projetos de pesquisa financiados.	docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: No quadriênio, houve média de 15,25 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados, equivalentes a 65,59% do corpo docente permanente.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 14,00 docentes permanentes coordenando projetos com participação externa, correspondendo a 60% do corpo permanente		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação

			de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes em ações de formulação e implementação de políticas públicas. Alguns exemplos podem ser mencionados: um docente coordena um projeto de extensão Observatório da Dengue, cujo objetivo é monitorar a população de Aedes aegypti no município e avaliar o risco de surtos e epidemias de Dengue com o suporte de inteligência artificial, projeto em parceria com a Secretaria Municipal de Saúde; um docente atua como consultor em organismos internacionais, como a ONU e a OEA, além da Agência Nacional de Águas e do Instituto Brasileiro de Desenvolvimento e Sustentabilidade, e contribui para elaboração de políticas públicas na área da agricultura; participação do programa no projeto projeto IS Agro (Indicadores agro-socioambientais do Brasil: inteligência estratégica para a sustentabilidade da agropecuária nacional), coordenado pela Embrapa Solos, cujos resultados estão sendo apresentados em conferências internacionais; outro docente participa da discussão do Plano Estadual de Desenvolvimento Econômico e Social (PEDES), ampliando seu impacto no Rio de Janeiro.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações

	ensino e formação	participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Alguns exemplos podem ser citados: uma equipe formada por docentes, discentes de graduação e pós-graduação e uma egressa, desenvolveu pelo Observatório da Dengue, ações de ensino-aprendizagem em parceria com a equipe pedagógica de três escolas municipais: E. M. Orsina da Fonseca, E. M. Araújo Porto Alegre e E. M. Marc Ferrez; um docente ações educativas no âmbito da educação ambiental formal em escolas municipais do ensino fundamental, na cidade do Rio de Janeiro, com apoio financeiro da iniciativa privada (através de Termo de Ajuste de Conduta – TAC) e da FAPERJ (Edital de Apoio à Material Didático); um docente coordena o projeto “A violência de gênero e as heranças do patriarcado: a escola como um espaço de transformação da masculinidade hegemônica”, tem importante atuação na educação básica, contribuindo para a formação de licenciandos comprometidos com a realidade social e combatendo os diversos tipos de violências de gênero que assolam a vida de muitos estudantes; uma docente é coordenadora do Prodocência intitulado “A Representação Espacial Inclusiva na formação do graduando em Geografia da UERJ”, que tem como propósito maior fortalecer a formação do graduando (bacharelado e licenciatura) em Geografia da UERJ; um discente coordena o projeto de extensão “Cidade e Memória: geografia histórica da Zona Portuária”. A partir da colaboração entre alunos e professores de Geografia da UERJ e alunos e professores do ensino médio do Colégio Estadual Caic Tiradentes.		

Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da

			mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas no exterior e evidencia a mobilidade dos docentes do programa e também a mobilidade de docentes de diferentes partes do mundo para o programa. Além disso, mobilidade de discentes para realização de bolsa-sanduíche. Dos 11 países que contribuem com o PPGEQ, 7 têm acordos de cooperação institucionalizados com a UERJ, outro indicador que evidencia a consolidação das redes internacionais: Universidade di Roma, Tor Vergatta, desde 2011; em Portugal convênios com a Universidade de Coimbra e Universidade do Minho e Universidade de Lisboa; na Espanha, com a Universidade de Valência, Universidade Autônoma de Barcelona e Universidad Carlos III de Madrid; na Inglaterra, Royal Holloway		

	University;Costa Rica, Universidade Nacional da Costa Rica; Argentina com a Universidade de Luján (Argentina) e no Chile com a Universidade de Magalhães na cidade de Punta Arenas. O programa também atua em redes nacionais Núcleo de Estudos de Geográficos - UFRRJ, UFRJ, UFF; GeoBrasil (Grupo de Pesquisa Geografia Brasileira: História e Política) – UFF, USP, IBGE, Colégio Pedro II, ABL; Grupo de Estudos em Solos Tropicais - UFRJ, UVA, EMBRAPA; NEPGE - Núcleo de Estudos e Pesquisa em Geografia Econômica - USP, UFRJ, UFRRJ, UNESP-Presidente Prudente, UFF-Campos, UFMG, UFAL, UFES; Núcleo de Ensino e Pesquisa em Planejamento Territorial - Colégio Pedro II, para citar alguns exemplos.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta

			informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. Alguns exemplos podem ser mencionados: um docente do programa tem experiências editoriais no exterior que também fortalecem as redes nacionais e locais de colaboração, atua como editor do Journal of Historical Geography e da série Geographers: Biobibliographica Studies (organizada pelo comitê de história da geografia da União Geográfica Internacional e publicação do livro Geographers Biobibliographical Studies. Volume 40. 1. ed. London: Bloomsbury, 2022. v. 70. 216p; três docentes foram convidados para participar como palestrantes e mediadores na semana Colab, organizada pela Universidade de Magalhães na cidade de Punta Arenas, Chile, houve possibilidade de publicação conjunta a partir dessa experiência; docentes do programa juntamente docente do Chile e da norte-americana coordenaram um workshop sobre "Geografia Física Crítica".		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização

		aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa apresenta dados exemplificados e detalhados sobre a participação em projetos de extensão em cooperação interinstitucional voltados à qualificação de graduandos em licenciatura. Destaca-se o projeto “PCI – LGBT e a formação do professor de Geografia”, em execução desde 2017, cujo objetivo é suprir a ausência de discussões sobre sexualidade na formação docente em Geografia, com foco nos cursos de licenciatura da UERJ. O relatório explicita objetivos, público-alvo e arranjos de cooperação, bem como a capilaridade institucional da UERJ — quatro cursos presenciais (Maracanã, São Gonçalo, Duque de Caxias, Cabo Frio) e um curso EaD com polos distribuídos nas diferentes regiões do Estado do Rio de Janeiro, que viabilizam alcance e replicação das ações de extensão. Recomenda-se manter a sistematização anual de		

	evidências (número de participantes, carga horária, produtos gerados, instituições parceiras) para consolidar o acompanhamento e a transferibilidade das práticas no âmbito da formação docente.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
Nota 6	O Programa conta com curso de doutorado em funcionamento desde 2012 e apresenta trajetória acadêmica consolidada. Exibe desempenho consistente e indicadores que o situam em patamar compatível com um Programa de Excelência, com avanços significativos em produção acadêmica, inserção social, internacionalização e articulação em redes nacionais e internacionais. A coerência entre a área de concentração, as linhas de pesquisa e a matriz curricular, aliada à infraestrutura consolidada de laboratórios, biblioteca e espaços acadêmicos, garante solidez institucional. O corpo docente apresenta expressiva produtividade em periódicos qualificados, livros e capítulos, além de participação em conselhos editoriais, associações científicas e projetos financiados por agências de fomento nacionais e estaduais, evidenciando capacidade de nucleação e liderança científica. Do ponto de vista da formação, as dissertações e teses analisadas demonstram aderência às linhas de pesquisa, com metodologias consistentes e resultados aplicados em diferentes contextos sociais e institucionais. A diversidade institucional das bancas, a inserção de egressos em instituições de ensino superior, órgãos públicos e setor privado, bem como a produção de discentes e egressos em periódicos nacionais e internacionais e eventos científicos, confirmam a qualidade do processo formativo. O envolvimento discente em projetos de pesquisa coordenados por docentes e em ações de extensão amplia a integração entre formação acadêmica e demandas sociais, contribuindo para a formação de recursos humanos qualificados e socialmente engajados. No campo do impacto social, o Programa documenta ampla participação em projetos de extensão e ações junto a movimentos sociais, órgãos públicos e organizações não governamentais. As produções técnicas e tecnológicas indicadas demonstram capacidade de transferência de conhecimento para políticas públicas e práticas sociais, incluindo monitoramento epidemiológico, gestão territorial, sustentabilidade socioambiental e apoio a populações vulneráveis. Destaca-se, ainda, a inserção do PPGEU em iniciativas de relevância nacional e internacional, como o projeto IS Agro (Embrapa Solos), a Frente Parlamentar por Justiça Climática no Rio de Janeiro e convênios acadêmicos com universidades da Europa e América Latina, além da participação em redes nacionais como NEPGE, GeoBrasil e grupos de pesquisa interinstitucionais. Os impactos da pandemia de Covid-19, que afetaram diretamente o fluxo de defesas e a mobilidade internacional, foram enfrentados com medidas institucionais adequadas. O PPGEU/UERJ implementou estratégias de suporte à saúde discente, ampliou o uso de tecnologias digitais e manteve atividades acadêmicas e científicas em funcionamento. Mesmo em cenário adverso, registrou aumento da procura pelos cursos, especialmente no doutorado, e contribuiu com ações específicas de enfrentamento da pandemia, como os projetos <i>MonitoraCorona</i> e <i>Pias do Bem</i>, além de dissertações voltadas à análise da difusão da Covid-19 e de seus impactos socioespaciais. A obtenção de recursos no Edital CAPES nº 12/2021 e a produção científica sobre o tema reforçam a capacidade do Programa em responder a demandas emergenciais da sociedade. Outro eixo de destaque refere-se à contribuição em ações voltadas à gestão de desastres e geoparques. Docentes e discentes participaram de mapeamentos colaborativos em Petrópolis e Maricá, em parceria com o <i>Humanitarian OpenStreetMap Team</i>, fornecendo dados relevantes para a redução de riscos. Também participaram de levantamentos de inventário de deslizamentos e de suscetibilidade a processos hidrogeomorfológicos no Geoparque Caminhos dos Cânions do Sul, bem como do processo de sua certificação como Geoparque Mundial da UNESCO. O envolvimento em iniciativas de consolidação do Geoparque Montanhas, no território fluminense, evidencia a articulação entre pesquisa,

	extensão e políticas públicas voltadas ao desenvolvimento territorial sustentável e à gestão de riscos. Cabe destacar, ainda, que o desempenho do PPGeo é fortemente respaldado pela política institucional da UERJ, pioneira no país na implementação de políticas afirmativas, de inclusão e permanência estudantil. A criação da PR4 consolidou a assistência a estudantes em situação de vulnerabilidade, enquanto a SUPEERG fortaleceu as ações de equidade étnico-racial e de gênero. Os projetos de extensão coordenados por docentes do Programa dialogam diretamente com essas políticas, como “A temática LGBT e a formação do professor de Geografia”, “UniDiversidade Nem Davida – PREPARA NEM/UERJ”, voltado a populações em situação de vulnerabilidade, e “Geografia às cegas”, que promove acessibilidade para estudantes com deficiência visual. Tais iniciativas demonstram a integração entre as políticas institucionais da UERJ e a prática cotidiana do Programa, reforçando sua função social e acadêmica. Assim, a consistência dos dados apresentados, a qualidade da produção docente e discente, a inserção em redes nacionais e internacionais, a capacidade de nucleação e de resposta a emergências sociais e ambientais, bem como a manutenção da demanda e da capacidade formativa em contexto adverso, evidenciam que o PPGeo/UERJ superou os parâmetros esperados para a nota 5. Obteve conceito <i>Muito Bom</i> nos três quesitos principais, bem como em todos os itens dos quesitos 1 a 3, com exceção do item 2.4 — Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa —, no qual recebeu conceito <i>Bom</i>. Diante desses resultados, o Programa demonstra pleno atendimento às diretrizes para atribuição da nota 6 (seis), conforme estabelecido nos documentos da área de Geografia e no artigo 27 da Portaria CAPES nº 122/2021, sendo, portanto, recomendada a elevação da nota para 6.

ITENS DE EXCELÊNCIA – 32006012010P8 - UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA - UFU

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	UBERLÂNDIA	32006012010P8 - UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA - UFU	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Os membros das bancas apresentam diversidade institucional. De acordo com o que consta no relatório “ O PPGeo-UFU possui como critério regimental para a aprovação da composição das bancas de defesa final, a necessária participação de membros externos à UFU (um avaliador externo para o mestrado e dois avaliadores externos para o doutorado), com titulação de doutor e necessária vinculação em Instituições de Ensino Superior (IES) ou em Instituições de Pesquisa e, seja por meio de defesas presenciais ou remotas, não só a diversidade institucional como também geográfica, além da qualidade dos membros avaliadores, pode ser atestada, dentre outras formas, pelas seguintes informações referentes ao quadriênio 2021-2024 – foram os avaliadores externos oriundos de mais quarenta diferentes instituições brasileiras (33 instituições federais, 10 estaduais e duas privadas), localizadas em 18 diferentes unidades da federação (contemplando todas as grandes regiões do país), bem como de cinco diferentes universidades europeias (localizadas em Portugal, França e Espanha). Além dos quatro bolsistas Pesquisadores Produtividade em Pesquisa do CNPq que atuam como		

	orientadores e avaliadores internos nas bancas de defesa, houve também quatorze participações de Bolsistas CNPq vinculados a outras instituições em bancas realizadas ao longo do quadriênio”.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 144 artigos qualificados em um total de 182, perfazendo 79,12% nos estratos A1–A4. O resultado caracteriza priorização de submissões em estratos superiores e alinhamento da estratégia de publicação em periódicos qualificados da Área.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\% \leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\% \leq 60\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência

Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa; Considerando os parâmetros de avaliação, dos 84 produtos indicados pelo Programa, ≈80% foram classificados como de alto impacto, em função da abordagem adotada e das contribuições teórico-metodológicas, com ênfase na proposição de soluções para demandas sociais e ambientais emergentes. No campo da Educação, os produtos evidenciam articulação entre produção acadêmica e transformação de práticas educacionais, incluindo a elaboração e implementação de referências curriculares em educação ambiental em âmbito municipal. Em áreas de geomorfologia e gestão de áreas degradadas, destacam-se sínteses sobre dinâmicas de relevo em ambientes afetados por incêndios e avaliações de técnicas de manejo para recuperação de erosão em longo prazo. Em recursos hídricos e semiárido, há estudos sobre estratégias de acesso à água e gestão de bacias costeiras. Em mudança ambiental global e dinâmicas urbanas regionais, os trabalhos analisam conjunturas ambientais e processos de reestruturação urbana em cidades médias. A participação de membros do PPGeo em ações, atividades e projetos, sob a ótica da geração de impactos positivos nos campos econômico, social e cultural de diferentes setores da sociedade é muito relevante, seja na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental; consultorias, membros de comitês, entre outras atividades desenvolvidas por docentes e discentes.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: No quadriênio, o Programa registrou média de 15,15 docentes permanentes com projetos financiados, correspondendo a 60,00% do total médio de permanentes		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: No quadriênio, o Programa registrou média de 13,25 docentes permanentes coordenando projetos com participação externa (52,48% do total médio de permanentes, ≈25,25),		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do	- Participação de docentes, discentes e	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O

programa.	egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas, principalmente relacionadas as questões ambientais a nível regional: - Colaboração de um docente com Bombeiros Militares de Minas Gerais, no treinamento de oficiais para o uso de geoinformação em mapeamento de áreas queimadas e análise		

	de riscos. Como resultado dessa parceria, surgiu o projeto de pesquisa “As causas e consequências da recorrência de incêndios e queimadas no Cerrado Mineiro”, envolvendo docentes e discentes do programa, além de bombeiros militares e colaboradores de instituições de ensino no Brasil e na Europa. - O projeto “Geografia da Agricultura Familiar Camponesa na Dinâmica Agrária de Minas Gerais”, financiado pelo CNPq, que aborda a fragilização da agricultura familiar em um contexto de avanço do agronegócio, propondo políticas públicas que promovam a inclusão dos agricultores familiares no desenvolvimento econômico e sociocultural. - Docentes como membros da Câmara Técnica Especializada de Planejamento do Conselho Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais para o mandato 2023-2025. “Essa câmara desempenha papel fundamental na formulação de políticas públicas que impactam a sociedade, economia e cultura do estado, com foco na gestão de recursos hídricos. A interação entre as universidades, Sisema, Cemig, Seapa e outras entidades é essencial para a tomada de decisões em relação à preservação ambiental e ao uso sustentável dos recursos naturais, onde o conhecimento geográfico tem papel central!”. - Docente vice-presidente da Rede de Trabalho CIRRD-CIDES-UFU, tem atuado no apoio ao Programa CIRRD (Coordenadoria Intermunicipal para Redução do Risco de Desastres), do Consórcio CIDES. - O projeto “O efeito do fogo sobre a estabilidade de florestas estacionais”, financiado pelo Instituto Alexa de Desenvolvimento Humano, uma ONG.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações

			indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa desenvolve várias ações com a educação básica com destaque para: a) PIBID; b) oferta de palestras e cursos; c) desenvolvimento de projetos de pesquisa e extensão; c) a linha de pesquisa do ensino voltada para o desenvolvimento de práticas para a educação básica. Além dessas ações, a elaboração do Currículo de Educação Ambiental do Município de Uberlândia, que se tornou obrigatório no ensino Fundamental em parceria com a Secretaria Municipal de Educação.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil

			ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres,

			consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas consolidados, no Brasil e no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, parcerias em projetos, mobilidade e outras ações. A manutenção de convênios e programas de Mobilidade Internacional, a continuidade de programas como o da OEA – Organização dos Estados Americanos, bem como a inclusão do Programa de Mobilidade Acadêmica Internacional do Grupo de Cooperação Internacional de Universidades Brasileiras (GCUB) e o Programa Abdias Nascimento (Capes). No período de 2021 a 2024 houve o acolhimento de estudantes estrangeiros pelos programas OEA - Organização dos Estados Americanos, para a realização de doutorado e mestrado, com a recepção de um Doutorando oriundo da Colômbia, com tese defendida em 2024; uma Mestranda oriunda do Equador, com dissertação defendida em 2022; e uma Mestranda oriunda do Haiti, com dissertação defendida em 2024. Pelo Programa GCUB, o PPGEIO recebeu uma Mestranda, com entrada em 2023 e dissertação defendida em 2025. Pelo Programa Abdias Nascimento (Capes), o PPGEIO teve três discentes enviadas para estágio na Universidade Pedagógica de Maputo, Moçambique. Assim, o Programa recebeu cinco doutorandos e mestrandos do exterior para estágio na UFU e enviou sete para estágio no exterior, principalmente via Projeto Capes/Print.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s)	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O

		membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas sobre a participação de docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, bem como em convênios e acordos internacionais, o que contribui para dar visibilidade institucional e acadêmica ao Programa.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da

		que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído:	Justificativa:		

BOM (4,0)	O programa apresenta informações detalhadas sobre a participação em projetos e ações de cooperação interinstitucional voltadas à qualificação de profissionais de nível superior. Destacam-se, nesse contexto, a realização de seminários em âmbito local e regional, bem como um evento de caráter internacional em nível de extensão.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
Nota 6	O Programa apresenta desempenho consistente, com indicadores compatíveis com patamar de excelência, sustentados por coerência entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, além de infraestrutura consolidada de laboratórios, biblioteca e espaços acadêmicos. A produção intelectual inclui artigos em periódicos qualificados, livros e capítulos, com participação docente em conselhos editoriais, associações científicas e projetos financiados por agências nacionais e estaduais, o que demonstra capacidade de nucleação e liderança acadêmico-científica. No quadriênio, 20 docentes concluíram pós-doutorado e 9 têm formação em instituições internacionais. Entre 2021 e 2024 ocorreram 56 defesas de mestrado e 76 de doutorado; no acumulado 1998–2024, somam-se 561 dissertações e 281 teses. As dissertações e teses analisadas mostram aderência às linhas, metodologias consistentes e resultados aplicados em contextos educacionais, ambientais e institucionais, com diversidade institucional de bancas, inserção de egressos em instituições de ensino superior, órgãos públicos e setor privado, e produção de discentes/egressos em periódicos e eventos no país e no exterior. O envolvimento discente em projetos coordenados por docentes e em ações de extensão integra formação e demandas sociais, contribuindo para a qualificação de recursos humanos. No período recente, houve acolhimento de estudantes estrangeiros por meio de programas de cooperação e mobilidade, bem como bolsas institucionais e externas, permitindo estágios no exterior em universidades na Europa, Américas e África. As colaborações abrangem instituições nacionais e estrangeiras, com temas centrais como dinâmicas territoriais e urbanas, risco e gestão ambiental, geomorfologia e geodésia, recursos hídricos e semiárido, biodiversidade e serviços ecossistêmicos. A produção de destaque concentra-se em educação e políticas curriculares (referenciais em educação ambiental), geomorfologia e degradação de terras (processos erosivos e recuperação de áreas degradadas), recursos hídricos e semiárido (estratégias de acesso à água e gestão de bacias), mudança ambiental global (conjunturas, adaptação e planejamento territorial), dinâmicas urbanas regionais (reestruturação de cidades médias) e biodiversidade e evolução de biomas (efeitos históricos sobre plantas e paisagens), com implicações para conservação e gestão ambiental. Docentes exercem funções em sociedades científicas, comissões de avaliação, câmaras e conselhos setoriais e comitês de assessoramento; coordenam redes e grupos de trabalho nacionais e internacionais, ampliando a circulação do conhecimento. O planejamento estratégico e a autoavaliação vêm sendo utilizados para elevar o patamar qualitativo: o Programa manteve nota 5 na última avaliação e, desde 2022, implementa ações de fortalecimento, incluindo aumento de bolsistas de produtividade CNPq (de 3 para 6 no quadriênio), metas por linha, indução de coautoria discente/egressa, consolidação de parcerias estratégicas e monitoramento de indicadores-chave (produção A1–A4, financiamento, internacionalização e impacto social/tecnológico). Considerando os resultados em produção, formação, inserção social, internacionalização e liderança acadêmica, e os avanços pós-2021 nos itens críticos apontados pela Área, o desempenho e a maturidade institucional são compatíveis com Programa de Excelência. Recomenda-se conceito 6.

ITENS DE EXCELÊNCIA – 33004137004P0 – UNESP RIO CLARO

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	RIO CLARO	33004137004P0 – UNESP RIO CLARO	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0) (5)	Justificativa: O relatório traz informações detalhadas do acompanhamento dos egressos, que foi realizado em três etapas, ao longo do último ano quadriênio: inicialmente investigou-se o currículo lattes de cada egresso, buscando a informação de seu vínculo Empregatício; quando se constatava que o currículo lattes não estava atualizado, buscaram-se informações nas redes sociais e em redes de trabalho, tipo LinkedIn.; por fim, quando ainda assim as informações não foram obtidas ou, ainda, quando se ficava com dúvidas sobre a confiabilidade daquilo investigado nas redes sociais, buscou-se entrar em contato com o egresso via e-mail, assim como com o antigo orientador para obter os dados de forma segura. Convém esclarecer que o egresso mantém seu Email institucional após a conclusão do curso, o que facilita o contato. Como resultado de tais procedimentos, somente não se obteve informação de um único egresso no quadriênio 21-24. Todos os demais foram possíveis de serem identificados. Os egressos do PPG atuam predominantemente em atividades de ensino. Assim, 54% dos discentes que defenderam suas dissertações neste quadriênio ministram		

	aulas no ensino fundamental e médio em instituições públicas e privadas. Já quando avaliamos os egressos de doutorado, 71% destes atuam no ensino fundamental e médio também em instituições públicas e privadas. Ainda, 12% já conseguiram se inserir em instituições de ensino superior. Além da atuação na área de ensino, verificou-se que 14% e 19,4% de egressos do mestrado e doutorado, respectivamente, atuam em atividades em empresas de consultoria, predominantemente de geoprocessamento, ou instituições públicas como analistas/pesquisadores. Dos egressos do mestrado, 19% destes estão cursando o doutorado; e dos egressos de doutorado 6,4% estão realizando atividades de pós-doutorado. Por fim, 13% e 3,2% dos egressos de mestrado e doutorado, respectivamente, estão atuando em outras áreas.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do quais periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 141 artigos nos estratos A1–A4 de um total de 179, resultando em 78,77%. O perfil indica direcionamento sistemático para periódicos dos estratos superiores e alinhamento às linhas de pesquisa.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\% \leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\% \leq 60\%$ das produções destacadas atinge o patamar de excelência

		excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atinge o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa; A produção docente destacada pelo PPG se notabiliza por sua diversidade temática e por sua aderência à área de concentração e linhas de pesquisa. Há produtos técnico-científicos de diversas naturezas, em veículos de impacto, tocando em temas afetos à gestão de riscos, planejamento urbano e qualidade ambiental, utilizando cartografia e modelagem como ferramentas de análise, disputas territoriais, concentração fundiária, formação docente, cartografia e geotecnologias, vulnerabilidade social, riscos ambientais, dentre outros.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: No quadriênio, o Programa registrou média de 9,90 docentes permanentes coordenando projetos financiados, correspondendo a 60,00% do total médio de permanentes (≈16,5).		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador mensura a proporção de docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa do PPG com participação externa. No quadriênio, foram contabilizados 11,50 docentes nessa condição, equivalentes a 69,70% do corpo permanente (≈16,5 docentes)		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e

	nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O relatório traz diversas evidências do envolvimento da comunidade do PPG com a formulação e a aplicação de políticas públicas. Parte dos docentes atua em conselhos municipais, como o de Desenvolvimento Urbano de Rio Claro, e em projetos como o Nascentes, de reflorestamento em Analândia-SP. Destacam-se também em parcerias internacionais, como com a FAO, no fortalecimento do Sistema de Segurança Alimentar e Nutricional no Brasil. Projetos de grande impacto incluem a construção participativa de plano climático em Piracicaba-SP (com apoio internacional) e estudos sobre políticas agrícolas voltadas à agricultura familiar e à segurança alimentar. Há ainda convênios com prefeituras para estudos de viabilidade econômica e ações extensionistas de relevância socioambiental. Há evidências de que egressos ocupam cargos estratégicos em órgãos		

	públicos e organizações sociais, como na Prefeitura de São Paulo (gestão de políticas públicas), na Fundação ITESP (desenvolvimento agrário) e na FGV (pesquisa em desenvolvimento local), contribuindo para políticas públicas e estratégias de sustentabilidade. Por sua vez, os discentes participam de projetos de extensão e pesquisa, dando suporte ao desenvolvimento dessas atividades.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: BOM (4)	Justificativa: Entre as propostas inovadoras apresentadas no relatório sobre ensino e formação,		

	destaca-se o Museu Geo-Cartográfico e Ambiental, que recebe visitas frequentes de escolas públicas e privadas de Rio Claro, oferecendo experiências educativas enriquecedoras. Destaca-se também a participação na Rede Temática de Extensão “Nós Propomos”, que articula universidade e escola na formação cidadã em diferentes níveis de ensino. A rede desenvolve atividades alinhadas aos ODS (como fome zero, educação de qualidade e cidades sustentáveis), contribuindo para a formação de estudantes da graduação e da educação básica, além de ofertar espaços formativos a docentes da educação básica. Fortalece ainda vínculos com universidades brasileiras e estrangeiras, como a Universidade de Lisboa, ampliando a extensão articulada à curricularização. Soma-se a essas ações a realização de estágio pós-doutoral no exterior, com foco na cartografia cultural e na análise da espacialidade da linguagem e das representações de entregadores de aplicativos, resultando na produção de um livro e no fortalecimento da articulação entre ensino e pesquisa em Geografia. No entanto, não há menção da participação de discentes e egressos nessas atividades.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com

			universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla

			titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O PPG desenvolve ações contínuas de internacionalização, com destaque para a mobilidade acadêmica, programas de dupla titulação e co-tutela. A mobilidade é incentivada por meio da participação de docentes e discentes em redes internacionais de pesquisa e em programas de intercâmbio, como os estágios sanduíche financiados pela CAPES (PDSE) e FAPESP (BEPE), com destinos como Bélgica, França, Portugal, Argentina e Estados Unidos. Além disso, o programa mantém convênios com universidades estrangeiras e participa de redes como RECEL, REDECT e FINGEO. No quadriênio recente, dois doutorandos realizaram suas teses em regime de co-tutela com instituições da Bélgica e de Portugal. Diversos docentes também realizaram pós-doutorado no exterior, fortalecendo os vínculos institucionais. O planejamento estratégico do programa para 2025–2028 prevê explicitamente o fortalecimento dessas ações, com foco na ampliação da produção científica internacional, participação em eventos e formalização de novos convênios. Essas iniciativas demonstram o compromisso do programa com a inserção internacional e a formação acadêmica de excelência.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações

			indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: A comunidade do PPG apresenta expressiva participação internacional por meio de publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos. As evidências são contundentes. Todos os docentes permanentes publicaram artigos em periódicos internacionais, capítulos de livros no exterior e trabalhos completos em anais de congressos internacionais. Além disso, participam ativamente de redes internacionais de pesquisa, como RECEL, REDECT, FINGEO, RELATEUR, REAGRI, RISCOS e a rede Territorial Cadaster and Geodesign Development, envolvendo instituições da Europa, América Latina e Estados Unidos. Discentes também se destacam em programas de cotutela com universidades como a Université Libre de Bruxelles (Bélgica) e a Universidade do Porto (Portugal). No âmbito da formação docente, vários professores realizaram pós-doutorado no exterior, fortalecendo vínculos institucionais e acadêmicos, como na Universidad Autónoma de Madrid (Espanha) e na Universidad Nacional Del Nordeste (Argentina). Essas ações refletem o escopo e a extensão da internacionalização do PPG.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação

		exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O PPG desenvolve diversas ações de cooperação interinstitucional com destaque para a participação de seu corpo docente em bancas examinadoras de mestrado e doutorado		

	em instituições como a Universidade Federal de São João Del-Rei, Universidade Estadual do Maranhão, Universidade Federal da Grande Dourados, Universidade de São Paulo, Universidade Federal da Paraíba, Universidade Federal de Uberlândia, Lorand Eötvös University (Hungria), Universidade Federal do Paraná, Universidade do Estado da Bahia, Universidade Federal do Espírito Santo, Universidade Federal Fluminense, Universidade Federal do ABC e Universidade Estadual de Campinas. Além disso, o programa oferece uma variedade de cursos de extensão voltados à formação continuada de professores da educação básica, técnicos de órgãos públicos e comunidades específicas. Entre os cursos ofertados, destacam-se temas como cartografia escolar aplicada ao ensino de Geografia, fundamentos da metodologia científica, espacialização da vida e climatologia escolar, educação política e gestão municipal, segurança alimentar e nutricional nos municípios, além de ações culturais e educativas voltadas à valorização das culturas indígenas e negras.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
Nota 6	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da UNESP-Rio Claro demonstra excelência ao articular de forma coerente sua missão, área de concentração e linhas de pesquisa, assegurando plena integração entre ensino, pesquisa e orientação. A área de concentração Organização do Espaço estrutura-se em três linhas temáticas com equilíbrio na oferta de disciplinas e projetos, garantindo que todos os docentes estejam vinculados a pelo menos um projeto e que todos os discentes participem ativamente, fortalecendo a formação acadêmica e científica. A matriz curricular é inovadora e interdisciplinar, combinando créditos em disciplinas com atividades complementares que abrangem pesquisa, extensão, publicações e eventos, além de permitir a escolha de disciplinas transversais, como escrita científica, saúde mental, gênero e cidadania, ampliando a dimensão ética e humanística da formação. O programa conta com prédio próprio, 12 laboratórios, um núcleo equipado, ampla rede de bibliotecas e salas de videoconferência, garantindo infraestrutura moderna e completa para ensino e pesquisa. O corpo docente é altamente qualificado. Os docentes permanentes apresentam produção intelectual de destaque, experiência em funções de gestão pública, conselhos científicos e atuação na sociedade civil. A produção docente é um dos pilares dessa excelência: durante o quadriênio, a média de 8,55 artigos por docente permanente em periódicos qualificados superou amplamente a referência da área, acompanhada de livros autorais, capítulos e produtos técnicos de relevância. Foram coordenados 169 projetos de pesquisa e extensão, com intensa participação discente, além de forte presença em conselhos editoriais de periódicos A1 e A2 e na organização de eventos científicos de grande porte. Essa produção combina diversidade temática — geotecnologias, planejamento territorial, ensino de geografia, questões socioambientais e econômicas — e forte vínculo com as linhas de pesquisa, garantindo impacto científico e aplicação prática em múltiplas escalas. A produção e difusão científica do PPG são igualmente notáveis, com a manutenção de dois periódicos próprios qualificados (A2 e A3). O compromisso social se evidencia na destinação de vagas e bolsas a candidatos de ações afirmativas e em processos de autoavaliação participativa, assegurando inclusão e melhoria contínua. O PPG também articula mobilidade acadêmica e produção intelectual de forma consistente. Nove doutorandos realizaram estágios sanduíche em instituições da Argentina, Portugal, Bélgica, França, Países Baixos e Estados Unidos, com bolsas CAPES/PDSE, FAPESP/BEPE e edital Atlânticas, e dois desenvolvem teses em regime de cotutela internacional (Bélgica e Portugal), obtendo dupla titulação e coorientação por pesquisadores de renome. Essa presença no exterior é acompanhada de expressiva publicação: 817 trabalhos de discentes e egressos no quadriênio, superando a média da área, com artigos e capítulos em periódicos e editoras internacionais. A participação em

eventos científicos no exterior e a formação em ambiente multilíngue consolidam uma formação de alcance global. O corpo docente reforça essa base ao realizar pós-doutorados e missões de pesquisa em instituições da Espanha, Argentina e outros países, ao publicar em periódicos estrangeiros de alto impacto e ao coordenar 64 projetos com intensa participação discente e colaborações externas.

No quesito **Impacto na Sociedade**, o PPG evidencia liderança acadêmica e compromisso transformador. Sua produção científica, de rigor metodológico e forte relevância social, resultou em diagnósticos ambientais, planos de desenvolvimento regional e cartografias sociais de comunidades indígenas, quilombolas e tradicionais. Destacam-se, entre as ações, a aplicação do Geodesign ao planejamento territorial sustentável da Região Metropolitana de Campinas e o uso de geotecnologias para analisar conflitos fundiários no Cerrado piauiense, exemplos de integração entre pesquisa de ponta e políticas públicas. A interação com movimentos sociais e órgãos governamentais se materializa na participação de docentes e discentes em conselhos municipais, na elaboração de planos climáticos participativos e em parcerias com organizações ligadas à segurança alimentar, em cooperação com a FAO. O programa ainda se distingue por atividades de extensão de forte impacto educativo e comunitário, como projetos em escolas e oficinas de cultura indígena, e pela promoção de eventos científicos de alcance nacional e internacional que ampliam o debate público e reforçam sua projeção acadêmica.

A dimensão internacional é igualmente expressiva e diretamente associada ao impacto. O PPG mantém convênios e cooperações com universidades e redes de pesquisa de referência na América Latina, Europa e Estados Unidos, como a Red de Estudios Críticos del Estado Latinoamericano (RECEL), a Rede Internacional de Pesquisadores sobre Comunidades Tradicionais (REDECT) e a *Global Network on Financial Geography* (FINGEO). Essa base institucional possibilita pesquisas conjuntas, publicações bilaterais e realização de eventos de porte mundial, a exemplo do *International Workshop Landscape Representations*.

Diante da robusta formação, da produção científica acima das referências da área, da forte inserção social e da internacionalização efetiva — comprovada por mobilidade qualificada, cotutelas, publicações de alto impacto e redes de cooperação consolidadas — o PPG em Geografia da UNESP-Rio Claro comprova padrão superior de desempenho, justificando plenamente sua elevação do conceito 5 para 6 como programa de **excelência internacional**.

ITENS DE EXCELÊNCIA –42002010025P1 - UFSM (S)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	SANTA MARIA	42002010025P1 - UFSM (S)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O PPG apresenta o acompanhamento consistente de cinco egressos ao longo do quadriênio, com informações sobre atuação profissional, vínculo institucional e área de inserção. São docentes do ensino técnico, superior, educação básica, e o último atua na gestão pública.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do quais periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e < 30% INSUFICIENTE (1,0) < 10%

	coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 403 de 488 artigos nos estratos A1–A4, perfazendo 89,96% do total. O perfil sinaliza direcionamento da submissão para estratos superiores.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa; A produção intelectual dos DP revela solidez e alinhamento com as áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. Os trabalhos apresentados demonstram capacidade de inovação e aprofundamento teórico, com ampla inserção em periódicos qualificados, principalmente nos estratos A1, A2 e A3, além de contribuições relevantes em livros e capítulos publicados por editoras reconhecidas. A atuação dos docentes se destaca pela diversidade temática, abordagem metodológica atualizada e conexão com questões socioambientais do Cone Sul. Observa-se ainda forte integração entre pesquisa, formação de discentes e participação em redes de colaboração acadêmica.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e

docente no programa.		projetos de pesquisa financiados.	<60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 18,50 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados, correspondendo a 90,24% do corpo permanente.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 12,75 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados, correspondendo a 62,20% do corpo permanente.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de

			formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: Docentes, discentes e egressos atuaram diretamente na construção de instrumentos de gestão como o Plano de Redução de Riscos de Santa Maria, nos Conselhos Municipais de Meio Ambiente e Turismo e na elaboração de políticas voltadas à inclusão produtiva e valorização territorial nos Geoparques. Também contribuíram com formação técnica em projetos de alcance regional.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação

			de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: Integrantes do programa atuaram em diversas frentes voltadas à formação de professores e fortalecimento da educação básica e superior. Foram ofertados cursos de formação continuada em educação ambiental e do campo, além da participação em comissões de reformulação curricular em municípios da região. A interação com escolas públicas, movimentos sociais e fóruns nacionais complementa essa inserção.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações

			continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta

			informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: A cooperação internacional foi mantida por meio de convênios com instituições como a Universidad de La República (Uruguai), além de participação em redes vinculadas à UNESCO, Cátedra de Fronteiras e Migrações e ações conjuntas em eventos com universidades da América Latina e Europa. Foram relatadas experiências de mobilidade, convênios institucionais e trabalhos desenvolvidos em coautoria. As ações são exemplificadas e demonstram continuidade.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares

			voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: Foram registradas colaborações com universidades estrangeiras em publicações, eventos e projetos vinculados a redes como a Cátedra UNESCO de Fronteiras e Migrações. Docentes e discentes participaram de bancas e pesquisas em parceria com instituições da América Latina e Europa, além de ações formativas com docentes de Portugal. Os exemplos são variados e bem documentados, evidenciando inserção internacional qualificada.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível

		instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: Foram desenvolvidas ações voltadas à qualificação de profissionais em diversos contextos, como cursos técnicos e formações promovidas junto ao Fórum Nacional de Diretores de Centros de Educação. Houve cooperação com instituições públicas e organizações sociais para oferta de oficinas temáticas, conteúdos didáticos e capacitações específicas em múltiplos territórios.		

JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
Nota 6	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal de Santa Maria (PPGGEO/UFSM) é consequência dessa exitosa trajetória. Teve origem a partir do Curso de Especialização em Geociências, implantado em 1988, com área de Concentração em “Usos e Recursos do Espaço do Rio Grande do Sul”. Por meio da experiência com o curso de especialização, em 1998, implantou-se um curso de mestrado interinstitucional (MINTER) em Geografia, em parceria com a UNESP-Rio Claro, por meio do PICDT/CAPES, em resposta à chamada 02- Edital 01/97. Participaram do mesmo as seguintes instituições: a Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP/Rio Claro, SP), como promotora; a Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), como receptora e as Universidade Federal de Pelotas (UFPel), Centro Universitário Franciscano (UNIFRA) e Universidad Nacional del Nordeste (UNNE / Corrientes/Argentina), como associadas. O programa formou oito mestres em Geografia, que desenvolveram seus projetos de dissertação tendo como orientadores os professores da UNESP/RC e como coorientadores pesquisadores doutores, membros do corpo docente do Departamento de Geociências/CCNE da UFSM. Foi implantado o Curso de Mestrado do Programa de Pós-graduação em Geografia e Geociências (PPGGEO) na UFSM em 2003, tendo como Área de Concentração “Análise Ambiental e Dinâmica Espacial”, subdividida em três linhas de Pesquisa: Geoinformação e Sensoriamento Remoto em Geografia; Meio Ambiente, Paisagem e Qualidade Ambiental, e Produção do Espaço e Dinâmica Regional. Do início de suas atividades até o final do ano de 2024, o programa formou 355 mestres em Geografia. A relevância regional e nacional do curso de mestrado foi o propulsor da proposta de implantação do Curso de Doutorado em Geografia, efetivada em 2013. Nessa data o programa passa a denominar-se Programa de Pós-Graduação em Geografia, com dois níveis de formação: mestrado e doutorado. O caráter inovador da proposta do programa reside na sua área de concentração: Dinâmicas Ambientais e Territoriais do Cone Sul, valendo-se da estratégica posição geográfica que ocupa a instituição e a tradição de suas pesquisas no âmbito e abrangência dessas temáticas e áreas de estudo. Suas duas linhas de Pesquisa: Dinâmicas da Natureza e Qualidade Ambiental do Cone Sul e Dinâmicas Territoriais do Cone Sul, agrupam e sintetizam as práticas e as atividades sempre integradoras de todas as vertentes e perspectivas da Geografia, e garantem, ao mesmo tempo, sua unidade e sua pluralidade. Do início de sua atividade em 2013 até o final do ano de 2024 formou 98 doutores. Em 2024 o PPGG contou com 26 docentes doutores, sendo 21 permanentes (80,8%), 3 colaboradores (11,5%) e dois professores visitantes estrangeiros, que atuam no Programa desde 2013. Dos docentes permanentes, 11 atuam na Linha de Dinâmicas da Natureza (52,4%) e 10 atuam na Linha de Dinâmicas Territoriais (47,6%). A maturidade de seu corpo docente permanente é expressa pela presença de docentes pesquisadores do CNPQ, docentes que coordenam projetos de cooperação internacional e projetos com financiamento institucional. Os membros permanentes do PPGGEO atuam de maneira variada na condução de suas ações acadêmicas, por meio de participação em equipes e redes de pesquisa interinstitucionais, conselhos editoriais de periódicos qualificados, além de comitês e conselhos de gestão e assessoria de associações científicas. De outra parte buscam dar visibilidade e inserção social de suas ações através de atuação junto ao terceiro setor e em políticas de gestão pública. Os financiamentos dos projetos de pesquisas são diversos tanto nacionais como internacionais e envolve diversas universidades do Brasil e de países da América, Europa, Ásia e África. Em relação à vinculação a projetos, todos os docentes permanentes coordenaram pelo menos um projeto de pesquisa e/ou extensão, somando 58 projetos, em uma média de 2,4 projetos por docente. Destes, 35 são projetos de pesquisa (60%) e 18 são projetos de extensão (40%), 2,3 projetos por docente na linha “Dinâmicas da Natureza e Qualidade

Ambiental” e 2,2 na linha “Dinâmicas Territoriais”.

Os docentes permanentes apresentam uma média de 4,76 artigos em estrato A por ano, em contraponto à uma média de 2,03 para os Programas nota 5 em Geografia no Brasil; 2) considerando todos os estratos do Qualis, os docentes permanentes apresentam uma média de 4,19 artigos por ano, bem maior em relação à média de 2,23 para os Programas nota 5 em Geografia no Brasil; 3) na produção de livros, o Programa registra uma média anual de 0,95 livros por docente permanente, contra uma média anual de 0,15 livros por docente permanente nos Programas nota 5 em Geografia no Brasil; 4) na análise de capítulos de livros, o índice médio do PPGGEO é de 1,52 docente/ano, contra 1,34 para os Programas semelhantes; 5) nos trabalhos em eventos, o Programa apresenta uma média de 2,95 trabalhos docente/ano, contra 1,47 dos demais Programas de mesmo conceito. Em síntese, essa melhoria que o Programa obteve na produção intelectual se deve basicamente a dois fatores, são eles: de um lado, a realização de um seminário anual de autoavaliação do programa, onde todos os indicadores de avaliação, individuais e coletivos, são analisados e discutidos; em segundo lugar, a mudança no processo de credenciamento do PPGGEO, operada desde 2014, segundo a qual, ao final de cada quadriênio todos os docentes necessitam passar por um novo processo de credenciamento, com o atendimento de um patamar mínimo de produção intelectual que contribua para a qualificação cada vez maior do programa.

A oferta das disciplinas no PPGGEO ocorre de forma regular, sendo que todos os docentes permanentes ofertam ao menos uma disciplina no ano, e é prática comum no Programa a oferta de disciplinas por professores convidados sobre temáticas específicas que tenham ligação com as linhas de pesquisa. Ao longo do quadriênio 2021-2024, o PPGGEO ofertou 88 turmas envolvendo as 42 disciplinas eletivas, sendo que destas turmas, 51 turmas foram ofertadas na Linha de Dinâmicas da Natureza (em uma média de 6,4 disciplinas ofertadas por semestre) e 37 turmas foram ofertadas na Linha de Dinâmicas Territoriais (em uma média de 4,6 disciplinas ofertadas por semestre do quadriênio).

Todos os docentes do Programa orientam alunos de mestrado e/ou de doutorado, sendo que a relação média de orientandos varia entre 1 e 8, com uma média para 2024 de 4,3 orientandos por orientador.

O corpo docente apresenta forte liderança, que pode ser constatado pelas diversas variáveis aqui expostas, soma-se a elas a existência de docentes PQ no Programa. A cada novo período de avaliação da CAPES o PPGGEO amplia o grau de liderança do seu corpo docente. O PPGGEO passou de 3 pesquisadores PQ no período 2014-2016 para 6 pesquisadores PQ2 no atual quadriênio (28,5% dos docentes permanentes), sendo que ao longo do quadriênio esse número caiu para 5 PQs, tendo em vista que um dos docentes tomou a decisão de não solicitar a renovação da sua bolsa durante a pandemia de COVID-19, devendo, contudo, retornar ao sistema nesse próximo quadriênio.

A internacionalização é consolidada do PPGGEO/UFSM, como exemplo tem-se em convênios e projetos com instituições da Europa (Portugal, França, Itália, Espanha e Reino Unido), América do Norte (EUA) e América Latina (Argentina, México, Colômbia, Equador), além de parcerias na África. Essa inserção se expressa também por meio da participação de docentes como visitantes em universidades estrangeiras, pela oferta de disciplinas em parceria com professores internacionais, pela atuação em bancas no exterior e pela realização de cotutelas de doutorado. O programa ainda mantém cooperação com redes multilaterais e recebe docentes e pesquisadores visitantes de universidades parceiras, fortalecendo o intercâmbio científico e cultural.

É um destaque também no PPGGEO/UFSM o aumento do interesse de alunos estrangeiros pelo Programa, inclusive da Espanha, México, Uruguai e de Cuba, por meio dos editais das agências de fomento e dos convênios estabelecidos pela UFSM. Atualmente o Programa conta com alunos estrangeiros do Uruguai, da Venezuela e do Haiti. Na última seleção, houve 2 inscrições de candidatos do Paquistão, que acabaram não sendo aprovados por

questões de documentação. A cada seleção o Programa oferta vagas específicas para candidatos estrangeiros, o que oferece uma condição mais confortável de competitividade para os candidatos de outros países.

Do início de suas atividades até o final do ano de 2024, o programa formou 355 e 98 doutores (2013 – 2024) em Geografia. Os egressos altamente qualificados, têm ampla inserção profissional como no ensino superior público e privado em universidades brasileiras e estrangeiras, na educação básica nacional, em organismos de planejamento, empresas de consultoria ambiental, ONGs, editoras e instituições públicas socioambientais. Aproximadamente metade dos doutores atua no ensino superior, com presença em diversas regiões do Brasil e em outros países, contribuindo para reduzir assimetrias regionais e internacionais. Entre os mestres, há significativa continuidade na formação acadêmica, com ingresso em programas de doutorado, além de atuação em cargos técnicos na gestão pública e na iniciativa privada.

O impacto do programa é sólido na aplicação do conhecimento produzido em políticas públicas, planejamento urbano e ambiental, recuperação de áreas degradadas e em comunidades periféricas, bem como na participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares, conselhos de patrimônio, meio ambiente e planejamento territorial, e no desenvolvimento de conhecimentos e tecnologias em parceria com comunidades tradicionais e sociedade civil organizada. A contribuição do PPGGEO/UFSM alcança também, assessoria em órgãos públicos e participação em ONGs e associações comunitárias.

Assim, o PPGGEO/UFSM se afirma como um programa de relevância estratégica para a pós-graduação em Geografia no Brasil, ao combinar produção científica de alto impacto, forte internacionalização e contribuição efetiva para a formação de recursos humanos qualificados, com repercussões no desenvolvimento científico, tecnológico, social e ambiental em escalas regional, nacional e internacional.

Em síntese, nos dois últimos quadriênios o programa compõe o quadro de destaque e excelência da pós-graduação em Geografia brasileira, sua formação sólida impulsionou a abrangência nacional da inserção profissional dos egressos e os impactos das pesquisas produzidas nas políticas públicas e fortalecimentos de movimentos sociais e contribuíram com metodologias inovadoras para o avanço da ciência geográfica.

Os indicadores analisados no quadriênio, ressaltam o potencial do PPGGEO/UFSM de integrar a excelência acadêmica, com a ampliação e a consolidação da internacionalização no quadriênio, o fortalecimento da produção científica nacional e internacional com alto fator de impacto, a solidez nas parcerias e redes de pesquisas nacionais e internacionais, e a qualidade da formação e compromisso social. Os indicadores do programa, formação e impacto o posicionam de forma abrangente no cenário nacional e internacional da pós-graduação em Geografia, sendo assim, tem três conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação e em todos os itens do Quesito 2, demonstrando coerência, qualidade acadêmica e relevância social sólidas. Esses resultados configuram condições favoráveis para a elevação da nota do PPGGEO/UFSM ao nível 6 da Capes, consolidando sua posição de referência para a área de Geografia.

ITENS DE EXCELÊNCIA –32001010037P1 - UFMG

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	BELO HORIZONTE	32001010037P1 - UFMG	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O relatório traz com grande riqueza de detalhes o acompanhamento de cinco egressos. A seleção desses cinco egressos foi realizada segundo critérios que consideram os principais mercados de trabalho dos ex-alunos do PPGG/UFRJ e o perfil de formação oferecido pelo Programa. Destacam-se no relatório tanto as produções acadêmicas e profissionais realizadas durante e após o curso, especialmente no caso de jovens profissionais, quanto a capacidade do PPGG/UFRJ de atrair e aprimorar profissionais já atuantes na área.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e <30%

	técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 345 de 413 artigos nos estratos A1–A4, perfazendo 83,48% do total.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa; O relatório apresentou 101 produtos destacados pelos docentes permanentes, destes, 90,10% foram classificados como MUITO BOM, ou atingem o patamar de excelência, os demais 9,9% foram classificados como BONS. A distribuição dos produtos destacados foi variada, predominando artigos em periódicos (56,54%), seguidos de produção bibliográfica em livros (23,76%) e os demais são produtos técnicos (19,80%).		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40%

			INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 23,00 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados, perfazendo 89,32% do corpo permanente.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 23,00 docentes permanentes na coordenação de projetos com participação externa, equivalendo a 89,32% do corpo permanente		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de

			políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta participação de docentes permanentes, discentes e egressos na formulação e aplicação de políticas públicas socioambientais em diferentes esferas governamentais. As ações estão detalhadas por meio de projetos como PRONASOLOS, ZAP, COPAÍBAS, CATAsig e indicadores urbanos, com indicação dos agentes envolvidos, vínculos institucionais e impactos nas áreas de gestão ambiental, segurança alimentar, regularização fundiária e planejamento territorial. O texto explicita metodologias, parcerias e aplicações técnicas desenvolvidas no âmbito das políticas públicas.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação

			de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O documento apresenta detalhamento da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Entre as iniciativas destacam-se a oferta de cursos de extensão e especialização vinculados ao PRONASOLOS e ao ZAP, a atuação em projetos de formação continuada para professores da educação básica, bem como a colaboração em programas institucionais como o PIBID e o Residência Pedagógica. Há também envolvimento em ações voltadas à qualificação técnica de profissionais do setor público e na elaboração de materiais didáticos e oficinas formativas, evidenciando articulação entre ensino, pesquisa e extensão.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa

			apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades

			estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Entre 2021 e 2024, o PPG Geografia da UFMG manteve ações continuadas de internacionalização com foco em mobilidade acadêmica, co-tutela e dupla titulação, por meio de convênios ativos e novos acordos com instituições na França, Espanha, Portugal, Itália, Reino Unido, Colômbia e Moçambique. Participou do Capes-PrInt e das cátedras do IEAT, com mobilidades de doutorado sanduíche, pós-doutorado e docentes visitantes.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e

			egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O anexo e relatório indicam que docentes e discentes do PPG Geografia UFMG participaram de ações de assessoramento técnico e científico junto a órgãos públicos e organizações sociais por meio de projetos como o NEPZAP, OPD, Projeto Brumadinho, PRONASOLOS, AUE e parcerias com o ICMBio e o IEF. As atividades envolveram formulação de políticas públicas, planejamento territorial, gestão ambiental e capacitação profissional.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para

		participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O PPG Geografia da UFMG coordena, em rede com a UFRRJ, UFV e UFRA, o curso de especialização UNISOLos, com 600 vagas, ofertado via UAB e vinculado ao PRONASOLos. A iniciativa configura ação de cooperação interinstitucional para qualificação profissional		

	em nível superior, com abrangência nacional.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
Nota 6	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da UFMG, fundado em 1988 no nível mestrado e com implantação do doutorado em 2003, tem a missão de formar pesquisadores, pesquisadoras e docentes altamente qualificados, capazes de desenvolver investigações inovadoras e contribuir para a produção de conhecimento geográfico de alto impacto. Possui estrutura acadêmica e curricular adequadas, com objetivos claramente conectados às duas áreas de concentração e às três linhas de pesquisa. A matriz curricular é coerente e o programa apresenta proporcionalidade entre número de alunos e oferta de disciplinas, garantindo qualidade na formação, sendo a oferta de disciplinas adaptada às linhas de pesquisa, promovendo competências e habilidades consistentes dos egressos. O corpo docente, composto por 31 professores, sendo 24 permanentes e 7 colaboradores, é altamente qualificado, garantindo a excelência na formação de mestres e doutores. A composição e distribuição dos docentes refletem a diversidade de especializações dentro da Geografia, permitindo um ensino e pesquisa integrados às demandas científicas e sociais contemporâneas, com mais 86% com formação na área de Geografia e apresentando produção científica de alto impacto, igual ou acima de 80% em periódicos e livros, além da coordenação de projetos com financiamento externo e atuação em redes de cooperação nacional e internacional. Todos os docentes permanentes do PPG Geografia UFMG coordenaram pelo menos um projeto de pesquisa, com a maioria dessas iniciativas contando com financiamento. Possuem experiência sólida na supervisão de estágios pós-doutorais, participação em conselhos editoriais e atuação em órgãos públicos, privados e terceiro setor. Além disso, tem notório reconhecimento acadêmico-científico, como observa-se no quantitativo de bolsas produtividade CNPq, sendo 45% bolsistas produtividade nível 1 (uma bolsa PQ-1A e três bolsas PQ-1D) e 55% bolsistas produtividade nível 2. Os projetos de pesquisas executados no quadriênio somam 156, com participação de todos os docentes como coordenadores, sendo que o Programa apresentou 765 projetos coordenados por docentes permanentes, de acordo com o somatório anual. Os projetos contam com a participação de parceiros nacionais e internacionais, discentes do PPG de Geografia UFMG e de alunos da graduação em Geografia. Tal como as disciplinas, a diversidade dos projetos reflete tendências contemporâneas da Geografia, com ênfase em estudos ambientais, planejamento territorial, mobilidade, governança, mineração, desigualdades socioespaciais e inovação metodológica. O PPG Geografia UFMG conta com 15 grupos de pesquisa, que desempenham papel central na articulação entre docentes, discentes e instituições externas. Esses grupos desenvolvem pesquisas alinhadas às linhas do programa, promovendo intercâmbio acadêmico nacional e internacional. As bolsas de produtividade em pesquisa do CNPq e a coordenação de projetos internacionais evidenciam a excelência acadêmica do programa. A infraestrutura é adequada e própria, contando com espaços administrativos e salas para estudantes, 8 laboratórios equipados e bibliotecas com acervo físico, digital, amplo acesso a rede wifi e bases nacionais e internacionais. O Planejamento estratégico é tratado com responsabilidade pelo programa, contendo objetivos claros, ações e metas para produção científica, extensão, infraestrutura e ações afirmativas. Ressalta-se que o Planejamento estratégico do PPG tem integração com planejamento institucional da UFMG, as políticas de internacionalização, de inclusão e permanência estudantil e modernização de processos e transparência. A autoavaliação é realizada como processo sistemático que envolve docentes, discentes, técnicos e consultores externos, e o programa tem ampliado e consolidado, no quadriênio, políticas inclusivas e de ações afirmativas com reserva de vagas para pessoas com deficiência, negras, indígenas e transexuais, suporte a alunos em situação de vulnerabilidade (mentoria, apoio psicológico, acompanhamento acadêmico)

e estratégias para ampliar diversidade e melhorar taxa de conclusão dos egressos, visando a formação de recursos humanos altamente qualificados.

Com relação à formação, o PPG Geografia da UFMG demonstra alto nível de excelência na formação integral de mestres e doutores, comprovado pela qualidade e alto impacto de sua produção acadêmica, e pela inserção profissional de seus egressos. As teses e dissertações destacadas e analisadas apresentam plena adequação às linhas de pesquisa e produção científica nacional e internacional associada. Merece ênfase o reconhecimento obtido por três teses destacadas, premiadas em instâncias de grande relevância nacional. Além disso, os trabalhos vinculam-se a publicações em livros e periódicos de alto impacto, com citações indexadas na Web of Science, demonstrando a solidez, a relevância e o impacto social, ambiental e científico da formação oferecida.

As bancas examinadoras demonstraram elevado grau de diversidade institucional, contando com a participação de membros de diferentes instituições nacionais e internacionais. A presença de docentes estrangeiros em bancas de defesa do PPG Geografia UFMG reforça a avaliação acadêmica global e a consolidação das redes de colaboração, além de reforçar o caráter multiescalar e crítico do programa, fortalecendo o intercâmbio de conhecimentos qualificados. O acompanhamento sistemático dos egressos, com banco de dados atualizado, demonstra uma formação sólida e plural. Entre 2020 e 2024, o programa titulou 80 pós-graduados, dos quais 45% encontram-se alocados em atividades de ensino, 20% em consultorias e setor privado, e 7,5% no serviço público, com inserção regional, nacional e internacional. Ressalta-se ainda, a atuação de egressos em universidades públicas brasileiras e estrangeiras, em programas de pós-doutorado e em iniciativas de gestão socioambiental. As trajetórias acadêmicas e profissionais dos egressos confirmam a excelência, inovação e compromisso social do PPG, desdobrando-se em participações em projetos financiados e produções bibliográficas variadas. No que se refere à produção docente, dentre os produtos destacados, 90,1% alcançaram o nível de excelência. Essa produção é diversificada, com predominância de artigos em periódicos qualificados, seguida de capítulos e livros, além de produtos técnicos, confirmando a capacidade do corpo docente em gerar conhecimentos inovadores, com impactos educacionais, ambientais e socioeconômicos alinhados às linhas de pesquisa do programa.

O impacto do PPG de Geografia da UFMG é consolidado e abrangente no âmbito científico, os produtos destacados demonstram alto impacto global, com forte potencial de apropriação social do conhecimento. A atuação do programa evidencia coerência com suas linhas de pesquisa e contribui para a formulação e aplicação de políticas públicas socioambientais em distintas escalas governamentais, corroborada por meio de projetos e participação do corpo docente em comitês técnicos, o que revela a atuação ativa em instâncias de decisão. A presença de docentes, discentes e egressos em iniciativas junto à sociedade civil, movimentos sociais e comunidades tradicionais amplia o alcance social da produção, evidenciada em ações de agroecologia urbana, comunicação popular e educação em diferentes níveis.

O impacto também se expressa nas atividades de extensão, como cursos de especialização e formação continuada de professores da educação básica, em programas como PIBID e Residência Pedagógica, bem como em assessorias técnicas e oficinas formativas. Projetos como NEPZAP e AUE reforçam a integração entre ensino, pesquisa e extensão, consolidando a transferência de conhecimento para diferentes públicos. A internacionalização constitui outro eixo central do impacto do programa, com convênios e acordos firmados com instituições da América Latina, Europa, África e América do Norte, co-tutelas, duplas titulações, mobilidades de doutorado sanduíche e pós-doutorado, além de publicações conjuntas em periódicos de relevância internacional.

Ressalta-se no quadriênio a realização de 19 pós-doutorados no PPG, advindos de docentes e pesquisadores de distintos contextos geográficos, demonstrando a

	abrangente capacidade de atração do programa. Destacam-se também as iniciativas para captação conjunta de bolsas (CNPq e Capes-PrInt), aquisição compartilhada de equipamentos com o PPG Geologia, a criação da REDE PPGeo-MG e a oferta de disciplinas interinstitucionais com PPGs nacionais e internacionais. Por fim, o impacto do PPG também se adequa à ampla divulgação científica por meio da organização de eventos nacionais e internacionais, a difusão de informações do PPG no site em 3 idiomas (português, inglês e espanhol) e a divulgação das pesquisas em plataformas digitais e mídias externas o que reforça a visibilidade acadêmica e social do PPG. Portanto, os indicadores avaliados nos três quesitos (programa, formação e impacto) refletem a continuidade e consolidação do compromisso do PPG/UFMG com a excelência já estabelecida nos dois últimos quadriênios, quando obteve Nota 6. No quadriênio 2021-2024, o Programa tem conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação, cumprindo a exigência para a manutenção do patamar de excelência expresso na Nota 6. Em tempo, nota-se que nos itens do Quesito 2, o PPG/UFMG obteve um conceito "Bom" no item 2.2. Sendo assim, embora não possua os plenos requisitos necessários para ascender à Nota 7, o programa uma vez mais comprovou de forma inequívoca sua importância e peso acadêmico, sustentando a manutenção da nota 6 na área, que garante sua permanência no seleto rol de excelência da pós-graduação em Geografia.

ITENS DE EXCELÊNCIA – 40001016035P1-UFPR

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL		40001016035P1_UFPR (S)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: Muito bom - 5	Justificativa: O programa apresentou o acompanhamento de cinco egressos que vêm obtendo destaque em suas trajetórias acadêmicas, seja pela atuação em cargos docentes em instituições públicas no Brasil — como a Universidade Federal do Ceará (UFC) e a UNESPAR (campus União da Vitória) —, seja no exterior, como é o caso de uma pesquisadora e docente vinculada à Université de Moncton, no Canadá. Destaca-se, ainda, um egresso que ocupa posição de liderança na sociedade civil organizada e no Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis (IBAMA). Há também menção a uma egressa que, após concluir o mestrado, iniciou o curso de doutorado em Geografia na Pontificia Universidad Católica de Chile, com bolsa concedida pela Vicerrectoría de Investigación del Colegio de Programas Doctorales (VRI), no Chile. Os egressos se destacam ainda por publicações em periódicos relevantes e por terem seus trabalhos premiados em eventos e instituições científicas de reconhecido prestígio.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de

	30%)		conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador avalia a parcela da produção de docentes permanentes do PPG em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4), em comparação ao total de artigos publicados no quadriênio. Foram produzidos 147 artigos qualificados, em um conjunto de 178, correspondendo a 82,58%, proporção que determina o conceito MUITO BOM .		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\% \leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\% \leq 60\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: Muito Bom - 5	Justificativa; O Programa conta com 20 docentes permanentes e destacou 69 produções vinculadas a		

	esse corpo docente, resultando em uma média de 3,45 produtos por docente. A produção é diversificada — incluindo artigos em periódicos, livros, capítulos de livros e trabalhos técnicos — e está adequadamente alinhada às linhas de pesquisa do programa. Por fim, destaca-se que aproximadamente 80% da produção atende aos critérios de qualidade e atinge o patamar de excelência.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: O indicador corresponde à proporção de docentes permanentes que desenvolveram projetos de pesquisa com financiamento no quadriênio. O PPG registrou uma média de 15,75 docentes permanentes contemplados, representando 79,75% do total e resultando no conceito BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: A métrica em questão avalia o percentual de docentes permanentes do PPG que exerceram a coordenação de projetos de pesquisa com a presença de participantes externos. No quadriênio, o Programa registrou 10,50 docentes permanentes nessa função, o que representa 53,16% do total e resulta no conceito BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e

	nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: Muito bom - 5	Justificativa: O Programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas sobre a participação docente, discente e de egressos na formulação e implementação de políticas públicas com impacto socioeconômico e ambiental, demonstrando comprometimento com a superação da desigualdade social por meio do uso aplicado da ciência geográfica. A atuação dos docentes abrange desde a proposição de legislações, como a Política Nacional da Paisagem, até a formulação de políticas ambientais e de desenvolvimento sustentável em parceria com instâncias governamentais, movimentos sociais e organizações civis. Destacam-se iniciativas como o incentivo à meliponicultura em regiões de baixa aptidão agrícola, a elaboração de planos de ordenamento territorial no litoral paranaense, e a contribuição em estudos de impacto ambiental e desastres socioambientais.		

	Além disso, a participação de discentes e egressos em ações como os planos diretores, zoneamentos e estudos de impacto ambiental evidencia a formação de profissionais capacitados para intervir em processos decisórios e de planejamento territorial. Projetos como o SACDENGUE e a atuação em fóruns de mudanças climáticas demonstram a utilização direta do conhecimento geográfico na mitigação de problemas sociais e ambientais. A atuação junto a comunidades quilombolas e de reforma agrária reforça o papel do programa na promoção da justiça territorial e inclusão social. Dessa forma, o programa não apenas forma indivíduos conscientes, mas também engajados em aplicar os saberes geográficos para a transformação da realidade.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações

			voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: Muito bom - 5	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes e discentes em ações voltadas à educação básica e superior por meio de propostas inovadoras de ensino e formação. Há diversas iniciativas que envolvem diretamente escolas públicas, estudantes da educação básica e professores da rede, como oficinas, assessorias pedagógicas, projetos interdisciplinares e atividades práticas de campo. Tais ações, muitas vezes integradas a programas institucionais como PIBID e Residência Pedagógica, fortalecem a relação entre universidade e escolas, promovendo a construção de práticas pedagógicas contextualizadas e inovadoras. O ensino superior também é contemplado com metodologias participativas, formação por meio de demandas concretas e disciplinas articuladas a projetos de extensão. Além disso, o envolvimento discente ocorre tanto na graduação quanto na pós-graduação, com os alunos participando ativamente na elaboração e execução das atividades, contribuindo para sua formação docente e científica.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de

			programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem

			como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: Muito Bom - 5	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com programas consolidados no Brasil e no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica de docentes e discentes. Essas iniciativas incluem a participação em programas institucionais como o CAPES/Print, CAPES/Cofecub e o Move la America, bem como em redes como a Red Iberoamericana de Observación Territorial, a Associação de Universidades Grupo Montevideo (AUGM) e o CLACSO. A atuação do programa contempla a coordenação de grupos de trabalho temáticos nacionais e internacionais, missões acadêmicas, projetos de pesquisa em cooperação internacional e intercâmbio com universidades de países como França, Canadá, Portugal, Argentina, México e Colômbia. Essas parcerias resultaram na realização de missões docentes, participação em redes de pesquisa, coorientações de mestrado e doutorado, publicações conjuntas e recepção de docentes visitantes. O programa também mantém convênios formais com diversas universidades estrangeiras e promove a mobilidade por meio de projetos interinstitucionais financiados.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento

			de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: Muito bom - 5	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas sobre a participação de docentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais, refletindo sua inserção e cooperação em redes acadêmicas globais. O programa esteve envolvido nos projetos CAPES/Print “Rede de Monitoramento e Modelagem Ambiental” e “Espaço, sociedade e desenvolvimento”, que possibilitaram missões acadêmicas, estágios de pós-doutorado, doutorados sanduíche e recepção de docentes visitantes estrangeiros. Essas iniciativas resultaram em colaborações internacionais e publicações em periódicos científicos qualificados. Outras ações incluem a participação em projetos de pesquisa financiados por agências internacionais, atuação em bancas em instituições estrangeiras, organização de obras coletivas com pesquisadores internacionais e publicação de artigos em periódicos internacionais e em língua estrangeira. O programa também tem contribuído com acordos institucionais entre universidades brasileiras e estrangeiras, além de envolver docentes como avaliadores de projetos e membros de conselhos editoriais internacionais.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa

		disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de

		especialização
Conceito atribuído: Muito bom - 5	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas relativas à sua participação em projetos e ações de cooperação entre instituições voltadas à qualificação de profissionais de nível superior por meio da coordenação e organização de diversos eventos acadêmicos e cursos de especialização, extensão e aperfeiçoamento entre 2021 e 2024. Destaca-se a oferta de disciplinas e orientação em cursos de especialização, como o de “Questão social pela perspectiva interdisciplinar” na UFPR, além da organização de jornadas temáticas, como a VIII Jornada da Questão Agrária no Paraná, que promove debates para públicos acadêmicos e comunitários. Além disso, docentes do programa atuaram em parcerias institucionais em cursos e seminários, como o curso de extensão sobre Henri Lefebvre na USP e o XVII Seminário Nacional de Geografia Urbana. Houve ainda coordenação de workshops contínuos focados em planejamento integrado e gestão ambiental, em colaboração com órgãos públicos, como o Ministério Público do Paraná. O programa também participa da formação em programas de mobilidade acadêmica (MINTER e DINTER) e coordena cursos <i>lato sensu</i> , ampliando a cooperação institucional para qualificação avançada.	
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA		
NOTA 6	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal do Paraná (UFPR) iniciou suas atividades em 1998 com o curso de Mestrado, recebendo nota 4. Em 2004, foi implantado o Doutorado, e em 2010 o programa alcançou nota 5. Desde a avaliação quadrienal de 2017, mantém nota 6. Apresenta Área de Concentração com foco claro e bem definido, abordando temas de fronteira com ampla abrangência em campos de conhecimento geográfico contemporâneo. As Linhas de Pesquisa são complementares e bem articuladas, dialogando entre si e convergindo para a o foco da Área de Concentração. Os projetos reforçam essa articulação, caracterizando-se como estruturas complementares e de inter-relação entre as linhas. As disciplinas obrigatórias da Estrutura Curricular possuem a abrangência temática suficiente para dar conta do foco do programa e as disciplinas optativas fornecem opções para aprofundamento de pesquisas específicas. O planejamento estratégico do programa é abrangente e atualizado periodicamente, alinhado ao Plano Estratégico da Pós-Graduação e ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPR. Considera avaliações institucionais, ações afirmativas, acompanhamento de egressos e autoavaliação contínua. No entanto, a metodologia da autoavaliação é apresentada de forma genérica, sem detalhamento dos resultados ou aplicação dos instrumentos. No quesito 2, referente à formação dos egressos, o programa recebeu conceito BOM , com base na análise de indicadores comparativos entre a média de produções intelectuais de discentes e egressos do PPG e a média da Área no mesmo período. O programa registrou 101,25 discentes e 206 egressos, totalizando 450 produtos científicos, o que corresponde a uma média de 1,46 produções por indivíduo. Considerando que a média da Área é de 2,75 produções, o indicador calculado foi de 0,53. Na comparação específica da produção média de trabalhos completos em anais de eventos científicos por discentes, o programa apresentou 83 publicações para 101,25 discentes, resultando em uma média de 0,82 trabalhos por discente, também inferior à média da Área. Esses dois itens contribuíram para conferir o conceito BOM ao programa no quesito. Entre 2021 e 2024, destaca-se que 25% dos docentes permanentes foram bolsistas de produtividade do CNPq, e 70% atuaram como coordenadores de projetos de cooperação com instituições nacionais e internacionais, evidenciando o envolvimento acadêmico e a articulação institucional do corpo docente. As parcerias resultaram em missões docentes, coorientações de mestrado e doutorado, publicações conjuntas e recepção de professores visitantes. O programa mantém	

	convênios formais com diversas universidades estrangeiras e viabiliza a mobilidade acadêmica por meio de projetos interinstitucionais financiados. A inserção internacional do programa é evidenciada pela participação de docentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa e acordos internacionais. Destacam-se os projetos CAPES/Print “Rede de Monitoramento e Modelagem Ambiental” e “Espaço, Sociedade e Desenvolvimento”, que proporcionam estágios de pós-doutorado, doutorados sanduíche e colaborações científicas com publicações em periódicos qualificados. O programa também se destaca pela construção contínua de convênios e redes acadêmicas com instituições consolidadas no Brasil e no exterior, promovendo a mobilidade de docentes e discentes. Participa de iniciativas como CAPES/Print, CAPES/Cofecub e Move la América, além de integrar redes como a Red Iberoamericana de Observación Territorial, a AUGM e o CLACSO. Essa atuação inclui coordenação de grupos temáticos, missões acadêmicas, projetos de pesquisa colaborativos e intercâmbios com universidades da França, Canadá, Portugal, Argentina, México e Colômbia.

ITENS DE EXCELÊNCIA - 31003010041P2 - UFF NITEROI

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	NITEROI	31003010041P2 - UFF NITEROI	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta o acompanhamento detalhado dos egressos do quadriênio e ainda que abrange além do quadriênio. Do total de 112 formados (mestres e doutores), foram selecionados 53 doutores para a análise das suas trajetórias profissionais, por meio principalmente dos currículos Lattes. Entre os cargos ocupados destacam-se: Ensino Superior; Agências e Instituições de Pesquisa; Administração Pública e Governança e Setor Privado e Organizações Não Governamentais.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e <30%

	técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Trata-se da proporção de artigos de docentes permanentes do PPG publicados em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4), em relação ao conjunto da produção realizada no quadriênio. Nesse período, foram contabilizados 156 artigos qualificados entre 178 publicados, perfazendo 87,64%, indicador que fundamenta o conceito MUITO BOM .		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa; A qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual dos docentes do Programa pode ser verificada tanto pela diversidade, quanto pela relevância dos produtos bibliográficos destacados na plataforma, totalizando 120 registros. Entre eles, destacam-se artigos em periódicos nacionais e internacionais, capítulos de livros, coordenação de obras coletivas, livros autorais, relatórios técnicos, trabalhos em eventos científicos, entre outros, demonstrando equilíbrio entre as linhas e docentes. Durante o quadriênio 2021-2024, o POSGEO – UFF, produziu 459 publicações distribuídas em diferentes categorias, sendo cerca 90 % do corpo docente. “Os docentes publicaram 150 artigos em periódicos qualificados, o que representa aproximadamente 32,8% do total de publicações. Dentre esses artigos, 125 estão inseridos no estrato Qualis A, correspondendo a cerca de 83,3% dos artigos e demonstrando o rigor científico e a		

	excelência dos estudos realizados. Além disso, foram publicados 24 livros – representando aproximadamente 5,2% – e 185 capítulos de livros, que correspondem a cerca de 40,4% do total. A divulgação em mídias de ampla circulação, por meio de 33 artigos em jornais e revistas, compõe aproximadamente 7,2% das publicações, enquanto os trabalhos apresentados em anais de encontros científicos totalizam 66 publicações (14,4% do total).” Em relação a produção a técnica, o programa registrou 687 produtos, comprovando o compromisso com a disseminação do conhecimento com a sociedade.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O cálculo do indicador baseia-se na proporção dos docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa financiados ao longo do quadriênio. O PPG apresentou uma média de 27,50 docentes permanentes com projetos financiados, equivalendo a 90,16% e gerando o conceito MUITO BOM		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: Este indicador calcula a proporção de docentes permanentes dedicados a coordenação de projetos de pesquisa do PPG que contam com a participação de atores externos à instituição. Foram contabilizados 12,00 docentes permanentes nessa condição, equivalendo a 39,34% do corpo docente, proporção que fundamenta o conceito BOM		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e

	implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: Conforme constam no relatório “os docentes, pós-graduandos ativos e egressos do POSGEO/UFF desenvolveram e participaram de diversas ações de pesquisa, extensão e ensino com impacto na formulação, expressas para implementação e avaliação de políticas públicas. Essas iniciativas se expressaram por meio da participação em editais públicos, assessorias, comitês, projetos de extensão e parcerias com instituições governamentais, organizações do terceiro setor, comunidades e movimentos sociais”. Algumas ações, em destaque: participação dos docentes no Edital PDPA (Programa de desenvolvimento de projetos aplicados), lançado pela Prefeitura do município de Niterói em 2020, com ações em 2021 e 2022, envolvendo diversas secretarias municipais, tais como Secretaria das Culturas, Secretaria de Urbanismo e Mobilidade, Secretaria de Meio		

	Ambiente, Recursos Hídricos e sustentabilidade, Secretaria da Educação. No âmbito dos projetos: “Observacento: o centro que nós queremos”, “Mapeamento geohistórico do mercado imobiliário de Niterói: uma nova ferramenta para a gestão pública do solo urbano”, “Comunicação Comunitária para uma Plataforma de Direitos à Vida Digna em Territórios Populares”, “TED-INCRA-UFF nº 86/2022”, “Análise Territorial do Orçamento Público de Niterói sob a Perspectiva de Gênero e de Raça.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação

			básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O Programa implementou várias ações, consideradas inovadoras voltadas à educação básica e superior, por meio de projetos de Ensino, Extensão e Pesquisa, e outras atividades que produziram impactos no processo formativo. “Essas iniciativas integraram propostas interinstitucionais, atividades em escolas e universidades, e metodologias colaborativas, com o objetivo de fortalecer a formação crítica e ampliar o acesso ao conhecimento”. No relatório consta 17 projetos e ações desenvolvidos no quadriênio que contempla a educação básica.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem

			maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O Programa tem ampliado substancialmente seu processo de internacionalização e		

	impacto em outros países, através de diversos projetos e redes de colaboração e pesquisa, incluindo instituições na França, Inglaterra, Suíça, França, Espanha, Alemanha, Portugal, Suécia, Estados Unidos, Canadá, Holanda, Argentina, México, Colômbia, Chile e Indonésia etc. O programa conta com: - Redes e convênios internacionais; - Projetos internacionais; - Mobilidade acadêmica; - Produção científica internacional; - Participação e organização de eventos; - Formação internacional, Intercâmbio e cooperação; - Participação em redes nacionais e projetos cooperativos		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.

			INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para

			qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização com parcerias com várias Universidade do Brasil e exterior.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
NOTA 6	O Programa apresenta trajetória acadêmica consolidada e atuação diversificada e de qualidade, o que pode ser observada nos indicadores constantes no relatório, a partir de elementos como produção acadêmica, inserção social, internacionalização e articulação em redes em nível nacional e internacional, os quais evidenciam o PPG da UFF de Niterói como um padrão de programa de Excelência. A estrutura curricular e os objetivos do PPG estão articulados às linhas de pesquisa e à missão do Programa. A articulação entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, associadas à qualidade da infraestrutura de laboratórios, bibliotecas e espaços acadêmicos garantem sua base institucional para o desenvolvimento de atividades de ensino, pesquisa e extensão. Os projetos de pesquisa do Programa estão bem estruturados e distribuídos de forma equilibrada entre as linhas de pesquisa. As investigações desenvolvidas abrangem temas relacionados às dimensões cultural, política, econômica e ambiental. A produção docente indica elevada qualidade acadêmica em projetos financiados por agências de fomento; na		

publicação de artigos em periódicos nacionais e internacionais, bem como em coletâneas e livros autorais em editoras brasileiras e estrangeira; na coordenação de laboratórios e núcleos de pesquisa com liderança de grupos cadastrados no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq. Os docentes também atuam em consultorias no país e no exterior; participam de redes de pesquisadores; desenvolvem atividades voltadas a questões sociais e ambientais relevantes para o Brasil; o que em seu conjunto consolida a influência do Programa no avanço da Geografia brasileira. Os docentes têm predominância de formação em Geografia, coordenam projetos alinhados às linhas de pesquisa e exercem liderança nacional e internacional em diversas áreas da Geografia.

As dissertações e teses analisadas estão ajustadas às linhas de pesquisa e à área de concentração, apresentam coerência metodológica e estão divulgadas em periódicos e eventos nacionais e internacionais. As bancas de defesa das dissertações e teses são bem diversificadas, contando com a participação de membros externos oriundos de diversos estados brasileiros e do exterior. Os produtos destacados apresentam produção bibliográfica em artigos, trabalhos científicos e capítulos de livro, associados às linhas de pesquisa desenvolvidas no programa de pós-graduação. Os discentes participam de projetos de pesquisa coordenados por docentes e em ações de extensão, ampliando, dessa forma, a relação entre a formação acadêmica e a sociedade civil, em suas demandas sociais e ambientais.

É preciso destacar, ainda, a consolidação da internacionalização do Programa, através de diversos projetos e redes de colaboração e pesquisa, em instituições na França, Inglaterra, Suíça, França, Espanha, Alemanha, Portugal, Suécia, Estados Unidos, Canadá, Holanda, Argentina, México, Colômbia, Chile e Indonésia. O desenvolvimento de pesquisas em redes e convênios internacionais; a mobilidade acadêmica; a produção científica internacional; a participação e organização de eventos internacionais; o intercâmbio, a cooperação e a participação em redes nacionais e internacionais, reforçam as interações entre o corpo docente do Programa e pesquisadores internacionais. No que diz respeito à atuação nacional e os impactos sociais observa-se uma intensificação e consolidação em redes acadêmicas, bem como na organização de eventos regionais e nacionais.

Os dados apresentados e a atuação do PPG de Geografia da UFF de Niterói, mediante respostas acadêmicas e científicas às necessidades sociais, ambientais e culturais da sociedade, a partir da capacidade de formação de mestres e doutores, os quais já estão inseridos em diversos órgãos e instituições públicas e privadas do território nacional, apontam para a manutenção da nota 6 (seis). A manutenção da nota é respaldada na perspectiva de que o Programa obteve conceito Muito Bom nos três quesitos da ficha de avaliação, bem como em todos os itens dos quesitos 1 e 3. Entretanto no Quesito 2, no Item 2.2.1, relativo à proporção da produção intelectual total da produção discentes e egressos em relação à dimensão total do corpo de discentes, o Programa obteve conceito REGULAR; e no Item 2.2.2, no que diz respeito à apresentação e divulgação média de trabalhos completos de anais de eventos em encontros científicos de discentes, o Programa obteve conceito FRACO. Os itens 2.4.2, 2.4.5, 2.5.1 e 2.5.3, relativo, respectivamente, à produção média dos docentes no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros e artigos em periódicos qualificados; proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade; distribuição dos docentes Permanentes do Programa nas atividades de docência; e proporção de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa, o conceito obtido pelo programa foi BOM.

Diante desses resultados, o Programa demonstra atendimento às diretrizes para atribuição da nota 6 (seis), conforme estabelecido nos documentos da área de Geografia e no artigo 27 da Portaria CAPES nº 122/2021, sendo, portanto, recomendada a manutenção da nota 6.

ITENS DE EXCELÊNCIA - 33002010034P1_USP - GEOGRAFIA FISICA (SE)

ICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	SÃO PAULO	33002010034P1_USP - GEOGRAFIA FISICA (SE)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: De acordo com os documentos consultados foi possível constatar que o Programa fez um acompanhamento dos egressos ao longo do quadriênio. Os egressos acompanhados pelo Programa trabalham em instituições públicas e privadas, e prestam serviços de consultoria ambiental e geoprocessamento, trabalham em instituições com foco em desenvolver atividades na Geografia Física, realizam pós-doutorado, atuam na Escola Básica (ensino fundamental e médio), no ensino superior (efetivos, substitutos) e técnico. Atuam sobretudo na Região Metropolitana de São Paulo, mas também em cidades de Minas Gerais e Mato Grosso do Sul (Betim e Campo Grande, respectivamente). Realizaram publicações de artigos em periódicos consolidados na área e áreas afins, publicaram capítulos de livros e livros. Uma parcela significativa continua o contato com a orientação e participam em equipes de pesquisa e continuam a produzir trabalhos de referência para área.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos

Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e <30% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador avalia a parcela da produção de docentes permanentes do PPG em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4), em comparação ao total de artigos publicados no quadriênio. Foram produzidos 208 artigos qualificados, em um conjunto de 260, correspondendo a 80,00%, proporção que determina o conceito MUITO BOM .		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: De acordo com o material consultado foi possível verificar que ao longo do quadriênio os docentes permanentes do Programa publicaram 400 artigos no total, além de 98 livros e capítulos de livros e 211 trabalhos em anais de eventos, totalizando 709 produções bibliográficas, distribuído da seguinte maneira: 56% de artigos em periódicos, 14% em		

	livros e capítulos de livros e 30% de trabalhos em anais de eventos. As publicações envolvem docentes do Programa, discentes, egressos e membros da equipe de pesquisa de instituições nacionais e internacionais. Ao serem selecionadas as produções por docente, chega-se ao número de 438 produções bibliográficas, distribuídas em 212 artigos em periódicos científicos indexados, além de 66 livros/capítulos de livros e 160 trabalhos em anais de eventos. Ao verificar a produção docente por linha de investigação no Programa verificou-se que: Na linha 1, 3 e 4, apenas 4 docentes foram responsáveis pela produção de excelência; na linha 2 a produção foi destacada por 11 docentes. Para o próximo quadriênio sugere-se uma maior diversidade da produção docente, ou seja, que tenha maior envolvimento dos/das docentes de todas as linhas do programa em publicações, considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica. Sugere-se também que as publicações sejam feitas em periódicos de outras áreas do conhecimento, mas que o maior quantitativo de publicações seja na área em que o Programa está inserido – Geografia.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: O indicador corresponde à proporção de docentes permanentes que desenvolveram projetos de pesquisa com financiamento no quadriênio. O PPG registrou uma média de 12,00 docentes permanentes contemplados, representando 66,67% do total e resultando no conceito BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: A métrica em questão avalia o percentual de docentes permanentes do PPG que exerceram a coordenação de projetos de pesquisa com a presença de participantes externos. No quadriênio, o Programa registrou 13,75 docentes permanentes nessa função, o que representa 76,39% do total e resulta no conceito MUITO BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de

	20%)		conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa apresenta participação documentada de docentes, discentes e egressos na formulação e aplicação de políticas públicas socioambientais, com exemplos temáticos em		

	gestão de biomas, adaptação climática e risco costeiro. As evidências incluem subsídios técnico-científicos para políticas (ex.: gerenciamento sustentável do Pantanal; Plano de Ação Climática em região metropolitana; sistema de aviso de ressacas/inundações costeiras em SP) e atuação em comitês/conselhos (ex.: SVMA, RPPN; PDIP-IG).		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a

			educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa apresenta participação documentada de docentes, discentes e egressos em ações voltadas à educação básica e superior, com exemplos de formação/extensão, produção e curadoria de materiais e cooperação interinstitucional. Evidências incluem curso de Língua Portuguesa e Cultura Brasileira (formação e integração acadêmica), Atlas Ambiental municipal (material didático-técnico de apoio), participação em bancas, publicações e projetos e convênios/cotutelas com IES no Brasil e no exterior.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem

			maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: De acordo com o material consultado, o Programa documenta ações continuadas de		

	internacionalização por meio da construção de convênios e redes com instituições no Brasil e no exterior, voltadas à mobilidade acadêmica docente e discente, bem como à dupla titulação e cotutela. Consta registro detalhado e exemplificado de participação de docentes e discentes em publicações, bancas e projetos de pesquisa em colaboração internacional, além de convênios e acordos formalizados (relatório e anexos).		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês

			multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa apresenta participação exemplificada de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, ofertando conhecimentos e análises da Geografia. Evidências do texto incluem atuação em órgão ambiental municipal, conselho consultivo de unidade de conservação e comissão coordenadora/científica de plano institucional, além de cooperação técnica em políticas e sistemas de alerta.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos

			de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Muitos docentes, discentes e egressos do PPGF participam de atividades na educação básica, superior e profissionalizante. No Quadriênio, foram identificadas as atuações/destino de 43 egressos que atuam em diferentes setores da economia: cerca de 23 atuam em atividades ligadas a Ensino nas redes pública e privada (53%), 9 exercem consultorias ambientais e em geoprocessamento (21%), 9 exercem cargos em Instituições relacionadas a atividades profissionais que envolvem Geografia Física (levantamentos de campo, mapeamentos, etc) (21%) e 2 realizam pós-doutorado (5%). Uma ação de destaque voltada para a educação básica, superior e profissionalizante é o Projeto "Solo na Escola". Este é caracterizado por um espaço de ensino, pesquisa e extensão universitária que está vinculado ao Parque CienTec da USP. Participam deste projeto discentes e egressos do PPGF. O PPGF também possui atuação na publicação de livros didáticos e paradidáticos para o Ensino Básico (PRODUÇÃO BIBLIOGRÁFICA) e de material técnico (PRODUÇÃO TÉCNICA). Materiais utilizados na Educação Básica, a partir do PNLD bem como em projetos de extensão.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
Nota 6	Os produtos destacados pelo Programa (artigos acadêmicos publicados em periódico internacional) possuem alto impacto global, aderência às linhas de pesquisa do programa e apresentam equilíbrio da produção entre as linhas, todavia não foi descrito com detalhes como os produtos podem ser aplicados em políticas públicas/iniciativas da sociedade civil e setores produtivos. Os trabalhos de conclusão indicados pelo programa resultaram em produtos de pesquisa de alto impacto, com inserção relevante na área e desdobramentos reconhecidos em		

periódicos acadêmicos. Tais produções apresentam forte aderência às linhas de pesquisa do Programa e demonstram elevado potencial de apropriação social do conhecimento. A produção técnica e tecnológica destacada pelo programa reflete o resultado de trabalho técnico-científico (80%) considerado de alto impacto, com potencial de aplicação em contextos diversificados e impacto na área do ponto de vista tecnológico. Os produtos indicados guardam coerência com as linhas de pesquisa do Programa e demonstram alta capacidade de transferência de conhecimento para a sociedade.

A produção destacada pelo programa apresenta resultado que atende plenamente a proposição de soluções a questões emergentes de cunho social, ambiental e territorial. As abordagens metodológicas adotadas são inovadoras, estão alinhadas às linhas de pesquisa do Programa e evidenciam contribuições relevantes para políticas públicas, setores da sociedade civil e práticas sustentáveis.

Os produtos apresentam consistência metodológica, além de aderência às linhas de pesquisa do Programa. Nota-se uma ausência de detalhamento das relações estabelecidas e parcerias com a sociedade civil/comunidades tradicionais/organizações locais que resultaram na construção da pesquisa e produtos derivados. Além disso, não se verificou um detalhamento do potencial de apropriação social do conhecimento derivado dos produtos destacados.

O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. Foram destacados os objetivos de cada linha e as informações referentes às atividades mais circunscritas à academia, portanto com ausência de informações diretas vinculadas à participação direta do Programa junto à formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica. Isso se repete com relação a comitês multidisciplinares, já que o Programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.

Entre os destaques estão os subsídios científicos do Programa para a elaboração de políticas públicas para o gerenciamento sustentável do Pantanal; Plano de Ação de Enfrentamento às Mudanças Climáticas do Grande ABC; Sistema de aviso de ressacas e inundações costeiras para o litoral de São Paulo, com foco em impactos das mudanças climáticas; entre outros.

Constatamos que o Programa apresenta informações da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. Merece destaque a participação de uma docente no Comitê de Assessoramento da SVMA- Secretaria do Verde e do Meio Ambiente.

O programa apresenta informações exemplificadas, porém não detalhadas, da participação de docentes, discentes e egressos em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas. De acordo com os documentos consultados, foi possível constatar que ao longo do quadriênio foram apresentadas informações exemplificadas e detalhadas da participação docente, discente e de egressos em ações, tais como: na gestão de associações não- governamentais e ações do terceiro setor com impactos sociais, culturais e econômicos. Como exemplos pode ser citado: Curso de Língua Portuguesa e Cultura Brasileira, PROADI-SUS em colaboração com o Hospital Albert Einstein e o Ministério da Saúde do Brasil, Atlas Ambiental do Município de Diadema; Conselho Consultivo da RPPN SESC Pantanal; Fellowship da Syrian Geographical Society; Comissão Coordenadora e Científica do Plano de Desenvolvimento Institucional de Pesquisa do Instituto Geológico (PDIP-IG).

De acordo com o material consultado, o programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas sobre a existência de ações continuadas de construção de convênios e

	redes acadêmicas com outros congêneres consolidados no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras. O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais, conforme consultado no relatório e nos documentos em anexo. O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização. O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional. Foram listados eventos locais, regional, nacional e internacional, mas não possui nenhum link do evento para constatar que ele foi sediado onde o Programa está instalado ou se trata somente da participação do docente/discente no evento como parte da organização ou congressista/simposista. Há a manutenção de site bilíngue com informações de interesse acadêmico atualizadas sobre: atuação e produção acadêmica, funcionamento do programa, normas de seleção, grupos de pesquisa, acesso ao banco de teses e dissertações, laboratórios e redes sociais. Notamos que o programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em ações de divulgação do conhecimento em diversas mídias, incluindo órgãos de imprensa.

PROGRAMAS DE EXCELÊNCIA – NOTA 7

Considerando a avaliação dos diferentes itens e quesitos da ficha de avaliação, quatro programas de Pós-Graduação em Geografia apresentam os requisitos para a sua indicação como programas de excelência nota 7, e dois programas mantêm os requisitos para a sua manutenção como programa de excelência. A área passa a ter a partir da avaliação do quadriênio 2021-2024, seis programas com nota 7. A sequência de gráficos a seguir mostram a distribuição das médias atribuídas para cada programa, e a sua correlação com a média dos programas nota 6 e a média da área. Cabe ressaltar que os conceitos atribuídos para a elaboração dos gráficos foram quantificados: 5 – Muito Bom; 4 – Bom; 3 – Regular; 2 – Fraco; e 1 – Insuficiente.

Além dos gráficos demonstrando a distribuição das notas entre os programas indicados, tabela apresenta uma síntese das médias obtidas nos subitens destacados para a seleção dos Programas com Nível de Excelência Nota 7, conforme a Figura 27.. A análise da tabela 18 somada a distribuição das médias por quesito e item, justifica os indicadores propostos. A justificativa dos conceitos atribuídos aos subitens estão apresentados na ficha de avaliação com o desempenho dos subitens por programa indicados pela área para a definição dos programas de excelência.

Figura 42 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

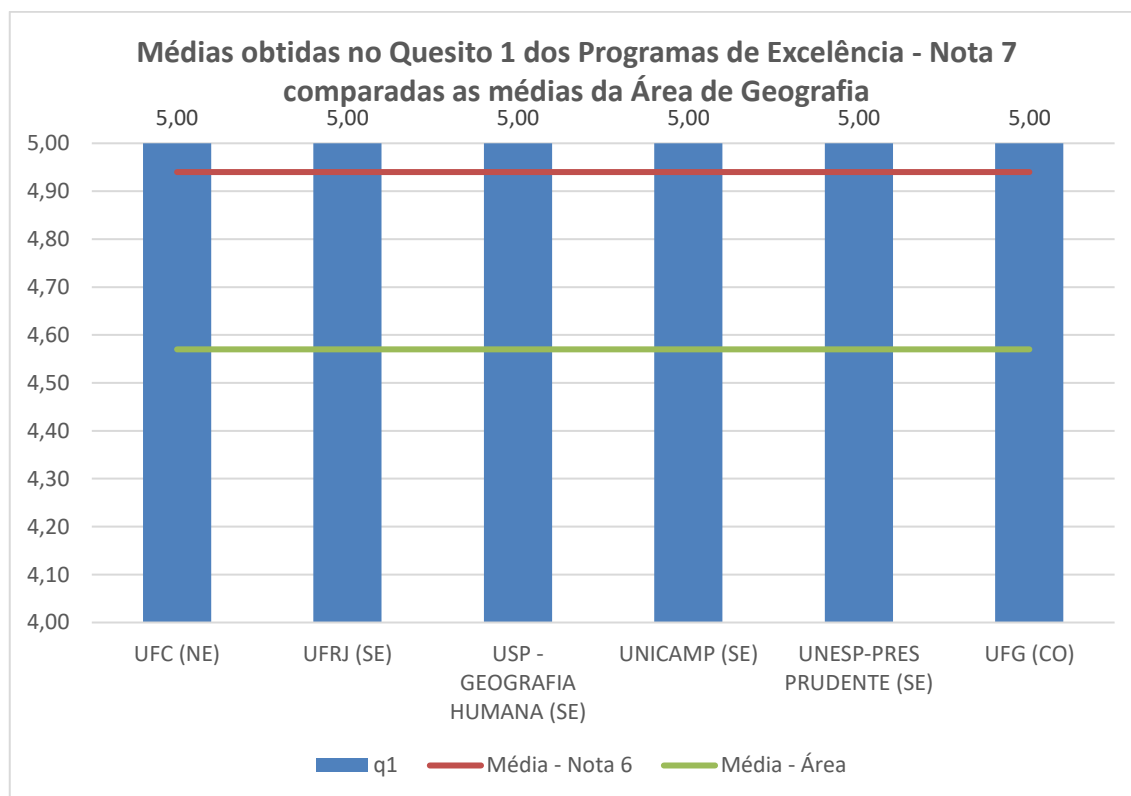


Figura 43 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

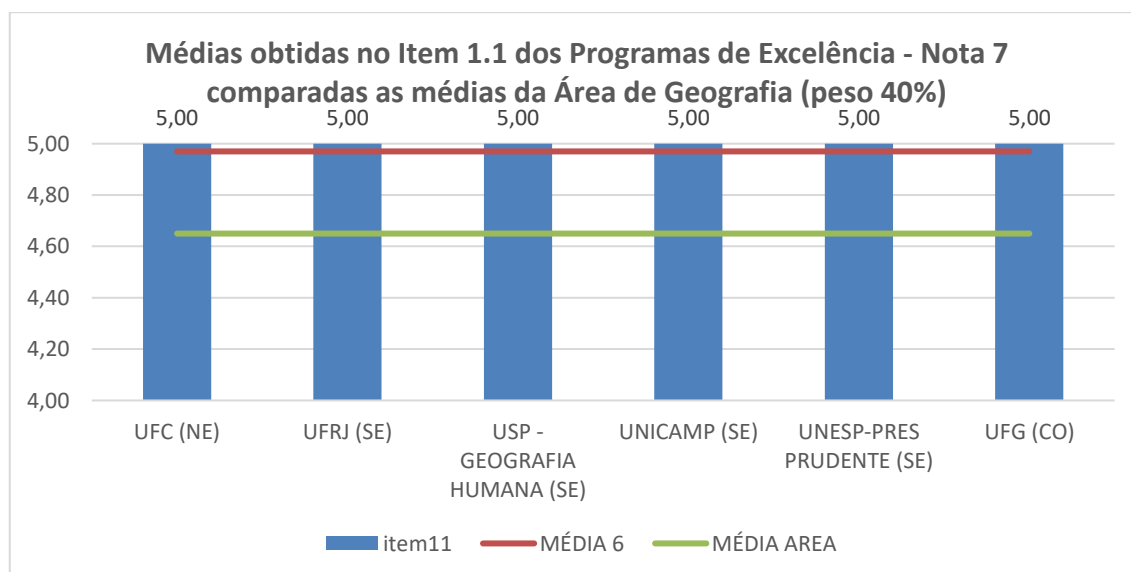


Figura 44 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

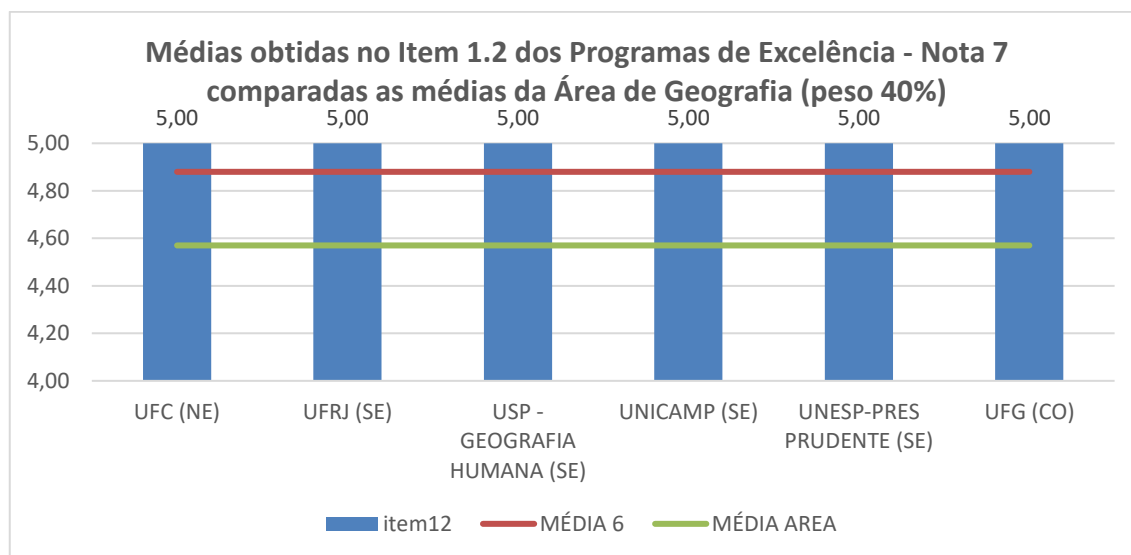


Figura 45 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

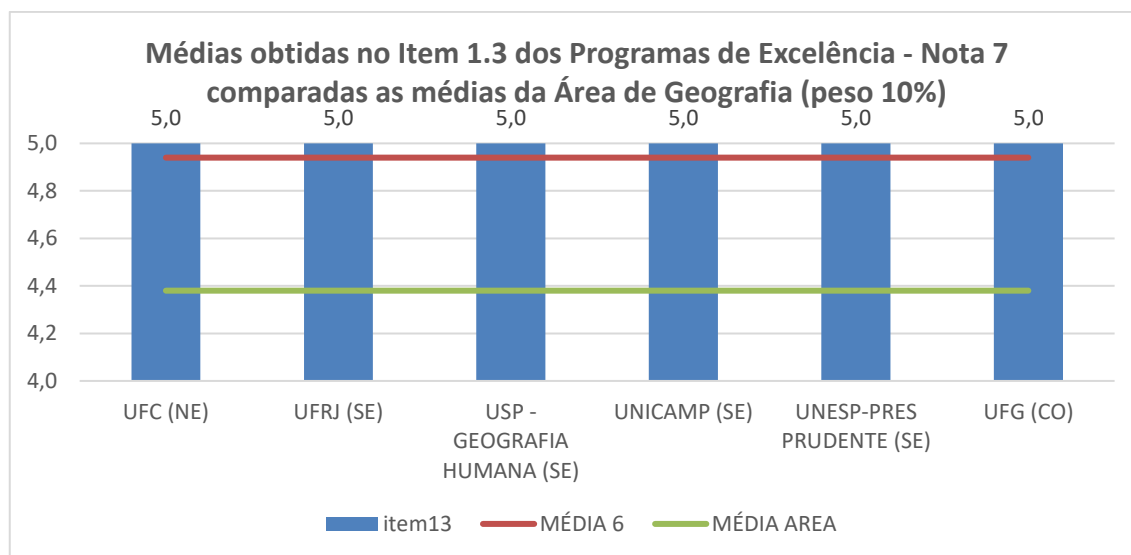


Figura 46 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

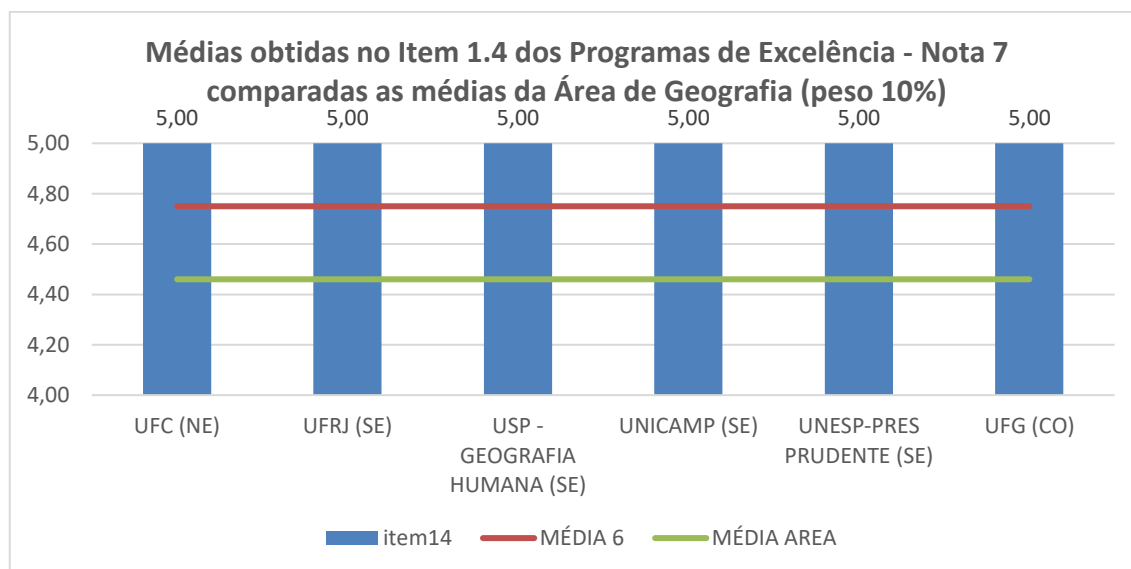


Figura 47 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

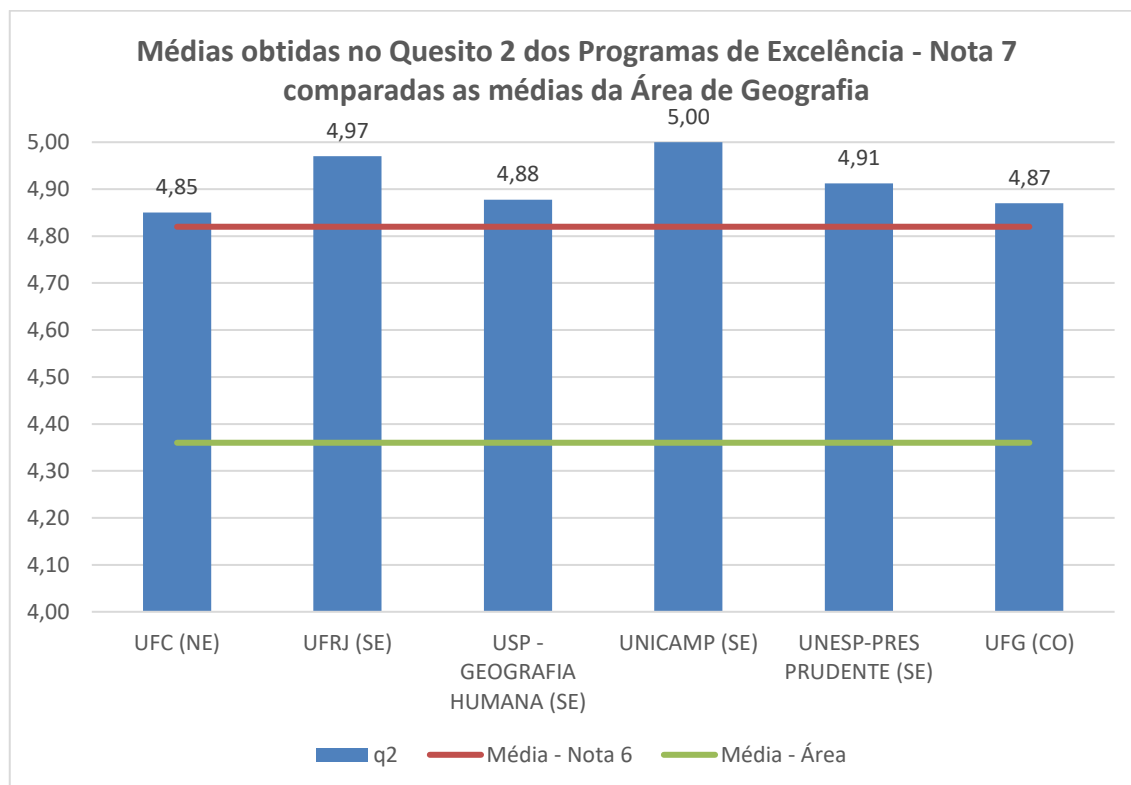


Figura 48 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

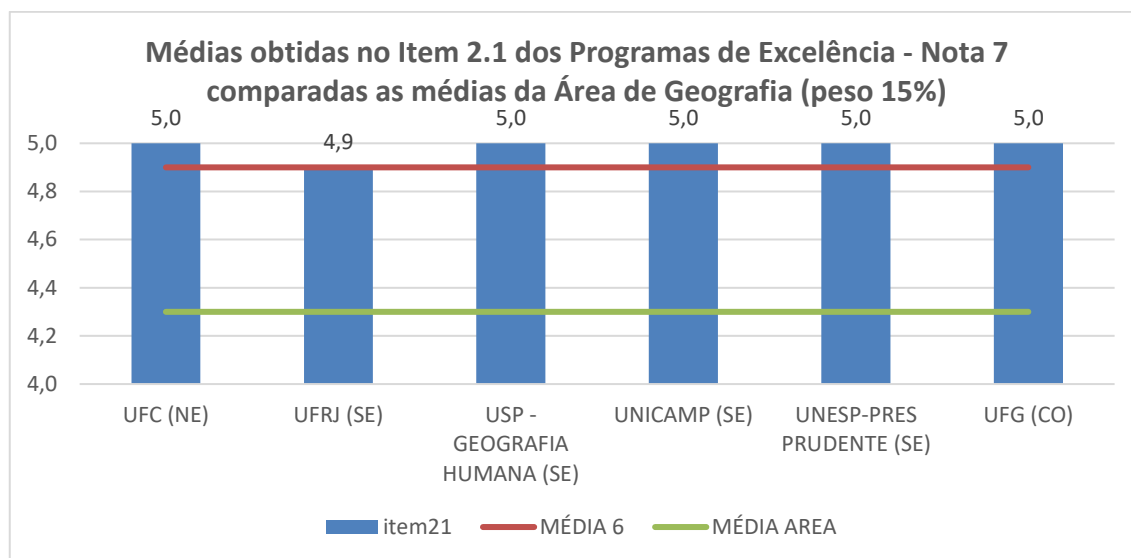


Figura 49 - Distribuição de Notas no Item 2.2– Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

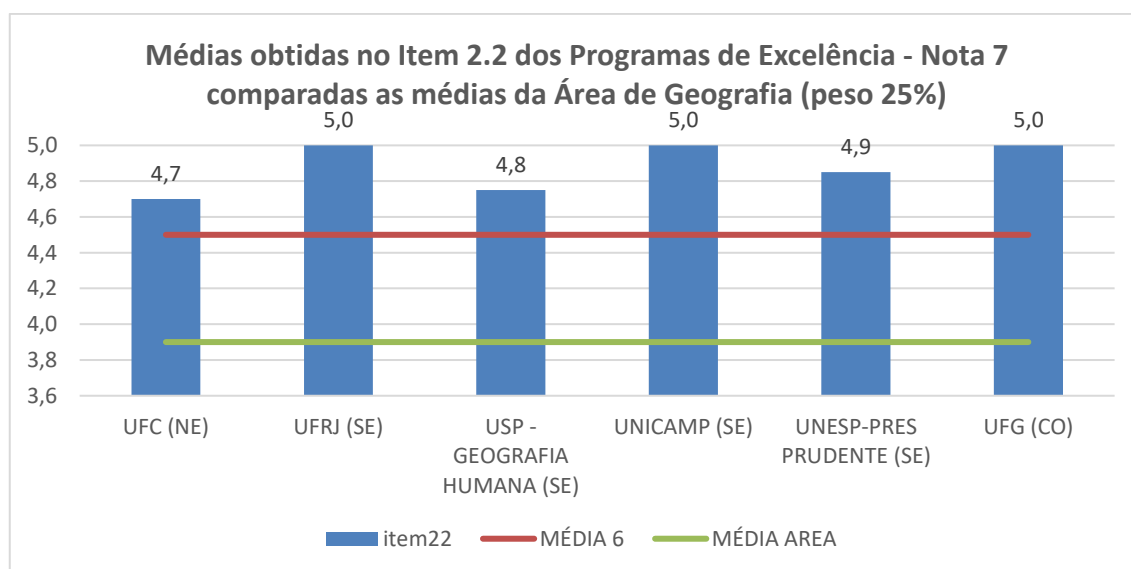


Figura 50 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

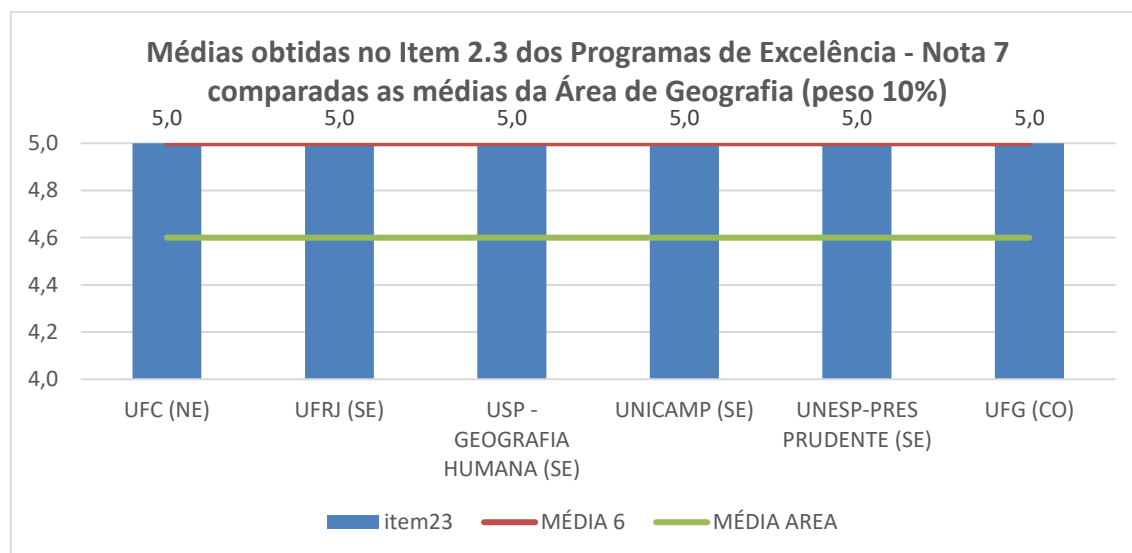


Figura 51 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

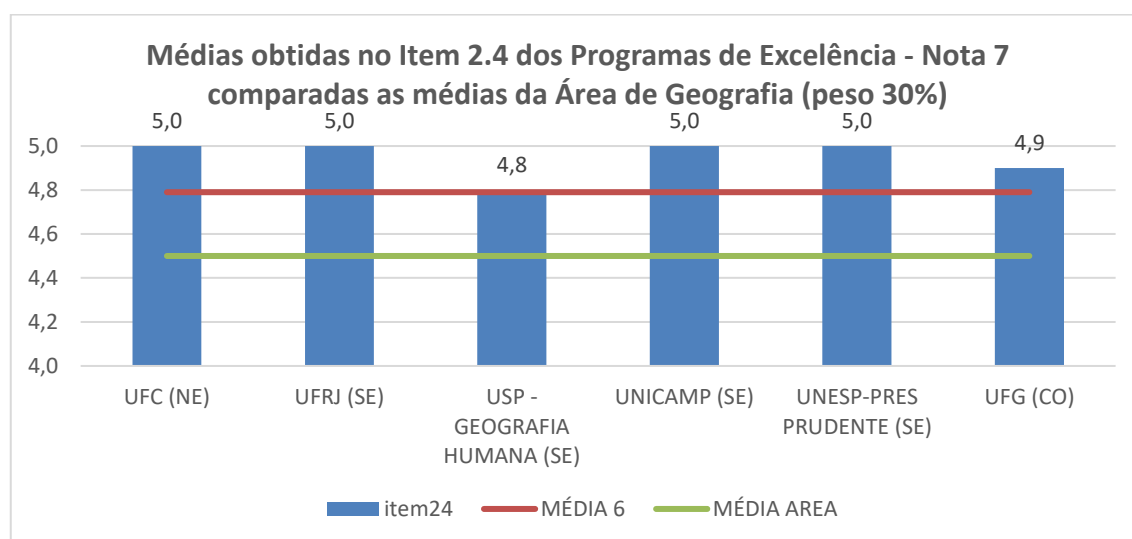
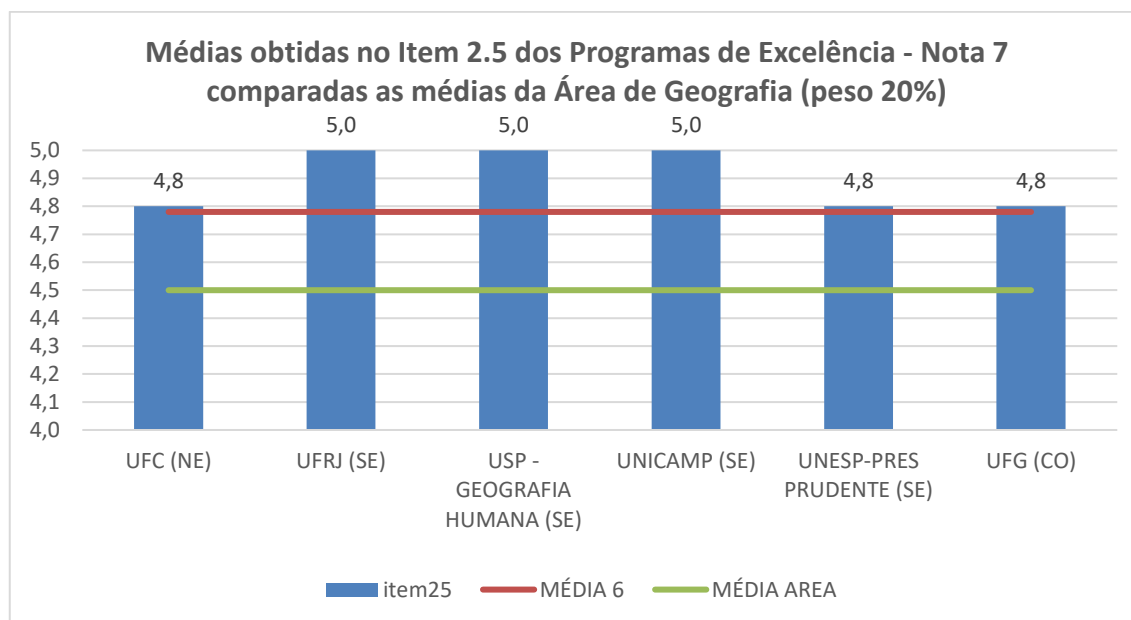
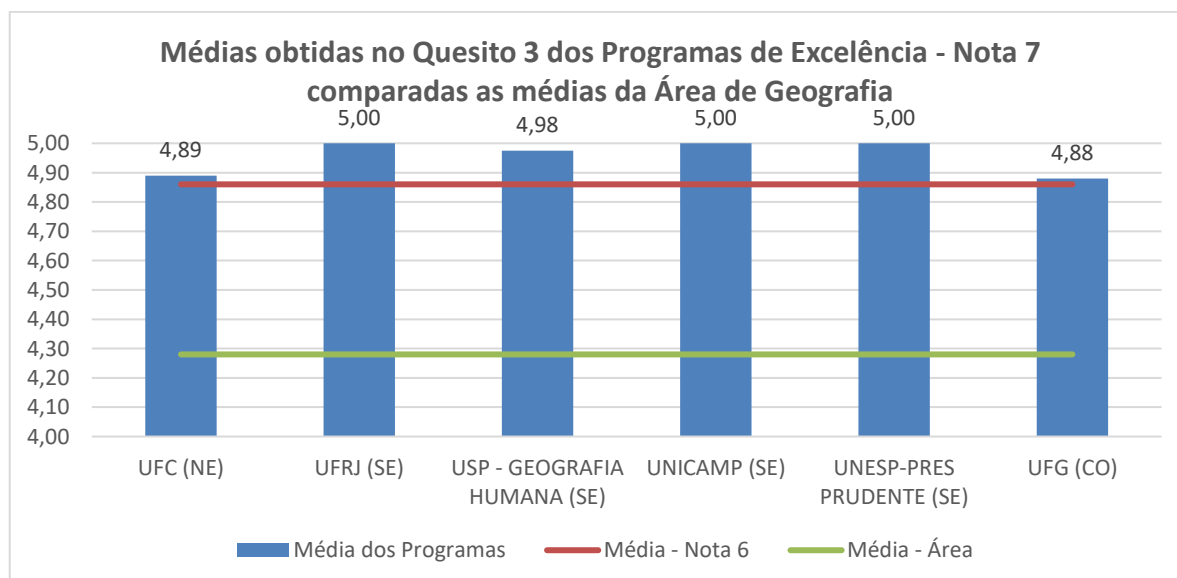


Figura 52 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024



Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 53 - Distribuição de Notas no Quesito 3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024



Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 54 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

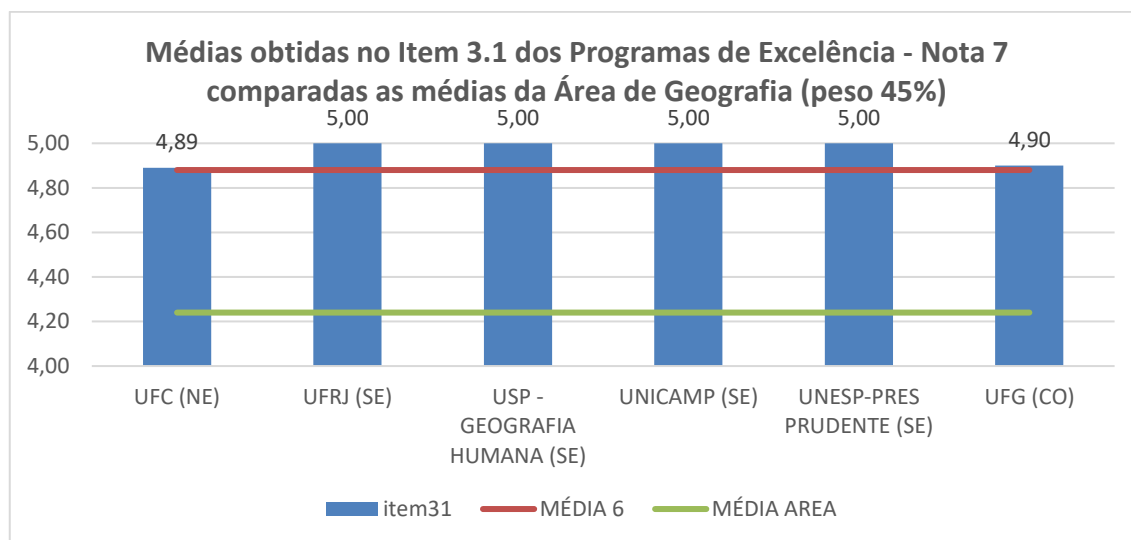


Figura 55 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024

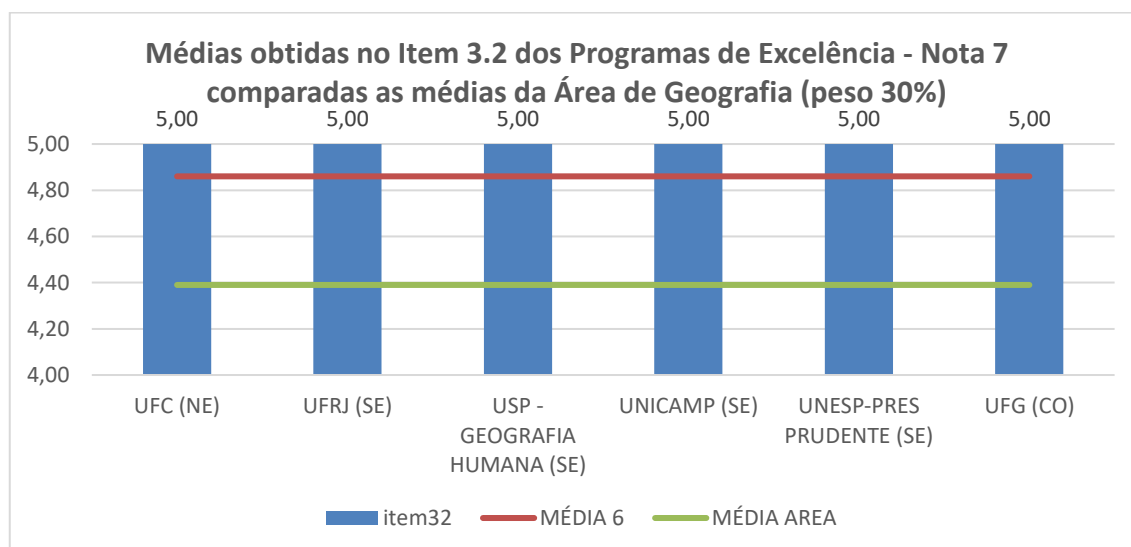
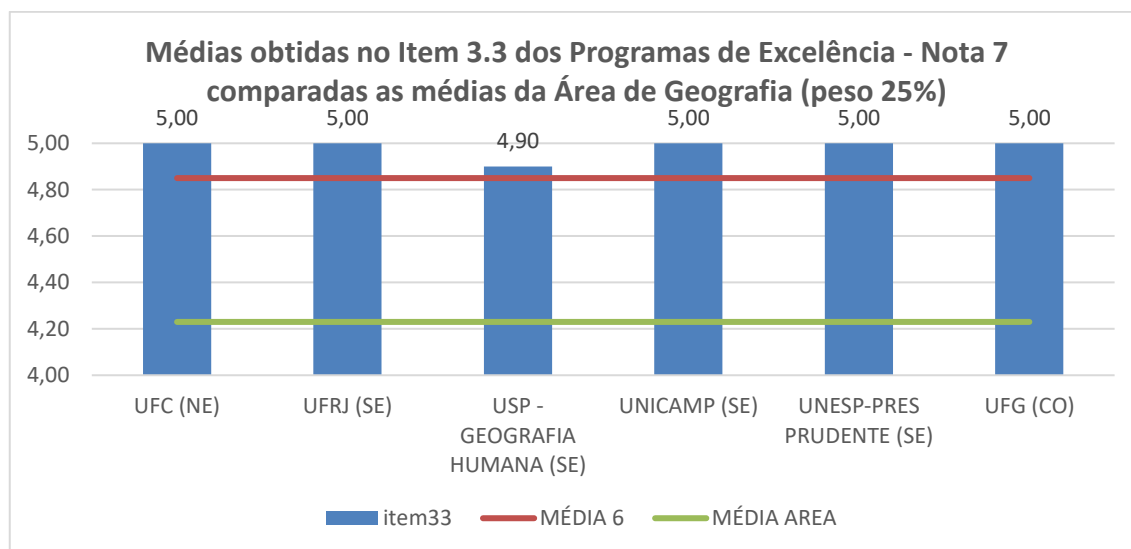


Figura 56 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024



Org.: Raul Reis Amorim.

Tabela 18. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 7

Nome do Programa	subitens									
	2.3.1	2.4.1	2.4.3	2.4.4	2.4.5	3.2.1	3.2.2	3.2.5	3.3.1	3.3.5
UNICAMP	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UFRJ	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UNESP-PRESIDENTE PRUDENTE	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
USP-GEOGRAFIA HUMANA	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UFC	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
UFG	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
MÉDIA AREA	4,61	4,60	4,43	3,94	3,65	4,53	4,29	4,36	4,20	4,03
MÉDIA 6	5,00	5,00	5,00	4,38	4,50	5,00	4,63	4,88	5,00	4,75
MÉDIA 7	5,00	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Org.: Raul Reis Amorim.

ITENS DE EXCELÊNCIA -33003017080P0 - UNICAMP (SE)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	CAMPINAS	33003017080P0 - UNICAMP (SE)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MB MUITO BOM	Justificativa: O programa, em conjunto com a instituição de ensino, possui ferramentas para acompanhamento dos alunos egressos com cruzamentos entre a base de dados do Ministério do Trabalho e Emprego e o Currículo Lattes e, com isso, tem reunido um conjunto relevante de informações referentes aos egressos de pós-graduação. Adicionalmente, os egressos tem sido contatados por questionários eletrônicos e os resultados revelam que a maioria está atuando escolas do ensino básico e superior, autarquias e órgãos públicos, em empresas privadas, além daqueles que são doutorandos ou pós doutorandos. Do total de respondentes, 6% declararam estar sem atuação profissional definida e 6% não responderam ao questionário. Em atenção aos critérios da área, o programa ainda lista cinco egressos acompanhados de forma individual no quadriênio e apontados como destaque, sendo que quatro atuam na rede federal de ensino superior e um atua na defesa civil de Itabuna (BA).		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos

Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) $\geq 50\%$ e $< 70\%$ REGULAR (3,0) $\geq 30\%$ e $< 50\%$ FRACO (2,0) $\geq 10\%$ e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 208 de 246 artigos nos estratos A1–A4, perfazendo 84,55% do total. O perfil sinaliza direcionamento da submissão para estratos superiores na área de Geografia.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\%$ $\leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\%$ $\leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\%$ $\leq 60\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa; O programa apresentou 93 produções como destaques, em sua maior parte artigos em periódicos, seguidos por capítulos de livros, produções técnicas e trabalhos em anais de eventos. As produções são bem justificadas e demonstram elevada capacidade de produção científica de qualidade, indicando que o programa atinge marca superior aos 80% de produções de excelência. Há boa variação entre as linhas de pesquisa, veículos de divulgação e temáticas abordadas.		

Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 16,00 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados, correspondendo a 82,05% do corpo permanente.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o Programa registrou média de 12,00 docentes permanentes coordenando projetos com participação externa, correspondendo a 61,54% do corpo permanente (≈19,5 docentes).		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas

	geográfica		REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa destaca ações de docentes, discentes e egressos associados à ações de formulação e implementação de políticas pública que apresentam proposições teórico-metodológicas, bem como resultados das investigações com alto grau de replicabilidade em políticas públicas sobre Meio ambiente e Sustentabilidade, Gestão de riscos e desastres, Desenvolvimento urbano e planejamento territorial, Agricultura e desenvolvimento rural, Saúde pública e vigilância epidemiológica, Educação e formação docente, Direitos humanos e inclusão social, além de Populações tradicionais e comunidades locais. O programa também apresenta o desenvolvimento de projetos de extensão nas diversas áreas anteriormente citadas.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações

	ensino e formação	participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa demonstra e detalha ações junto à educação básica sobre a elaboração de currículos em escolas municipais, na difusão de informações de negociações internacionais, com destaque para a ONU nas escolas, na elaboração de Atlas escolar bilíngue (português/guarani); com ações de programas institucionais, como o PIBID, o programa Residência Pedagógica e o PIBIC-EM. Desta maneira, percebe-se uma atenção dedicada à educação básica como essencial na extensão do programa, em conformidade com a proposta.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente.	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil

	Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com

			outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa demonstra o intuito de ampliar seu grau de internacionalização por meio de investimentos em cooperações institucionais com o CAPES-Print, CNPq e FAPESP. As ações têm possibilitado enviar e receber pesquisadores (estudantes e professores) de universidades estrangeiras. Cita cooperações com o México, Equador, Cuba, Espanha, Reino Unido, Itália e Portugal. Há dois doutorados em co-tutela apresentados – Universidade do Porto e Università degli Studi di Padova.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de

	específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: São apresentados 10 convênios de cooperação internacional firmados com docentes do programa, com a Universidad de Chile, Universidad Austral de Chile, Universidade de Camerino, Venezia, Cienfuegos, Universidade Autónoma de Madrid, Valença, Havana, Napoli, Porto e Padova. Um indicador importante no processo de internacionalização é a participação de professores vinculados a instituições internacionais em projetos de pesquisa coordenados por docentes do PPGGeo-Unicamp e vice-versa. No quadriênio 2021-2024, o Programa desenvolveu 22 projetos com participação internacional, sendo estes em execução ou já concluídos, envolvendo dez docentes do PPGGeo-Unicamp. Há um esforço para a produção bibliográfica internacional, com ampliação das publicações em língua inglesa e diversificação internacional dos coautores. Também são apresentados projetos de pesquisa e dissertações e teses com recortes espaciais internacionais.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas

programa	qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização

			INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa demonstrou em seu relatório e anexos que há a oferta e a participação em cursos de extensão. Os cursos e projetos de extensão foram detalhados e listados. O relatório e seus anexos trazem detalhamento das iniciativas realizadas, evidenciando variedade temática e consonância com a proposta formativa do Programa. Tais ações reforçam a inserção social e acadêmica da pós-graduação, assegurando impacto direto na formação de profissionais e na difusão de conhecimento em diferentes escalas, com contribuição efetiva para a inovação e a qualificação de recursos humanos no campo da Geografia.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
NOTA 7	O programa foi fundado em 2004 com cursos de mestrado e doutorado e ao longo de sua trajetória consolidou uma trajetória acadêmica marcada por consistência e reconhecimento. Os indicadores alcançados refletem um patamar de excelência, expresso nos avanços em produção científica, internacionalização, inserção social e integração em redes de pesquisa nacionais e internacionais. A articulação entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, somada à infraestrutura de laboratórios, biblioteca e espaços acadêmicos, sustenta uma base institucional sólida. O corpo docente mantém produção relevante em periódicos qualificados, livros e capítulos, além de participação ativa em associações científicas, conselhos editoriais e projetos financiados, reafirmando sua capacidade de liderança e nucleação. O perfil discente do Programa reflete seu reconhecimento nacional e internacional, com ingresso de estudantes não apenas da UNICAMP e de diversas universidades brasileiras, mas também de países como Cuba, México, Peru, Colômbia, Venezuela, Haiti e Moçambique. A consolidação do programa no cenário nacional tem refletido na entrada de alunos no curso doutorado que é maior do que a de mestrado e o quantitativo de candidatos inscritos e aprovados externos tem sido significativamente maior. O Programa de Pós-Graduação em Geografia ainda se beneficia diretamente da tradição acadêmica e da infraestrutura consolidada da UNICAMP, que figura entre as principais universidades da América Latina e mantém posição de destaque nos rankings internacionais. O investimento institucional em infraestrutura, corpo docente, técnicos especializados, além de políticas internas de fomento à pesquisa, ensino, extensão, internacionalização e permanência estudantil, cria condições favoráveis para o desenvolvimento das atividades do PPG. Nesse contexto, o Programa tem se apropriado adequadamente das oportunidades disponibilizadas pela universidade, como a participação em projetos do Programa Institucional de Internacionalização da Capes (PrInt), concluídos em 2024, e a inserção em redes internacionais de pesquisa e cooperação. Essa articulação amplia as possibilidades de intercâmbio, qualifica a formação de seus discentes e reforça o alinhamento do PPGGeo-UNICAMP à vocação de		

excelência acadêmica e científica da instituição.

No campo da formação, as dissertações e teses revelam aderência às linhas de pesquisa, rigor metodológico e resultados aplicáveis em múltiplos contextos sociais e institucionais. As bancas contam com participação diversificada de instituições externas, egressos têm se inserido em universidades, ensino médio e fundamental, órgãos públicos e setor privado, e produções acadêmicas de discentes e egressos alcançam periódicos e eventos de abrangência nacional e internacional. O engajamento estudantil em projetos de pesquisa e iniciativas de extensão reforça a integração entre formação acadêmica e demandas da sociedade, contribuindo para a preparação de profissionais qualificados e comprometidos socialmente.

Com a pandemia de Covid-19 ocorreu a migração das atividades acadêmicas para o formato remoto e o uso de plataformas de videoconferência para todas as bancas de qualificação e defesa, reduzindo custos e ampliando a participação de avaliadores externos. Em 2022, o retorno presencial ocorreu de forma gradual, com protocolos sanitários e o uso de robôs para transmissão simultânea, posteriormente destinados às salas de pós-graduação. As medidas institucionais da UNICAMP prorrogaram em até 22 meses o prazo de integralização dos alunos ingressantes em 2020 e 2021, o que aumentou a permanência discente e levou à redução de vagas em editais seguintes. Esse prolongamento repercutiu na relação orientador/orientando e na concentração das defesas na segunda metade do quadriênio, mas todas as ações foram realizadas com um cuidadoso planejamento para mitigação de problemas, o que assegurou, mais uma vez, a qualidade dos trabalhos e da política de assistência à pós-graduação. Ainda assim, observou-se estabilidade no quadro docente e manutenção da formação, mesmo diante da redução temporária de ingressantes e da reorganização dos fluxos acadêmicos.

No campo do impacto na sociedade, o Programa demonstra ampla capacidade de articulação entre produção acadêmica, extensão universitária e interação com diferentes setores sociais. As produções destacadas, distribuídas entre artigos, livros, capítulos, trabalhos técnicos e eventos, apresentam potencial de aplicação em áreas como meio ambiente, gestão de riscos e desastres, desenvolvimento urbano e rural, saúde pública, educação, direitos humanos e inclusão social. Projetos de extensão e parcerias com órgãos públicos, organizações da sociedade civil e comunidades tradicionais evidenciam a inserção do Programa em iniciativas de turismo comunitário, agricultura familiar, gestão territorial e prevenção de riscos socioambientais. A atenção dedicada à educação básica, com ações como elaboração de currículos, atlas bilíngues, participação em programas institucionais e atividades voltadas à juventude, reforça o compromisso com a formação cidadã e a democratização do acesso ao conhecimento. Esse conjunto de iniciativas revela impactos econômicos, sociais e culturais expressivos, ampliando a relevância da Geografia na compreensão e enfrentamento de desafios contemporâneos.

Considerando a consistência dos dados apresentados, a qualidade da produção docente e discente, a inserção em redes nacionais e internacionais, a capacidade de nucleação e de resposta a emergências sociais e ambientais, além da manutenção da demanda e da capacidade formativa em contexto adverso, evidenciam que o Programa de Pós-Graduação em Geografia da UNICAMP superou os parâmetros esperados para a nota 5. Em especial, destaca-se que obteve o conceito "Muito Bom" nos três quesitos, bem como em todos os itens desses três quesitos. Nesse sentido, o Programa demonstra pleno atendimento às diretrizes para atribuição da nota 7 (sete), conforme estabelecido nos documentos da área de Geografia e no artigo 27 da Portaria CAPES nº 122/2021. Destaca-se ainda que foi atribuída a nota 6 (seis) nos últimos dois quadriênios, o que atende às recomendações acordadas pelas comissões de Geografia para ascensão na nota. Diante desses resultados, conclui-se que a nota recomendada para o programa é 7 (sete).

ITENS DE EXCELÊNCIA - 31001017024P4-UFRJ

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	RIO DE JANEIRO	31001017024P4_UFRJ (SE)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O relatório traz com grande riqueza de detalhes o acompanhamento de cinco egressos. A seleção desses cinco egressos foi realizada segundo critérios que consideram os principais mercados de trabalho dos ex-alunos do PPGG/UFRJ e o perfil de formação oferecido pelo Programa. Destacam-se no relatório tanto as produções acadêmicas e profissionais realizadas durante e após o curso, especialmente no caso de jovens profissionais, quanto a capacidade do PPGG/UFRJ de atrair e aprimorar profissionais já atuantes na área.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e < 30%

	técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador mede a representatividade dos artigos de docentes permanentes do PPG classificados nos estratos superiores (A1, A2, A3 e A4) frente ao conjunto da produção científica do quadriênio. Foram registrados 268 artigos qualificados em um total de 202, equivalendo a 75,37%, valor que sustenta o conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa; O relatório traz como itens de destaque dos seus docentes permanentes 102 produtos científicos de diversas naturezas (artigos, livros e capítulos, por exemplo), que compartilham a consistência com a área de concentração e as linhas de pesquisa do PPG, bem como o seu impacto e visibilidade. Além disso, o Anexo 3.1 do relatório apresenta uma seleção das obras mais citadas dos docentes do PPG, evidenciando a relevância e a diversidade temática da produção científica. As publicações abrangem áreas como geografia urbana, planejamento territorial, geomorfologia, riscos naturais, cartografia, geopolítica e meio ambiente. A expressiva quantidade de citações no Google Scholar demonstra o impacto acadêmico dessas contribuições, que se consolidam como referências nacionais e internacionais nos estudos geográficos. Essas obras não apenas fortalecem a visibilidade do programa, como também refletem seu compromisso com a		

excelência científica e a abordagem crítica e interdisciplinar dos fenômenos espaciais.			
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador considera a proporção de docentes permanentes do PPG com projetos de pesquisa financiados durante o quadriênio. No período, o Programa contabilizou uma média de 23,25 docentes permanentes com financiamento, perfazendo 91,18%, valor que confere o conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Trata-se de um indicador que avalia a participação de docentes permanentes do PPG na coordenação de projetos de pesquisa desenvolvidos em parceria com participantes externos. O Programa registrou, em média, 22,00 docentes permanentes coordenando esse tipo de projeto, representando 86,27% do corpo docente e resultando na atribuição do conceito MUITO BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da

	desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O PPGG se destaca pela forte integração entre ensino, pesquisa e extensão, com ações consolidadas ao longo de seus 53 anos de existência. Atua em múltiplas escalas — local, regional, nacional e internacional — com impacto significativo em políticas públicas, gestão territorial e apoio a instituições como IBGE, IPEA, ICMBio e secretarias de governo. Suas atividades de extensão abrangem desde a educação básica até o planejamento ambiental, com metodologias inovadoras e diálogo constante com a sociedade civil. Os projetos desenvolvidos por docentes e discentes refletem o compromisso com a aplicação do conhecimento geográfico e a formação de profissionais qualificados, promovendo transformações sociais em diversas regiões do Brasil. Há fartas evidências no relatório e seus anexos do envolvimento de toda a sua comunidade na formulação e aplicação de políticas públicas socioambientais. Destaque-se, ainda, que o corpo docente do PPG desenvolve diversas ações de extensão com forte impacto social e econômico, muitas delas em parceria com instituições públicas e organizações sociais. Atualmente, o PPG desenvolve 33 ações de extensão.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico,	- Participação de	Avaliação qualitativa baseada	Parâmetro a

social e cultural do programa.	docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O relatório evidencia o forte envolvimento do PPG com a educação básica, por meio de ações que integram formação docente, produção de materiais didáticos e atividades de extensão. O programa contribui para a qualificação de professores da rede pública, especialmente por meio de docentes bolsistas da FAPERJ, que realizam atividades de divulgação científica em escolas, muitas vezes com a participação de seus orientandos. Projetos como o GEOEDUCAR, que oferece uma plataforma SIGWEB para uso de geotecnologias no ensino, e o “Conhecendo Solos com Metodologias Ativas”, voltado ao ensino de geodiversidade, são exemplos de iniciativas que articulam pesquisa e prática pedagógica. Além disso, o PPGG promove ações como recepção de alunos do ensino		

	fundamental, participação de discentes em pré-vestibulares sociais e atuação em conselhos escolares. A integração com a graduação também é destacada, com pós-graduandos atuando como coorientadores em projetos de iniciação científica e participando ativamente das Semanas de Integração Acadêmica e Jornadas de Iniciação Científica, consolidando a Geografia como uma das áreas mais produtivas nesses eventos.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios

			e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O anexo 3.4 revela que o PPG desenvolveu diversas ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela, consolidando sua inserção em redes globais de ensino e pesquisa. No campo da mobilidade, destacam-se acordos institucionais com universidades da Europa, América Latina, Ásia e África, como os firmados com instituições de Portugal, França, Hungria,		

	Reino Unido, Argentina, Chile, Moçambique, Coreia do Sul e Estados Unidos. Tais parcerias viabilizaram intercâmbios de estudantes e docentes, missões de trabalho, cursos, eventos conjuntos e participação em projetos multilaterais, como o Erasmus+ e iniciativas no âmbito do BRICS. No que se refere à formação acadêmica internacional, o programa promoveu bolsas sanduíche e coorientações em instituições estrangeiras, com destaque para doutorados em cotutela com universidades da França, Moçambique e Portugal. Essas experiências envolveram estágios de pesquisa, orientação compartilhada e defesa conjunta de teses. Além disso, o programa recebeu pesquisadores estrangeiros para atividades de ensino, pesquisa e eventos científicos, fortalecendo o intercâmbio institucional. Há, portanto, abundantes evidências no avançado estágio em que se encontra a internacionalização do PPG.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.

			INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O Anexo 3.4 revela uma intensa e diversificada participação de docentes e discentes do PPG em ações de internacionalização, com destaque para publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. Os docentes estão envolvidos em projetos de pesquisa colaborativos com instituições de diversos países, como França, Portugal, Reino Unido, Hungria, Moçambique, Argentina, Chile, Coreia do Sul, Índia, China e Estados Unidos, abordando temas como riscos naturais, geotecnologias, educação, migrações, mudanças climáticas, agricultura e urbanização. Essas colaborações resultaram em publicações conjuntas em periódicos e livros internacionais, participação em redes e associações científicas globais, e organização de eventos acadêmicos. Além disso, há ampla atuação em bancas de defesa de mestrado e doutorado no exterior, bem como a recepção de pesquisadores estrangeiros no Brasil. O programa também promoveu a mobilidade discente por meio de bolsas sanduíche e coorientações em universidades estrangeiras, com destaque para experiências na França, Portugal, Hungria, Argentina, Moçambique, Reino Unido e Estados Unidos.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	b) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de

		superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM (5)	Justificativa: O PPG evidencia forte compromisso com a qualificação de profissionais de nível superior por meio de ações cooperativas e formativas. A adesão ao Programa de Qualificação Institucional (PQI/UFRJ), que reserva vagas para servidores técnico-administrativos e docentes da própria universidade, demonstra uma estratégia institucional de valorização e desenvolvimento profissional interno. Além disso, o PPGG participa ativamente de projetos interinstitucionais e internacionais, como os programas CAPES/COFECUB, Erasmus+ e Move la America, que envolvem intercâmbio acadêmico, coorientações e formação continuada de profissionais em diferentes contextos geográficos. No campo da		

	extensão, o programa mantém uma ampla gama de iniciativas, com destaque para cursos voltados à formação de professores da educação básica, capacitação em geotecnologias e ações de educação ambiental, muitas delas em parceria com outras instituições de ensino e organizações da sociedade civil.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) teve início em 1972, com o mestrado em. O doutorado foi iniciado em 1992. Em 1998 recebeu a nota 6 e, desde 2007, o programa é nota 7. O seu desempenho é notável pelos indicadores qualiquantitativos que apontam para a Excelência do programa, com avanços significativos na discussão de temas de fronteira e refletindo na produção acadêmica nacional e internacional, inserção social, internacionalização e articulação em redes nacionais e internacionais. A coerência entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, aliada à infraestrutura consolidada de laboratórios, biblioteca e espaços acadêmicos, garante solidez institucional. O corpo docente apresenta expressiva produtividade em periódicos qualificados, livros e capítulos, com participação em conselhos editoriais, associações científicas e projetos financiados por agências de fomento nacionais e estaduais, evidenciando capacidade de nucleação e liderança científica. Os TCCs analisados guardam relação direta com as áreas de concentração e as linhas de pesquisa do PPGG. Títulos e resumos são eloquentes em relação ao escopo e contribuições principais dos TCCs. A produção científica decorrente desses trabalhos de conclusão, se destaca por sua grande relevância acadêmica, abordando temas contemporâneos e estratégicos para a Geografia e afinados com as áreas de conhecimento e linhas de pesquisa do PPG. Os trabalhos destacam-se tanto pela originalidade quanto pelo impacto social, ambiental e teórico-metodológico. No campo do impacto na sociedade, o programa documenta ampla participação em projetos de extensão, ações junto a movimentos sociais, órgãos públicos e organizações não governamentais. As produções indicadas demonstram capacidade de transferência de conhecimento para políticas públicas e práticas sociais, são exemplos dessas produções "Geografia Marinha e Cultura Oceânica, por exemplo, destaca-se no campo educacional e cultural por integrar professores de escolas públicas e estudantes de graduação em um esforço de alfabetização oceânica alinhado à Década do Oceano da ONU, sendo finalista do Prêmio Jabuti Acadêmico em 2023. O livro "La Geografía de la Visibilidad", publicado pela segunda maior editora universitária da Espanha e adotado em curso da Universidade de Granada, revela alcance cultural e científico internacional. Já o artigo "Multiple Centrality Assessment...", publicado em periódico internacional com alta qualificação (CiteScore 2.2), representa a contribuição tecnológica ao aplicar GIScience no planejamento urbano. Essas evidências demonstram que a produção do programa impacta de forma ampla e consistente os campos educacional, social, cultural e tecnológico, tanto no Brasil quanto no exterior. Há evidências detalhadas do envolvimento do PPG em ações de produção e divulgação do conhecimento em cooperação com equipes técnicas, tanto em nível nacional quanto internacional. O PPG mantém projetos de cooperação acadêmica com grupos de pesquisa e redes de pesquisadores de outras universidades e instituições como: CNPq, CAPES, FINEP, FAPERJ, EMBRAPA, Petrobras; Agência Europeia, PNUD, IPEA, CEBRAP, INPE, por exemplo. Assim como há um relato detalhados dos projetos de inovação, que demonstram significativo impacto técnico e social, como, por exemplo: YouthMappers UFRJ, que promove o mapeamento colaborativo de áreas de risco com uso de OpenStreetMap, envolvendo a comunidade e capacitação técnica; CoastSnap Brasil, que faz o monitoramento costeiro com participação cidadã, transformando celulares em ferramentas técnicas de coleta de dados; o Projeto SALAD, que realiza o desenvolvimento de sistemas de alerta antecipado para deslizamentos, com base em cooperação técnica;

	e o Observatório Socioambiental da Baía de Sepetiba, que emprega metodologias participativas com pescadores e coletores artesanais para proteção dos manguezais. São detalhadamente descritas as ações extensionistas, tendo alcance internacional como é o caso da Cátedra Unesco sobre Patrimônio e da ação em Manizales, na Colômbia, em ação de cooperação internacional com administração pública e outras que se distribuem em diferentes regiões do país, além de ações localizadas do estado do Rio de Janeiro, no total somam 33 ações de extensão. O envolvimento do PPG com a educação básica, por meio de ações que integram formação docente, produção de materiais didáticos e atividades de extensão. O programa contribui para a qualificação de professores da rede pública, especialmente por meio de docentes bolsistas da FAPERJ, que realizam atividades de divulgação científica em escolas, muitas vezes com a participação de seus orientandos. Projetos como o GEOEDUCAR, que oferece uma plataforma SIGWEB para uso de geotecnologias no ensino, e o “Conhecendo Solos com Metodologias Ativas”, voltado ao ensino de geodiversidade, são exemplos de iniciativas que articulam pesquisa e prática pedagógica. Em relação à internacionalização, o PPGG desenvolveu diversas ações continuadas voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela, consolidando sua inserção em redes globais de ensino e pesquisa. No campo da mobilidade, destacam-se acordos institucionais com universidades da Europa, América Latina, Ásia e África, como os firmados com instituições de Portugal, França, Hungria, Reino Unido, Argentina, Chile, Moçambique, Coreia do Sul e Estados Unidos. São, pelo menos, 17 redes científicas internacionais e interinstitucionais com atuação coordenada ou coparticipativa com estes países. Tais parcerias viabilizam intercâmbios de estudantes e docentes, missões de trabalho, cursos, eventos conjuntos e participação em projetos multilaterais, como o Erasmus+ e iniciativas no âmbito do BRICS. As iniciativas são financiadas por agências e instituições de fomento de reconhecido prestígio, incluindo: CAPES/COFECUB, Centre National de la Recherche Scientifique – CNRS (França), Economic & Social Research Council – ESRC (Reino Unido), Organização das Nações Unidas – ONU, International Atomic Energy Agency – IAEA, Programa Erasmus+ da União Europeia, Fondation Maison des Sciences de l’Homme – FMSH (França), Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo – ANID (Chile), Ministerio de Ciencia e Innovación – MCIN (Espanha), Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, entre outras No que se refere à formação acadêmica internacional, o programa promoveu bolsas sanduíche e coorientações em instituições estrangeiras, com destaque para doutorados em cotutela com universidades da França, Moçambique e Portugal. Essas experiências envolveram estágios de pesquisa, orientação compartilhada e defesa conjunta de teses. O programa recebeu pesquisadores estrangeiros para atividades de ensino, pesquisa e eventos científicos, fortalecendo o intercâmbio institucional. Essas ações revelam a participação dos docentes e discentes do programa com destaque para publicação, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. Além dos intercâmbios de pesquisa, cabe ressaltar a participação dos docentes em Congressos, Seminários, Simpósios, atividades de divulgação científica no Brasil e no exterior há participação em comissões científicas e em outros programas de pós-graduação. Esses aspectos são evidências da consolidação da internacionalização do programa. A consistência dos dados apresentados no relatório, evidenciados pelo grande número de anexos, valoriza aspectos fundamentais para a avaliação do programa que são a qualidade da produção docente e discente, a inserção em redes nacionais e internacionais, a capacidade de nucleação e de resposta a emergências sociais e ambientais, indicando a obtenção do conceito MUITO BOM nos Quesitos 1-Programa; Quesito 2- Formação e Quesito 3- Impacto na Sociedade, configurando a Excelência de um programa nota 7.

ITENS DE EXCELÊNCIA - 33004129042P3 - UNESP-PRESIDENTE PRUDENTE (SE)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	PRESIDENTE PRUDENTE	33004129042P3 - UNESP- PRESIDENTE PRUDENTE (SE)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O PPG em Geografia da UNESP (campus de Presidente Prudente) realizou o acompanhamento de 41 egressos ao longo do quadriênio 2021–2024.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s)	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e < 30% INSUFICIENTE (1,0) < 10%

	área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador mede a representatividade dos artigos de docentes permanentes do PPG classificados nos estratos superiores (A1, A2, A3 e A4) frente ao conjunto da produção científica do quadriênio. Foram registrados 245 artigos qualificados em um total de 216, equivalendo a 88,16%, valor que sustenta o conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa; A produção docente dos DP apresenta elevado padrão de excelência, com mais de 80% das produções destacadas publicadas em veículos de alto impacto, especialmente nos estratos A1 e A2 ou B1, caracterizando alto grau de excelência. Destacam-se 230 artigos, 23 livros e 163 capítulos, além de ampla inserção em eventos acadêmicos e trabalhos técnicos. A produção é coerente com as linhas do programa e fortemente articulada à formação discente. Há relevante participação em projetos financiados por órgãos de fomento. Esses indicadores demonstram qualidade, impacto e aderência científica.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60%

		financiados.	FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador considera a proporção de docentes permanentes do PPG com projetos de pesquisa financiados durante o quadriênio. No período, o Programa contabilizou uma média de 23,25 docentes permanentes com financiamento, perfazendo 98,94%, valor que confere o conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Trata-se de um indicador que avalia a participação de docentes permanentes do PPG na coordenação de projetos de pesquisa desenvolvidos em parceria com participantes externos. O Programa registrou, em média, 14,25 docentes permanentes coordenando esse tipo de projeto, representando 60,64% do corpo docente e resultando na atribuição do conceito MUITO BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta

			informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: Parâmetro a) MUITO BOM (5)	Justificativa: Foram relatadas atuações em diversas frentes, incluindo parcerias com Comitês de Bacias Hidrográficas para ações de gestão e educação ambiental; envolvimento com o Ministério Público em estudos sobre coleta seletiva e inclusão social de catadores; contribuições para políticas de cotas e permanência estudantil; além de vínculos com o Conselho Latino-Americano de Ciências Sociais (CLACSO)		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior

			REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O PPG apresentou exemplos claros da atuação de seus membros em entidades do terceiro setor. Docentes e egressos integraram a diretoria da ONG Roda Terra, vinculada a comunidades indígenas e ações socioambientais. Além disso, participaram da Associação Internacional de Geografia Crítica (IGU/CG) e de atividades vinculadas à FCHSSALLA. Essas experiências foram detalhadas no anexo, evidenciando papel ativo na gestão e articulação institucional dessas organizações.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com

			universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhes acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de

			programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: Parâmetro a) MUITO BOM (5)	Justificativa: Foram detalhadas as iniciativas regulares com instituições internacionais, como as redes CAPES/PRINT e a Global Alliance, além de parcerias com universidades da América Latina, Europa e África. Houve mobilidade docente e discente, participação em projetos conjuntos, bancas e disciplinas ministradas por estrangeiros. Também foram registradas experiências de cotutela e dupla titulação.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem

		apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: Parâmetro a) MUITO BOM (5)	Justificativa: Foram detalhadas as ações de ampla atuação internacional por meio de publicações em coautoria com pesquisadores estrangeiros, participação em bancas fora do país, projetos financiados como CAPES/PRINT e COFECUB, além de missões de pesquisa e estágios no exterior com apoio da FAPESP e CAPES. Também manteve colaborações institucionais com universidades da América Latina, Europa e África e integrou redes como CLACSO e FOLEC.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	c) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da

		que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído:	Justificativa:		

Parâmetro a) MUITO BOM (5)	O programa participou do PCI da Unesp e ofertou cursos de extensão e especialização, como o voltado ao uso de SIG em políticas públicas. Também promoveu formação continuada em parceria com escolas, prefeituras e movimentos sociais. As ações foram documentadas com clareza e exemplos.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
NOTA 7	O Programa apresenta um excelente desempenho com indicadores que apontam para a permanência no patamar de Excelência, tendo em vista a qualidade e volume da produção acadêmica, a inserção social e a internacionalização; a coerência entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, aliada a uma sólida infraestrutura; a alta produtividade do corpo docente em periódicos qualificados, livros e capítulos de livros; a participação em conselhos editoriais, associações científicas e projetos financiados por agências de fomento nacionais e estaduais, evidenciando capacidade de nucleação e liderança científica. Com relação à formação, a matriz curricular ampla e atualizada apresenta forte aderência à área de concentração e às linhas de pesquisa, contemplando conteúdos teóricos, metodológicos e aplicados. Os produtos de dissertações e teses premiados com metodologias consistentes, inovadoras são desenvolvidos em diferentes contextos sociais e institucionais e avaliados por bancas nacionais e internacionais diversas. A qualidade dos egressos pode ser analisada pela sua inserção em instituições/órgãos públicos e privados bem como a sua produção científica. O envolvimento discente em projetos de pesquisa e extensão desenvolvidos por docentes, bem como a sua produção científica solidificam a formação acadêmica do Programa e sua participação para a contribuição às demandas sociais e ações junto a movimentos sociais, órgãos públicos e organizações não governamentais. As produções técnicas e tecnológicas indicadas demonstram a capacidade de transferência de conhecimento para políticas públicas e práticas sociais. Com relação à internacionalização observa-se consistência, regularidade e pluralidade nas ações e projetos desenvolvidos por docentes e discentes em instituições internacionais, muitas delas em rede e parcerias com universidades da América Latina, Europa e África em mobilidade docente e discente; participação em projetos conjuntos; bancas e disciplinas ministradas por estrangeiros; experiências de cotutela e dupla titulação; publicações em coautoria com pesquisadores estrangeiros; participação em bancas fora do país e missões de pesquisa e estágios no exterior. Este cenário apresentado comprova que o PPG superou os parâmetros esperados para a nota 5 pela coerência dos dados apresentados, qualidade da produção docente, discente e de egressos; efetiva participação e coordenação de redes nacionais e internacionais; concretização da internacionalização e impacto social e ambiental em ações inovadoras junto a comunidades indígenas, projetos de cooperação internacional sobre saúde ambiental e segurança alimentar e pelo fortalecimento de redes de conhecimento em territórios vulneráveis. O relatório foi apresentado de forma orgânica e com excelente avaliação. Ainda que o programa tenha uma excelente avaliação, com o intuito de continuar favorecendo a formação de estudantes do programa, indica-se que seja incentivada, constantemente, a ampliação da produção discente e de igual forma o fortalecimento de políticas de acompanhamento de egressos. Outro tema que merece reflexões constantes no Programa é o da produção docente e da internacionalização, cuja política de fortalecimento deve se constituir como uma temática constante. O Programa obteve conceito "Muito Bom" nos três quesitos principais e possui clara distinção dos programas nota 6 no quesito 2. O PPG já está consolidado na nota 7 desde 2010. Diante desses resultados, o Programa demonstra pleno atendimento às diretrizes para atribuição da nota 7 (sete), conforme estabelecido nos documentos da área de Geografia e no artigo 27 da Portaria CAPES nº 122/2021, sendo, portanto, recomendada a atribuição da nota 7.

ITENS DE EXCELÊNCIA - 22001018044PO_UFC (NE)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	FORTALEZA	22001018044PO_UFC (NE)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: A implementação de ações, na pós-graduação, de acompanhamento dos egressos foi iniciada há oito anos, evoluindo para criação de comissão específica para tanto no ano de 2020, em que foi criado um banco de dados e resultante seja da informação atualizada. De acordo com o banco de dados apresentado no relatório no período entre 2020- 2024, tem-se egressos atuando em diversas localidades no Ceará, Brasil e em outros países, compondo quadros em: (i). Instituições Públicas de ensino superior no Ceará (UECE-Fafidam, URCA, UVA e Instituto Federal do Ceará), das regiões Norte (Roraima, Pará, Amapá e Amazonas), Nordeste (Piauí, Maranhão, Bahia, Pernambuco, Rio Grande do Norte), Sudeste (Minas Gerais) e Centro-Oeste (Mato Grosso do Sul), na África (Guiné-Bissau) e na América do Sul (Colômbia, Venezuela), com a inserção de alunos do Programa GCUB-Mob/UFC, bem como universidades privadas de ensino; (ii). Organismos de planejamento (escalas municipal, estadual e federal), bem como de empresas de geoprocessamento, Institutos de conservação ambiental, editoras e ONG's de assessoria a movimentos populares e questões ambientais; (iii). Escolas públicas e privadas do ensino		

	básico. Como exemplo temos os doutores formados entre 2020 a 2024, soam de 82 profissionais, sendo que 48,7% estão ocupando cargos no ensino superior público (universidades federais, estaduais e institutos federais), em detalhes: 13 são professores de Universidades Estaduais (Ceará, Amazonas, Pará, Bahia e Rio Grande do Norte); 19 são professores de Institutos Federais (Ceará, Piauí, Bahia e Pará e Maranhão); 5 são professores de Universidades Federais (Ceará, Amapá e Maranhão); 1 é professor de universidade no exterior (Colômbia); 2 são professores em faculdades particulares; 16 são técnicos de gestão pública ou de empresas (Ceará, Maranhão, Sergipe e União Europeia); 12 são professores do Ensino Médio público (Ceará, Maranhão, Paraná e Piauí), 6 são bolsistas de fixação em universidades públicas (Sergipe, Paraíba e Ceará) e 6 exercem funções diversas. Com relação aos profissionais mestres, entre 2020 a 2024 são em número de 76, sendo que 22,3% estão ocupando cargos técnicos na iniciativa privada (consultoria ambiental) e na gestão pública (Secretaria Estadual de Meio Ambiente e Mudanças do Clima, do Meio Ambiente de Fortaleza, Secretaria de Finanças, Incra, UFC, ICMbio e Funceme); 27,6% estão com doutorado em curso, em detalhes: 21 são, atualmente, alunos de doutorado (na UFC ou em outras instituições). Dois são professores universitários, um deles na UFC e ainda diversos inseridos na rede pública de ensino, ou seja, 26,3% (20) dos mestres estão no corpo docente das escolas de ensino fundamental e médio, principalmente no Estado do Ceará e outros 11 são prestadores de serviço (consultorias de planejamento urbano, ensino e ambiental).		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, docentes permanentes publicaram 270 de 327 artigos nos estratos A1–A4, perfazendo 82,57% do total.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência

	princípios de qualidade e relevância científica	veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atinge o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atinge o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa na avaliação da produção docente permanente destacada observou os princípios elencados na ficha avaliativa e adotou um procedimento criterioso para a escolha das produções destacadas no programa considerando: periódicos situados nos estratos superiores com adesão às linhas de pesquisa e dispor de fator de impacto elevado na classificação e livros autorais publicados em editora internacional e universitária, sendo que todos os docentes permanentes tem produção destacada que atingem o patamar de excelência, de acordo com a amostra aleatória..		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o PPG registrou média de 21,00 docentes permanentes com projetos de pesquisa financiados, correspondendo a 100,00% do corpo permanente.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio, o Programa registrou média de 15,25 docentes permanentes coordenando projetos com participação externa, equivalentes a 72,62% do corpo permanente (≈21 docentes).		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			

Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Os docentes, discentes e egressos atuaram em políticas públicas com impactos em		

	diferentes perspectivas da sociedade, como por exemplo a participação ativa dos docentes no Programa Cientista Chefe FUNCAP, que tem como objetivo unir o meio acadêmico e a gestão pública. Através do Programa equipe de pesquisadores atuam nas secretarias e órgãos mais estratégicos do Governo do Estado para identificar soluções de ciência, tecnologia e inovação que podem ser implementadas para melhorar os serviços para a população. Nesse contexto foram desenvolvidos cinco projetos que contam a participação de docentes, discentes e egressos do PPG/UFC, sendo três deles coordenados por professores do PPGG/UFC nas áreas de meio ambiente, recursos hídricos e desenvolvimento agrário, também participaram do Zoneamento Ecológico Econômico da Zona Costeira do Ceará (ZEEC), com um docente coordenando a elaboração do Diagnóstico Participativo e Cartografia Social Costeira do Ceará, entre outros trabalhos técnicos.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da

			participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: As ações voltadas à Educação Básica e ao Ensino Superior no Programa foram desenvolvidas por docentes em programas e projetos realizados em diferentes laboratórios e envolve discentes da licenciatura e do bacharelado, bem como Escolas Públicas de Educação Básica, em programas da CAPES e atividades de extensão desenvolvidas nos laboratórios, como por exemplo os programas de Bolsa de Iniciação à Docência (PIBID) e a Residência Pedagógica (RP); o Programa de Educação Tutorial (PET), que atuam em diversas atividades desenvolvidas na qualificação do perfil dos discentes formados na graduação e a implicar no estabelecimento de relações-vínculos com o ensino básico. Há também a participação no projeto Geotecnologias nas Escolas que apresenta tecnologias imersivas que incluem óculos de realidade virtual e maquetes do relevo terrestre elaboradas em impressora 3D, que servem de suporte ao ensino de Geografia e no Projeto Mangrove com atividades de Educação Ambiental em Escolas Públicas de Fortaleza e Região Metropolitana.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da

			mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas

			à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: No quadriênio foram ampliadas as relações com as universidades francesas Le Mans Université, Université d'Angers e Université Catholique de l'Ouest às do Institut SupAgro de Montpellier, da Université Sorbonne Lettres, da Université Aix-Marseille, parceiras do PRINT/CAPES e de convênios interinstitucionais; participação de um docente em duas bancas de defesa de master's (Master 2 Gestion des Territoires et Développement); atuação de docente do Programa como Professor Visitante em Le Mans (2024); missão científica de docente e discente; existência de doutorado em regime de co tutela de um discente do Programa. Parcerias com a universidade de Barcelona a partir de desenvolvimento de missão científica financiada pela FUNCAP (2024); desenvolvimento conjunto de projeto de pesquisa; com a universidade de Alcalá com atividades de produção científica e com IES portuguesas com atividades de pesquisa na Universidade de Lisboa e a Universidade de Coimbra. Os vínculos com as universidades dos EUA iniciaram-se a partir da relação com a CLAG (Conference of Latin Americanist Geographers) desde 2015, neste quadriênio há parceria com a Texas A&M University com a aprovação do projeto Urban Water Provisioning and Household Water Security in Northeast Brazil, financiado pela Fullbright/CAPES e a National Science Foundation (EUA) (2018-2023). Com relação às universidades latino-americanas, foi reforçada aa relação Sul-Sul, associados a convenções com instituições argentinas, mexicanas, colombianas e equatorianas, com associação de projetos e pesquisas culturais, participação de pesquisadores em evento internacional do PRINT/CAPES.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O

		supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Com relação a participação em publicação de docentes e discentes em publicações internacionais, maior frequência em revistas e se comparado à de livros e capítulos. No relativo às revistas, no quadriênio 2021-2024 foram publicados em 44 revistas internacionais, 53,4% tiveram como primeiro autor parceiros externos, 24,2% docentes e 22,4% discentes e egressos cuja veiculação foi direcionada a revistas com fator de impacto. No quadriênio três docentes participaram em bancas no Institut Agro Montpellier e na Le Mans Université, na Universidad Javeriana e na Universidad de Quilmes. Foram também desenvolvidos um conjunto de pesquisas na escala internacional com investimentos Moving Smartly Towards Accessible & Inclusive Urban Environments for our Elders (FCT-FUNCAP) Coordenação portuguesa e brasileira; participação das discentes; projetos financiados pela COOPBRAS/ CAPES/SULGLOBAL-UNICAMP/ UNISALTA, dentre outros.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível

	especialização	extensão e/ou de especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para

			qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização sempre foi uma preocupação do PPG/UFC desde a implementação do doutorado para desenvolver estratégias de implementação de ações e programas balizados na cooperação com outras instituições brasileiras. No quadriênio foi implementado um DINTER UFC/IFCE com uma turma especial de doutorandos associados ao IFCE, com ingresso no programa de 12 discentes e no oferecimento das disciplinas e atividades acadêmicas, estágio à docência, atividades de extensão dos laboratórios e, por último, na participação nas bancas de defesa de trabalhos de conclusão de curso.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
Nota 7	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Federal do Ceará (PPGG/UFC), iniciado em 2004 com o curso de Mestrado e ampliado em 2009 com o Doutorado, consolidou-se ao longo de duas décadas como uma das principais referências na ciência Geográfica, alcançando nota 6 da CAPES nos dois últimos quadriênios e situando-se entre os programas de excelência no país. Suas duas linhas de pesquisa — Estudo Socioambiental da Zona Costeira e Natureza, Campo e Cidade no Semiárido — permitem articular diferentes abordagens teórico-metodológicas em torno das relações entre sociedade, espaço e natureza, com base nos eixos de modernização em escala regional e nacional. O programa pauta-se por valores de excelência acadêmica, inovação, inclusão social, sustentabilidade e compromisso ético. O corpo docente, composto por 22 professores permanentes e um colaborador estrangeiro, apresenta elevado nível de qualificação (95% com formação na área) e forte inserção em redes de pesquisa nacionais e internacionais. Todos coordenam projetos financiados, participam de grupos e redes de colaboração em pesquisa, tanto no Brasil quanto no exterior, e publicam regularmente em periódicos de alto impacto, com destaque para revistas internacionais. Destaca-se que, no último quadriênio, ocorreu aumento da publicação em periódicos de altíssimo impacto e com parceria internacional, compondo 44 revistas internacionais com a publicação de resultados de pesquisa do programa. Os financiamentos dos projetos de pesquisas são diversos tanto nacionais como internacionais. Cada professor permanente da linha produziu, em média, 2,86 produtos qualificados por ano. Considerando os dois principais estratos (A1 e A2), verifica-se que 100% dos professores publicaram nessa faixa de classificação no quadriênio. Os docentes permanentes são reconhecidos na área acadêmica-científica pelo notório conhecimento e experiência, a partir do elevado quantitativo de bolsas de produtividade em pesquisa, Pibid e PET. A internacionalização é consolidada do PPGG/UFC, como exemplo, tem-se em convênios e projetos com instituições da Europa (Portugal, França, Itália, Espanha e Reino Unido), América do Norte (EUA) e América Latina (Argentina, México, Colômbia, Equador), além de parcerias na África. Essa inserção se expressa também por meio da participação de docentes como visitantes em universidades estrangeiras, pela oferta de disciplinas em parceria com professores internacionais, pela atuação em bancas no exterior e pela realização de co-tutelas de doutorado. O programa ainda mantém cooperação com redes multilaterais e recebe docentes e pesquisadores visitantes de universidades parceiras, fortalecendo o intercâmbio científico e cultural.		

No que se refere à formação, o PPGG/UFC já titulou 437 discentes, sendo 253 mestres (53,4%) e 184 doutores (46,6%). Nos últimos anos, observa-se uma mudança significativa: no quadriênio 2021–2024, foram formados 124 pós-graduados, dos quais 56 mestres (45,2%) e 68 doutores (54,8%), evidenciando o crescimento e fortalecimento do doutorado. Os egressos altamente qualificados têm ampla inserção profissional, particularmente no ensino superior público e privado em universidades brasileiras e estrangeiras, na educação básica nacional, em organismos de planejamento, empresas de consultoria ambiental, ONGs, editoras e instituições públicas socioambientais. Aproximadamente metade dos doutores atua no ensino superior, com presença em diversas regiões do Brasil e em outros países, contribuindo para reduzir assimetrias regionais e internacionais. Entre os mestres, há significativa continuidade na formação acadêmica, com ingresso em programas de doutorado, além de atuação em cargos técnicos na gestão pública e na iniciativa privada.

O impacto do programa é sólido na aplicação do conhecimento produzido em políticas públicas, planejamento urbano e ambiental, recuperação de áreas degradadas e segurança alimentar em comunidades periféricas, bem como na participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares, conselhos de patrimônio, meio ambiente e planejamento territorial, e no desenvolvimento de conhecimentos e tecnologias em parceria com comunidades tradicionais e sociedade civil organizada.

A contribuição do PPG/UFC alcança também programas como o Programa Cientista Chefe FUNCAP, assessoria em órgãos públicos e participação em ONGs e associações comunitárias.

Assim, o PPG/UFC se afirma como um programa de relevância estratégica para a pós-graduação em Geografia no Brasil, combinando produção científica de alto impacto, forte internacionalização e contribuição efetiva para a formação de recursos humanos qualificados, com repercussões no desenvolvimento científico, tecnológico, social e ambiental em escalas regional, nacional e internacional.

Em síntese, nos dois últimos quadriênios o programa compôs com destaque o quadro de excelência da pós-graduação em Geografia brasileira. Com sua formação sólida, impulsionou a abrangência nacional da inserção profissional dos egressos. Os impactos das pesquisas produzidas foram transpostos para a melhoria de políticas públicas e para o fortalecimento de movimentos sociais, contribuindo com metodologias inovadoras para o avanço da ciência geográfica.

Os indicadores analisados no quadriênio ressaltam a capacidade do PPG/UFC de integrar a excelência acadêmica, com a ampliação e a consolidação da internacionalização no quadriênio, o fortalecimento da produção científica nacional e internacional com alto fator de impacto, a solidez na sistematização de parcerias, a atuação em redes de pesquisas nacionais e internacionais, e a qualidade da formação e compromisso social.

Os indicadores obtidos nos quesitos (programa, formação e impacto) o posicionam com destaque no cenário nacional e internacional da pós-graduação em Geografia, haja vista a atribuição dos conceitos "Muito Bom" nos três quesitos de avaliação e em todos os itens do Quesito 2, demonstrando coerência, qualidade acadêmica e relevância social consistentes. Esses resultados configuram condições favoráveis para a elevação da nota do PPG/UFC ao nível 7 da Capes, consolidando sua posição de referência para a área de Geografia.

ITENS DE EXCELÊNCIA - 52001016012P5_UFG (CO)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	GOIANIA	52001016012P5_UFG (CO)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O PPGeo demonstra, no Relatório, ter acompanhado muitos egressos ao longo do quadriênio. Com relação ao perfil do egresso do PPGeo, observa-se um número expressivo de egressos. O relatório afirma que durante o período analisado, o PPGeo tituló 175 egressos, sendo 90 mestres e 85 doutores, com uma média anual de 18 doutores e 17 mestres. A maioria atua em instituições de ensino em diversas regiões do Brasil, com destaque para os seguintes setores: Ensino Superior – Professores em universidades federais, estaduais e institutos federais, como UFG, UEG, IFG, UNIFAP, UFT e UFMT, entre outras; Educação Básica – Professores atuantes em redes públicas e privadas, especialmente na Região Metropolitana de Goiânia, mas também em diversas cidades de outros estados brasileiros; e Outras áreas – Pesquisadores em ONGs, gestores públicos e profissionais do setor privado.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos

Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) $\geq 50\%$ e $< 70\%$ REGULAR (3,0) $\geq 30\%$ e $< 50\%$ FRACO (2,0) $\geq 10\%$ e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Trata-se da proporção de artigos de docentes permanentes do PPG publicados em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4), em relação ao conjunto da produção realizada no quadriênio. Nesse período, foram contabilizados 352 artigos qualificados entre 406 publicados, perfazendo 86,70%, indicador que fundamenta o conceito MUITO BOM .		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\%$ $\leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\%$ $\leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\%$ $\leq 60\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa A qualidade das atividades de pesquisa e produção intelectual dos docentes do programa		

	pode ser analisada a partir da quantidade e qualidade de produtos bibliográficos diversificados, como artigos em periódicos, capítulos de livros, coordenação de livros e livros autorais. O Relatório evidencia que em 2021 o programa publicou 67 artigos completos classificados como Qualis A. Destes, 30 artigos foram A1, 15 artigos A2, 9 artigos A3 e 13 artigos A4. Em 2022 o programa publicou um total de 55 artigos completos classificados como Qualis A. Foram 20 artigos A1, 16 artigos A2, 16 artigos A3 e 3 artigos A4. Em 2023 o programa publicou 61 artigos completos classificados como Qualis A. Foram 25 artigos A1, 17 artigos A2, 9 artigos A3 e 10 artigos A4. Por fim, em 2024 o programa publicou 77 artigos completos classificados como Qualis A. Foram 21 artigos A1, 28 artigos A2, 17 artigos A3 e 11 artigos A4. Ressalta-se o total considerável de 260 artigos Qualis A publicados pelo programa no quadriênio. Ressalta-se ainda que a produção do programa se concentrou nas classificações mais altas do nível A, pois no total do quadriênio foram publicados 96 artigos A1, 76 A2, 51 A3 e “apenas” 37 A4. Ou seja, a maior parte desta considerável produção de artigos Qualis CAPES A, foi concentrada no nível mais alto, o A1. Já a menor proporção foi no mais baixo, o A4.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) $\geq$ 80% BOM (4,0) $\geq$ 60 e $<$ 80% REGULAR (3,0) $\geq$ 40 e $<$ 60% FRACO (2,0) $\geq$ 10 e $<$ 40% INSUFICIENTE (1,0) $<$ 10%
Conceito atribuído: BOM	Justificativa: O cálculo do indicador baseia-se na proporção dos docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa financiados ao longo do quadriênio. O PPG apresentou uma média de 18,75 docentes permanentes com projetos financiados, equivalendo a 60,48% e gerando o conceito BOM		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) $\geq$ 60% BOM (5,0) $\geq$ 30 e $<$ 60 REGULAR (5,0) $\geq$ 20 e $<$ 30% FRACO (2,0) $\geq$ 10 e $<$ 20% INSUFICIENTE (1,0) $<$ 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador calcula a proporção de docentes permanentes dedicados a coordenação de projetos de pesquisa do PPG que contam com a participação de atores externos à instituição. Foram contabilizados 22,50 docentes permanentes nessa condição, equivalendo a		

	72,58% do corpo docente, proporção que fundamenta o conceito MUITO BOM		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e

			implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. Destacando a participação do programa nas seguintes ações, dentre muitas relacionadas no relatório: a) Participação como Assessor técnico na Superintendência Estadual do Ministério do Desenvolvimento Agrário e Agricultura Familiar (MDA) em Goiás, no período de agosto de 2023 a fevereiro de 2024; b) Participação como representante da UFG no Conselho Consultivo do Parque Estadual do Jaraguá, pela Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD), no período de 2023 a 2024. c) Participação na função de coordenadora da Equipe técnica da UFG, por meio de um contrato de prestação de serviços firmado com o Governo do Estado de Goiás, na elaboração do Plano de Desenvolvimento Urbano Integrado da Região Metropolitana de Goiânia, no período de 2023 a 2024. d) Participação como integrante da equipe de produção do Diagnóstico Social do Estado de Goiás, em 2024, no que concerne às condições da vulnerabilidade socioeconômica, a partir do Eixo Goiás da Inclusão do PPA (2020-2023). e) Participação como direção do Programas e Bolsas (DPB) da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), do Ministério da Educação.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e

			egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios

			e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de

			construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras. O relatório destaca que, em relação às ações de internacionalização institucionais, o PPGE priorizou as relações de ensino, pesquisa e produção com outras instituições, programas de pós-graduação e pesquisadores estrangeiros. Dentre as colaborações, o relatório destaca as colaborações com as seguintes universidades e associações: Sorbonne Université (França), Universidade de Coimbra (Portugal), Universidad Autónoma de Madrid (Espanha), Universidade Eduardo Mondlane (Moçambique), Universidad de Caldas (Colômbia), Universidad de La Serena (Chile), MapBiomias, Rede Latino-Americana de Investigadores em Didática da Geografia (REDLADGEO) e Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM).		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s)	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.

		membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações exemplificadas da participação dos docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização . Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos

		detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM (5,0)	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em		

	projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização. São detalhadas as ações com docentes e discentes, com o planejamento estratégico do Programa e o planejamento estratégico da instituição.
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA	
NOTA 7	O programa da UFG foi fundado em 1995 com curso de mestrado e iniciou as atividades do doutorado em 2007. Ao longo de sua trajetória nota-se a consolidação de um percurso acadêmico marcado por consistência e reconhecimento. Na quadrienal de 2017-2020 foi atribuída a Nota 6 ao referido programa. Os indicadores alcançados refletem um patamar de excelência, expresso nos avanços em produção científica, internacionalização, inserção social e integração em redes de pesquisa nacionais e internacionais. A articulação entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, somada à infraestrutura de laboratórios, biblioteca e espaços acadêmicos, sustentam uma base institucional sólida. O corpo docente do PPGeo/UFG mantém produção científica expressiva, com elevada proporção de artigos em periódicos qualificados e participação consistente em projetos de pesquisa e extensão, o que evidencia liderança acadêmica e inserção em redes de cooperação nacionais e internacionais. O perfil discente reforça o reconhecimento do Programa, reunindo estudantes de diferentes regiões do Brasil e egressos que se inserem em universidades, institutos federais, redes de ensino básico, órgãos públicos, organizações sociais e setor privado, com crescente capilaridade nacional. A consolidação do doutorado e o acompanhamento estruturado de egressos demonstram a capacidade formativa do Programa, que alia qualidade acadêmica a impactos sociais, econômicos e culturais, confirmando seu patamar de excelência no cenário da pós-graduação em Geografia. O Programa de Pós-Graduação em Geografia ainda se beneficia diretamente da tradição acadêmica e da infraestrutura consolidada da UFG, que oferece condições materiais, corpo docente qualificado e políticas institucionais de apoio à pesquisa, ensino e extensão. Essa base institucional, articulada ao compromisso com a justiça social, o desenvolvimento sustentável e a inovação tecnológica, fortalece a capacidade do PPGeo de integrar formação acadêmica e produção científica de qualidade. Inserido em uma universidade de destaque no cenário nacional, o Programa potencializa suas ações de internacionalização, consolida redes de cooperação e amplia a transferência de conhecimento, mantendo-se como referência na formação de pesquisadores e profissionais capacitados para enfrentar os desafios contemporâneos da Geografia e da gestão territorial. No campo da formação, as dissertações e teses do PPGeo/UFG apresentam plena aderência às linhas de pesquisa, abordando temáticas atualizadas e metodologias consistentes, com resultados de relevância acadêmica e aplicabilidade em diferentes contextos sociais. As bancas se caracterizam pela diversidade institucional, com a participação de docentes de universidades brasileiras, estrangeiras, instituições de pesquisa e representantes do terceiro setor, reforçando a qualidade do processo avaliativo. A produção intelectual de discentes e egressos também se destaca, com médias de produtos que atingem o patamar de excelência segundo os critérios da área, além de inserção em periódicos, eventos científicos e diferentes espaços profissionais. O acompanhamento estruturado de egressos confirma a atuação em instituições de ensino superior, na educação básica e em setores públicos e privados, evidenciando o impacto social da formação. Em conjunto, o Programa demonstra integração entre pesquisa, docência e extensão, consolidando-se como espaço de formação de profissionais qualificados e comprometidos com a sociedade. No quadriênio, o PPGeo cumpriu as diretrizes institucionais de ações afirmativas e promoveu iniciativas para ampliar a participação de grupos minoritários, com base em diálogos entre a Comissão de

Autoavaliação e a comunidade acadêmica.

Entre 2021 e 2024, em função do período da pandemia, o PPGeo migrou rapidamente para o ensino remoto, incorporou plataformas digitais às atividades acadêmicas e administrativas e promoveu a capacitação de docentes para o uso dessas ferramentas. Apesar das dificuldades associadas ao home office, à dilatação de prazos e aos efeitos sobre a saúde física e emocional da comunidade acadêmica, manteve a oferta de disciplinas, a realização de defesas e a organização de eventos, como o Seminário Interno da Pós-Graduação em Geografia. Os docentes e discentes sustentaram uma produção científica consistente, com artigos, livros e participação em eventos nacionais e internacionais, assegurando a continuidade das metas formativas e de pesquisa mesmo em um cenário adverso.

No campo do impacto na sociedade, o PPGeo/UFG demonstra uma sólida articulação entre produção acadêmica, extensão universitária e interação com diferentes setores sociais. As produções do Programa, com forte aderência às linhas de pesquisa, têm alcançado alto impacto em áreas sociais, educacionais, culturais, tecnológicas, ambientais e econômicas, com potencial de aplicação em políticas públicas, iniciativas da sociedade civil e setores produtivos. A participação de docentes, discentes e egressos em assessorias técnicas, conselhos ambientais, diagnósticos sociais, projetos de extensão e instâncias decisórias nacionais evidencia a inserção do Programa em processos estratégicos e de interesse público. O programa se caracteriza como um polo de conectividade entre os programas do Centro Oeste atuando na formação de profissionais e em pesquisas pertinentes ao espaço geográfico em que ele atua. O envolvimento em comitês multidisciplinares, organizações do terceiro setor e ações voltadas à educação básica e superior reforça o compromisso social e a relevância prática da Geografia. Por fim, e não menos importante, é indiscutível que o programa exerce forte liderança na área de Ensino de Geografia no Brasil.

A internacionalização se consolida por meio de convênios, dupla titulação, cotutela e colaborações com universidades e redes de pesquisa estrangeiras, ampliando a mobilidade acadêmica e a circulação de ideias em parcerias e convênios internacionais em diversos formatos em países da Europa, América do Sul, América do Norte e África. A realização de eventos, a ampla divulgação em diferentes mídias e a manutenção de um site bilíngue fortalecem a visibilidade e o diálogo com públicos diversos. Em conjunto, essas ações confirmam a consolidação do PPGeo/UFG como programa de excelência, combinando produção científica de ponta, inovação metodológica e compromisso com a transformação social.

ITENS DE EXCELÊNCIA - 33002010035P8 – USP GEOGRAFIA HUMANA

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	SÃO PAULO	33002010035P8 – USP GEOGRAFIA HUMANA	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Considerando o relatório e a indicação e as informações na planilha do programa, apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s)	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50% FRACO (2,0) >=10 e < 30% INSUFICIENTE (1,0) < 10%

	área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.		
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador representa a proporção de artigos publicados por docentes permanentes do PPG em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4), em relação ao total de artigos produzidos no quadriênio. A proporção registrada foi de 185 artigos qualificados em um universo de 136 publicados por docentes permanentes, correspondendo a 73,51% do total.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) > 80% das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria (> 70% <=80%) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) > 60% <=70% das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos > 50% <=60% das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa; Na avaliação da produção de destaque dos docentes permanentes, observa-se que há coerência e adequação entre o produto e a linha de pesquisa. Do total de produtos indicados (120), 93% correspondem às produções que atingem o patamar de excelência, pelo impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e

docente no programa.		projetos de pesquisa financiados.	<60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador mede a proporção de docentes permanentes do PPG com projetos de pesquisa financiados no quadriênio. No quadriênio, o PPG registrou, em média, 24,50 docentes permanentes com projetos financiados. O resultado corresponde a 81,67% dos docentes e ao conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador indica a proporção de docentes permanentes que coordenam projetos com participação externa. O PPG contabilizou uma média de 18,50 docentes permanentes coordenando projetos de pesquisa nos quais participantes externos estão envolvidos, resultando em 61,67 % dos docentes com projetos que atendem ao subitem, fato que confere o conceito MUITO BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas	Parâmetro a MUITO BOM O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e

	conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. As iniciativas envolvem estreita articulação com comunidades locais e abrangem temas ambientais, socioculturais e de direitos, relacionados a diferentes territórios. Observa-se a realização de projetos de extensão e pesquisa em parceria com instituições nacionais e internacionais, resultando em produtos técnicos, notas técnicas e materiais de referência que contribuem para a aplicação social e política do conhecimento acadêmico. No relatório são apresentadas ações que envolvem docentes, discentes e comunidades locais em questões ambientais, socioculturais e de direitos, relacionadas aos seus territórios. Alguns podem ser exemplificados: o projeto “Saberes em Diálogo: comunidade, escola e universidade na construção da educação escolar quilombola em Barra do Turvo-SP”; o projeto “Inventário participativo do patrimônio cultural da periferia noroeste da cidade de São Paulo”; “Inventário participativo das territorialidades LGBTQIAOPN+ do município de São Paulo, a coordenação do plano de arborização do Campus; supervisão da instalação de centro de triagem de material reciclável no Campus ; o projeto Atlas Socioambiental dos Lençóis Maranhenses – ASALM, aprovado junto a FAPESP n. 2017/26794-4 e realizado em parceria entre universidades (USP, UEMA e UFMA) e o Geomatics and Cartographic Research Centre - GCRC de Carleton University; participaram na produção do Dossiê sobre o desmatamento ilegal no Território Munduruku e Apiaka do Planalto, chamado “SAWÊ! – Grito da Floresta” (2023), elaborado		

	em colaboração com o Conselho Indígena Munduruku e Apiaká do Planalto, Comissão Pastoral da Terra-Santarém/PA que gerou a nota técnica.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Alguns exemplos podem ser mencionados: a participação de docentes em conselhos universitários; a oferta de cursos para estudantes de graduação; a realização de atividades		

	de formação de educadores da educação básica; a coordenação de programas de residência pedagógica; e o desenvolvimento de pesquisas e ações voltadas ao ensino em diferentes níveis, em especial aquelas relacionadas à produção de materiais e metodologias didáticas.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com

			outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas. Destacam-se acordos de cooperação internacional com instituições da Alemanha, França, Canadá, Portugal, Argentina e Chile, que possibilitam mobilidade docente e discente, bem como a aprovação de propostas em chamadas de financiamento para internacionalização. Também se registra a presença de docentes estrangeiros em atividades acadêmicas e a realização de		

	estágios de discentes em universidades no exterior, fortalecendo a inserção internacional do programa e ampliando suas redes de pesquisa e cooperação. Exemplos são acordos e convênios com mobilidade docente e discente destacando-se convênios com instituições alemãs: Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Humboldt-Universität zu Berlin, parceria estratégica USP-Humboldt; com a França: USP-Université Polytechnique Hauts-de-France, Chaire Intelligence Spatiale; Université Jean Moulin, Lyon III; Canadá: University of Toronto; Portugal: Centro de Estudos sobre África, Ásia e América Latina, do Instituto Superior de Economia e Gestão da Universidade de Lisboa. Também foi aprovada a proposta na chamada PrInt USP/CAPES Professor(a) Visitante do Exterior (PVE) CAPES-PRINT; Convênio de Cooperação Acadêmica entre a Facultad de Filosofía y Letras da Universidad de Buenos Aires (UBA) e a Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo (USP) ; com o (Programa de Doctorado en Territorio, Espacio y Sociedad de la Universidad de Chile). Finalmente pode ainda ser citado a presença de docentes estrangeiros para (atividades, pesquisas, eventos?) e a mobilidade de 22 discentes para realização de estágios em universidades estrangeiras		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e

			egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes e discentes em publicações, bancas, projetos de pesquisa, convênios e acordos internacionais. Entre os exemplos, destacam-se artigos publicados em coautoria com pesquisadores estrangeiros, missões de trabalho realizadas em universidades internacionais para formalização de parcerias, participação em encontros científicos internacionais com pesquisadores de diferentes países, além da mobilidade de 22 discentes em estágios no exterior durante o quadriênio. Em relação às publicações, observam-se artigos decorrentes de convênios de pesquisa em periódicos de relevância internacional, como Problèmes d'Amérique Latine, Confins e Hérodote. Alguns exemplos podem ser mencionados: uma discente publicou um artigo em co-autoria com docente francês "Trois Brésil politiques", EspacesTemps.net [Enligne], Works, 2022 Mis en ligne le 14 December 2022; uma docente realizou uma Missão de trabalho ao King's College London Brazil Institute, em 2023, para formalizar parcerias de pesquisa e ensino envolvendo King's College Brazil Institute e o PPGH, bem como para estabelecer um convenio entre o King's College London, a FFLCH e a EACH, estruturando assim uma colaboração triangulada no âmbito da USP; um docente; participou do Encuentro Internacional "El espacio como negación del tiempo en la crisis del capital", realizado em agosto de 2024, na Universidad Católica Silva Henríquez, em Santiago de Chile, com colegas do Chile, Argentina, Portugal e Brasil, onde participaram vários discentes e egressos do Grupo de Pesquisa. Ressalta-se ainda que 22 discentes realizaram estágios em universidades estrangeiras no quadriênio. Em relação às publicações, um exemplo decorrente de convênios já apresentados, publicou três artigos: 1. Geopolítica da América do Sul: crises, continuidades e mudanças. In PROBLÈMES D'AMÉRIQUE LATINE (2023); 2. Os Temporais e a Catástrofe em São Sebastião - SP no Carnaval de 2023 In CONFINS (2023); e 3. Les forces armées et leur rôle politique. HÉRODOTE (2021).		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem

		especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de

			profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes exemplificando: uma docente participou da formulação, implantação e estruturação do Programa de Iniciação Científica do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (PIBIC/CNPq), com vários desdobramentos positivos para a Universidade Federal do Amazonas como um todo; um docente coordena o projeto Atlas Socioambiental dos Lençóis Maranhenses – ASALM, aprovado junto a FAPESP n. 2017/26794-4 e realizado em parceria entre universidades e o Geomatics and Cartographic Research Centre - GCRC da Carleton University.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
NOTA 7	O Programa apresenta uma trajetória acadêmica consolidada, uma atuação diversificada e de qualidade, que pode ser observada pelos indicadores constantes no relatório que recomendam um padrão de programa de Excelência, com produção acadêmica, inserção social, internacionalização e articulação em redes em nível nacional e internacional. A estrutura curricular e os objetivos do programa estão articulados às linhas de pesquisa e à missão do Programa. A articulação entre área de concentração, linhas de pesquisa e matriz curricular, qualidade da infraestrutura de laboratórios, bibliotecas e espaços acadêmicos garantem sua base institucional. Os projetos de pesquisa do Programa estão bem estruturados e distribuídos de forma equilibrada entre a área de concentração e as linhas de pesquisa. As investigações desenvolvidas abrangem temas relacionados às dimensões cultural, política, econômica e ambiental. A produção docente indica uma elevada qualidade acadêmica em projetos financiados por agências de fomento; coordenação de laboratórios e núcleos de pesquisa com liderança de grupos cadastrados no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq; publicação de artigos em periódicos nacionais e internacionais, bem como coletâneas e livros autorais em editoras brasileiras e estrangeiras. Verifica-se igualmente a atuação em consultorias no país e no exterior, a participação em redes de pesquisadores; em atividades voltadas às questões sociais e ambientais relevantes para o Brasil, consolidando a influência do Programa no avanço da Geografia brasileira. Os docentes têm predominância de formação em Geografia, coordenam projetos alinhados às linhas de pesquisa e exercem liderança nacional e internacional em diversas áreas da Geografia. As dissertações e teses analisadas estão ajustadas às linhas de pesquisa e à área de concentração com coerência metodológica e estão divulgadas em periódicos e eventos nacionais e internacionais. As bancas de defesa das dissertações e teses são bem diversificadas pela participação de membros externos oriundos de diversos estados brasileiros e do exterior. Os produtos destacados apresentam produção bibliográfica em artigos, trabalhos científicos e capítulos de livros, associados às linhas e pesquisas desenvolvidas no programa de pós-graduação. Os discentes participam de projetos de pesquisa coordenados por docentes e em ações de extensão, aumentando a relação da formação acadêmica com a sociedade civil em suas demandas sociais e ambientais. É preciso destacar a consolidação da internacionalização do Programa, através de diversos projetos e redes de colaboração e pesquisa, em instituições de vários países. O desenvolvimento de pesquisas em redes e convênios internacionais; de projetos internacionais; mobilidade acadêmica; produção científica internacional; participação e organização de eventos; intercâmbio, cooperação e participação em redes nacionais e		

projetos cooperativos; reforçam as interações entre o corpo docente do Programa e pesquisadores internacionais. No que diz respeito à atuação nacional e os impactos sociais observa-se uma intensificação e consolidação em redes acadêmicas, organização de eventos regionais e nacionais.

O programa se consolidou como uma das principais referências da área no Brasil. O programa no último quadriênio demonstrou a continuidade das ações de internacionalização no ensino, pesquisa e extensão e ampliação da produção científica com alto fator de impacto em revistas internacionais. Dentre os pontos fortes do PPGH/USP, destaca-se a infraestrutura do programa e a valorização da pluralidade teórico-metodológica. O corpo docente se destaca pelo elevado nível de qualificação e pela inserção internacional, com publicações em periódicos de impacto, coordenação de projetos financiados e participação em redes de pesquisas nacionais e estrangeiras. A **internacionalização do PPGH/USP** é consolidada e com a manutenção de convênios e colaborações com instituições de excelência na Europa e América Latina, além de promover cotutelas de doutorado, participação de docentes do Programa como visitantes em universidades europeias e latino-americanas e participação dos docentes permanentes em bancas internacionais, bem como a participação de professores estrangeiros em bancas do PPGH/USP e disciplina internacional ofertada, ministradas por professores de outros continentes. Essa inserção internacional amplia o intercâmbio do conhecimento científico de alto nível, diversifica abordagens, incentiva novas metodologias e amplia a visibilidade científica do programa. Trata-se de um programa de excelência que atende aos problemas socioambientais aliados a parceiros nacionais e internacionais, o que o torna distinto e com maior impacto global. Além disso, a inserção profissional dos egressos é abrangente e diversificada, com presença expressiva no ensino superior brasileiro (em todas as regiões brasileiras) e internacional, em órgãos públicos, na iniciativa privada, em ONGs e em consultorias. Esse resultado comprova a relevância social e acadêmica da formação oferecida pelo programa. O PPGH/USP exerce impacto significativo na aplicação do conhecimento em políticas públicas, planejamento urbano e ambiental, recuperação de áreas degradadas e segurança alimentar em comunidades periféricas, atuando também em comitês, conselhos e projetos em parceria com comunidades tradicionais e sociedade civil. O programa se consolida como referência na pós-graduação em Geografia, unindo produção científica de alto impacto, internacionalização e formação de recursos humanos qualificados. Em síntese, a trajetória de avaliação nos quadriênios demonstra o avanço contínuo e permanente das ações para solidez da estrutura curricular e corpo docente permanente, para a ampliação da infraestrutura do programa, das ações de planejamento e autoavaliação, da qualidade na produção científica, das redes de pesquisa, internacionalização, formação e inserção profissional e impactos científico, educacional, ambiental e social significativo, possibilitando-o de se situar no nível de excelência acadêmica e integrar o nível 7 da área de Geografia.

VI. COMPARAÇÃO COM AS AVALIAÇÕES ANTERIORES: 2017 (ciclo 2013-2016) e 2021 (ciclo 2017-2020)

a) Comparação de Procedimentos e de Resultados

A avaliação realizada no ciclo quadrienal de 2013-2016, avaliou 64 programas, sendo que destes 11 (17,1%) subiram suas notas, 32 (50%) mantiveram suas notas, 3 (4,8%) caíram suas notas e houve a criação de 18 (28,1) programas de mestrado, o que acabou por constituir uma distribuição de notas com 26 programas nota 3. Foram rebaixados dois programas de excelência: um de 7 para 6 (USP/Geografia Humana) e um de 6 para 5 (UFG), bem como um programa foi rebaixado de 4 para 3 (UFMT).

A avaliação realizada no ciclo quadrienal de 2017-2020 avaliou 76 programas, sendo que destes 30 (40,1%) subiram suas notas, 36 (46,6%) mantiveram suas notas e apenas 1 (1,3%) caiu de nota 6 para 5 (UFRGS) e foram criados 9 (12%) novos.

O ciclo avaliativo da quadrienal 2021-2025 seguiu os mesmo parâmetros do ciclo anterior, tendo sido criados cinco novos programas, dos quais quatro foram objeto de avaliação e conformando um universo de 80 programas avaliados.

Os gráficos na sequência (Figuras 57 e 58) tem a finalidade de ajudar a compreender a evolução do processo avaliativo, ora comparando-se às quadrienais anteriores (2013-2016 e 2017-2020) ora aprofundando-se nos resultados da quadrienal atual (2021-2024).

Figura 57. Conceitos atribuídos aos programas nas quadrienais 2013-2016 e 2017-2020 e conceitos sugeridos pela Área para a quadrienal 2021-2024.

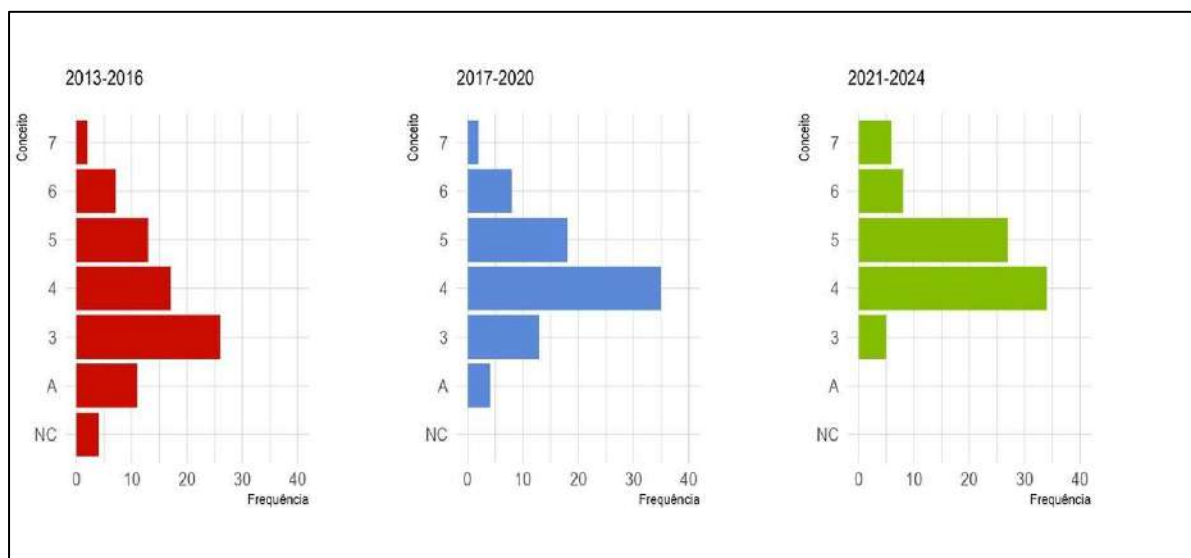
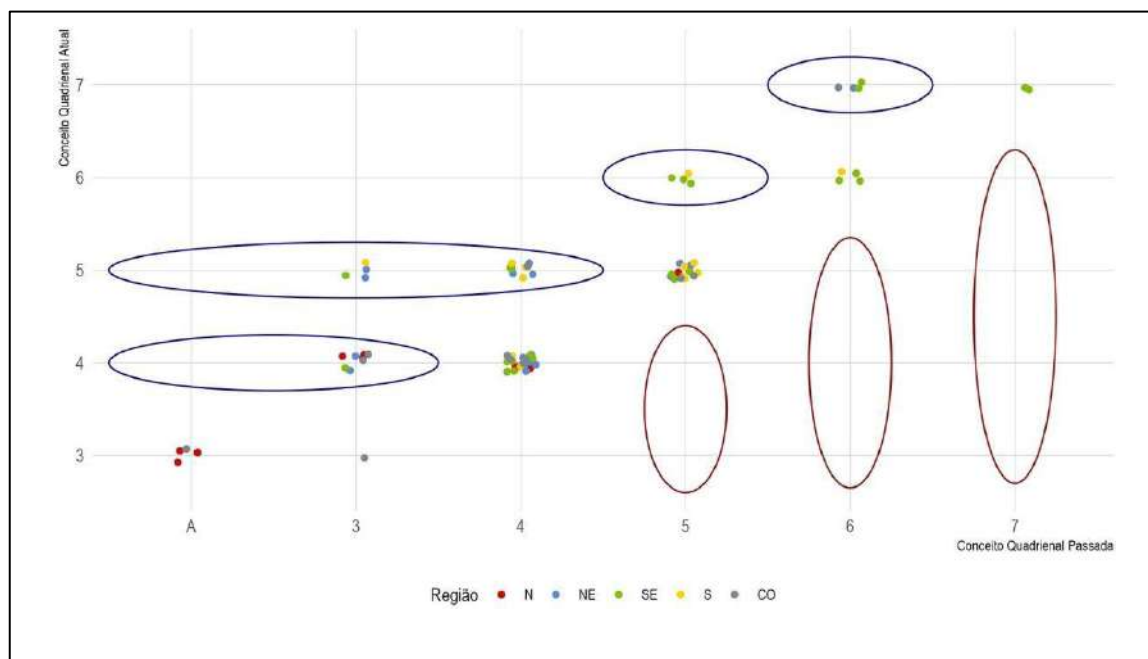


Figura 58. Matriz de contingência entre o conceito da quadrienal 2017-2020 e o conceito sugerido pela Área para a quadrienal 2021-2024



Para a quadrienal 2021-2024, no sentido de observar o desempenho dos programas em uma escala contínua, foram calculadas notas médias derivadas da conversão dos conceitos qualitativos atribuídos a cada subitem em valores numéricos. Essa conversão tem finalidade ilustrativa apenas, permitindo observar tendências gerais e comparações relativas entre programas e quesitos avaliados.

Ressalta-se, contudo, que os conceitos originais são essencialmente qualitativos, expressando julgamentos técnicos e interpretativos que não podem ser plenamente sintetizados em valores numéricos. Portanto, os resultados apresentados nos gráficos abaixo não substituem nem representam a avaliação final, que considerou também critérios de natureza qualitativa, não passíveis de quantificação direta.

Para a aferição dessas notas contínuas foram atribuídos valores numéricos aos conceitos qualitativos de cada subitem, de acordo com a seguinte correspondência (Tabela 19).

Tabela 19 – Atribuição de valor por conceito

Conceito	Valor
Insatisfatório (I)	1
Fraco (F)	2
Regular (R)	3
Bom (B)	4
Muito Bom (MB)	5

Cada quesito é composto por um conjunto de itens, e cada item, por sua vez, é formado por subitens avaliados individualmente. O cálculo segue, assim como indicado pelas portarias CAPES, uma estrutura hierárquica e ponderada, de modo que os pesos atribuídos a cada nível refletem sua importância relativa na composição da nota final e seguindo a ficha da área.

Para cada item j pertencente ao quesito i , a nota I_{ij} é obtida como a média ponderada das notas dos subitens S_{ijk} , ponderadas pelos pesos w_{ijk} atribuídos a cada subitem:

$$I_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{n_{ij}} w_{ijk} S_{ijk}}{\sum_{k=1}^{n_{ij}} w_{ijk}}$$

Onde:

s_{ijk}	é a nota numérica do subitem k;
w_{ijk}	é o peso relativo do subitem k dentro do item j;
n_{ij}	é o número total de subitens do item j

A nota do quesito Q_i resulta da média ponderada das notas dos itens I_{ij} , considerando os pesos v_{ij} definidos para cada item dentro do quesito:

$$Q_i = \frac{\sum_{j=1}^{m_i} v_{ij} I_{ij}}{\sum_{j=1}^{m_i} v_{ij}}$$

Onde:

I_{ij}	é a nota numérica do subitem k;
v_{ij}	representa o peso do item j dentro do quesito i;
m_{ij}	é o número total de itens do quesito

A nota média final foi dada pela média simples entre os três quesitos. Os gráficos a seguir representam essas notas distribuídas para cada quesito e a nota média final.

Figura 59 - Notas médias sugeridas a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior

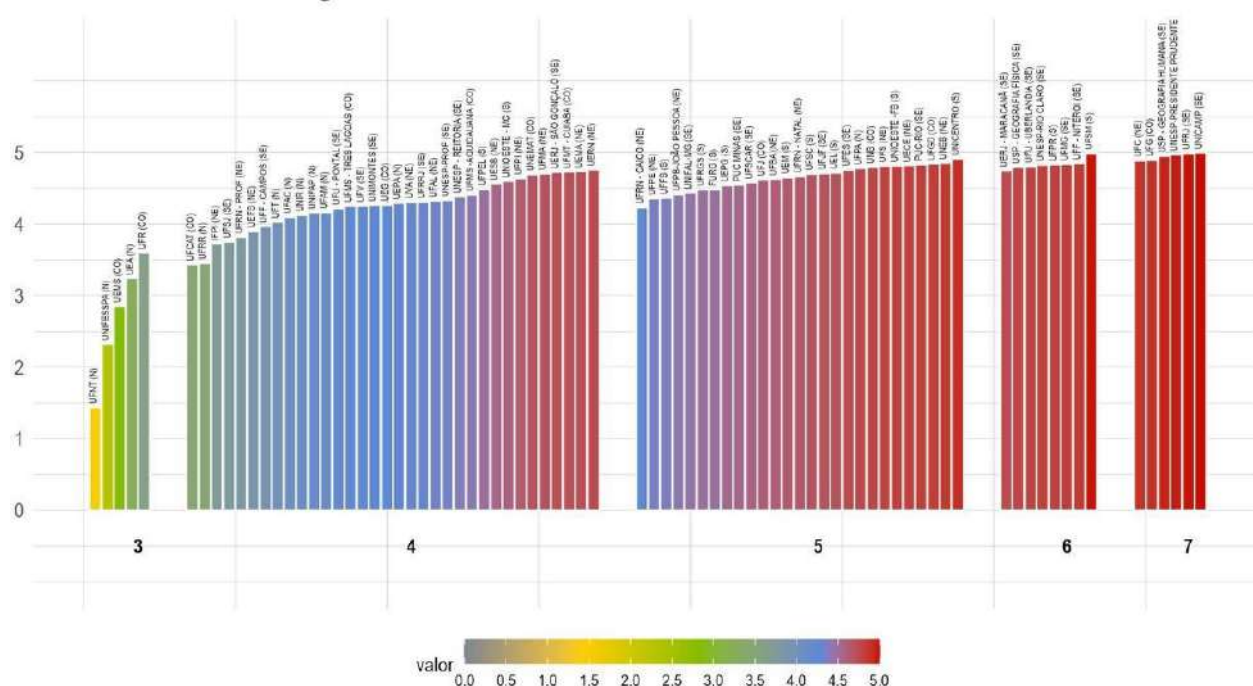


Figura 60. Notas médias sugeridas para o Quesito 1 a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior.

Quesito 1

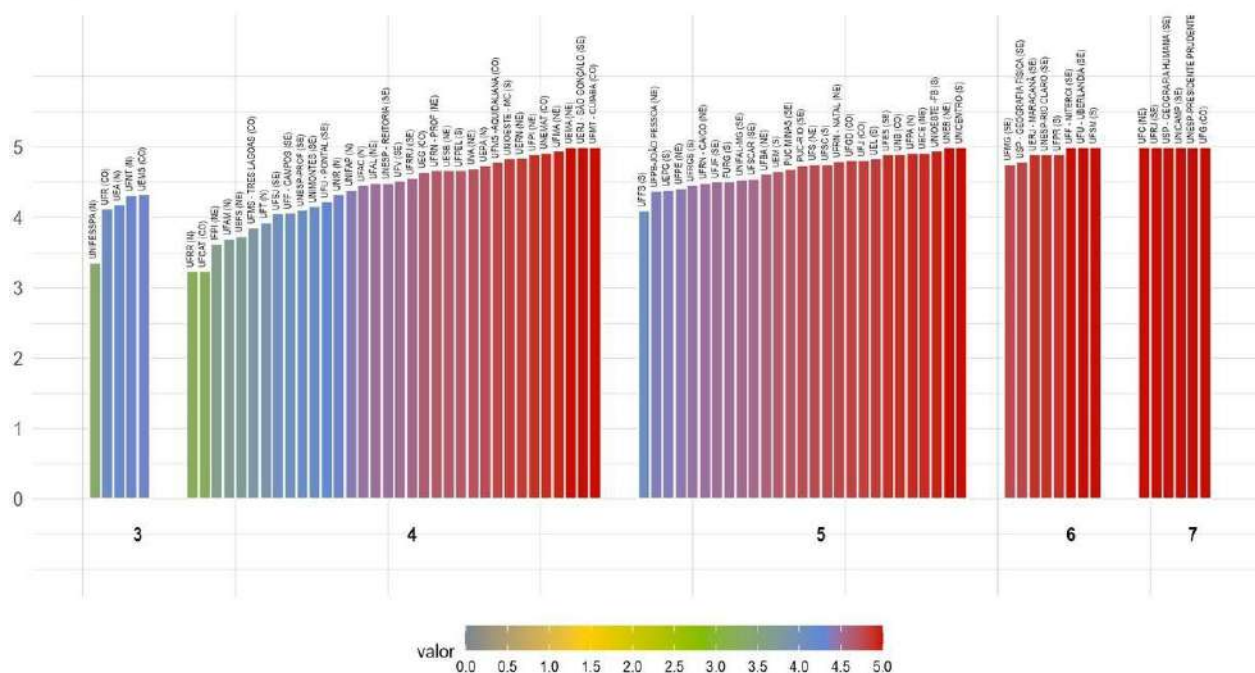
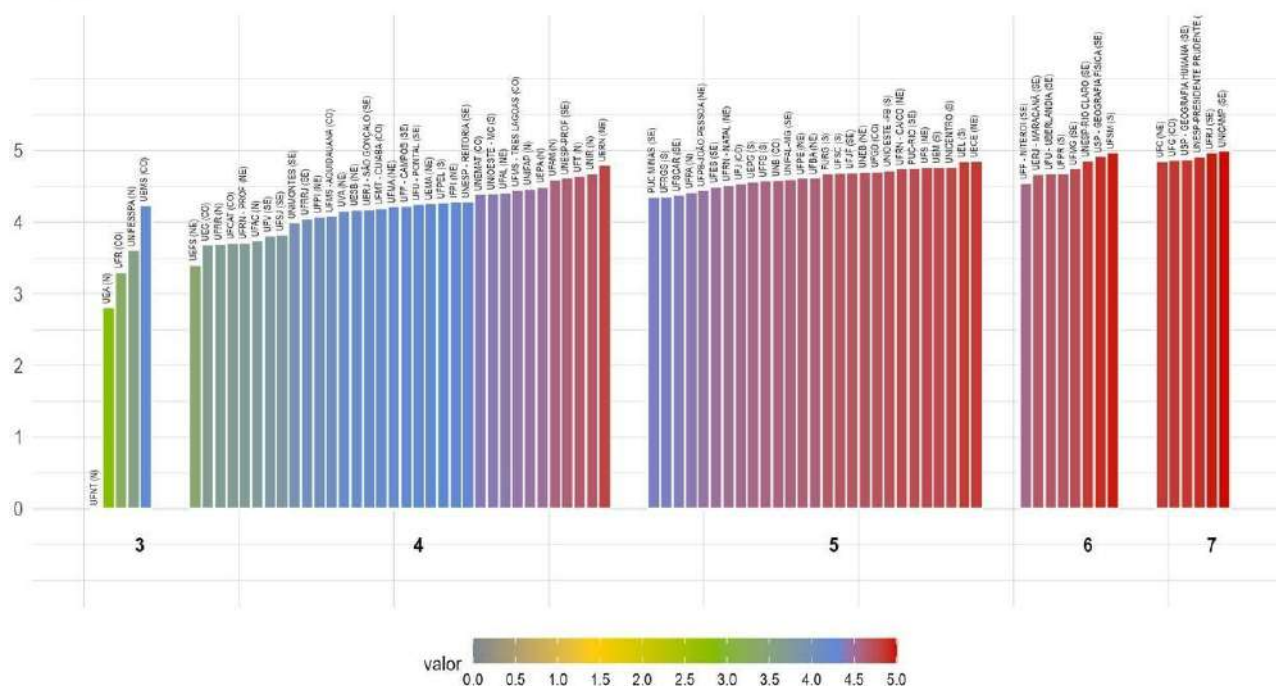


Figura 61. Notas médias sugeridas para o Quesito 2 a cada um dos programas ordenadas da menor para a maior.

Quesito 2



VII. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO

a) Síntese da Avaliação:

A Avaliação Quadrienal 2021–2024 da Área de Geografia apresenta um diagnóstico abrangente e detalhado da pós-graduação brasileira na Área, revelando um processo avaliativo caracterizado pelo diálogo, pela transparência, pelo caráter colaborativo e formativo e pela consolidação institucional da Área. O processo avaliativo é resultado de um esforço contínuo e coletivo, envolvendo fóruns, grupos de trabalho (GT), reuniões regionais, visitas aos programas e oficinas metodológicas, ações que, em conjunto, não apenas aferiram desempenho, mas induziram práticas de qualificação, planejamento e amadurecimento dos Programas de Pós-Graduação em Geografia (PPG) em todo o país.

Essas práticas, sem dúvida, contribuíram para instaurar uma cultura avaliativa amadurecida, em que os programas passaram a compreender a avaliação como instrumento estratégico, orientador e educativo e não apenas classificatório e produtivista, favorecendo a leitura de suas potencialidades, fragilidades e desafios futuros.

A composição das comissões envolvidas na avaliação foi estruturada a partir de princípios de diversidade regional, étnico-racial, geracional, de gênero e epistemológica, contemplando distintas tradições do campo da Geografia física, humana, ensino, cartografia e geotecnologias. Essa pluralidade evitou assimetrias históricas e reforçou o entendimento de que a Geografia brasileira é múltipla em seus referenciais, práticas, objetos e escalas.

A organização dos trabalhos seguiu um ordenamento que articulou comissões temáticas responsáveis por indicadores, produtos técnicos e tecnológicos, periódicos, livros, proposta qualitativa e quadrienal presencial como consolidação das notas finais, culminando em um processo rigidamente protocolado, revisado por pares pelo menos em quatro momentos, tecnicamente validado e operado integralmente com ferramentas digitais, o que garantiu precisão, rastreabilidade e padronização metodológica.

Este relatório, por sua vez, explicita os parâmetros utilizados para análise entre programas respeitando

suas diversidades, demonstrando que a evolução dos últimos três ciclos avaliativos (2013–2016, 2017–2020 e 2021–2024) marca a transição da Geografia de uma fase de expansão quantitativa para outra de consolidação qualitativa. O crescimento do número de PPG, inicialmente concentrado nas regiões mais consolidadas do Sudeste e Sul do Brasil, deu lugar a um movimento de descentralização, que ampliou a presença de cursos em regiões historicamente periféricas, especialmente no Norte e Nordeste, e expandiu a oferta de doutorados, hoje majoritários.

Esse processo resultou na formação qualificada de mais recursos humanos, no fortalecimento da produção científica, no enriquecimento das agendas de investigação e na ascensão de programas aos conceitos 5, 6 e 7, até então restritos a capitais de estados, regiões com maior contingente populacional e economicamente mais pujantes.

A manutenção da ficha e dos critérios da avaliação anterior (2017-2020), decorrente do Termo de Ajuste de Conduta (TAC), firmado entre o Ministério Público e a CAPES e não permitiu modificações substanciais no processo, mas, por outro lado, assegurou a estabilidade de critérios, permitiu que os programas se preparassem antecipadamente, reduzindo incertezas e ampliando a previsibilidade avaliativa.

Um dos pontos de maior densidade técnica da Avaliação Quadrienal da Área refere-se à revisão do Qualis Periódicos, conduzida em duas etapas e marcada por cuidadosa triagem dos veículos, verificação de duplicidades, identificação de periódicos predatórios, ajustes de idiomas e tratamento dos índices H5. A área assume, nesta Quadrienal, um posicionamento político e epistemológico explícito: o reconhecimento da produção científica em língua portuguesa como patrimônio estratégico da Geografia brasileira, rejeitando a subalternização automática do conhecimento não-anglófono.

Paralelamente, a análise da produção técnica e tecnológica consolidou um avanço histórico ao reconhecer, como produção de excelência, elementos centrais da atuação geográfica, como mapeamentos, softwares, materiais didáticos, formações, eventos e práticas territoriais. A valorização dessas produções evidencia a compreensão contemporânea da Geografia enquanto ciência social aplicada, dotada de potencial de intervenção, diagnóstico, planejamento e execução de políticas públicas e outros.

A análise dos livros reforça ainda a centralidade dessa forma de expressão acadêmica na Geografia,

sobretudo em subáreas onde a densidade teórica, a elaboração epistemológica e a construção conceitual se materializam em obras autorais.

Somada às avaliações qualitativas e quantitativas, essa dinâmica resultou na consolidação de um modelo avaliativo capaz de abarcar simultaneamente internacionalização, impacto local, inovação metodológica, formação de recursos humanos e contribuição social.

Os resultados finais indicam que a área ingressou em um novo estágio, caracterizado não apenas pela presença de programas de excelência, mas pela diversificação territorial dessa excelência e pela emergência de centros de pesquisa altamente competitivos fora dos eixos tradicionais nas diferentes regiões brasileiras.

A Avaliação Quadrienal (2021-2024) encerra-se apontando perspectivas para o próximo ciclo avaliativo. Recomenda o fortalecimento dos periódicos nacionais, a consolidação dos novos doutorados, a significância da autoavaliação e do planejamento estratégico, o acompanhamento de egressos, o enfrentamento das assimetrias regionais, a busca pela excelência, a ampliação do impacto social da Geografia, dentre outros.

Ao mesmo tempo, a Avaliação Quadrienal (2021-2024) reconhece que eventos como a pandemia de COVID-19 e os desastres ambientais recentes demonstram a necessidade de uma ciência geográfica tecnicamente robusta, socialmente implicada e capaz de atuar diante das emergências territoriais contemporâneas. Com isso, evidencia-se que a Geografia brasileira deixou de ser um sistema em construção para se tornar um sistema consolidado, com identidade científica própria, capacidade técnica instalada, relevância social indiscutível e papel estratégico no enfrentamento dos desafios do presente e do futuro.

b) Considerações da área sobre a COVID-19 e impactos da emergência climática no Rio Grande do Sul e de outros desastres no País

Durante o Quadriênio 2021–2024, a pandemia de Covid-19 ainda impactou o desempenho dos Programas de Pós-Graduação. Diante desse cenário, esta Coordenação considerou algumas medidas para minimizar tais perdas, promovendo a flexibilização de alguns critérios avaliativos. Entre as ações



implementadas, destacam-se: a valorização das atividades remotas na produção dos programas — especialmente na relação de produtos técnicos e na indicação de produtos relevantes —, bem como a ampliação da análise qualitativa dos relatórios do quadriênio, possibilitando que os próprios coordenadores explicitassem as especificidades e limitações impostas pelo contexto pandêmico. Também foram valorizadas as ações alternativas registradas no Coleta, reconhecendo-se o esforço dos docentes/coordenações em manter a continuidade das atividades acadêmicas e científicas. Outro aspecto importante e que deve ser destacado é o fato de que nenhum programa teve declínio de nota no quadriênio também e em especial, em função dos reflexos da pandemia de COVID-19. Em relação aos impactos da emergência climática no Rio Grande do Sul e de outros desastres ocorridos no país no período, a área buscou considerar todas as atividades que, de uma forma ou de outra, foram descritas nos relatórios como impactadas pelos referidos desastres.

VIII. PERSPECTIVAS E RECOMENDAÇÕES PARA O PRÓXIMO CICLO AVALIATIVO

Consideramos que a presente avaliação quadrienal da Área de Geografia revelou-se extremamente exitosa. Além de ter se fundamentado em instrumentos metodológicos rigorosos, passíveis de testagem, e mesmo sem revisão e aprimoramento dos critérios, em função do Termo de Autocomposição (TAC) firmado entre a CAPES e o Ministério Público Federal (MPF) — est avaliação foi favorecida pelo tempo estendido de execução, sobretudo em razão das comissões preparatórias em funcionamento desde fevereiro de 2025. Essa dinâmica configurou-se como um diferencial positivo e inovador. A participação de consultores de todas as regiões brasileiras, de programas com notas de 3 a 7, com diversidade de gênero, raça e cor, além de qualificados, diligentes e profundamente comprometidos com o processo avaliativo conferiu ao trabalho um patamar elevado de excelência e credibilidade.

Cumpramos ressaltar que o sólido arcabouço documental previamente consolidado pela Área e pela própria CAPES — compreendendo a Ficha de Avaliação, os Documentos de Área e as propostas de APCN, bem como as fichas específicas referentes aos livros, produtos técnicos e tecnológicos, trabalhos de conclusão, à Proposta Qualitativa e aos parâmetros dos indicadores quantitativos — foi determinante para orientar e embasar cada etapa do processo. Somam-se a esse conjunto os relatórios e planilhas do Qualis e os documentos elaborados pelos Grupos de Trabalho (GTs) da CAPES, que ofereceram a necessária sustentação metodológica e conceitual à análise.

Para o próximo ciclo avaliativo recomenda-se que a testagem dos parâmetros e critérios de avaliação seja efetivada já no início/meados do quadriênio (Seminário de Meio Termo), postea a Ficha de Avaliação ter sido publicizada pela CAPES em maio de 2025, depois de longo debate da Área de Geografia com as coordenações de PPG (em forma de GT e outros). Tal antecipação pode conferir maior estabilidade e aos PPG, fortalecendo a coerência interna do sistema e assegurando maior equidade nos processos avaliativos.

Outro aspecto que merece destaque foi a condução remota e escalonada da avaliação — compreendendo as comissões preparatórias e a comissão quadrienal — que possibilitou a revisão e o



aprimoramento contínuo das etapas das atividades. A título de exemplo, a Ficha de Avaliação referente aos Quesitos 1 e 3 e parte do 2 (Proposta Qualitativa) passou, inicialmente, por três análises de pares na Comissão Qualitativa e, subsequentemente, por nova leitura técnica na Comissão Quadrienal. Essa metodologia de múltiplas leituras assegurou a revisão do quesito por quatro consultores, além da dupla verificação pela Coordenação de Área, ampliando a robustez e a fidedignidade das apreciações. Ressalte-se que, no modelo presencial de quadriênios anteriores, realizado em apenas uma semana, tal profundidade de análise seria inviável.

IX. COMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES DE ÁREA: ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS

O processo de avaliação dos programas profissionais foi conduzido de forma integrada à avaliação dos programas acadêmicos, considerando as especificidades de cada modalidade. Ressalta-se que a área de Geografia conta, atualmente, com quatro programas profissionais.

Em termos de formação de cada comissão de avaliação, buscou-se garantir ampla representatividade, contemplando a diversidade de gênero, raça e cor, a diversidade de origem das regiões brasileiras, os distintos subcampos da Geografia e os diferentes estratos de notas dos PPG, de modo a assegurar um processo avaliativo equilibrado, plural e coerente com a heterogeneidade da Área.

PEQUENA COMISSÃO QUALIS PERIÓDICOS

Nome completo	IES
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Gustavo Henrique Naves Givisiez	UFF/RJ
Julio Cesar Paisani	UNIOESTE/PR
Silvana Praxedes de Paiva Gurgel	UERN/RN

COMISSÃO QUALIS PERIÓDICOS

Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares	UFPA/PA
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Gustavo Henrique Naves Givisiez	UFF/RJ
Isorlanda Caracristi	UVA/CE
José Antonio Herrera	UFPA/PA
Julio Cesar Paisani	UNIOESTE/PR
Raul Reis Amorim	UNICAMP/SP
Roberto Arnaldo Trancoso Gomes	UNB/DF

COMISSÃO DE ANÁLISE DE PRODUTOS TÉCNICOS TECNOLÓGICOS (PTT)

Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares	UFPA/PA
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Ana Claudia Ramos Sacramento	UERJ/RJ
Antônio Rodrigues Ximenes Neto	UFRN/RN
Denise Cristina Bomtempo	UECE/CE
Everaldo Batista da Costa	UNB/DF

Fernando Sérgio Okimoto	UNESP/PP/SP
Gustavo Henrique Naves Givisiez	UFF/RJ
Janio Laurentino de Jesus Santos	UFFS/RS
Josélia Saraiva e Silva	UFPI/PI
Margarete C. de C. Trindade Amorim	UNESP/PP/SP
Maria das Graças Silva Nascimento	UNIR/RO
Natacha Cíntia Regina Aleixo	UFAM/AM
Patrícia Francisca de Matos	UFCAT/GO
Raul Reis Amorim	UNICAMP/SP
Waterloo Pereira Filho	UFSM/RS

COMISSÃO DE QUALIS LIVROS

Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares	UFPA/PA
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Adriana Dorfman	UFRGS/RS
Adriano Luís Heck Simon	UFPEL/RS
Amélia Cristina Alves	UFF/RJ
Antonio Carlos Ribeiro Araújo Júnior	UFRR/RR
Carlo Eugênio Nogueira	UFES/ES
Ciro Marques Reis	UERJ/RJ
Denise Cristina Bomtempo	UFCE/CE
Ederson Nascimento	UFFS/SC
Gustavo Henrique Naves Givisiez	UFF/RJ
João Cândido André da Silva Neto	UFAM/AM
Julio Cesar Paisani	UNIOESTE/PR
Luiz Carlos Araujo dos Santos	UEMA/MA
Manoel Martins de Santana Filho	UERJ/RJ
Marcos Nicolau Santos da Silva	UFMA/MA
Patrícia Francisca de Matos	UFCAT/GO

Raul Reis Amorim	UNICAMP/SP
Rafael Brugnolli Medeiros	UFGD/MS
Renato Fontes Guimarães	UNB/DF
Telma Mendes da Silva	UFRJ/RJ

COMISSÃO DA PROPOSTA QUALITATIVA

Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares	UFPA/PA
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Alessandro Dozena	UFRN/RN
Alexandre Magno Alves Diniz	PUC/MG
Beatriz Ribeiro Soares	UFU/MG
Carlos Henrique Costa da Silva	UFSCAR/Sorocaba/SP
Denise Cristina Bomtempo	UFCE/CE
Ederson Nascimento	UFFS/SC
Evaldo Ferreira	UNEMAT/MT
Francisco Jablinski Castelhana	UFRN/RN
Grace Bungenstab Alves	UFBA/BA
Lidriana de Souza Pinheiro	UFCE/CE
Luiz Carlos Araujo dos Santos	UEMA/MA
Márcia Aparecida da Silva Pimentel	UFPA/PA
Margarete C. de C. Trindade Amorim	UNESP/PP/SP
Natacha Cíntia Regina Aleixo	UFAM/AM
Nina Simone Vilaverde Moura	UFRGS/RS
Patrícia Francisca de Matos	UFCAT/GO
Raul Reis Amorim	UNICAMP/SP
Rogata Soares Del Gaudio	UFMG/MG
Willame de Oliveira Ribeiro	UEPA/PA
William Ribeiro da Silva	UFRJ/RJ

COMISSÃO DE INDICADORES

Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares	UFPA/PA
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Alexandre Magno Alves Diniz	PUC/MG
Gustavo Henrique Naves Givisiez	UFF/CAMPOS/RJ
Grace Bungenstab Alves	UFBA/BA
Raul Reis Amorim	UNICAMP/SP

COMISSÃO QUADRIENAL

Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares	UFPA/PA
Manoel Fernandes de Sousa Neto	USP/SP
Márcia da Silva	UNICENTRO/PR
Adriano Luís Heck Simon	UFPEL/RS
Alessandro Dozena	UFRN/RN
Alexandre Magno Alves Diniz	PUC/MG
Beatriz Ribeiro Soares	UFU/MG
Carlo Eugênio Nogueira	UFES/ES
Carlos Henrique Costa da Silva	UFSCAR /SP
Carolina M. Rocha Busch Pereira	UFT/TO
Denise Cristina Bomtempo	UFCE/CE
Ederson Nascimento	UFFS/SC
Eliana Marta Barbosa de Moraes	UFG/GO
Evaldo Ferreira	UNEMAT/MT
Francisco Jablinski Castelhana	UFRN/RN
Gustavo Henrique Naves Givisiez	UFF/RJ
Gustavo Barreto Franco	UNEB/BA
Lidriana de Souza Pinheiro	UFCE/CE
Lucas Costa de Souza Cavalcanti	UFPE/PE
Luiz Carlos Araujo dos Santos	UEMA/MA
Márcia Aparecida da Silva Pimentel	UFPA/PA
Margarete C. de C. Trindade Amorim	UNESP/PP/SP

Maria Francineila Pinheiro dos Santos	UFAL/AL
Maria Monica Arroyo	USP/SP
Natacha Cíntia Regina Aleixo	UFAM/AM
Nina Simone Vilaverde Moura	UFRGS/RS
Patrícia Francisca de Matos	UFCAT/GO
Raul Reis Amorim	UNICAMP/SP
Rogata Soares Del Gaudio	UFMG/MG
Roberto A. Trancoso Gomes	UNB/DF
Waterloo Pereira Filho	UFSM/RS
Willame de Oliveira Ribeiro	UEPA/PA
William Ribeiro da Silva	UFRJ/RJ

X. RECONSIDERAÇÃO

a) Considerações da Área

a.1) Formação da comissão para análise dos pedidos de reconsideração:

A Comissão foi formada por 04 consultores, considerando a existência de 11 recursos de reconsideração e a portaria Portaria CAPES 5/2025 que disciplina os princípios, os objetivos e os requisitos mínimos de composição e de funcionamento, de natureza procedimental, das Comissões de Avaliação destinadas às ações da Avaliação de Permanência da pós-graduação stricto sensu no Brasil, assim como o atendimento da renovação da comissão de reconsideração em no mínimo 50%(cinquenta por cento) em relação à Comissão de Avaliação original, conforme estabelecido na Portaria Capes n 15/2026: Art. 23. Nesse sentido tomou parte da comissão: a coordenadora da área, profa. Maria Goretti da Costa Tavares, UFPA/PA e a coordenadora Adjunta dos Programas Profissionais, profa. Márcia da Silva, UNICENTRO/PR e os professores Ana Rocha dos Santos, UFS/SE da grande área da Geografia Humana e Francisco de Assis Mendonca, UFPR-PR da grande área da Geografia Física.

a.2) Organização e desenvolvimento dos trabalhos realizados pela comissão de análise dos pedidos de reconsideração:

A comissão realizou uma reunião de forma remota pela plataforma google meet no dia 19 de março de 2026 para esclarecimentos geral sobre o processo de funcionamento do processo de avaliação e divisão dos documentos relativos aos recursos da reconsideração entre os consultores para leitura prévia antes da reunião presencial, que foi realizada nos dias 30 de março a 01 de abril de 2026 na sede da CAPES, em Brasília.

a.3) Análise de mérito do pedido de reconsideração:

Os procedimentos utilizados para análise de reconsideração foram os seguintes:

- 1) Leitura de todos os documentos relativos ao pedido de reconsideração e anexos enviados;
- 2) Leitura dos documentos enviados para a avaliação final da quadrienal e a ficha de avaliação do programa solicitantes;
- 3) Consulta quando necessário a todos os procedimentos seguidos pela área durante a avaliação em todas as comissões que foram realizadas durante o processo avaliativo;
- 4) Elaboração da resposta considerando o conteúdo e pontos indicados no pedido de reconsideração.

b) Comissão de Avaliação - Reconsideração

A área teve 11 reconsiderações para avaliar, portanto foram escolhidos 4 consultores, dois da coordenação e dois colegas que representam as 02 grandes áreas da Geografia, Geografia Humana e Geografia Física.

Nesse sentido participaram da comissão a coordenadora da área, profa. Maria Goretti da Costa Tavares, UFPA/PA e a coordenadora Adjunta dos Programas Profissionais, profa. Márcia da Silva, UNICENTRO/PR e os professores Ana Rocha dos Santos, UFS/SE da grande área da Geografia Humana e Francisco de Assis Mendonca, UFPR-PR da grande área da Geografia Física.

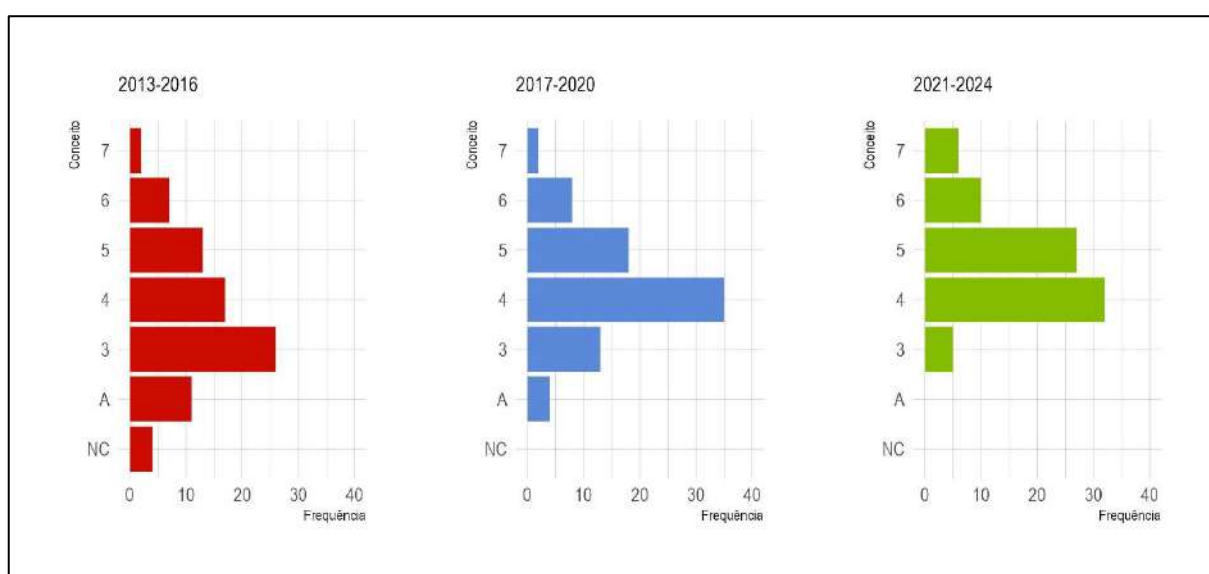
Nome completo	IES
Maria Goretti da Costa Tavares (Coordenadora de área)	UFPA/PA
Márcia da Silva (Coord. Adj. Profissional)	UNICENTRO/PR
Ana Rocha dos Santos	UFS/SE
Francisco de Assis Mendonca	UFPR/PR

c) Comparação com as Avaliações Anteriores: 2017 (Ciclo 2013- 2016) e 2021 (Ciclo 2017-2020) após fase recursal

Nessa sessão apresentam-se os dados apontados no item “VI. COMPARAÇÃO COM AS AVALIAÇÕES ANTERIORES: 2017 (ciclo 2013- 2016) e 2021 (ciclo 2017-2020).

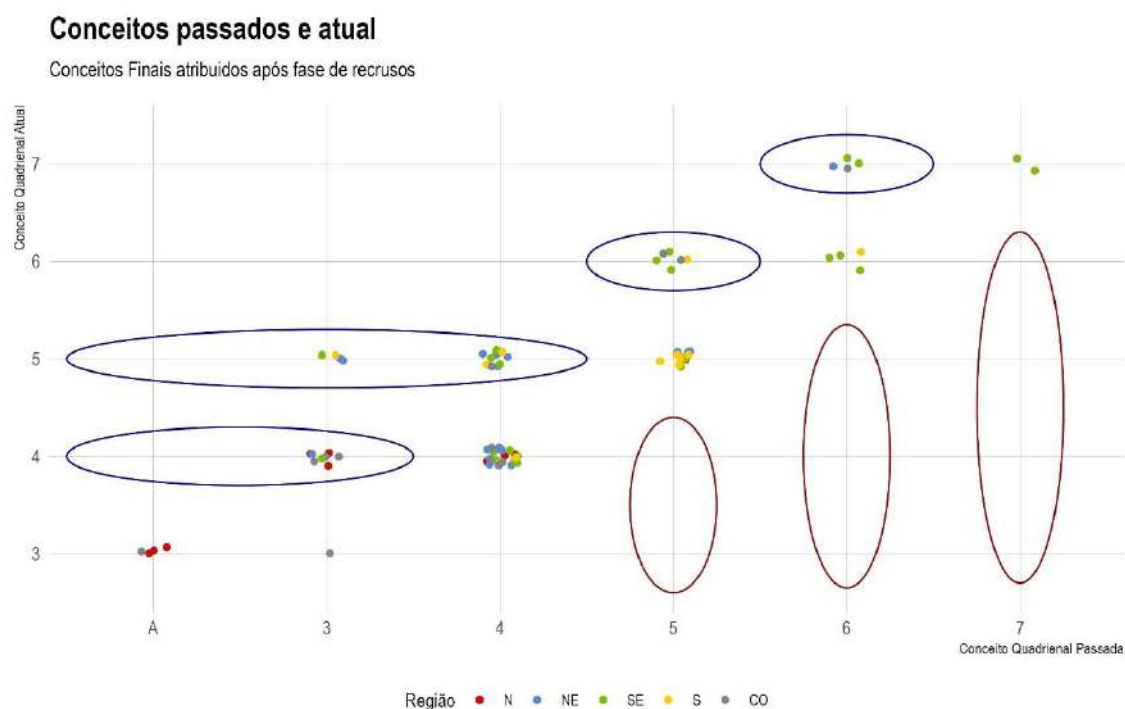
Os gráficos na sequência (Figuras 64 e 65) tem a finalidade de ajudar a compreender a evolução do processo avaliativo, ora comparando-se às quadrienais anteriores (2013-2016 e 2017-2020), ora aprofundando-se nos resultados da quadrienal atual (2021-2024), após a fase recursal.

Figura 63 - Conceitos atribuídos aos programas nas quadrienais 2013-2016 e 2017-2020 e conceitos sugeridos pela Área para a quadrienal 2021-2024.



Org.: Gustavo Givisiez.

Figura 64 - Matriz de contingência entre o conceito da quadrienal 2017-2020 e o conceito sugerido pela Área para a quadrienal 2021-2024.



Org.: Gustavo Givisiez.

A nota média final foi dada pela média simples entre os três quesitos. Os gráficos a seguir, indicados nas Figuras 65 a 68 representam essas notas distribuídas para cada quesito e a nota média final após a fase recursal.

Figura 65 - Notas médias sugeridas a cada um dos programas ordenadas da maior para a menor após período recursal.

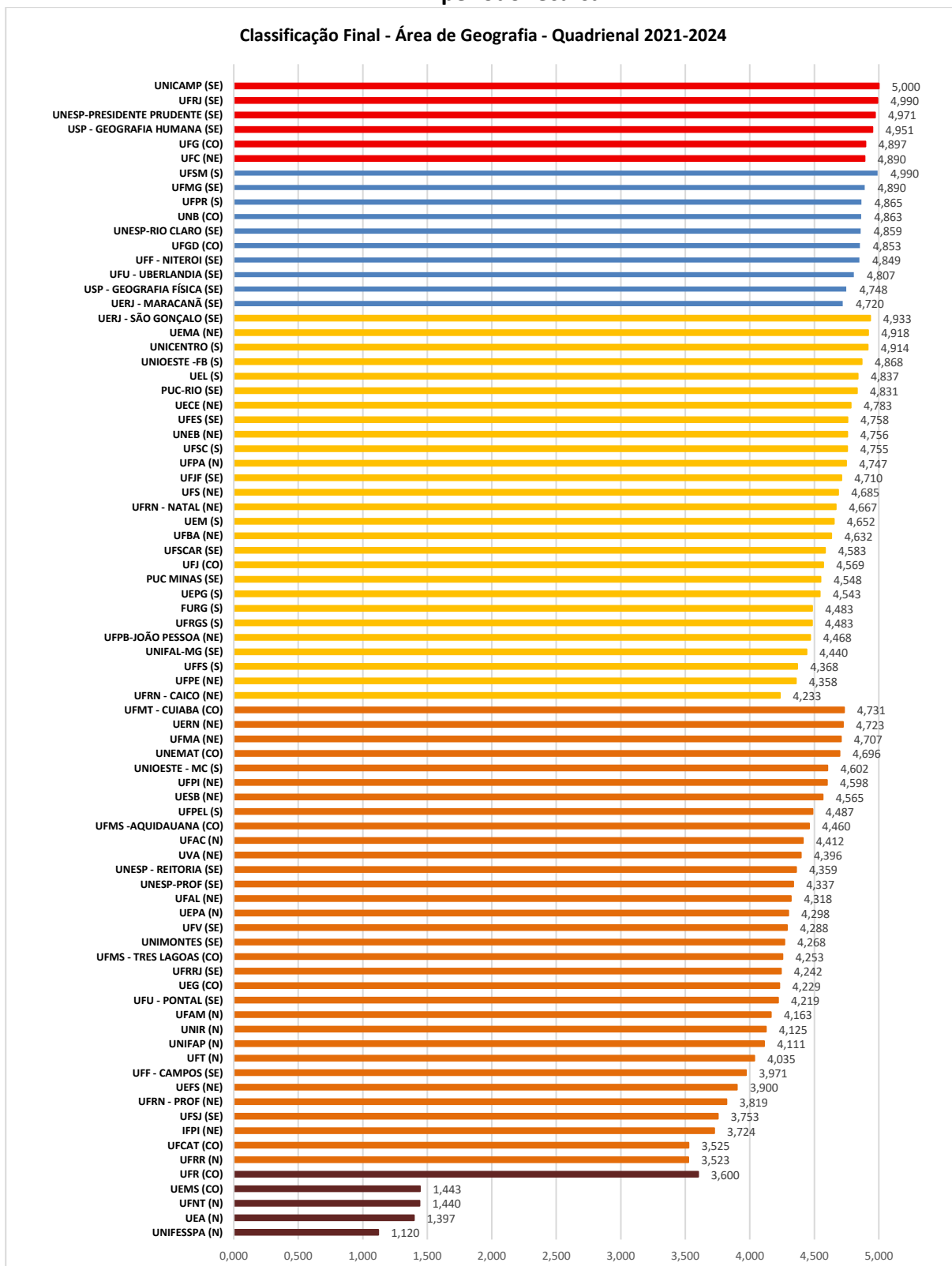


Figura 66 - Média Final do Quesito 1 a cada um dos programas ordenadas pela classificação final do Programa.

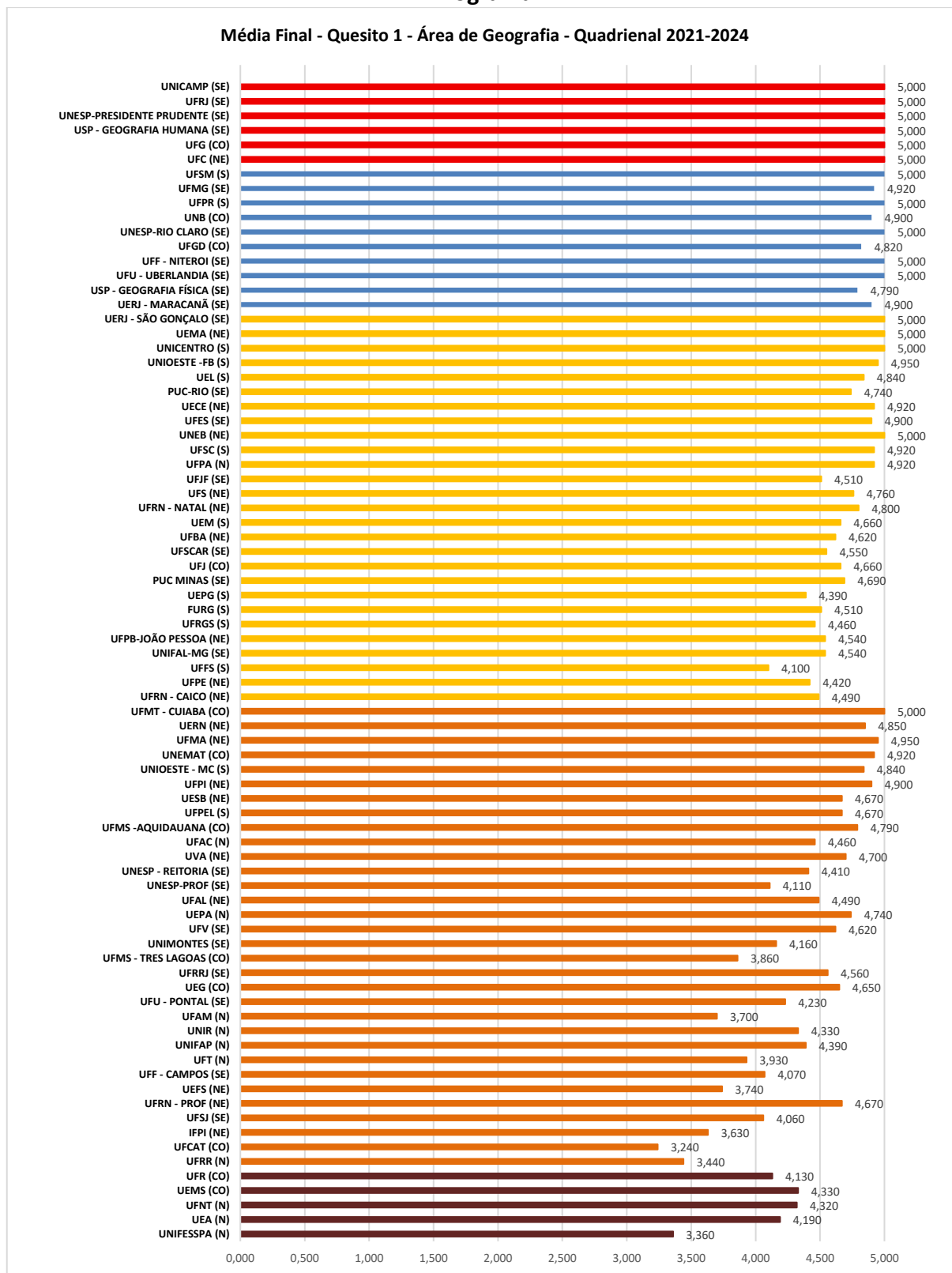


Figura 67 - Média Final do Quesito 2 a cada um dos programas ordenadas pela classificação final do Programa.

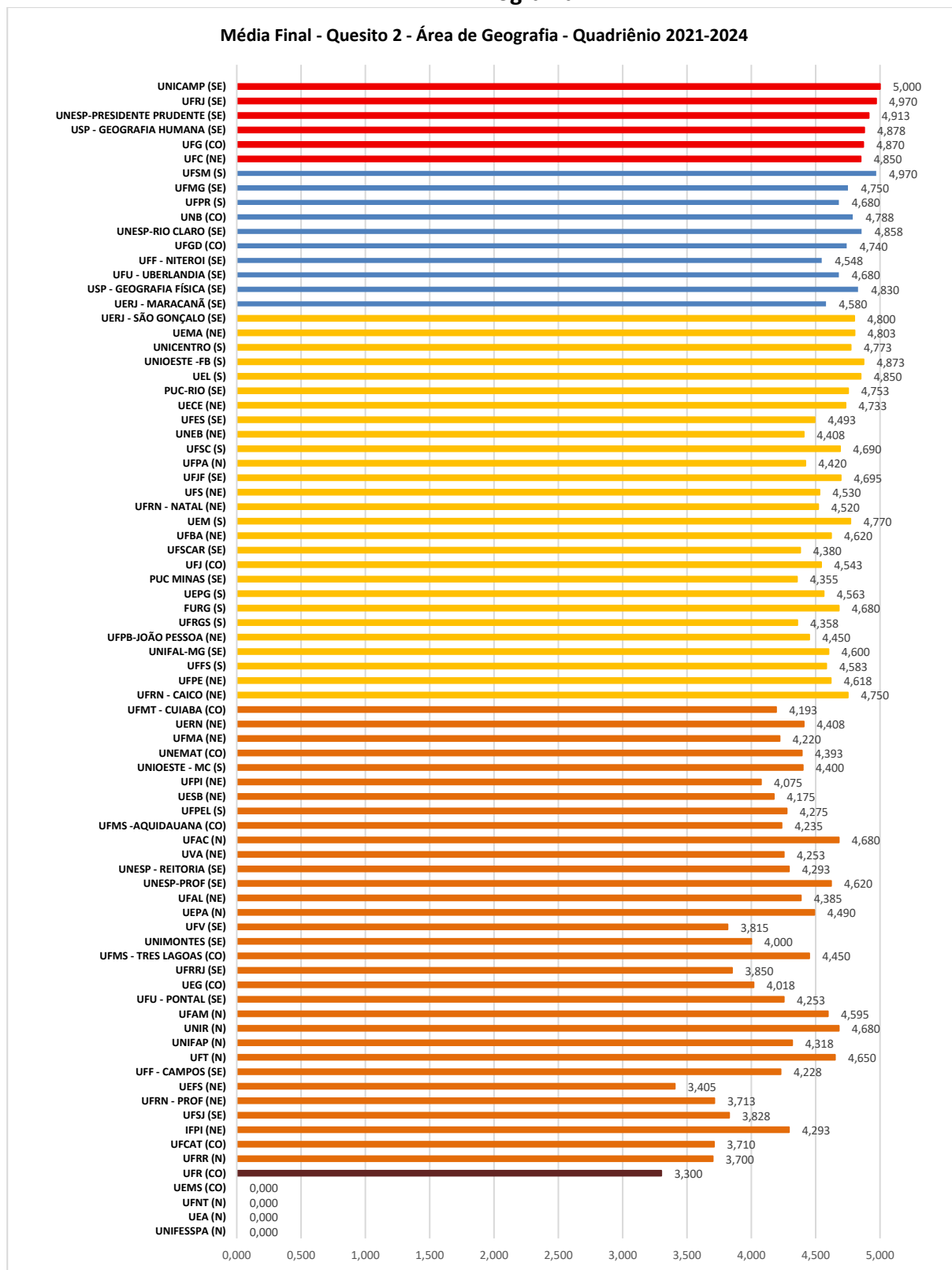
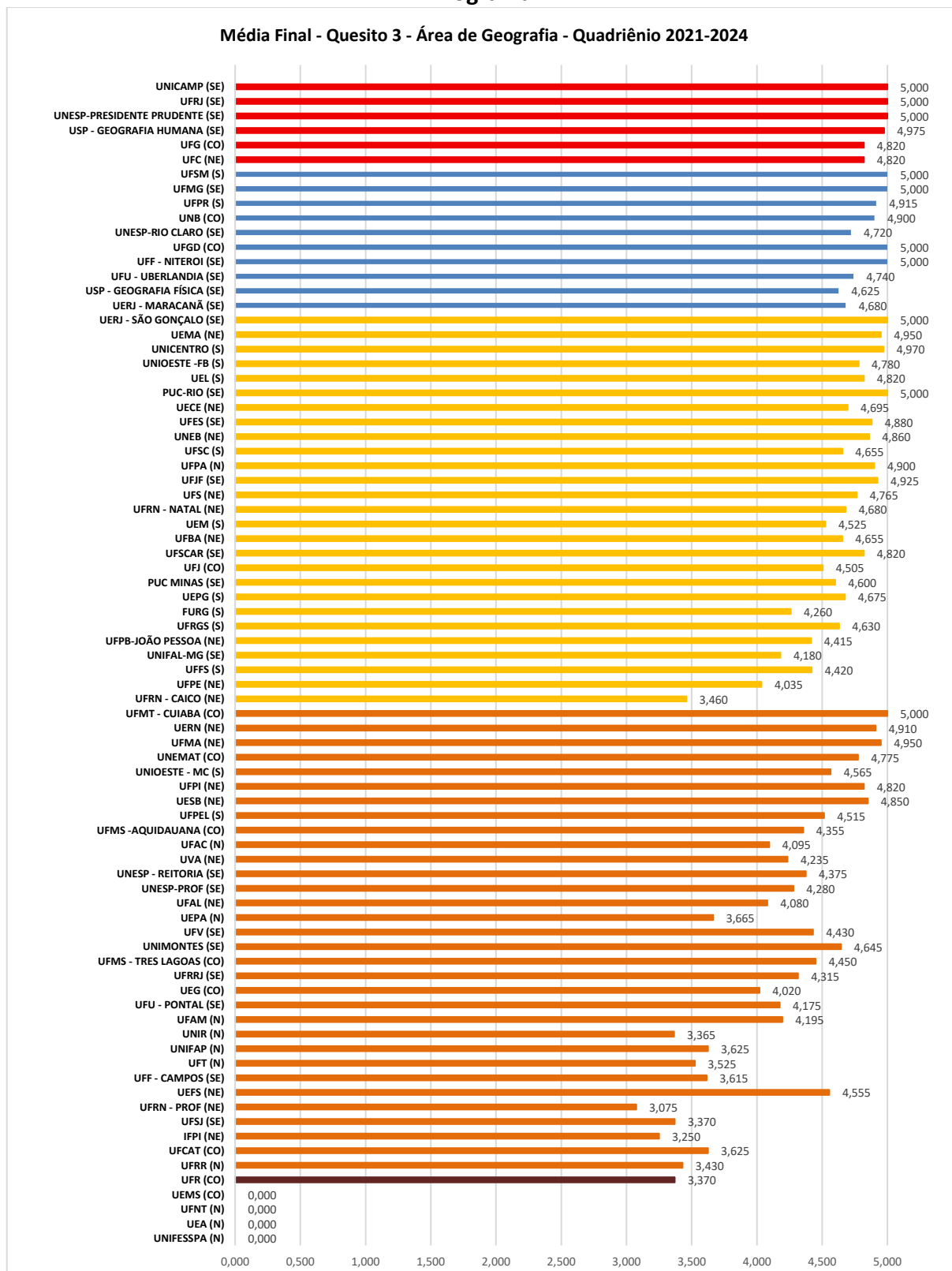


Figura 68 - Média Final do Quesito 3 a cada um dos programas ordenadas pela classificação final do Programa.



Após o período recursal, a Área de Geografia apresenta a seguinte configuração, conforme demonstram as Tabelas 21 e 22.

Tabela 20 – Programas acadêmicos com as respectivas notas, após período recursal

Código	Nome PPG	IES	Nível	Nota área 2025	Nota CTC-ES 2025	Nota área Reconsideração 2025	Nota CTC Após Reconsideração 2025
10001018005P0	Geografia	UNIR	M/D	4	4	4	4
11001011076P8	Geografia	UFAC	M	4	4	-	-
12001015026P3	Geografia	UFAM	M/D	4	4	4	4
12008010077P5	Geografia	UEA	M	3	3	-	-
13001019006P5	Geografia	UFRR	M/D	4	4	-	-
14001012161P3	Geografia	UNIFAP	M	4	4	-	-
15001016042P7	Geografia	UFPA	M/D	5	5	-	-
15006018011P6	Geografia	UEPA	M	4	4	-	-
15025012076P8	Geografia	UNIFESSPA	M	3	3	-	-
16003012009P5	Geografia	UFT	M	4	4	4	4
17010004006P6	Geografia	UFNT	M	3	3	-	-
20001010047P3	Geografia, Ambiente e Sociedade	UFMA	M	4	4	-	-
20002017039P7	Geografia, Natureza e Dinâmica do Espaço	UEMA	M/D	4	4	5	5
21001014027P5	Geografia	UFPI	M/D	4	4	-	-
22001018044P0	Geografia	UFC	M/D	7	7	-	-
22003010006P3	Geografia	UECE	M/D	5	5	-	-
22004017003P0	Geografia	UVA	M/D	4	4	4	4
23001011028P7	Geografia	UFRN - NATAL	M/D	5	5	-	-
23001011180P3	Geografia	UFRN - CAICO	M	5	5	-	-
23002018074P5	Geografia	UERN	M/D	4	4	-	-
24001015042P2	Geografia	UFPB-JOÃO PESSOA	M/D	5	5	-	-
25001019016P4	Geografia	UFPE	M/D	5	5	5	5
26001012038P0	Geografia	UFAL	M/D	4	4	-	-
27001016001P2	Geografia	UFS	M/D	5	5	-	-
28001010032P1	Geografia	UFBA	M/D	5	5	-	-
28005015074P8	Estudos Territoriais	UNEB	M	5	5	-	-
28006011170P3	Geografia	UESB	M/D	4	4	4	4
30001013034P7	Geografia	UFES	M/D	5	5	-	-
31001017024P4	Geografia	UFRJ	M/D	7	7	-	-
31002013157P0	Geografia	UFRRJ	M/D	4	4	-	-

31003010041P2	Geografia	UFF - NITEROI	M/D	6	6	-	-
31003010095P5	Geografia	UFF - CAMPOS	M	4	4	-	-
31004016035P5	Geografia	UERJ - MARACANÃ	M/D	6	6	-	-
31004016062P2	Geografia	UERJ - SÃO GONÇALO	M/D	4	4	5	5
31005012034P5	Geografia	PUC-RIO	M/D	5	5	5	5
32001010037P1	Geografia	UFMG	M/D	6	6	-	-
32002017051P0	Geografia	UFV	M	4	4	-	-
32005016035P4	Geografia	UFJF	M/D	5	5	-	-
32006012010P8	Geografia	UFU - UBERLANDIA	M/D	6	6	-	-
32006012070P0	Geografia	UFU - PONTAL	M	4	4	-	-
32008015003P4	Geografia - Tratamento da Informação Espacial	PUC MINAS	M/D	5	5	-	-
32011016045P6	Geografia	UNIFAL-MG	M	5	5	-	-
32014015011P3	Geografia	UNIMONTES	M/D	4	4	-	-
32018010016P0	Geografia	UFSJ	M	4	4	-	-
33001014071P8	Geografia	UFSCAR	M	5	5	-	-
33002010034P1	Geografia	USP - GEOGRAFIA FÍSICA	M/D	6	6	-	-
33002010035P8	Geografia	USP - GEOGRAFIA HUMANA	M/D	7	7	-	-
33003017080P0	Geografia	UNICAMP	M/D	7	7	-	-
33004013068P6	Desenvolvimento Territorial na América Latina e Caribe	UNESP - REITORIA	M/D	4	4	-	-
33004129042P3	Geografia	UNESP- PRESIDENTE PRUDENTE	M/D	7	7	-	-
33004137004P0	Geografia	UNESP-RIO CLARO	M/D	6	6	-	-
40001016035P1	Geografia	UFPR	M/D	6	6	-	-
40002012021P7	Geografia	UEL	M/D	5	5	-	-
40004015012P0	Geografia	UEM	M/D	5	5	-	-
40005011010P4	Geografia	UEPG	M/D	5	5	-	-
40014010005P6	Geografia	UNICENTRO	M/D	5	5	-	-
40015017010P6	Geografia	UNIOESTE -FB	M/D	5	5	-	-
40015017018P7	Geografia	UNIOESTE - MC	M/D	4	4	-	-
41001010016P3	Geografia	UFSC	M/D	5	5	-	-
41020014014P4	Geografia	UFFS	M	5	5	-	-
42001013065P3	Geografia	UFRGS	M/D	5	5	-	-
42002010025P1	Geografia	UFMS	M/D	6	6	-	-

42003016047P8	Geografia	UFPEL	M/D	4	4	-	-
42004012015P5	Geografia	FURG	M/D	5	5	-	-
50001019006P0	Geografia	UFMT - CUIABA	M/D	4	4	-	-
50002015102P5	Geografia	UNEMAT	M/D	4	4	-	-
51001012027P0	Geografia	UFMS - TRES LAGOAS	M	4	4	-	-
51001012039P8	Geografia	UFMS - AQUIDAUANA	M	4	4	-	-
51004011072P4	Geografia	UEMS – CAMPO GRANDE	M	3	3	-	-
51005018004P5	Geografia	UFGD	M/D	5	5	6	6
51034000004P2	Geografia	UFR	M	3	3	-	-
52001016012P5	Geografia	UFG	M/D	7	7	-	-
52012018012P3	Geografia	UEG	M	4	4	-	-
52059006010P7	Geografia	UFCAT	M/D	4	4	-	-
52060004005P8	Geografia	UFJ	M/D	5	5	-	-
53001010043P4	Geografia	UNB	M/D	5	5	6	6

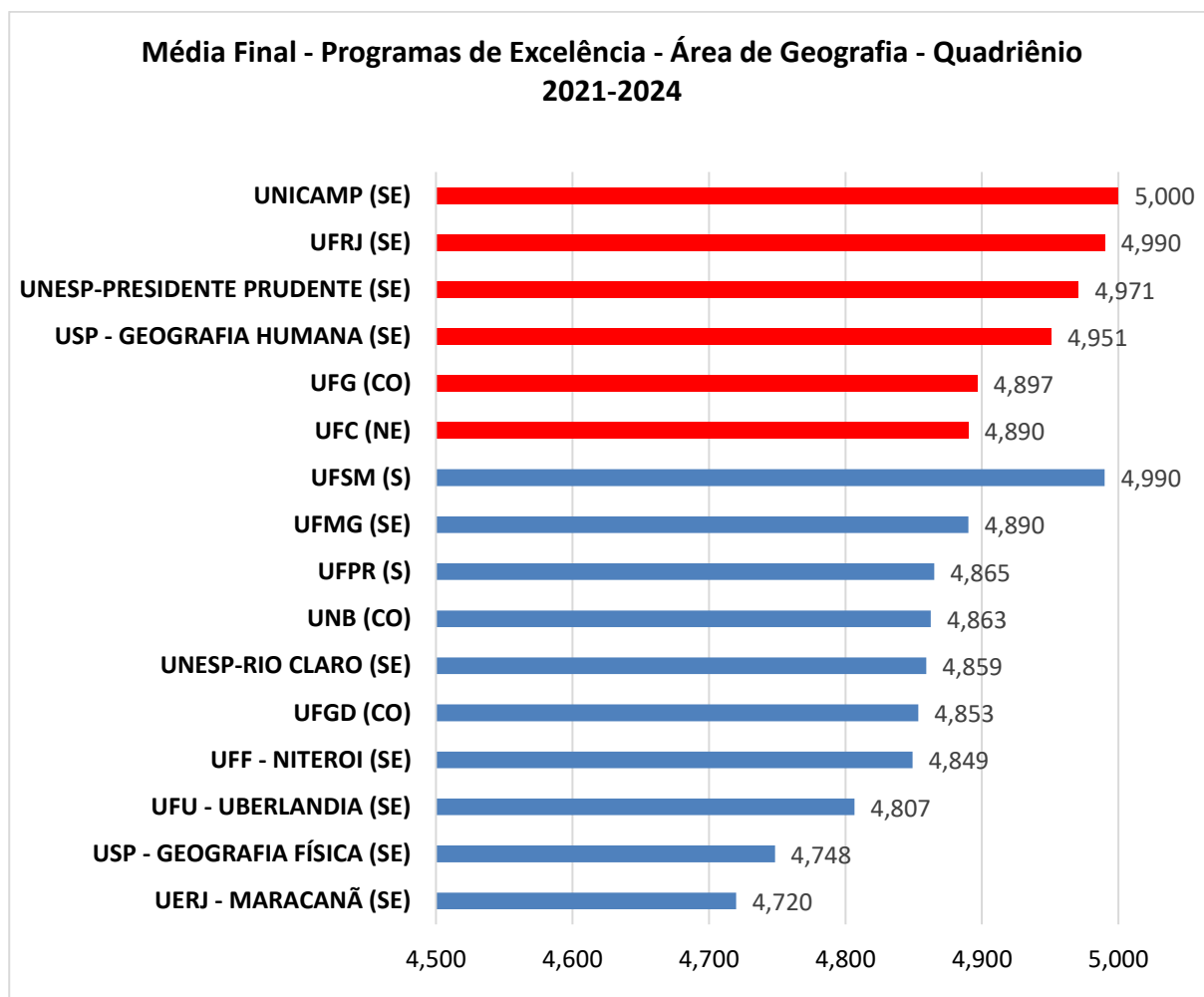
Tabela 21 - Programas profissionais com as respectivas notas, após o período recursal

Código	Nome PPG	IES	Nível	Nota área 2025	Nota CTC-ES 2025	Nota área Reconsideração 2025	Nota CTC Após Reconsideração 2025
21003017002P5	Análise e Planejamento Espacial	IFPI	MP	4	4	-	-
23001011078P4	Geografia	UFRN	MP/DP	4	4	-	-
28002016016P9	Planejamento Territorial	UEFS	MP	4	4	-	-
33004129047P5	Geografia	UNESP	MP	4	4	-	-

d) Listagem dos programas considerados para atribuição de notas 6 e 7 com os respectivos conceitos e valores de cada indicador após período recursal (OBRIGATÓRIO conforme Portaria CAPES 122/2021, artigo 32, III)

Após o período recursal, houve alteração na distribuição dos programas considerados aptos à atribuição ou manutenção das notas 6 e 7, classificados como de excelência. Assim, insere-se a Figura 69 com os dados atualizados, permitindo observar, em formato gráfico, um retrato bastante semelhante desses programas a partir de suas notas médias.

Figura 69 – Ranqueamento dos Programas de Excelência – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024



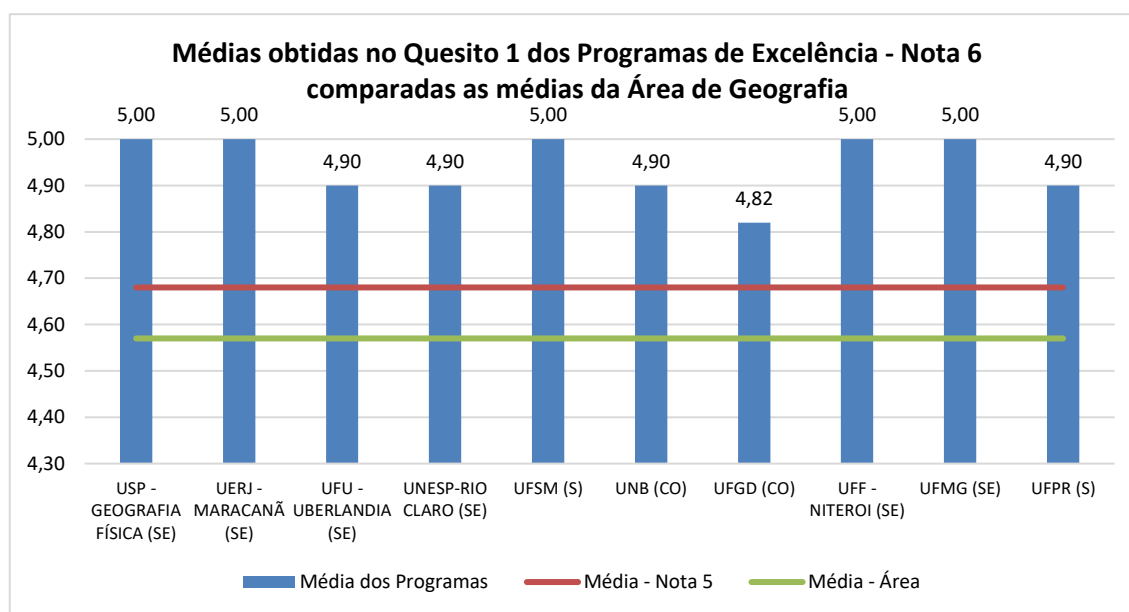
Org. Raul Reis Amorim.

PROGRAMAS DE EXCELÊNCIA – NOTA 6

Considerando a avaliação dos diferentes itens e quesitos da ficha de avaliação, dez programas de pós-graduação em Geografia apresentam os requisitos para a sua indicação/manutenção como programa de excelência. A sequência de gráficos das figuras 70 a 84 e a Tabela 21 apresentam a distribuição das médias atribuídas para cada programa e a sua correlação com a média dos programas nota 5 e a média da Área. Cabe ressaltar que os conceitos atribuídos para a elaboração dos gráficos foram quantificados: 5 – Muito Bom; 4 – Bom; 3 – Regular; 2 – Fraco e; 1 – Insuficiente.

Além dos gráficos demonstrando a distribuição das notas, a tabela 23 apresenta uma síntese das médias obtidas nos subitens destacados para a seleção dos programas com nível de excelência nota 6, conforme a Figura 69. A análise dessa tabela somada a distribuição das médias, por quesito e item, justifica os indicadores propostos. A justificativa dos conceitos atribuídos aos subitens está apresentada na ficha de avaliação com o desempenho dos subitens por programa indicado pela Área para a definição dos programas de excelência.

Figura 70 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal



Org. Raul Reis Amorim.

Figura 71 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

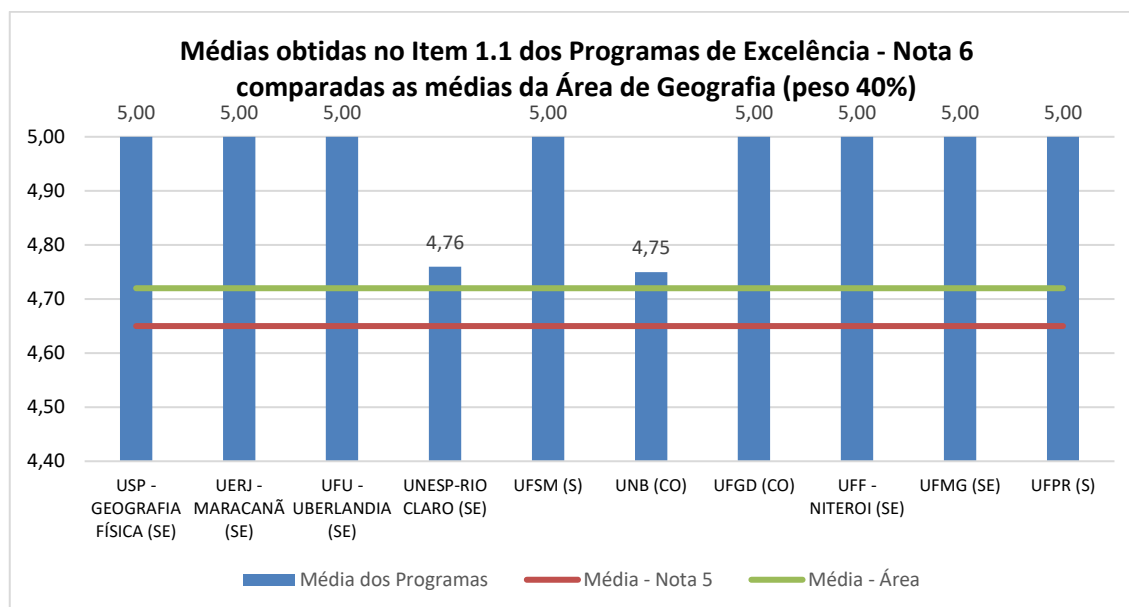


Figura 72 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

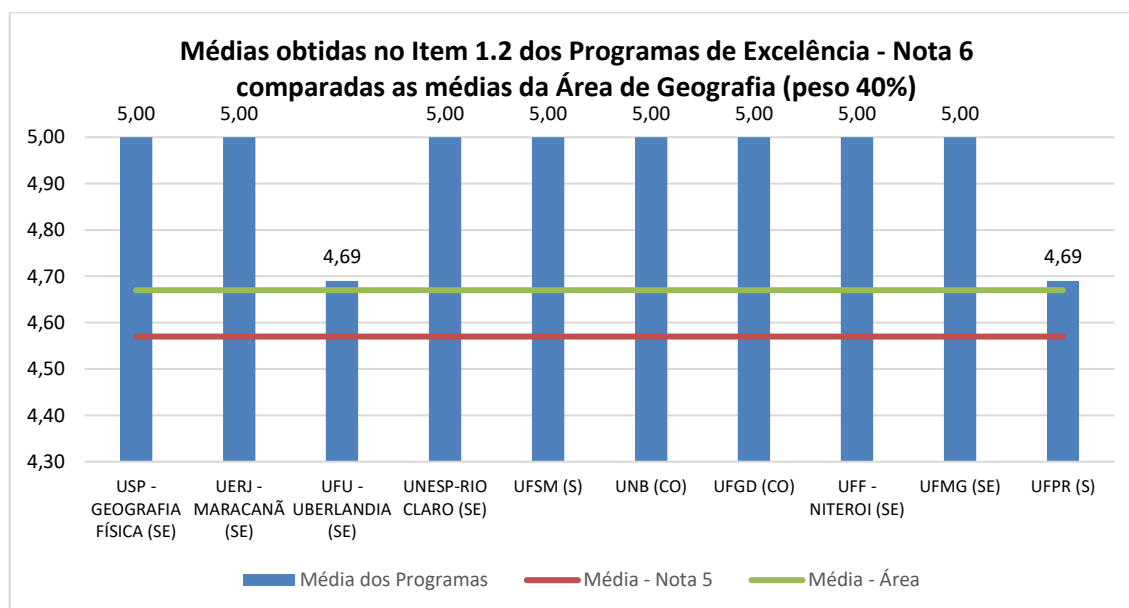


Figura 73 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

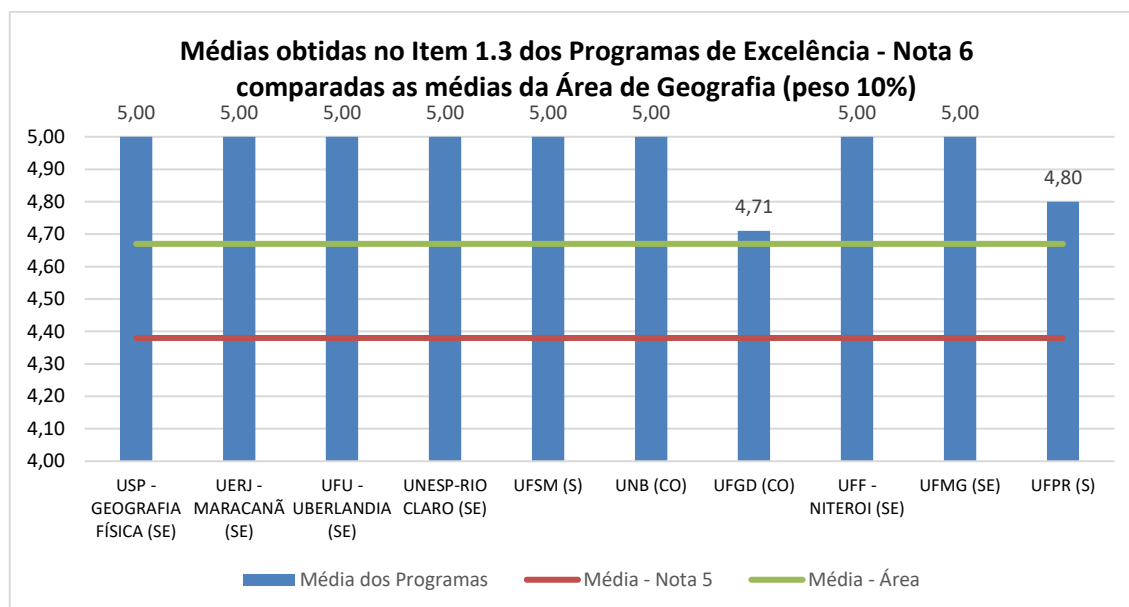


Figura 74 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

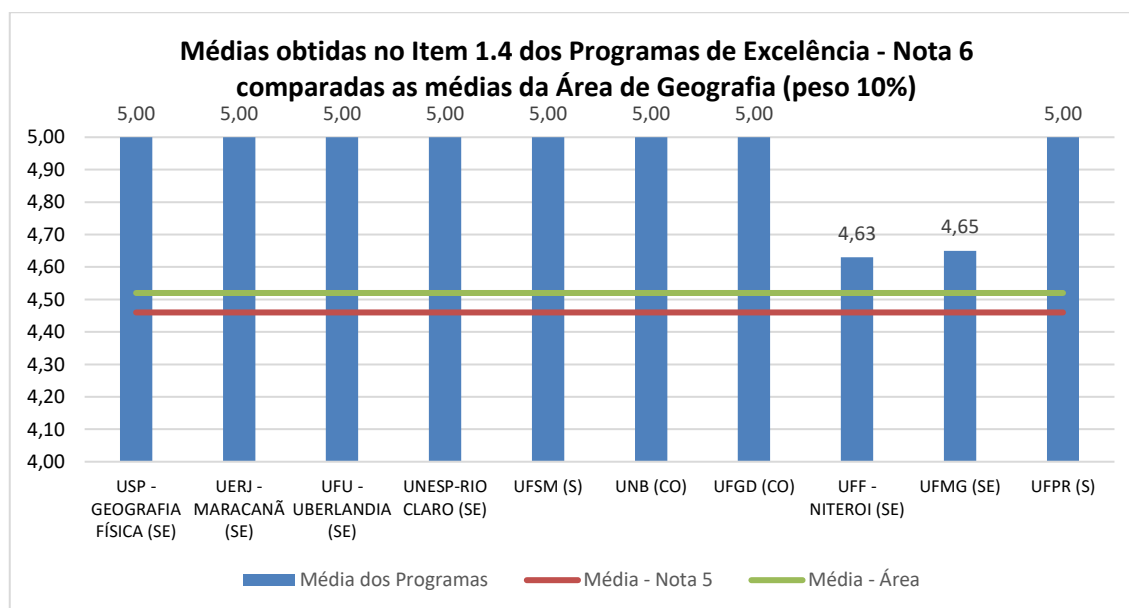
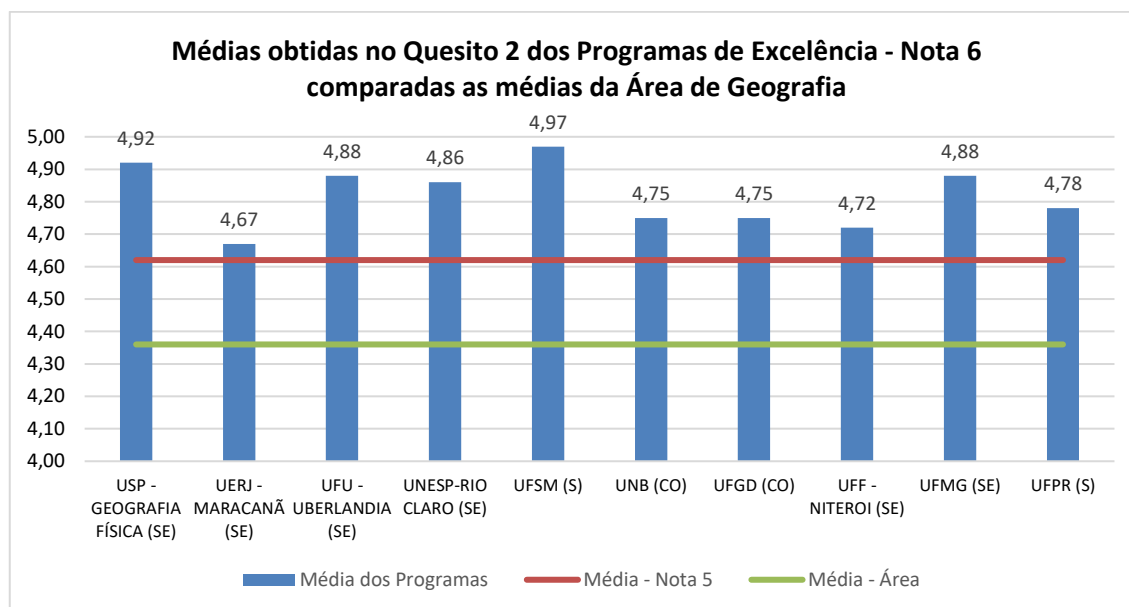
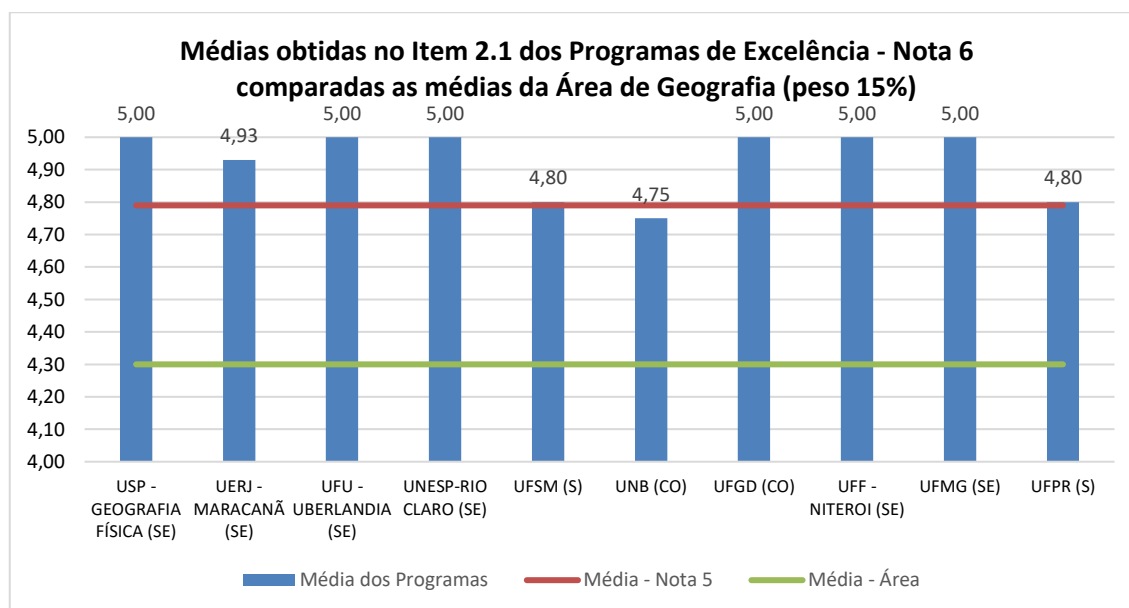


Figura 75 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal



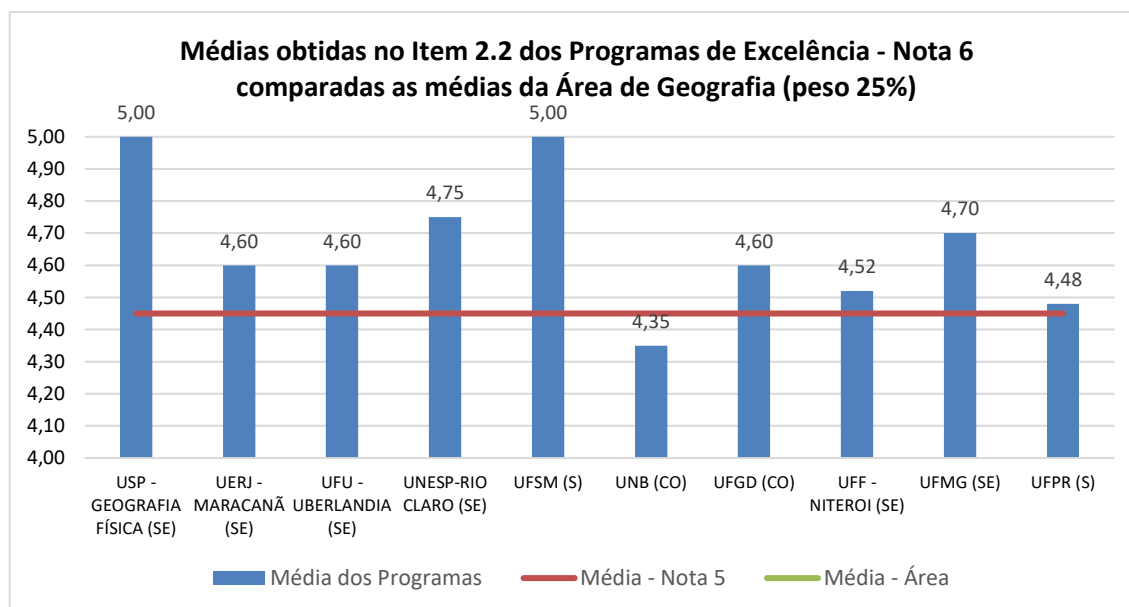
Org. Raul Reis Amorim.

Figura 76 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal



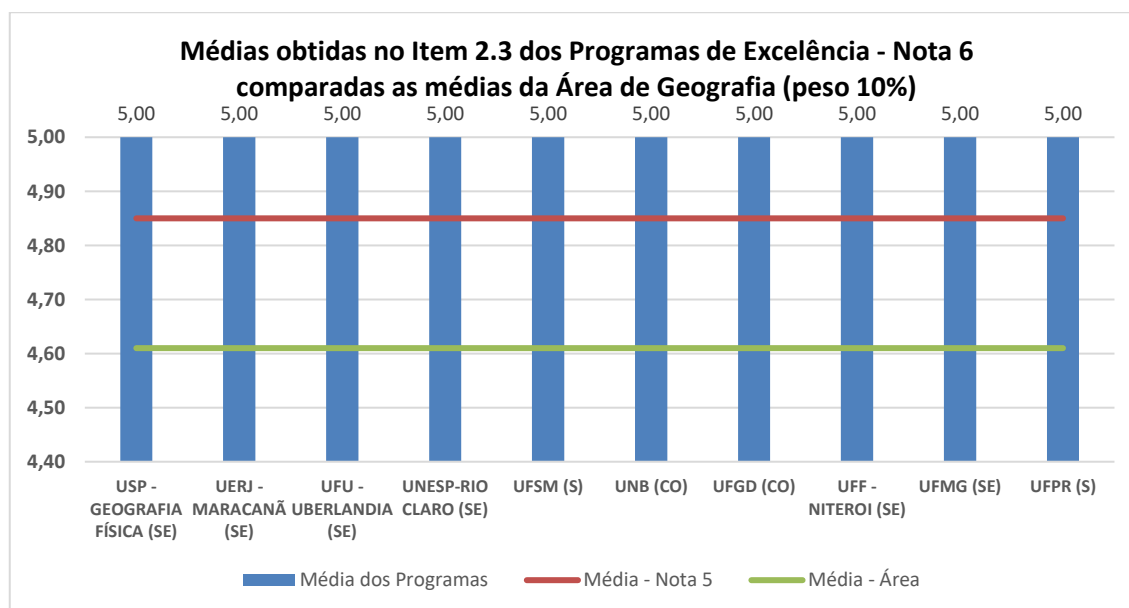
Org. Raul Reis Amorim.

Figura 77 - Distribuição de Notas no Item 2.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal



Org. Raul Reis Amorim.

Figura 78 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal



Org. Raul Reis Amorim.

Figura 79 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

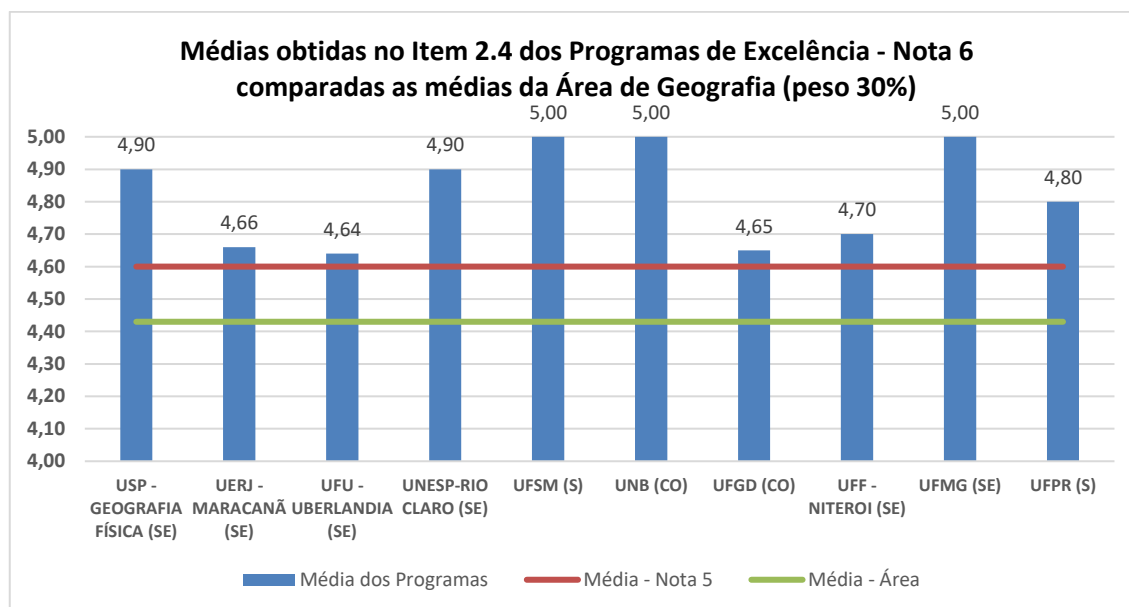


Figura 80 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

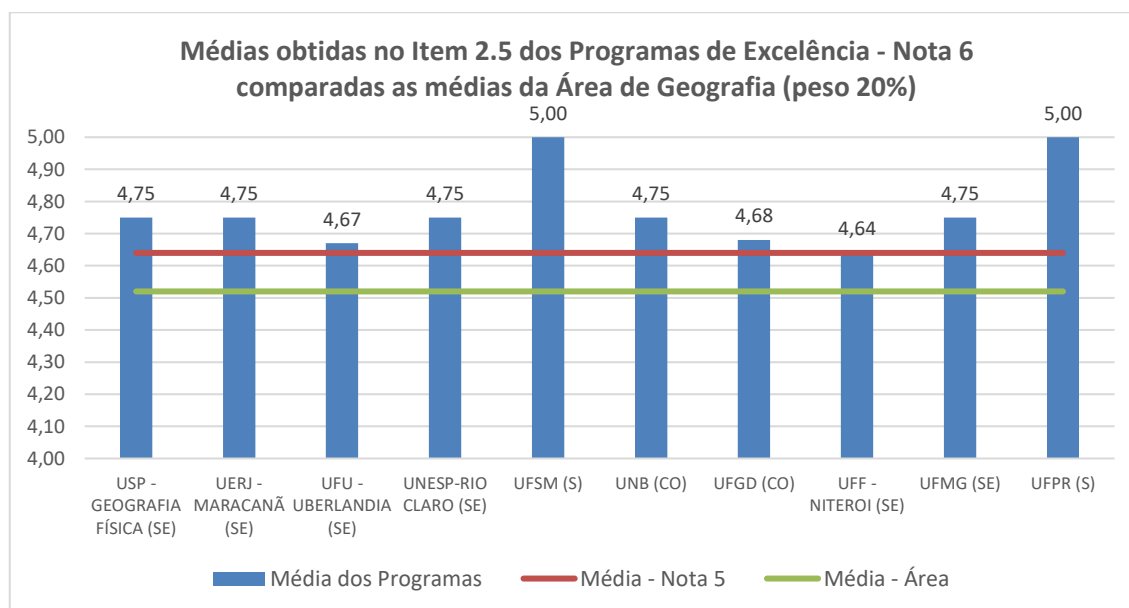


Figura 81. Distribuição de Notas no Quesito 3– Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

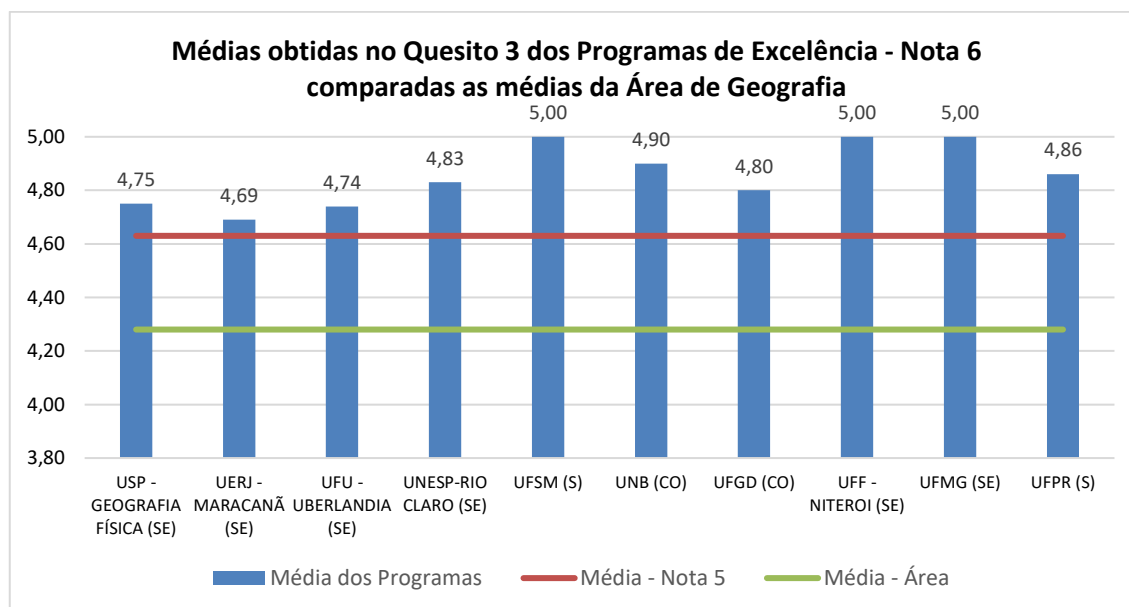


Figura 82 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

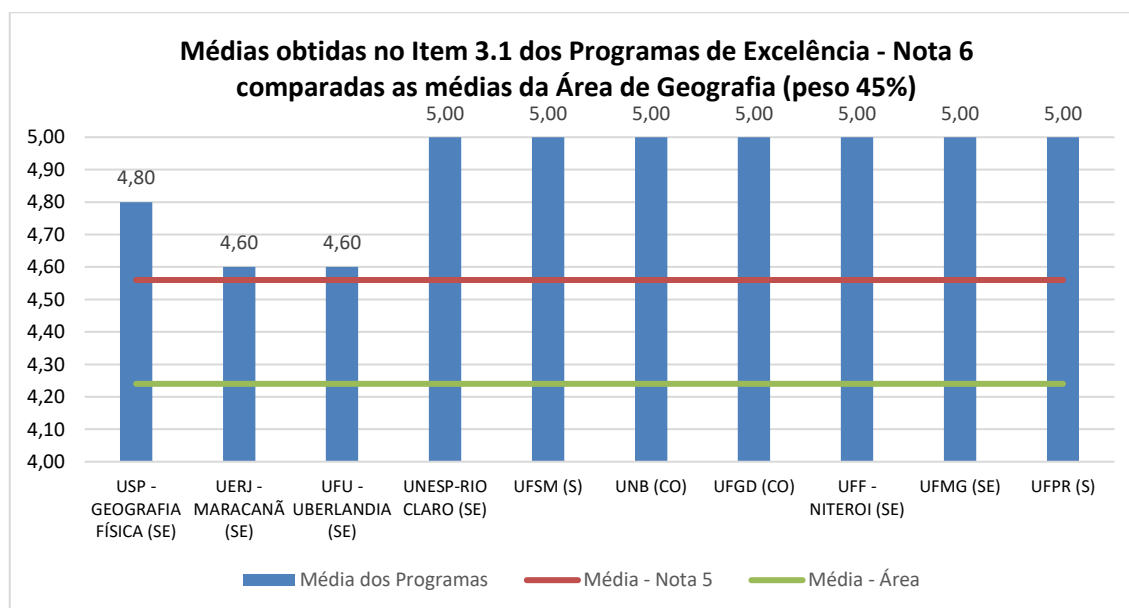


Figura 83 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

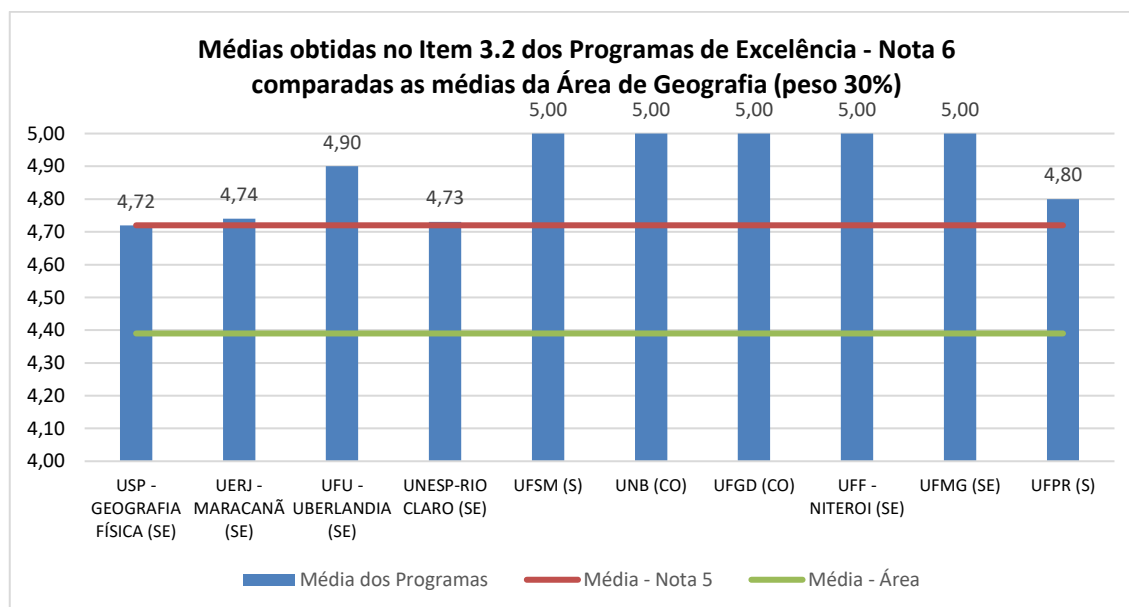


Figura 84 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 6 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 após período recursal

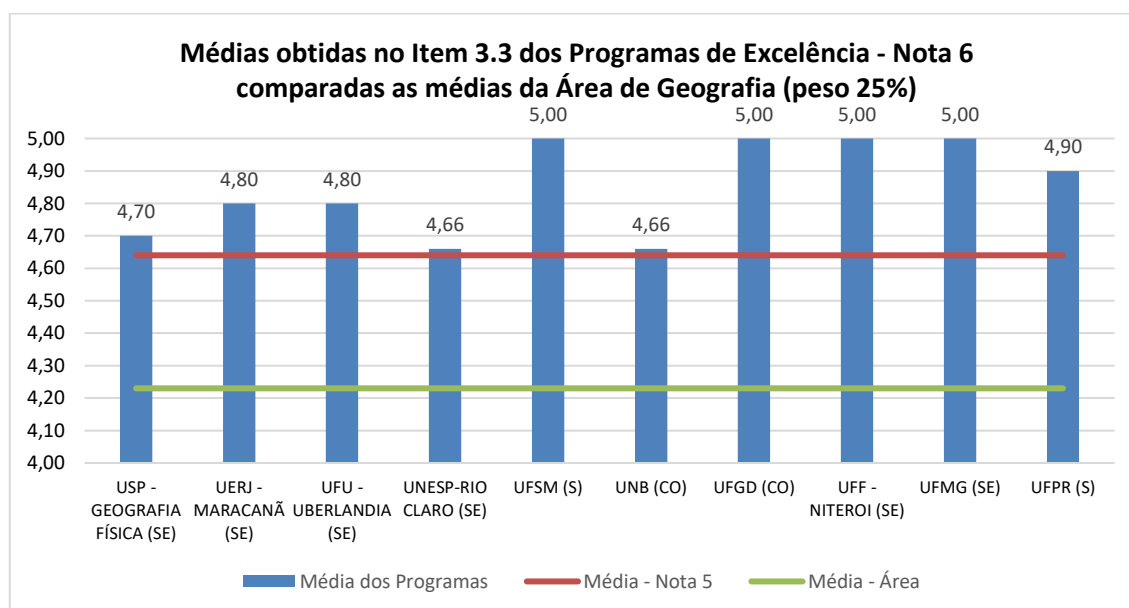


Tabela 22. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 6 após período recursal

Nome do Programa	subitens									
	2.3.1	2.4.1	2.4.3	2.4.4	2.4.5	3.2.1	3.2.2	3.2.5	3.3.1	3.3.5
UFF - NITEROI (SE)	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UERJ - MARACANÃ (SE)	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00
UFMG (SE)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UFU - UBERLANDIA (SE)	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
USP - GEOGRAFIA FÍSICA (SE)	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
UNESP-RIO CLARO (SE)	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00
UFPR (S)	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UFSM (S)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UFGD (CO)	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UNB (CO)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
MÉDIA AREA	4.61	4.60	4.43	3.94	3.65	4.53	4.29	4.36	4.20	4.03
MÉDIA 5	4.85	4.96	4.44	3.89	4.15	4.74	4.67	4.78	4.48	4.52
MÉDIA 6	5.00	5.00	5.00	4.30	4.60	5.00	4.70	4.90	5.00	4.80

Org. Raul Reis Amorim.

Inserir-se o detalhamento do parecer dos itens de excelência dos programas que ascenderam a nota após o período recursal: UFGD e UNB.

ITENS DE EXCELÊNCIA – 51005018004P5 - UFGD (CO) - DOURADOS

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	DOURADOS	51005018004P5 - UFGD (CO)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Foram acompanhados 6 egressos no quadriênio, a formação recebida no programa propiciou a inserção profissional dos egressos, como indicado no relatório tem-se professores efetivos na educação básica, tecnológica e superior; atuação em órgão governamental como na Secretaria Nacional de Diálogos Sociais e Articulação de Políticas Públicas da Secretaria-Geral da Presidência da República e no Ministério dos Povos Indígenas (MPI). Na atuação acadêmica, os(as) egressos estão dando continuidade ao processo formativo, via doutorado, pós-doutorado e participação em grupos e projetos de pesquisa.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos,	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) >= 70% BOM (4,0) >=50 e <70% REGULAR (3,0) >=30 e <50%

	classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	artigos científicos.	FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador mede a representatividade dos artigos de docentes permanentes do PPG classificados nos estratos superiores (A1, A2, A3 e A4) frente ao conjunto da produção científica do quadriênio. Foram registrados 139 artigos qualificados em um total de 119, equivalendo a 85,61%, valor que sustenta o conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\% \leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\% \leq 60\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: A produção intelectual do corpo docente destacada tem aderência as linhas de pesquisa do programa e apresenta impacto social, ambiental e educacional. Foram indicados produtos técnicos, artigos nacionais e internacionais em periódicos relevantes para área, capítulos de livro. A apropriação social dos conhecimentos é importante em relação ao conjunto da área e avanço qualitativo do conhecimento científico do programa.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das	- Proporção dos docentes	a) Avaliação quantitativa	MUITO BOM (5,0) $\geq$

atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	com participação em projetos de pesquisa financiados.	baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: REGULAR	Justificativa: A avaliação quantitativa considerou a proporção de docentes permanentes do Programa com participação em projetos de pesquisa financiados durante o quadriênio. No período avaliado, o Programa apresentou percentual aproximado de 40% de docentes permanentes envolvidos em projetos financiados, patamar compatível com o limite inferior da faixa correspondente ao conceito Regular.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Trata-se de um indicador que avalia a participação de docentes permanentes do PPG na coordenação de projetos de pesquisa desenvolvidos em parceria com participantes externos. O Programa registrou, em média, 9,50 docentes permanentes coordenando esse tipo de projeto, representando 61,29% do corpo docente e resultando na atribuição do conceito MUITO BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e

	conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O relatório apresenta a participação discente e docente na formulação de políticas públicas como zoneamentos ambientais, atuação junto ao Ministério dos Povos Indígenas, Plano diretor de Dourados, entre outros, com informações detalhadas. A linha 1 “Políticas Públicas, Dinâmicas Produtivas e da Natureza” atua principalmente, através do planejamento e das políticas públicas e articulações no que concerne às tecnologias do geoprocessamento. Dentre os projetos de pesquisa e extensão da linha 2 destacam-se as temáticas de cooperação e políticas públicas na/da fronteira, como por exemplo “Acesso às Políticas Públicas para indígenas da Aldeia Jatayvary - Lima Campo - Ponta Porã-MS”, “Pohã Nana E Yuyos: mulheres indígenas e saberes tradicionais, plantas medicinais e cura”, com financiamento da Itaipu Binacional.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação

	educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: A participação dos docentes é indicada positivamente por meio de projetos coordenados com ações voltadas para educação básica e debates integrados de raça-classe-gênero, além de projetos de produção de materiais didáticos para escolas indígenas. Um exemplo de contribuição do programa acerca da educação básica é o desenvolvimento do projeto “Educação Geográfica e o Ensino de Geografia Física na Geografia Escolar” que trabalha com a proposição de práticas pedagógicas na Geografia escolar para o ensino de Geografia Física no campo da educação geográfica, voltada para professores e alunos(as) da educação básica do município de Dourados e região da Grande Dourados, no Estado de Mato Grosso do Sul. Além disso, tem-se a atuação docente na Comissão Acadêmica Nacional do Mestrado Profissional em Ensino de Geografia em Rede – PROFGEO.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da

	outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras

			FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O relatório apresenta a celebração de acordo de cooperação com a Universidade de Paris 8, Missão Técnica Brasil-China, internacionalização com universidades paraguaias e redes de pesquisa Latinoamericanas e destaca a mobilidade acadêmica internacional de docentes e discentes no quadriênio.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.

	de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O relatório menciona a participação docente e discente em equipes multidisciplinares de projetos envolvendo o atendimento de demandas públicas integradas ao Ministério da Cultura, Comitês de Luta contra agrotóxicos que por meio das pesquisas em parceria com a Fiocruz, realizam denúncias à imprensa, Ministério Público e outros órgãos competentes. Dentre os projetos também destaca-se atualmente o termo de cooperação com a Superintendência de Desenvolvimento do Centro-Oeste, denominado "Observatório da Fronteira Arco Central Trecho MS: painel de indicadores e carteira de ações e projetos de infraestruturas produtivas para o desenvolvimento das bases econômicas da Faixa de Fronteira do Mato Grosso do Sul (Brasil) e Paraguai", com financiamento da própria Sudeco.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local,	- Participação em projetos e ações de	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O

regional, nacional) e visibilidade do programa	cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização	projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de

			extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: BOM (4,0)	Justificativa: . Os projetos de cooperação entre instituições apresentados se relacionam a qualificação profissional de nível superior. É mencionada a participação docente no Curso de pós-graduação lato sensu ao nível de especialização em “Enfrentamento aos crimes ambientais e proteção dos povos indígenas”. A especialização iniciou-se em 2024, voltada para profissionais do Sistema Único de Segurança Pública (SUSP). Parceira com o Ministério da Justiça e Segurança Pública – MJSP.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
Nota 6	A solicitação de reconsideração fundamenta-se na revisão do item 2.3, referente ao destino, atuação e avaliação dos egressos, com destaque para o acompanhamento qualificado de até cinco egressos. A reanálise dos dados evidencia que os egressos indicados foram devidamente registrados na Plataforma Sucupira e no relatório qualitativo, demonstrando inserção acadêmica e profissional consistente, produção científica relevante e vínculos institucionais consolidados após a titulação. Esses elementos sustentam a elevação do conceito do item de REGULAR para MUITO BOM. Com essa revisão, o programa passa a atender aos critérios de excelência definidos pela CAPES, alcançando o coeficiente necessário na matriz conceito x nota para a atribuição da nota 6. Ressalta-se que o programa apresenta desempenho MUITO BOM nos quesitos avaliativos, sendo o item 2.2 (produção intelectual de discentes e egressos), avaliado como BOM, compatível com os limites estabelecidos pela normativa vigente, não constituindo impedimento para a excelência. O conjunto das evidências demonstra uma trajetória acadêmica sólida, com forte coerência entre área de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular; elevada qualificação do corpo docente; produção científica de impacto e; consistente inserção nacional e internacional. Destacam-se, ainda, a articulação em redes de pesquisa, a internacionalização consolidada, a diversidade e qualificação das bancas, e a aderência das teses e dissertações às linhas do programa. Adicionalmente, evidencia-se impacto social, econômico e institucional relevante, com atuação dos egressos em diferentes setores, contribuição para políticas públicas e envolvimento com demandas socioambientais. Esses aspectos reforçam o caráter inovador, a inserção social e a visibilidade do programa, elementos centrais na avaliação de excelência. Dessa forma, a revisão solicitada não apenas corrige a avaliação do item 2.3 como também reposiciona o programa no patamar de excelência, justificando o deferimento do pedido de reconsideração e a atribuição da nota 6.		

ITENS DE EXCELÊNCIA – 53001010043P4 – UNB (CO)

FICHA DE AVALIAÇÃO INDICADORES - GEOGRAFIA			
PPG	IES (Cidade)	Código	Nível(is)
(X) ACADÊMICO () PROFISSIONAL	BRASILIA	53001010043P4 -UNB (CO)	(X) Mestrado (X) Doutorado

QUESITO 2 – FORMAÇÃO			
Item 2.3 (PESO 10%)	Subitem 2.3.1 (PESO 100%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	Acompanhamento da atuação profissional e acadêmica de até cinco egressos titulados no período 2016- 2020, com indicação de sua atuação formal na docência de ensino superior, ensino profissionalizante, educação básica, mercado de trabalho, pesquisa, gestão pública e privada	Avaliação quantitativa baseada na aferição do número de egressos acompanhados ao longo do quadriênio. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 5 egressos com atuação profissional acompanhada receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 5 egressos ao longo do quadriênio BOM (4,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 4 egressos ao longo do quadriênio REGULAR (3,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 3 egressos ao longo do quadriênio FRACO (2,0) o programa apresenta o acompanhamento de pelo menos 2 egressos ao longo do quadriênio INSUFICIENTE (1,0) o programa apresenta o acompanhamento de menos de 2 egressos ao longo do quadriênio
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: A análise do item 2.3.1 considerou os egressos indicados pelo Programa no recorte avaliativo definido pela Área, com base nas informações registradas na Plataforma Sucupira e no relatório qualitativo. As informações apresentadas permitem acompanhar o destino e a atuação dos egressos após a titulação, indicando inserção em instituições de ensino, pesquisa, órgãos públicos e organizações sociais. Também foi possível verificar a continuidade de atividades acadêmicas e profissionais relacionadas à formação recebida no Programa. As trajetórias analisadas mostram relação entre as pesquisas desenvolvidas no PPG, a produção intelectual dos egressos e sua atuação posterior. Observam-se publicações, participação em atividades científicas e inserção profissional em áreas vinculadas às linhas de pesquisa do Programa. O conjunto dos dados evidencia que o Programa dispõe de informações suficientes para acompanhar seus egressos e demonstrar a contribuição da formação recebida para sua atuação acadêmica e profissional. Há coerência entre a formação ofertada, os temas de pesquisa desenvolvidos e os espaços de atuação dos titulados.		

	Diante disso, considera-se que o Programa atende de forma adequada aos critérios do item 2.3.1, apresentando acompanhamento dos egressos, registro de suas trajetórias e evidências de inserção profissional e acadêmica relacionadas à formação recebida.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.1 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Produção intelectual qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores (do qualis periódicos, classificação de livros, qualis técnico/tecnológico), individual ou em coautoria, evidenciada a sua vinculação com a(s) área(s) de concentração e linhas de pesquisa do programa.	a) Proporção da produção de artigos científicos por docentes permanentes nos estratos superiores em relação ao conjunto da produção de artigos científicos.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $\geq 70\%$ BOM (4,0) ≥ 50 e $< 70\%$ REGULAR (3,0) ≥ 30 e $< 50\%$ FRACO (2,0) ≥ 10 e $< 30\%$ INSUFICIENTE (1,0) $< 10\%$
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: Este indicador expressa a proporção de artigos publicados pelos docentes permanentes do PPG em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4), considerando o total de artigos produzidos no quadriênio. No período, foram contabilizados 369 artigos qualificados em um universo de 320 publicações, o que corresponde a 86,72% da produção e resulta na atribuição do conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.3 (PESO 30%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	Avaliação da produção docente permanente destacada pelo PPG** considerando a competência para produzir conhecimento novo na (s) sua (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa ou atuação, observando os princípios de qualidade e relevância científica	Avaliação semi-qualitativa baseada na produção destacada pelo programa, observando sua adequação às áreas e linhas, bem como seu impacto e relevância para a área de pesquisa em que se insere. Este item deve considerar o grau de impacto e reconhecimento acadêmico-científico dos veículos e forma de divulgação da produção indicada em relação ao conjunto da área. Justificar a avaliação mediante os valores pré-estabelecidos para cada conceito, de modo que, por exemplo, um programa com 90% das produções indicadas no patamar de excelência receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) $> 80\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência BOM (4,0) a maioria ($> 70\% \leq 80\%$) das produções destacadas atingem o patamar de excelência REGULAR (3,0) $> 60\% \leq 70\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência FRACO (2,0) Pelo menos $> 50\% \leq 60\%$ das produções destacadas atingem o patamar de excelência INSUFICIENTE (1,0) pelo menos 50% das produções destacadas atingem o patamar de excelência

Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa; O Programa conta com 23 docentes permanentes e destacou 93 produções vinculadas a esse corpo docente, resultando em uma média de 4,04 produtos por docente. A produção está adequadamente alinhada às linhas de pesquisa do programa. Por fim, destaca-se que aproximadamente 80% da produção atende aos critérios de qualidade e atinge o patamar de excelência.		
Item 2.4 (PESO 30%)	Subitem 2.4.4 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	- Proporção dos docentes com participação em projetos de pesquisa financiados.	a) Avaliação quantitativa baseada na porcentagem de docentes permanentes do programa com participação em projetos de pesquisa financiados.	MUITO BOM (5,0) >= 80% BOM (4,0) >=60 e <80% REGULAR (3,0) >=40 e <60% FRACO (2,0) >=10 e <40% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador é calculado a partir da proporção de docentes permanentes que tiveram projetos de pesquisa financiados ao longo do quadriênio. O PPG registrou, em média, 23,00 docentes permanentes com projetos financiados, o que corresponde a 98,92% e resulta na atribuição do conceito MUITO BOM.		
Item 2.4 (PESO 30%)	2.4.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade	Proporção de professores permanentes em projetos com participantes externos	MUITO BOM (5,0) >= 60% BOM (5,0) >=30 e <60 REGULAR (5,0) >=20 e <30% FRACO (2,0) >=10 e < 20% INSUFICIENTE (1,0) < 10%
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O indicador é calculado a partir da proporção de docentes permanentes que tiveram projetos de pesquisa financiados ao longo do quadriênio. O PPG registrou, em média, 19,25 docentes permanentes com projetos financiados, o que corresponde a 82,80% e resulta na atribuição do conceito MUITO BOM.		
QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE			
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: na formulação e implementação de políticas públicas de	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos na formulação e aplicação de políticas públicas sócio-ambientais. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.

	impacto socioeconômico e ambiental com vistas à superação da desigualdade social e formação de indivíduos que façam uso dos recursos e conhecimentos produzidos pela ciência geográfica	na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento das ações de formulação/implementação de políticas públicas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações de formulação e implementação de políticas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O Programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas sobre a participação docentes, discentes e egressos na formulação e implementação de políticas públicas com impacto socioeconômico e ambiental, especialmente voltadas à superação das desigualdades sociais. A partir de pesquisas aplicadas e projetos de extensão, o Programa contribuiu com órgãos públicos nas esferas federal, estadual e municipal, oferecendo suporte técnico, metodologias inovadoras e dados territoriais para políticas em áreas como educação, saúde, meio ambiente, agricultura, habitação, cultura e planejamento urbano. Os integrantes do Programa atuaram diretamente em instituições como ministérios, autarquias e agências reguladoras, em projetos voltados ao monitoramento ambiental, adaptação às mudanças climáticas, regularização fundiária, gestão de recursos hídricos, planejamento territorial e políticas educacionais. Além disso, discentes e egressos atuaram como consultores técnicos e servidores em diferentes órgãos públicos, aplicando os conhecimentos produzidos no Programa em suas funções institucionais. Muitos deles foram incorporados aos quadros governamentais a		

	partir das próprias pesquisas de mestrado e doutorado, que trataram de temas como saúde pública indígena, segurança alimentar, turismo sustentável, educação quilombola, gestão de riscos climáticos e planejamento urbano sustentável. Essas experiências evidenciam a forte articulação entre ciência geográfica e ação pública no PPGGEA, formando profissionais capacitados para pensar e intervir no território com base em evidências científicas e compromisso social.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.5 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em ações voltadas para a educação básica e superior, por meio de propostas inovadoras de ensino e formação	Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nas ações voltadas à educação supramencionadas receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em ações voltadas para a educação básica e superior
Conceito atribuído:	Justificativa:		

MUITO BOM	O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas do envolvimento de docentes, discentes e egressos em ações voltadas à educação básica e superior pelo compromisso com propostas inovadoras de ensino e formação, articuladas ao tripé ensino, pesquisa e extensão. As iniciativas desenvolvidas incluem projetos de campo interinstitucionais, produção de materiais didáticos, programas de formação continuada e integração com escolas públicas. Por meio de experiências em contextos reais — como feiras agroecológicas, Unidades de Conservação, comunidades indígenas e escolas de periferia — os membros do programa promovem metodologias ativas, educação ambiental, uso de tecnologias digitais e práticas voltadas à cidadania territorial. O envolvimento em programas como PIBID, Residência Pedagógica, PROFGEIO e Escola da Terra evidencia a inserção direta do programa na formação docente, tanto em nível inicial quanto continuado. Além disso, pesquisas desenvolvidas por discentes e egressos abordam temas contemporâneos como metaciência, raciocínio geográfico, uso de drones e tecnologias cotidianas no ensino.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.1 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas entre o programa e outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente. Existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras	Avaliação qualitativa baseada na aferição da existência de ações continuadas de internacionalização voltadas à mobilidade acadêmica, dupla titulação e co-tutela. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da existência de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla

			titulação e cotutela com universidades estrangeiras REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca de ações continuadas de construção de convênios e redes acadêmicas com outros congêneres, consolidados, no Brasil ou no exterior, voltadas à promoção da mobilidade acadêmica docente e discente, bem como da existência de

			programas de dupla titulação e cotutela com universidades estrangeiras
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas de um esforço contínuo na consolidação de redes acadêmicas e construção de convênios com instituições nacionais e internacionais, visando à ampliação da mobilidade acadêmica de docentes e discentes. No último quadriênio, foram firmados ou renovados 11 acordos internacionais e 5 nacionais com universidades e instituições de pesquisa reconhecidas, abrangendo países da América Latina, Europa e América do Norte. Destaca-se o fortalecimento de parcerias Sul-Sul, que ampliam a diversidade espacial das cooperações, além da manutenção de relações com universidades consolidadas na Europa e nos Estados Unidos. O programa também integra redes estratégicas como o Programa Bolsas Brasil (PAEC-OEA-GCUB), que tem possibilitado a recepção de estudantes estrangeiros. Essas ações promovem não apenas intercâmbio e internacionalização, mas também a institucionalização de cotutelas e programas de dupla titulação, como o caso de uma doutoranda atualmente vinculada à Universidade Erasmus de Rotterdam. Com 16 acordos internacionais ativos, o Departamento de Geografia da UnB, ao qual o PPGGEA está vinculado, ocupa posição de destaque na universidade, sendo um dos que mais firmaram parcerias acadêmicas internacionais.		
Item 3.2 (PESO 30%)	Subitem 3.2.2 (PESO 20%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Impacto econômico, social e cultural do programa.	- Participação de docentes, discentes e egressos O PPG poderá indicar e deverá justificar a participação docente, discente e de egressos nas seguintes ações: em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia para a solução dos problemas de impacto econômico, social e cultural	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição da participação de docentes permanentes, discentes e egressos envolvidos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, oferecendo conhecimentos e capacidade de análise específicos da área de geografia. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de forma que programas que apresentem exemplo (s) e detalhamento da participação de seu(s) membro(s) nos comitês supramencionados receberão o conceito MUITO BOM nesse quesito.	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento

			de demandas públicas. FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas. INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação de docentes, discentes e egressos em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas.
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação de docentes, discentes e egressos no papel estratégico em comitês multidisciplinares voltados ao atendimento de demandas públicas, contribuindo com análises técnicas e metodológicas específicas da Geografia. Essa participação se dá em diferentes escalas — local, regional, nacional e internacional — e em diversas áreas temáticas, como saúde, meio ambiente, desenvolvimento regional, justiça climática, patrimônio cultural e direitos humanos. Por meio de sua atuação, esses profissionais têm oferecido suporte técnico a políticas públicas, utilizando instrumentos como geotecnologias, análise territorial, cartografia temática e inteligência artificial para subsidiar decisões que visam enfrentar desigualdades sociais, promover a sustentabilidade e proteger populações vulneráveis. O engajamento em espaços como conselhos consultivos, observatórios, comitês socioambientais, fóruns intersetoriais e redes internacionais reforça o papel integrador da Geografia na formulação de soluções para desafios contemporâneos. A presença de docentes em comitês de universidades e organismos como o Ministério da Saúde, SUDECO, UNESCO e Observatório do Clima, assim como a atuação de discentes e egressos em instituições públicas e organizações da sociedade civil, revela um compromisso com a justiça territorial e com a construção de políticas públicas baseadas em evidências científicas. Essas experiências mostram como a formação no PPGGEA tem gerado quadros altamente qualificados, capazes de dialogar com diferentes áreas do conhecimento e de contribuir para a transformação social por meio da ciência geográfica.		
Item 3.3 (PESO 25%)	Subitem 3.3.5 (PESO 10%)	Parâmetros para avaliação	Guia de aplicação de conceitos
Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	- Participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de	a) Avaliação qualitativa baseada na aferição de em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI); oferta de cursos de aperfeiçoamento, de	Parâmetro a MUITO BOM (5,0) O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível

	especialização	extensão e/ou de especialização. Justificar a avaliação mediante o grau de detalhamento das informações encontradas na documentação disponível, de modo que, por exemplo, um programa que apresente informações detalhadas e exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização receberá o conceito MUITO BOM nesse quesito	superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização BOM (4,0) O programa apresenta informações exemplificadas da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhamentos acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização FRACO (2,0) O programa apresenta informações indiretas acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização INSUFICIENTE (1,0) O programa não apresenta informações acerca da participação em projetos e ações de cooperação entre instituições para

			qualificação de profissionais de nível superior (PCI), bem como a oferta de cursos de aperfeiçoamento, de extensão e/ou de especialização
Conceito atribuído: MUITO BOM	Justificativa: O programa apresenta informações detalhadas e exemplificadas de sua participação em projetos e ações cooperativas voltadas à qualificação de profissionais de nível superior por meio da oferta de cursos de aperfeiçoamento, extensão e especialização. Foram ofertadas mais de 500 horas de formação, abrangendo temáticas diversas e públicos variados, desde docentes da educação básica até estudantes de graduação e pós-graduação, além de profissionais atuantes em contextos sociais específicos. Essas atividades foram promovidas em parceria com instituições nacionais e internacionais, movimentos sociais, órgãos governamentais e iniciativas vinculadas a programas estratégicos como CAPES PRINT e Escola da Terra. As iniciativas incluíram cursos voltados à geopolítica, métodos geoespaciais, geomorfologia tropical, cartografia crítica, planejamento regional e uso de geotecnologias no ensino da geografia, além de atividades de formação continuada voltadas à construção de políticas públicas e fortalecimento de comunidades tradicionais.		
JUSTIFICATIVA – PROGRAMA DE EXCELÊNCIA			
Nota 6	O Programa de Pós-Graduação em Geografia da UNESP-Rio Claro demonstra excelência ao articular de forma coerente sua missão, área de concentração e linhas de pesquisa, assegurando plena integração entre ensino, pesquisa e orientação. A área de concentração Organização do Espaço estrutura-se em três linhas temáticas com equilíbrio na oferta de disciplinas e projetos, garantindo que todos os docentes estejam vinculados a pelo menos um projeto e que todos os discentes participem ativamente, fortalecendo a formação acadêmica e científica. A matriz curricular é inovadora e interdisciplinar, combinando créditos em disciplinas com atividades complementares que abrangem pesquisa, extensão, publicações e eventos, além de permitir a escolha de disciplinas transversais, como escrita científica, saúde mental, gênero e cidadania, ampliando a dimensão ética e humanística da formação. O programa conta com prédio próprio, 12 laboratórios, um núcleo equipado, ampla rede de bibliotecas e salas de videoconferência, garantindo infraestrutura moderna e completa para ensino e pesquisa. O corpo docente é altamente qualificado. Os docentes permanentes apresentam produção intelectual de destaque, experiência em funções de gestão pública, conselhos científicos e atuação na sociedade civil. A produção docente é um dos pilares dessa excelência: durante o quadriênio, a média de 8,55 artigos por docente permanente em periódicos qualificados superou amplamente a referência da área, acompanhada de livros autorais, capítulos e produtos técnicos de relevância. Foram coordenados 169 projetos de pesquisa e extensão, com intensa participação discente, além de forte presença em conselhos editoriais de periódicos A1 e A2 e na organização de eventos científicos de grande porte. Essa produção combina diversidade temática — geotecnologias, planejamento territorial, ensino de geografia, questões socioambientais e econômicas — e forte vínculo com as linhas de pesquisa, garantindo impacto científico e aplicação prática em múltiplas escalas. A produção e difusão científica do PPG são igualmente notáveis, com a manutenção de dois periódicos próprios qualificados (A2 e A3). O compromisso social se evidencia na destinação de vagas e bolsas a candidatos de ações afirmativas e em processos de autoavaliação participativa, assegurando inclusão e melhoria contínua.		

O PPG também articula mobilidade acadêmica e produção intelectual de forma consistente. Nove doutorandos realizaram estágios sanduíche em instituições da Argentina, Portugal, Bélgica, França, Países Baixos e Estados Unidos, com bolsas CAPES/PDSE, FAPESP/BEPE e edital Atlânticas, e dois desenvolvem teses em regime de cotutela internacional (Bélgica e Portugal), obtendo dupla titulação e coorientação por pesquisadores de renome. Essa presença no exterior é acompanhada de expressiva publicação: 817 trabalhos de discentes e egressos no quadriênio, superando a média da área, com artigos e capítulos em periódicos e editoras internacionais. A participação em eventos científicos no exterior e a formação em ambiente multilíngue consolidam uma formação de alcance global. O corpo docente reforça essa base ao realizar pós-doutorados e missões de pesquisa em instituições da Espanha, Argentina e outros países, ao publicar em periódicos estrangeiros de alto impacto e ao coordenar 64 projetos com intensa participação discente e colaborações externas.

No quesito **Impacto na Sociedade**, o PPG evidencia liderança acadêmica e compromisso transformador. Sua produção científica, de rigor metodológico e forte relevância social, resultou em diagnósticos ambientais, planos de desenvolvimento regional e cartografias sociais de comunidades indígenas, quilombolas e tradicionais. Destacam-se, entre as ações, a aplicação do Geodesign ao planejamento territorial sustentável da Região Metropolitana de Campinas e o uso de geotecnologias para analisar conflitos fundiários no Cerrado piauiense, exemplos de integração entre pesquisa de ponta e políticas públicas. A interação com movimentos sociais e órgãos governamentais se materializa na participação de docentes e discentes em conselhos municipais, na elaboração de planos climáticos participativos e em parcerias com organizações ligadas à segurança alimentar, em cooperação com a FAO. O programa ainda se distingue por atividades de extensão de forte impacto educativo e comunitário, como projetos em escolas e oficinas de cultura indígena, e pela promoção de eventos científicos de alcance nacional e internacional que ampliam o debate público e reforçam sua projeção acadêmica.

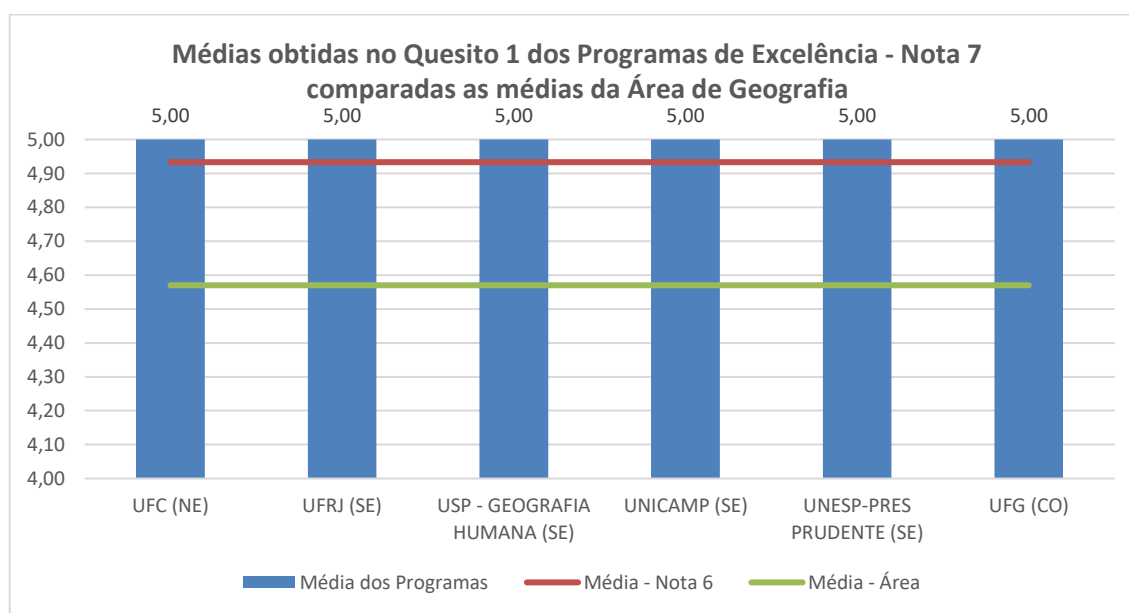
A dimensão internacional é igualmente expressiva e diretamente associada ao impacto. O PPG mantém convênios e cooperações com universidades e redes de pesquisa de referência na América Latina, Europa e Estados Unidos, como a Red de Estudios Críticos del Estado Latinoamericano (RECEL), a Rede Internacional de Pesquisadores sobre Comunidades Tradicionais (REDECT) e a *Global Network on Financial Geography* (FINGEO). Essa base institucional possibilita pesquisas conjuntas, publicações bilaterais e realização de eventos de porte mundial, a exemplo do *International Workshop Landscape Representations*.

Diante da robusta formação, da produção científica acima das referências da área, da forte inserção social e da internacionalização efetiva — comprovada por mobilidade qualificada, cotutelas, publicações de alto impacto e redes de cooperação consolidadas — o PPG em Geografia da UNESP-Rio Claro comprova padrão superior de desempenho, justificando plenamente sua elevação do conceito 5 para 6 como programa de **excelência internacional**.

PROGRAMAS NOTA 7

Não houve alteração nas notas dos programas com nota 7. No entanto, os gráficos apresentados foram atualizados, uma vez que a média de cada programa é comparada à média final de cada quesito e item em relação aos programas com nota 6. Como essa métrica foi alterada, os gráficos também necessitaram de ajustes. Assim, inserem-se as Figuras 85 a 99 e a Tabela 24 com a atualização dos dados finais.

Figura 85 - Distribuição de Notas no Quesito 1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6



Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 86 - Distribuição de Notas no Item 1.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

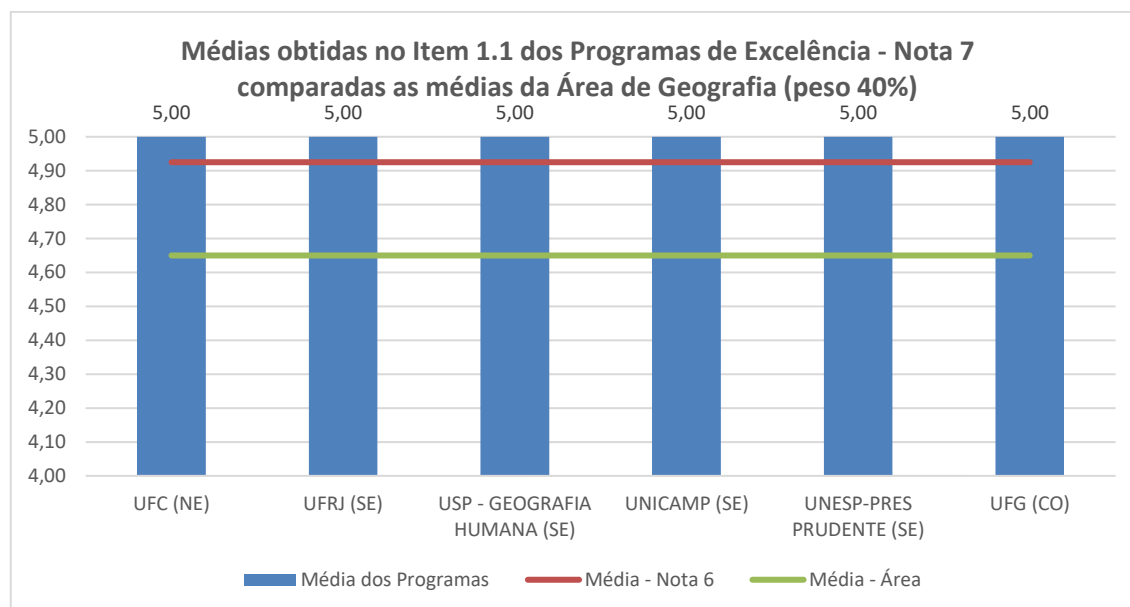


Figura 87 - Distribuição de Notas no Item 1.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

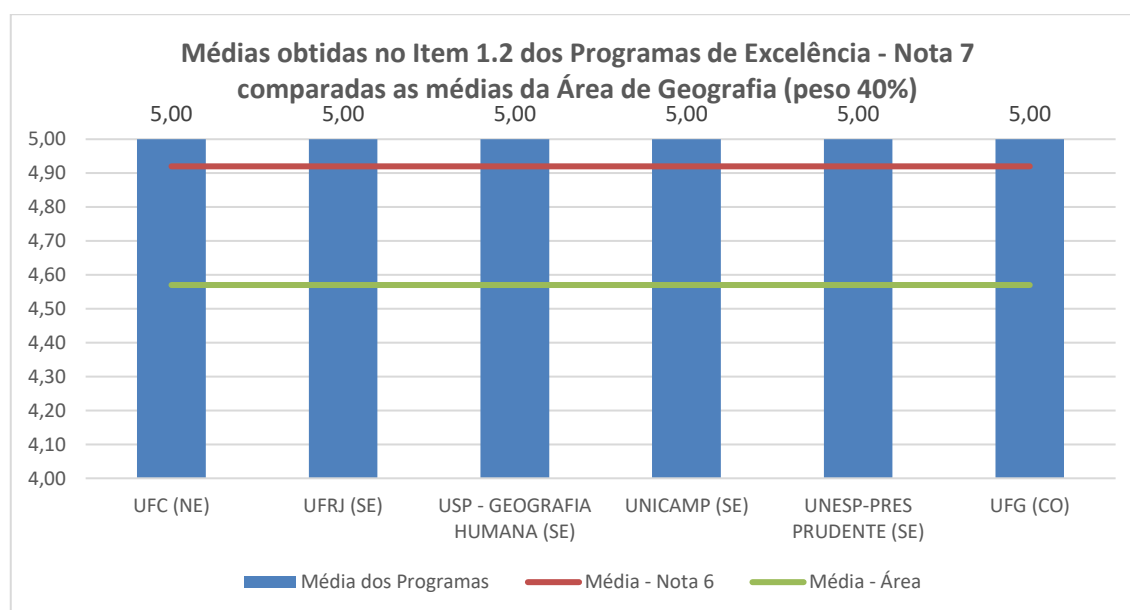
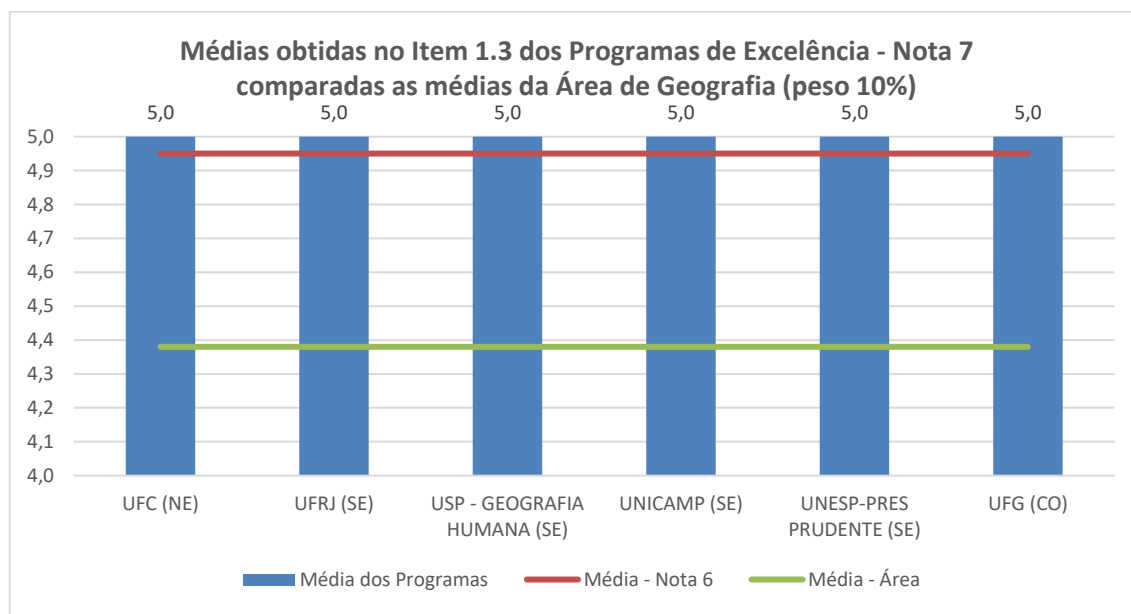
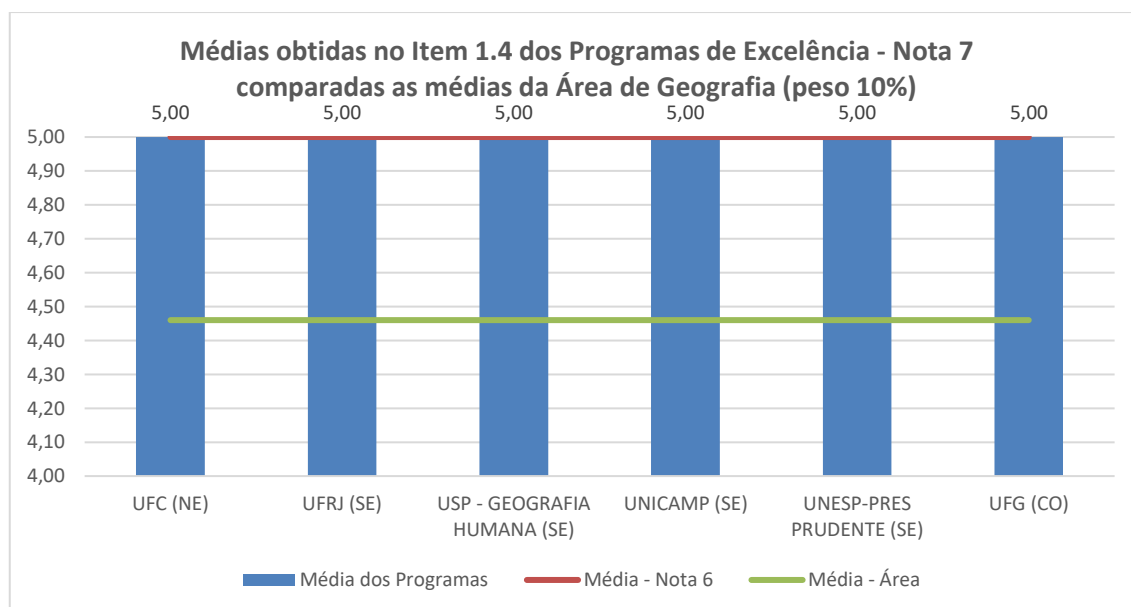


Figura 88 - Distribuição de Notas no Item 1.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6



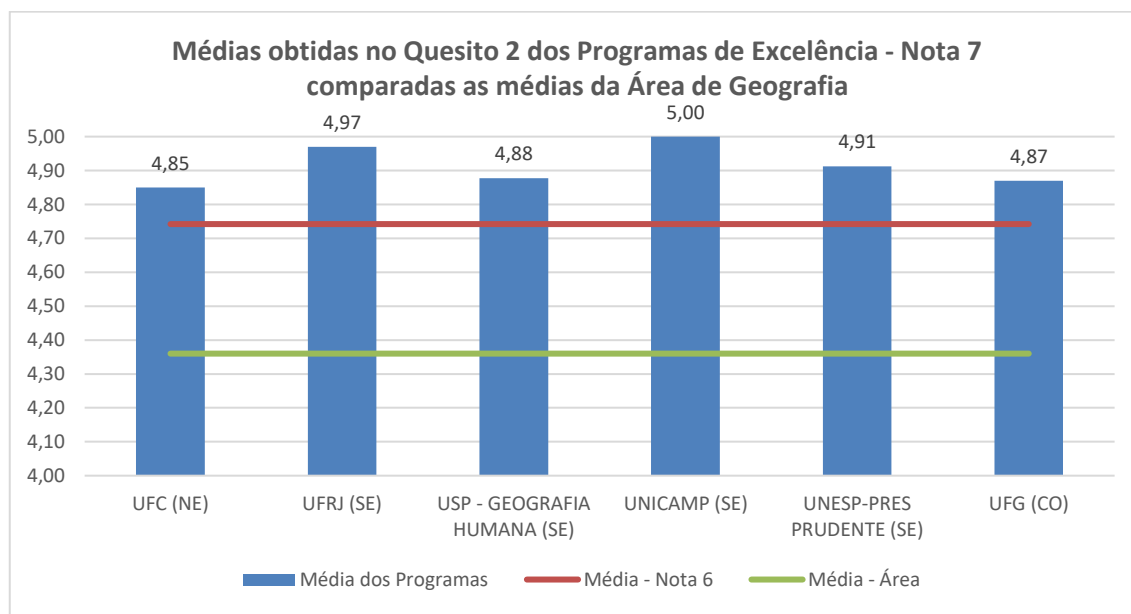
Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 89 - Distribuição de Notas no Item 1.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6



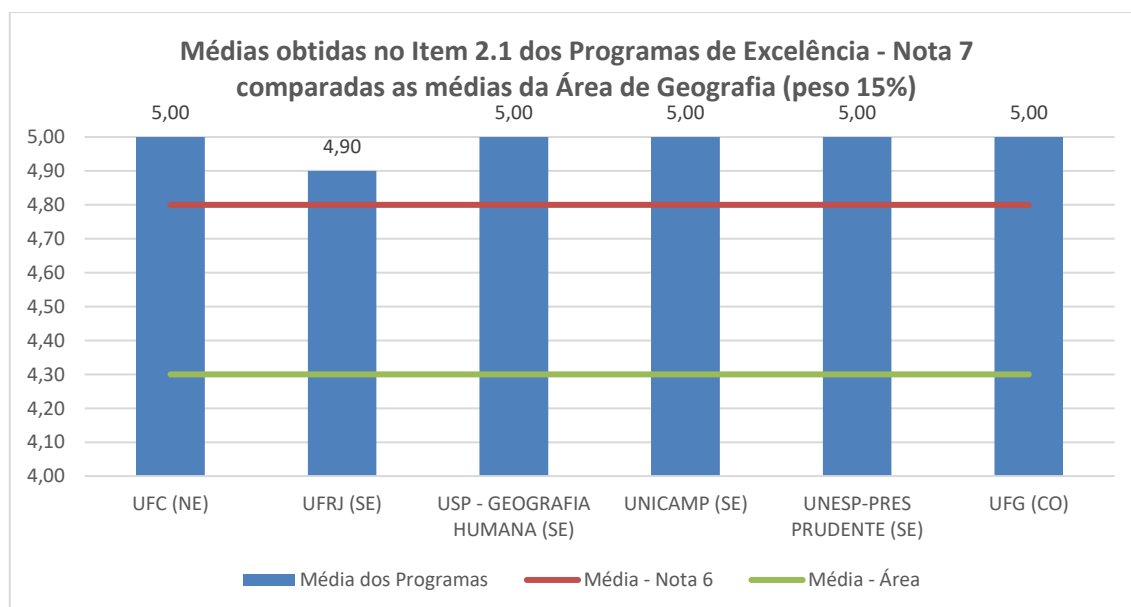
Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 90 - Distribuição de Notas no Quesito 2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6



Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 91 - Distribuição de Notas no Item 2.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6



Org.: Raul Reis Amorim.

Figura 92 - Distribuição de Notas no Item 2.2– Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

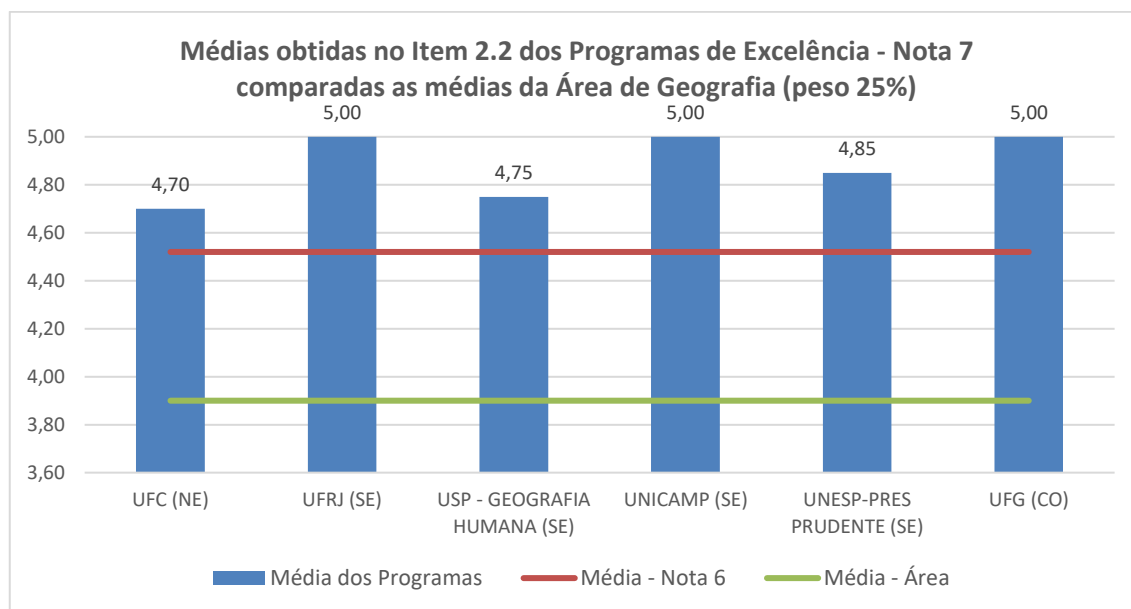


Figura 93 - Distribuição de Notas no Item 2.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

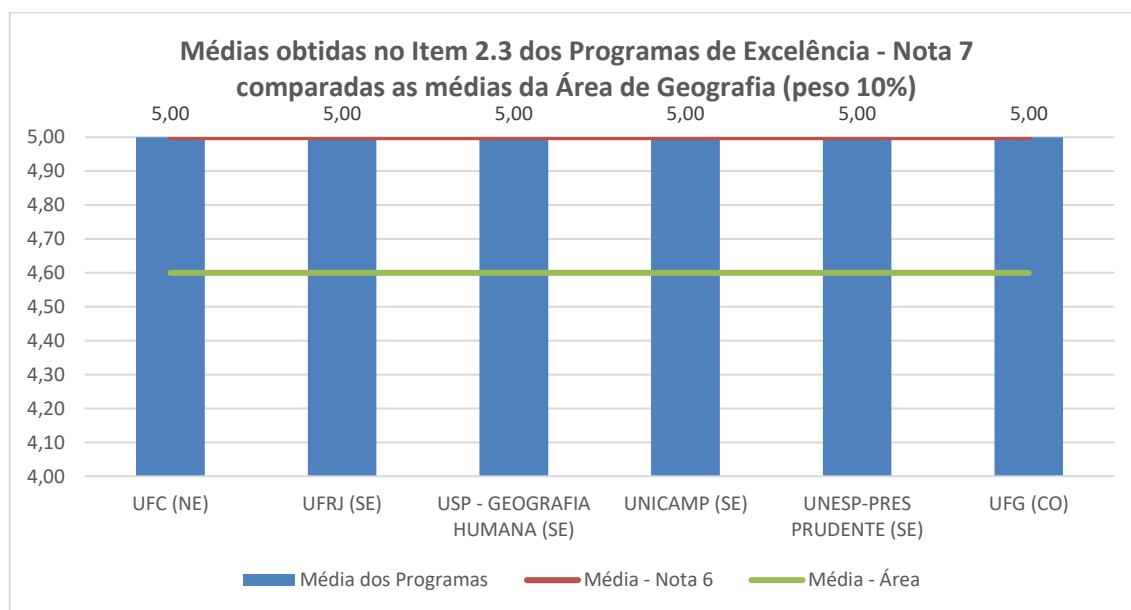


Figura 94 - Distribuição de Notas no Item 2.4 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

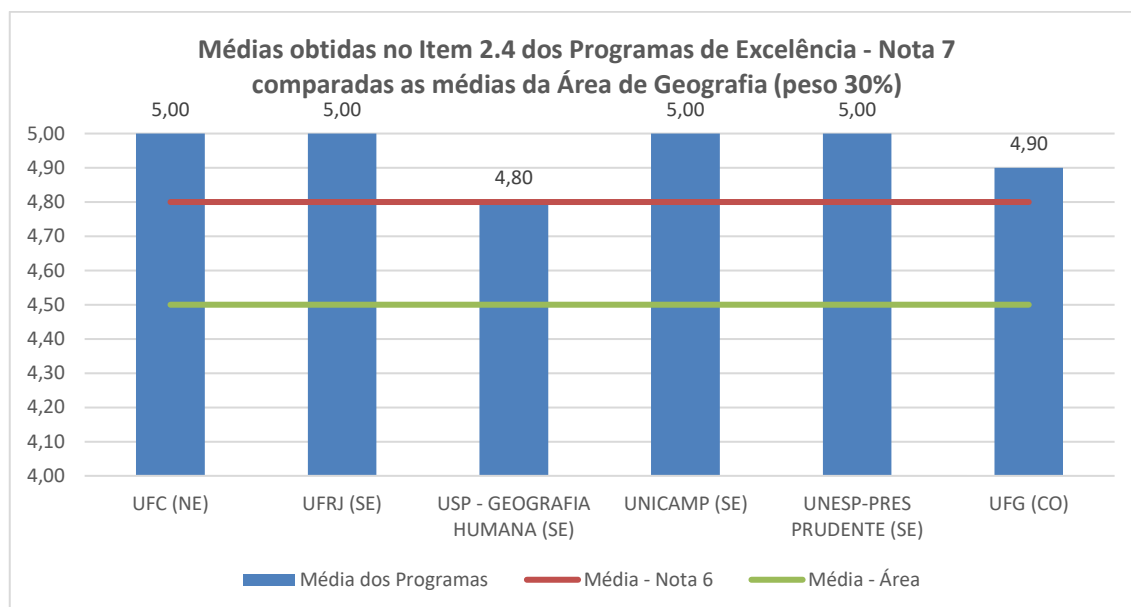


Figura 95 - Distribuição de Notas no Item 2.5 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

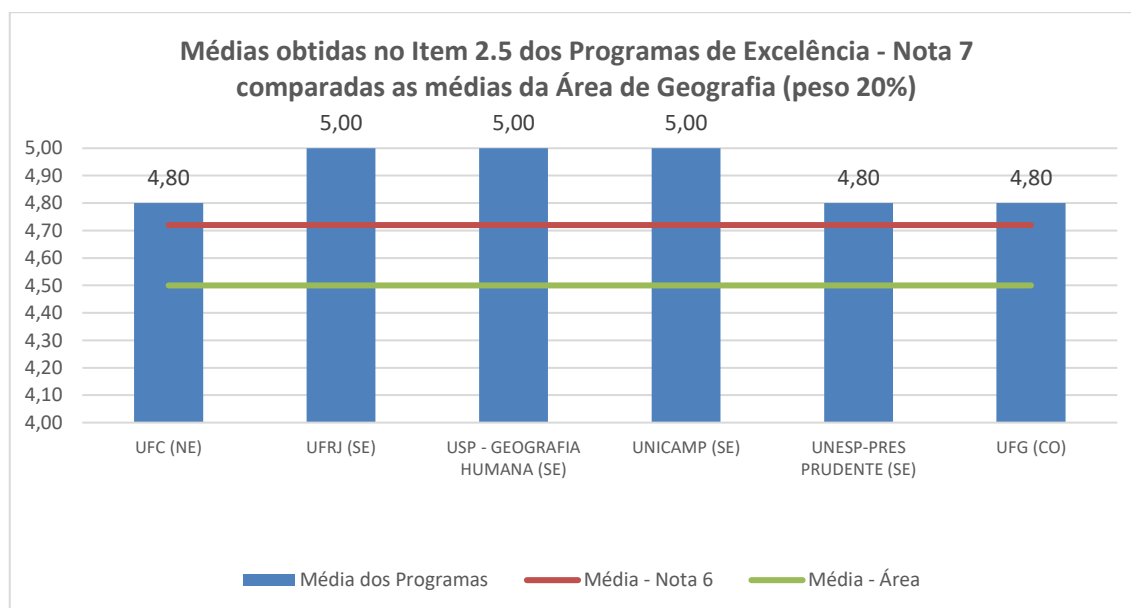


Figura 96 - Distribuição de Notas no Quesito 3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

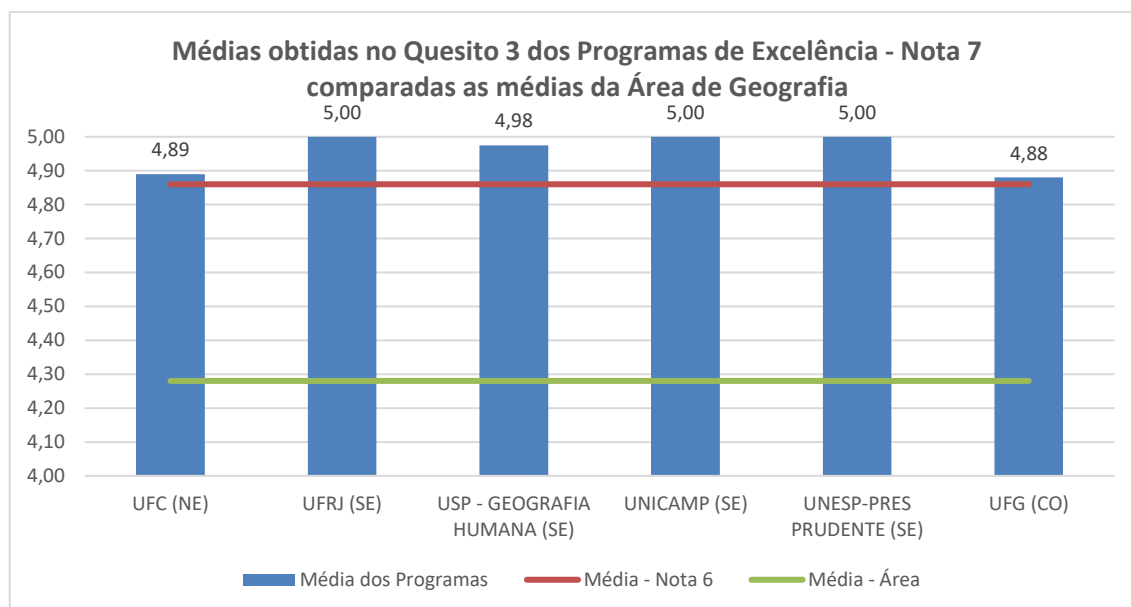


Figura 97 - Distribuição de Notas no Item 3.1 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

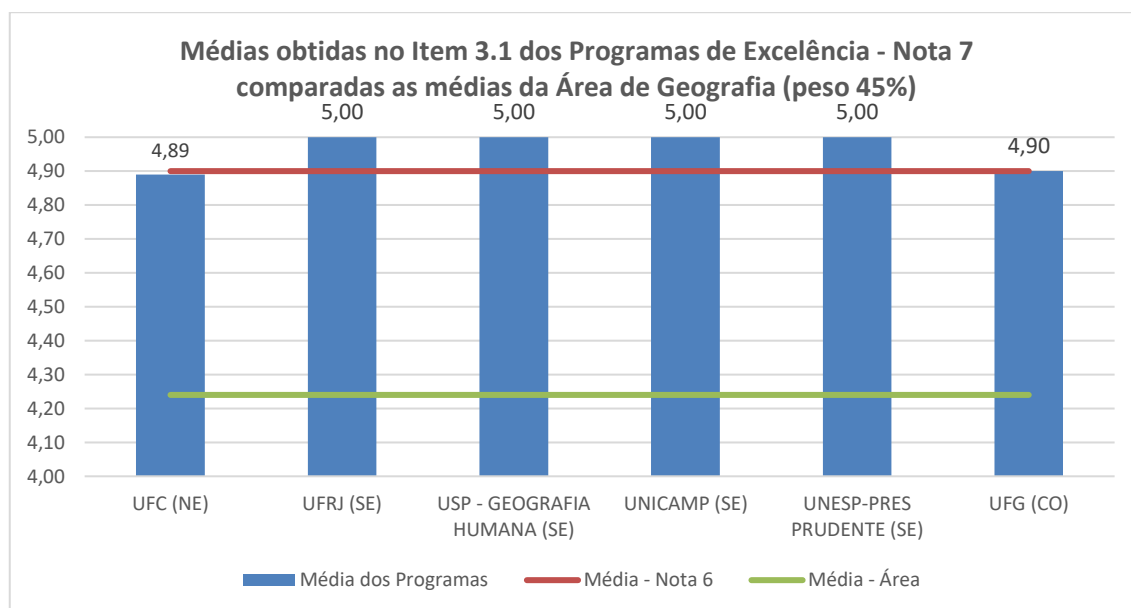


Figura 98 - Distribuição de Notas no Item 3.2 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

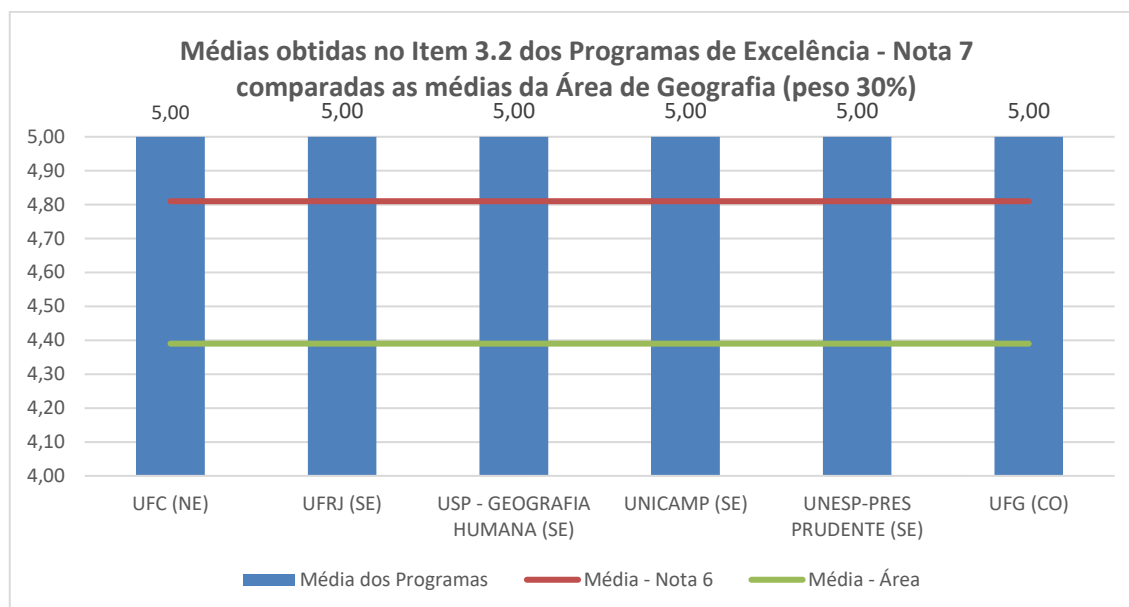


Figura 99 - Distribuição de Notas no Item 3.3 – Programas de Excelência – Nota 7 – Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024 – atualizado com nova Média -Nota 6

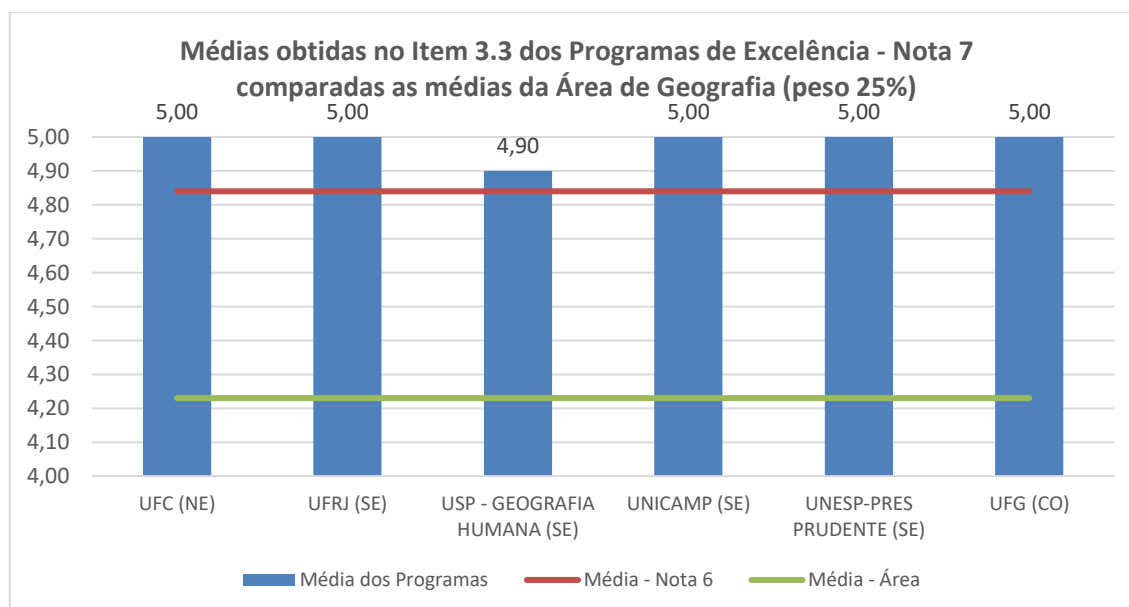


Tabela 23. Médias obtidas nos subitens indicados para a diferenciação dos programas de Excelência – Nota 7 – atualizado com nova Média -Nota 6

Nome do Programa	subitens									
	2.3.1	2.4.1	2.4.3	2.4.4	2.4.5	3.2.1	3.2.2	3.2.5	3.3.1	3.3.5
UNICAMP	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UFRJ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UNESP-PRESIDENTE PRUDENTE	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
USP-GEOGRAFIA HUMANA	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UFC	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
UFG	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
MÉDIA AREA	4.61	4.60	4.43	3.94	3.65	4.53	4.29	4.36	4.20	4.03
MÉDIA 6	5.00	5.00	5.00	4.30	4.60	5.00	4.70	4.90	5.00	4.80
MÉDIA 7	5.00	5.00	5.00	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Org.: Raul Reis Amorim.

d) Síntese da avaliação após período recursal

Consideramos que a presente avaliação quadrienal da Área de Geografia revelou-se extremamente exitosa. A análise da distribuição dos programas segundo ascensão e manutenção de notas evidencia um quadro bastante positivo para a Área de Geografia. Do total de 80 programas avaliados, 37 apresentaram ascensão de nota, correspondendo a 46,25% do conjunto, enquanto 43 mantiveram suas notas, o que representa 53,75%. Esse resultado indica estabilidade geral do sistema avaliativo, mas também revela uma expressiva capacidade de crescimento e qualificação dos programas no quadriênio.

Entre os programas de excelência, observa-se que, dos seis programas com nota 7, quatro alcançaram ascensão, correspondendo a 66,67%, enquanto dois mantiveram a nota, representando 33,33%. No caso dos programas com nota 6, seis dos dez programas apresentaram ascensão, equivalentes a 60%, e quatro mantiveram sua nota, correspondendo a 40%. Esses dados demonstram que a ampliação do estrato de excelência da Área decorreu, em grande medida, da progressão de programas que alcançaram desempenho compatível com os patamares mais elevados da avaliação.

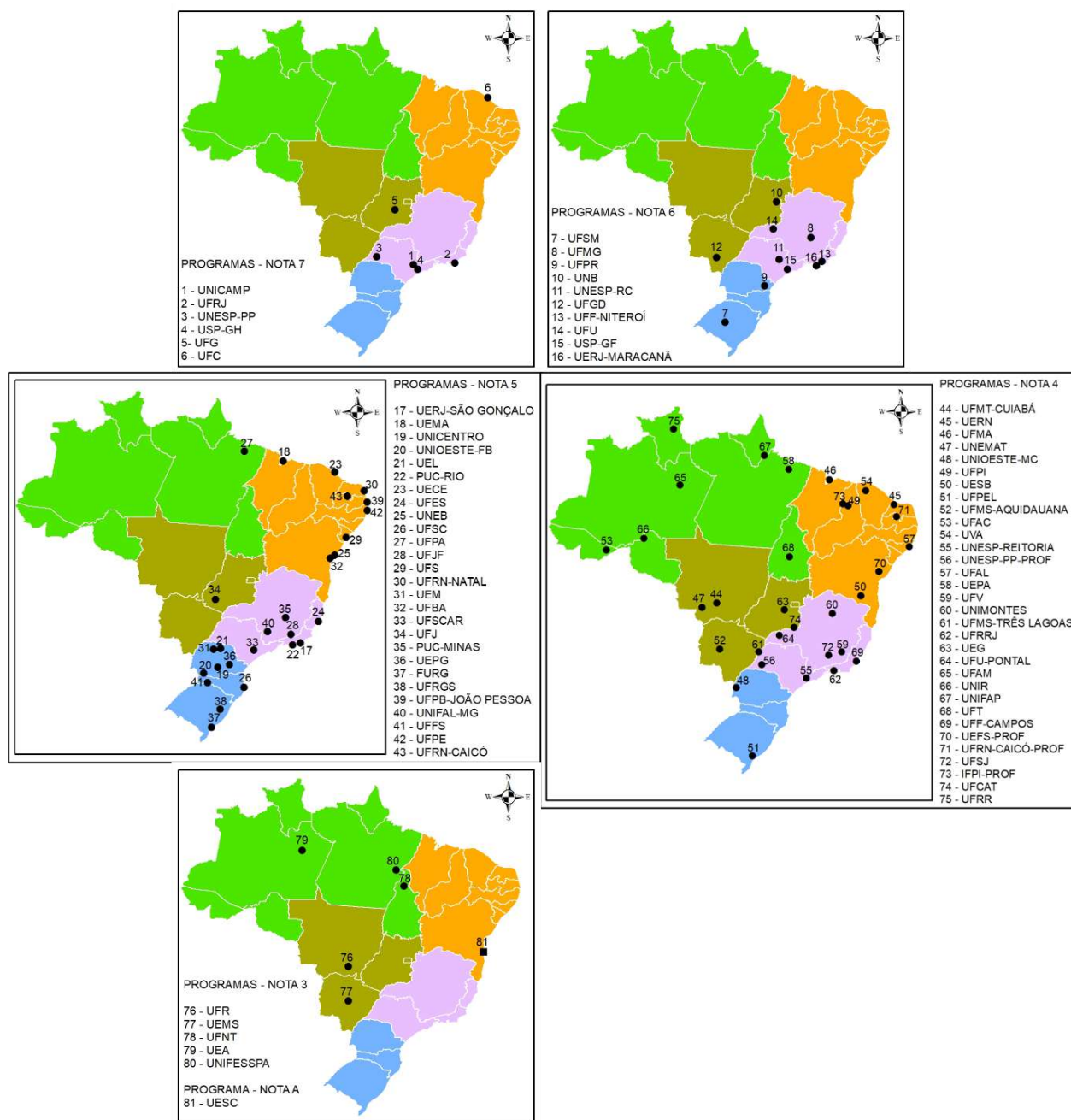
A maior concentração de programas encontra-se nas notas 4 e 5, que, juntas, somam 59 programas, correspondendo a 73,75% do total da Área. Os programas com nota 5 representam 33,75% do conjunto, com 15 casos de ascensão e 12 de manutenção, enquanto os programas com nota 4

correspondem a 40% do total, sendo oito com ascensão e 24 com manutenção. Esse perfil indica a existência de uma base ampla e consolidada de programas em níveis intermediários e avançados, com potencial de progressão nos próximos ciclos avaliativos.

Também merece destaque a situação dos programas com nota 3, uma vez que quatro dos cinco programas desse estrato foram criados ao longo do quadriênio 2021-2024, passando da condição de programa A para programa com nota 3. Por essa razão, tais programas não foram avaliados em sua integralidade, já que alguns itens dos Quesitos 2 e 3 somente são considerados quando o programa percorre todo o quadriênio avaliativo. Esse dado indica que se trata, em grande medida, de programas em fase inicial de consolidação, cuja trajetória deverá ser acompanhada nos próximos ciclos. Em conjunto, os resultados expressos na tabela apontam para uma Área marcada por estabilidade, crescimento qualitativo e ampliação gradual de seu segmento de excelência.

A análise regional da distribuição final dos programas por notas evidencia uma Área de Geografia nacionalmente difundida, embora ainda marcada por assimetrias regionais importantes quanto à concentração dos estratos mais elevados, conforme pode ser identificado nos mapas que categorizam os programas por conceitos, na Figura 100.

Figura 100 – Mapa por Conceito Final dos Programas de Pós-Graduação ds Área de Geografia – Quadrienal 2021-2024



Org.: Raul Reis Amorim.

Dos 80 programas avaliados observa-se maior concentração na Região Sudeste, com 25 programas, correspondendo a 31,25% do total. Em seguida aparecem o Nordeste, com 19 programas, equivalente a 23,75%; o Sul, com 13 programas, correspondente a 16,25%; o Centro-Oeste, com 12 programas,

equivalente a 15%; e o Norte, com 11 programas, correspondendo a 13,75% do conjunto avaliado.

Os mapas demonstram que os programas situados nos estratos de excelência, notas 6 e 7, concentram-se predominantemente no Sudeste, região que reúne 10 dos 16 programas com essas notas. No caso da nota 7, destacam-se quatro programas no Sudeste, localizados nos estados de São Paulo e Rio de Janeiro, além de um programa no Centro-Oeste, em Goiás, e um no Nordeste, no Ceará. Essa distribuição revela a permanência de uma concentração histórica dos programas de excelência no eixo Sudeste, ainda que com presença relevante de programas de nota máxima em outras regiões do país. A nota 6 também apresenta concentração no Sudeste, com seis programas distribuídos entre São Paulo, Rio de Janeiro e Minas Gerais. Contudo, essa concentração não se restringe às capitais ou aos principais centros metropolitanos, evidenciando também um importante processo de interiorização da excelência acadêmica, como demonstram os programas da UFU, da UFGD, da UFSM e da Unesp Rio Claro. Além disso, há dois programas na Região Sul, localizados no Rio Grande do Sul e no Paraná, e dois no Centro-Oeste, situados no Distrito Federal e em Mato Grosso do Sul. Não se observam, nos mapas apresentados, programas com nota 6 nas regiões Norte e Nordeste, o que indica um desafio importante para os próximos ciclos avaliativos no que se refere à ampliação da excelência acadêmica nessas regiões.

As notas 4 e 5, por sua vez, revelam maior dispersão territorial e constituem a base mais ampla da Área. A nota 5 apresenta distribuição expressiva no Nordeste e no Sul, com nove programas em cada uma dessas regiões, além de sete no Sudeste, um no Norte e um no Centro-Oeste. Esse padrão indica a existência de um conjunto significativo de programas consolidados fora do eixo de maior concentração da excelência, especialmente nas regiões Nordeste e Sul, com potencial de ascensão nos próximos ciclos.

A nota 4 é a que apresenta maior capilaridade territorial, estando presente em todas as regiões brasileiras. O Nordeste reúne nove programas com essa nota, seguido pelo Sudeste, com oito, pelo Norte, com sete, pelo Centro-Oeste, com seis, e pelo Sul, com dois. Essa distribuição demonstra que a Área possui uma base institucional bastante disseminada no território nacional, especialmente em regiões que vêm ampliando sua presença na pós-graduação em Geografia.

Também merece destaque a situação dos programas com nota 3, uma vez que quatro dos cinco programas desse estrato foram criados ao longo do quadriênio 2021-2024, passando da condição de

programa A para programa com nota 3. Por essa razão, esses programas não foram avaliados em sua integralidade, já que alguns itens dos quesitos 2 e 3 somente são considerados quando o programa percorre todo o quadriênio avaliativo. Esse dado indica que se trata, em grande medida, de programas em fase inicial de consolidação, cuja trajetória deverá ser acompanhada nos próximos ciclos.

Em conjunto, os resultados do processo avaliativo apontam para uma Área marcada por estabilidade, crescimento qualitativo e ampliação gradual de seu segmento de excelência.

A presente avaliação quadrienal da Área de Geografia foi conduzida com base em instrumentos metodológicos consistentes, padronizados e passíveis de testagem. Ainda que o processo tenha ocorrido sem a revisão e o aprimoramento dos critérios originalmente previstos, em razão do Termo de Ajuste de Conduta (TAC), firmado entre o Ministério Público e a CAPES, a avaliação foi favorecida pelo maior tempo de execução, especialmente pelo funcionamento das comissões preparatórias desde fevereiro de 2025. Essa organização conferiu ao processo um caráter inovador e constituiu um diferencial positivo em relação a ciclos anteriores.

A composição das comissões também representou aspecto decisivo para a qualidade do trabalho realizado. A participação de consultores de todas as regiões brasileiras, vinculados a programas com notas de 3 a 7, com diversidade de gênero, raça e cor, além de reconhecida qualificação acadêmica, diligência e compromisso institucional, conferiu maior legitimidade, excelência e credibilidade ao processo avaliativo.

Ressalta-se, ainda, que o arcabouço documental previamente consolidado pela Área e pela própria CAPES foi fundamental para orientar cada etapa da avaliação. A Ficha de Avaliação, os Documentos de Área, as propostas de APCN, as fichas específicas referentes a livros, produtos técnicos e tecnológicos, trabalhos de conclusão, Proposta Qualitativa e parâmetros dos Indicadores Quantitativos, bem como os relatórios e planilhas do Qualis e os documentos elaborados pelos Grupos de Trabalho da CAPES, ofereceram a sustentação metodológica e conceitual necessária à análise.

A condução remota e escalonada da avaliação, abrangendo as comissões preparatórias, a comissão quadrienal e, posteriormente, a etapa recursal, possibilitou sucessivas leituras, revisões e ajustes ao longo do processo. Como exemplo, a análise dos Quesitos 1 e 3 e de parte do Quesito 2, referente à Proposta Qualitativa, passou inicialmente por três avaliações de pares na Comissão Qualitativa e, em seguida, por nova leitura técnica na Comissão Quadrienal. Esse procedimento assegurou a apreciação



por quatro consultores, além da dupla verificação realizada pela Coordenação de Área, ampliando a robustez, a consistência e a fidedignidade dos resultados. A etapa recursal, por sua vez, permitiu nova verificação dos elementos avaliativos e contribuiu para o refinamento final das decisões, reforçando a transparência e a segurança do processo.

Para o próximo ciclo avaliativo, recomenda-se que a testagem dos parâmetros e critérios seja realizada já no início ou em meados do quadriênio. Tal recomendação se justifica pelo fato de a Ficha de Avaliação ter sido publicizada pela CAPES apenas em maio de 2025, após amplo debate da Área de Geografia com as coordenações dos programas de pós-graduação, inclusive por meio de Grupos de Trabalho e outras instâncias de discussão. A antecipação desse processo poderá conferir maior estabilidade aos PPG, fortalecer a coerência interna do sistema avaliativo e assegurar maior equidade entre os programas.

A experiência acumulada nesta avaliação demonstra que a combinação entre planejamento prévio, participação ampliada, múltiplas instâncias de leitura, etapa recursal qualificada e coordenação sistemática das atividades contribuiu decisivamente para a solidez dos resultados e para o aperfeiçoamento do processo avaliativo da Área de Geografia.

Belém/PA, São Paulo/SP e Guarapuava/PR, 13 de maio de 2026.

Maria Goretti da Costa Tavares
Coordenadora de área Geografia

Mantoel Fernandes de Sousa Neto
Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos

Márcia da Silva
Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais