



Ministério da Educação (MEC)  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
Diretoria de Avaliação (DAV)  
**47.mate@capes.gov.br**

## FICHA DE AVALIAÇÃO

2025

---

### Materiais

**Coordenador da Área:** Edvani Curti Muniz

**Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos:** Edson Cavalcanti da Silva Filho

**Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais:** Patrice Monteiro de Aquim

## RESUMO DAS FICHAS DE AVALIAÇÃO: MODALIDADE ACADÊMICA E PROFISSIONAL

Quesitos / Itens	Peso	Peso
<b>1 – Programa</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	35%
1.2 Perfil do corpo docente, sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35% 1.2.1 = 50% 1.2.2 = 50%	30% 1.2.1 = 50% 1.2.2 = 40% 1.2.3 = 10%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade. <sup>1</sup>	20%	25%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	10%
<b>2 – Formação</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15% 2.1.1 = 20% 2.1.2 = 20% 2.1.3 = 10% 2.1.4 = 50%	20% 2.1.1 – 30% 2.1.2- 30% 2.1.3- 10% 2.1.4-10% 2.1.5-20%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	15% 2.2.1 = 60% 2.2.2 = 40%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10% 2.3.1. = 75% 2.3.2. = 25%	15% 2.3.1. = 75% 2.3.2. = 25%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30% 2.4.1 = 25% 2.4.2 = 25% 2.4.3 = 25% 2.4.4 = 25%	30% 2.4.1= 35% 2.4.2=25% 2.4.3 =25% 2.4.4 =15%
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	30% 2.5.1 = 25% 2.5.2 = 25% 2.5.3 = 50%	20% 2.5.1 = 40% 2.5.2 = 30% 2.5.3 = 30%
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	50% 3.1.1 = 70% 3.1.2 = 30%	40% 3.1.1 = 70% 3.1.2 = 30%
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25% 3.2.1 = 70% 3.2.2 = 30%	35%

<sup>1</sup> Para os programas cuja área de avaliação não considerou as políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade no processo avaliativo do quadriênio 2017-2020, o fornecimento das informações é opcional e não será objeto de avaliação para o quadriênio 2021-2024. O objetivo desta solicitação é o de coletar informações sobre como os programas estão atuando nas políticas de promoção da equidade, obtendo dados que possam nos subsidiar futuramente no desenho de nossa atuação e, ainda, prepará-los, habituá-los ao fornecimento destas informações, que passarão a ser consideradas para a avaliação do quadriênio 2025-2028, onde esse item será obrigatório e avaliado por todas as áreas.

3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	25% 3.3.1 = 50% 3.3.2 = 50%	25% 3.3.1 = 50% 3.3.2 = 50%
--	-----------------------------------	-----------------------------------

### FICHA DE AVALIAÇÃO: MODALIDADE ACADÊMICA

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração o atendimento aos seguintes qualificadores:</p> <p>De alta pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articulação entre as áreas de concentração e linhas de pesquisa.</li> <li>- Aderência dos projetos às linhas de pesquisa (&gt;75%).</li> <li>- Aderência do conjunto de disciplinas ofertadas no quadriênio às linhas de pesquisa.</li> <li>- A infraestrutura de laboratórios (excetuando-se equipamentos de grande porte) da instituição é suficiente para suportar as linhas de pesquisa.</li> </ul> <p>De média pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Participação de mais de um docente em no mínimo 50% dos projetos.</li> <li>- Participação discente em no mínimo 50% dos projetos.</li> <li>- No mínimo 50% das linhas de pesquisa seguem a tendência mundial via projetos de pesquisa (ver Documento de Área 2019).</li> <li>- O conjunto de disciplinas obrigatórias ofertadas no quadriênio abrange os conteúdos básicos da área (ver Documento de Área 2019).</li> <li>- Disponibilidade de equipamentos de grande porte na instituição ou parcerias estabelecidas e comprovadas para utilização desses em outras instituições.</li> </ul>
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35%	<p>1.2.1. (50%) Compatibilidade da formação e/ou atuação do corpo docente total em relação às linhas de pesquisa do programa.</p> <p>1.2.2. (50%) Percentual do corpo docente permanente (exceto JDP) que publicou durante o quadriênio na temática das linhas de pesquisa onde atua, com ou sem discente. (Anexo 1.2)</p>
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*	20%	<p>A avaliação deste item será qualitativa a partir da análise da descrição do programa em relação ao atendimento total ou parcial dos seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Metas e expectativas de crescimento ou consolidação com descrição de ações de curto, médio e longo prazo adequadas ao contexto de inserção do programa.</li> </ul>

		<p>- Relação entre o planejamento estratégico da instituição e as necessidades do programa, incluindo ações institucionais de apoio logístico ou financeiro acessíveis ao programa.</p> <p>- Metodologias institucionalizadas de acompanhamento do rendimento discente e tempo de titulação.</p> <p>- Política de contratação e renovação do corpo docente incluindo recredenciamento e atração de jovens docentes permanentes (JDP).</p> <p>*JDP: Docente do quadro permanente da instituição, com até 5 anos do seu doutoramento no ano de sua inclusão como DP (permanência nesta condição por até 4 anos).</p>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	<p>Este item avaliará os mecanismos e processos de autoavaliação do programa e o estágio comprovado em que se encontra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementado e com ações decorrentes</li> <li>- Implementado</li> <li>- Planejado e em implementação</li> <li>- Planejado</li> <li>- Não planejado</li> </ul>
<b>2 – Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	<p>2.1.1. (20%) Adequação e distribuição das dissertações e teses defendidas no quadriênio entre as linhas de pesquisa do programa.</p> <p>2.1.2. (20%) % de bancas com pelo menos um membro externo à instituição. Será avaliada a diversidade de instituições e avaliadores externos.</p> <p>2.1.3. (10%) % de bancas com pelo menos um membro vinculado a uma instituição estrangeira.</p> <p>2.1.4 (50%) % de egressos do programa com publicações vinculadas ao trabalho de conclusão e sua qualificação.</p> <p>(Anexo 2.1)</p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	<p>Produção de discentes e de egressos (até 5 anos), com coautoria docente em periódicos (Qualis A ou B) e patentes (PL = patente licenciada, PC = patente concedida, PD = patente depositada, OTR = outra produção técnica relevante) seguindo o indicador Pdis:</p> $Pdis = [1A1 + 0,9A2 + 0,7A3 + 0,6A4 + 0,4B1 + 0,3B2 + 0,2B3 + 0,1B4 + 1PL + 0,7 PC + 0,4PD + 0,4OTR] / (DP - JDP)$ <p>* OTR:</p> <p>DPA=Desenvolvimento de produto/protótipo/ processo em parceria aplicado ao setor produtivo;</p>



		DPP= Desenvolvimento de produto/protótipo/ processo com potencial de aplicação; AM= Adaptação/melhorias de processos industriais; DS=Desenvolvimento de software/aplicativo; DI= Desenho industrial; AT= -Artigo técnico; OT= Outras produções técnicas relevantes (OT= produto de editoração, norma e marco regulatório, relatório técnico). Máximo 5.
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10%	2.3.1. (75%) Destino dos egressos, empregabilidade, setor de atuação, inserção local, regional e nacional. 2.3.2. (25%) Análise do impacto profissional de egressos do programa (3 egressos titulados por período onde se aplica: 2020-2024, 2015-2019 e 2010-2014 ). (Anexo 2.3.2)
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30%	2.4.1. (25%) Mediana do índice h Scopus (sem autocitação) do corpo docente permanente (exceto JDP). (Anexo 1.2) 2.4.2. (25%) % DP - JDP com bolsa de produtividade (PQ ou DT). 2.4.3. (25%) % DP - JDP que participam de projetos FINANCIADOS vigentes de apoio à pesquisa e/ou formação de pós-graduação. (Anexo 2.4.3) 2.4.4 (25%) Produção qualificada docente calculada pelo indicador P4, contendo 1 artigo em periódicos (A e B Qualis) ou patente (PL = patente licenciada, PC = patente concedida, PD = patente depositada, OTR = outra produção técnica relevante) /DP/ano de atuação no programa necessariamente com discente ou egresso. (Anexo 1.2) $P4 = [1A1 + 0,9A2 + 0,7A3 + 0,6A4 + 0,4B1 + 0,3B2 + 0,2B3 + 0,1B4 + 1PL + 0,7 PC + 0,4PD + 0,4 OTR]/(DP - JDP)$
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	30%	2.5.1 (25%) % de docentes permanentes que realizaram, conjuntamente, as TRÊS atividades abaixo: a) orientações concluídas no programa. b) orientação de IC (ou TCC). c) oferta de disciplina(s) no programa. 2.5.2. (25%) % de docentes permanentes que realizaram, conjuntamente, pelo menos DUAS das atividades acima. 2.5.3. (50%) Número de discentes titulados do mestrado + 3x número de titulados doutorado / (DP - JDP).



3 – Impacto na Sociedade		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	50%	<p>3.1.1. (70%) Análise do potencial de impacto e caráter inovador da produção qualificada do programa (10 produtos para o quadriênio), segundo pontuação estabelecida no Anexo 3.1.</p> <p>3.1.2. (30%) Número de docentes permanentes que participaram do conjunto da produção qualificada. (Anexo 3.1)</p>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	25%	<p>3.2.1 (70%) A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise de até 10 ações ou produtos para o quadriênio, informados em formulário específico (Anexo 3.2) e seu atendimento aos seguintes qualificadores:</p> <p>De alta pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Atividades de transferência de tecnologia, exceto patentes (máximo 05).</li><li>- Integração com a educação básica (orientação PIBIC-EM-Jr) ou projetos extensão (máximo 03).</li><li>- Atividades para a comunidade não acadêmica, capacitação, divulgação científica e popularização da ciência (máximo 03).</li><li>- Outras ações de reconhecido impacto social e econômico para o desenvolvimento local, regional ou nacional. (máximo 03)</li></ul> <p>De média pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- organização de eventos com participação de discentes da pós-graduação, estágios de docência e participação dos estudantes em eventos de iniciação científica (máximo 05).</li><li>- Iniciativas de solidariedade: colaboração com nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa (máximo 05).</li></ul> <p>3.2.2 (30%) Número de docentes permanentes que participaram das ações ou produtos reportados no Anexo 3.2.</p>
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	25%	<p>3.3.1 (50%) Internacionalização e inserção.</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise de até 10 ações de internacionalização e até 10 ações de inserção local, regional ou nacional, informadas pelo programa para o quadriênio, em formulário específico (Anexo 3.3.1) e seu atendimento aos objetivos do programa. As dimensões internacionalização e inserção (local, regional, nacional) serão relativizadas e avaliadas de acordo com a missão e perfil dos programas. Serão considerados os seguintes qualificadores:</p> <p><u>Internacionalização:</u></p>



		<p>De alta pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dupla diplomação.</li><li>- Programas de intercâmbio de discentes.</li><li>- Recepção de eventos internacionais.</li><li>- Financiamento por projetos internacionais.</li></ul> <p>De média pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Intercâmbio isolado de discentes.</li><li>- Membro de corpo docente permanente participante de comissão organizadora de eventos internacionais.</li><li>- Participação de docentes permanentes no corpo editorial de revistas internacionais.</li><li>- Mecanismos de ingresso de estudantes de outros países.</li><li>- Professores visitantes internacionais.</li><li>- Capacitação de docentes no exterior (estágio pós-doutoral, estágio sênior, ano sabático).</li></ul> <p>Parcerias com instituições estrangeiras (visitas e missões de curta duração).</p> <p><u>Inserção local, regional ou nacional:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Atividades de integração com a graduação em cursos afins à proposta do programa.</li><li>- Programas oficiais de colaborações regionais e nacionais.</li><li>- Convênios com o setor não acadêmico.</li><li>- Participação de docentes permanentes como membros de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Estaduais e Nacionais.</li><li>- Participação de docentes permanentes como Editores e como membros de Corpo Editorial de periódicos e como organizadores de eventos científicos regionais e nacionais.</li><li>- Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais.</li></ul> <p>3.3.2 (50%) Visibilidade.</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração o atendimento aos seguintes qualificadores na página eletrônica do programa e em outros veículos de comunicação.</p> <p>De alta pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Informações sobre estrutura curricular, ementas das disciplinas e funcionamento do programa.</li></ul>
--	--	--



Ministério da Educação (MEC)  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
Diretoria de Avaliação (DAV)  
**47.mate@capes.gov.br**

		<ul style="list-style-type: none"><li>- Informações sobre processo seletivo.</li><li>- Processo seletivo não presencial.</li><li>- Atualização e disponibilidade da página eletrônica em mais de um idioma dos três itens acima.</li><li>- Link para CV Lattes dos docentes do programa.</li><li>- Informações sobre egressos.</li><li>- Premiação de discentes, egressos ou docentes e sua divulgação (Nacional ou Internacional).</li></ul> <p>De média pertinência:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Link para as teses e dissertações na página do programa.</li><li>- Inserção em redes sociais e mídias de comunicação (link na página do programa).</li><li>- Relação dos discentes.</li><li>- Participação discente em eventos nacionais ou internacionais (extraída da plataforma Sucupira).</li></ul>
--	--	--

## ÁREA 47: MATERIAIS

### FICHA DE AVALIAÇÃO: MODALIDADE PROFISSIONAL

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração o atendimento aos seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Articulação entre as áreas de concentração e linhas de pesquisa.</li> <li>- Aderência dos projetos às linhas de pesquisa e coerentes com os objetivos do Programa.</li> <li>- O conjunto de disciplinas ofertadas no quadriênio abrange os conteúdos básicos da área e das linhas de pesquisa e inclui disciplina que trate de temas acerca da interação Universidade e Setor Industrial.</li> <li>- O PPG oferece/usufrui de infraestrutura do setor produtivo.</li> <li>- A infraestrutura de laboratórios da instituição é suficiente para amparar as linhas de pesquisa.</li> </ul> <p>Obs.: informações sobre estes qualificadores devem estar contidas no relatório do coleta Capes nos itens: HISTÓRICO E CONTEXTUALIZAÇÃO DO PROGRAMA, ESTRUTURA CURRICULAR e INFRAESTRUTURA.</p>
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30%	<p>1.2.1 (50%) Percentual do corpo docente permanente que possui parceria comprovada com os setores industrial, de serviços e/ou órgãos públicos em projetos vinculados ao PPG. Estas informações devem estar no Anexo 1.2 e documentos comprobatórios devem ser anexados.</p> <p>1.2.2 (40%) Compatibilidade da formação e/ou atuação do corpo docente total em relação às linhas de pesquisa do programa. (Anexo1.2).</p> <p>1.2.3 (10%) Percentual do corpo docente permanente com atividade ou experiência profissional no setor produtivo em áreas correlatas às linhas de pesquisas do PPG. (Anexo1.2).</p>
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*	25%	<p>A avaliação deste item será qualitativa a partir da análise da descrição do programa em relação ao atendimento total ou parcial dos seguintes qualificadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoio institucional às necessidades de modernização, inovação e crescimento do programa</li> <li>- Apoio dos setores privados e públicos.</li> </ul>

## ÁREA 47: MATERIAIS

		<p>- Apoio a participação em eventos relacionados ao programa.</p> <p>- Apoio financeiro institucional à depósito e manutenção de patentes e produção técnica e científica em geral.</p> <p>OBS: Em caso de atendimento a estes qualificadores, devem ser informadas as ações que demonstrem este apoio. Estas informações devem ser colocadas e evidenciadas no relatório do coleta Capes em planejamento estratégico.</p>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10%	<p>Este item avaliará os mecanismos e processos de autoavaliação do programa e o estágio comprovado em que se encontra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementado e com ações decorrentes</li> <li>- Implementado</li> <li>- Planejado e em implementação</li> <li>- Planejado</li> <li>- Não planejado</li> </ul>
<b>2 – Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20%	<p>2.1.1 (30%) percentual de dissertação/tese/trabalho de conclusão que atende à demanda do PPG profissional (áreas de concentração e linhas de pesquisa). (Anexo 2.1)</p> <p>2.1.2 (30%) Percentual de dissertações/teses/trabalhos de conclusão que foi demanda do mercado local, regional ou nacional (tem estudo de caso, ou parceria com setor industrial). (Anexo 2.1)</p> <p>2.1.3 (10%) Percentual de discentes que concluíram o mestrado e o doutorado no tempo médio inferior a 30 e 60 meses, respectivamente;</p> <p>2.1.4 (10%) Percentual das bancas formadas por avaliador doutor atuante no setor Industrial. (Anexo 2.1)</p> <p>2.1.5 (20%) % de egressos do programa com publicações vinculadas ao trabalho de conclusão e sua qualificação. (Anexo 2.1)</p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	15%	<p>2.2.1 (60%). Será analisada a produção técnica aderente a área de discentes e/ou egressos (até 5 anos) com docente permanente, seguindo o indicador Pdis_tec:</p> $Pdis\_tec = [1PC + 0,9 DPA + 0,8 PD + 0,7DPP + 0,6 AM + 0,6 DS + 0,5 DI + 0,5 AT + 0,1 OT] / (DP - JDP)$ <p>Onde:</p>

## ÁREA 47: MATERIAIS

		<p>PC= Patente concedida ou licenciada  DPA=-Desenvolvimento de produto/protótipo/ processo em parceria aplicado ao setor produtivo;  DP= Patente depositada;  DPP= Desenvolvimento de produto/protótipo/ processo com potencial de aplicação;  AM= Adaptação/melhorias de processos industriais;  DS=-Desenvolvimento de software/aplicativo;  DI= Desenho industrial;  AT= -Artigo técnico;  OT= Outras produções técnicas relevantes (OT= produto de editoração, norma e marco regulatório, relatório técnico). Máximo 5.</p> <p>2.2.2 (40%). Será analisada a produção de discentes e/ou egressos (até 5 anos), com docente em periódicos (Qualis A ou B) seguindo o indicador Pdis_prof:</p> $Pdis\_prof = [1A1 + 0,9A2 + 0,7A3 + 0,6A4 + 0,4B1 + 0,3B2 + 0,2B3 + 0,1B4]/(DP - JDP)$
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	15%	<p>2.3.1 (75%) Destino dos egressos, empregabilidade, setor de atuação, inserção local, regional e nacional.</p> <p>2.3.2 (25%) Análise do impacto profissional de egressos do programa (3 egressos titulados por período onde se aplicar: 2020-2024, 2015-2019 e 2010-2014 ). (Anexo 2.3.2)</p>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30%	<p>2.4.1 (35%) Percentual de docentes permanentes que coordenam projetos com financiamento da indústria, do setor de serviços, de órgãos públicos ou de agência de fomento. Anexo 2.4-2.5</p> <p>2.4.2 (25%) Percentual de docentes permanentes com no mínimo uma produção técnica relevante e 1 artigo publicado em estrato superior do Qualis (A1-A4) por ano de atuação como docente permanente.</p> <p>2.4.3 (25%) Percentual de docentes permanentes bolsistas de desenvolvimento tecnológico, produtividade ou com bolsa da indústria.</p> <p>2.4.4 (15%) Percentual de docentes permanentes que participam de conselhos/comitês de classes empresariais ou realizam consultorias/serviço técnico especializado. Anexo 2.4 -2.5</p>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20%	<p>2.5.1 (40%) % de docentes permanentes que orientam trabalhos do PPG em parceria com a indústria, com o setor de serviços e/ou órgãos públicos. Anexo 2.4- 2.5</p>

## ÁREA 47: MATERIAIS

		<p>2.5.2 (30%) Número de discentes titulados do mestrado + 3x número de titulados do doutorado / (DP - JDP).</p> <p>2.5.3 (30%) % de docentes permanentes que realizaram, conjuntamente, as TRÊS atividades a seguir:</p> <p>a) orientações concluídas no programa.</p> <p>b) orientação de IC (ou TCC).</p> <p>c) oferta de disciplina(s) no programa.</p>
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40%	<p>3.1.1 (70%) Análise do potencial de impacto e caráter inovador da produção qualificada do programa (10 produtos para o quadriênio), segundo pontuação estabelecida no Anexo 3.1.</p> <p>3.1.2 (30%) Número de docentes permanentes que participaram do conjunto da produção qualificada. (Anexo 3.1)</p>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	35%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise de até 10 ações ou produtos para o quadriênio, informados em formulário específico (Anexo 3.2). Serão consideradas de alta pertinência as seguintes ações e produtos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Criação de startups e/ou empresas de base tecnológica (aderentes a área).</li> <li>- Ações de extensão incluindo a integração com a educação básica.</li> <li>- Palestras, treinamentos e eventos para setores industriais setor de serviços e órgãos públicos.</li> <li>- Desenvolvimento de materiais/ produtos/processos para indústria/ sociedade (além da descrição da ação, este qualificador avaliará a existência de declaração de benefício tecnológico obtidos de produtos oriundos do programa pelo setor produtivo).</li> <li>- Outras ações de reconhecido impacto econômico, social e cultural do programa.</li> </ul>
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	25%	<p>3.3.1 (50%) Internacionalização e inserção.</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, levando-se em consideração a análise de até 10 ações de internacionalização e até 10 ações de inserção local, regional ou nacional, informadas pelo programa para o quadriênio, em formulário específico (Anexo 3.3.1) e seu atendimento aos objetivos do programa. As dimensões internacionalização e inserção (local, regional, nacional) serão relativizadas e avaliadas de acordo com a missão e perfil dos programas.</p>

## ÁREA 47: MATERIAIS

		<p>Ações de internacionalização consideradas relevantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existência de parcerias comprovadas entre pesquisadores do PPG com universidades, indústrias e associações estrangeiras.</li> <li>- Organização/realização de congressos, simpósios e workshops internacionais.</li> <li>- Mobilidades discente e docente.</li> <li>- Disciplinas ministradas por pesquisador visitante internacional.</li> <li>- Publicações conjuntas dos docentes e discentes de pós-graduação com pesquisadores de instituições internacionais.</li> <li>- Financiamento por projetos internacionais.</li> <li>- Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em congresso internacional.</li> </ul> <p>Ações de inserção local, regional ou nacional, consideradas relevantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ações de integração com a graduação.</li> <li>- Programas oficiais de colaborações regionais e nacionais.</li> <li>- Convênios com o setor não acadêmico.</li> <li>- Participação de docentes permanentes como membros de entidades setoriais, Comitês de Agências de Fomento e Comissões Estaduais e Nacionais.</li> <li>- Participação de docentes permanentes como Editores e como membros de Corpo Editorial de periódicos e como organizadores de eventos científicos regionais e nacionais.</li> <li>- Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais.</li> </ul> <p>3.3.2 (50%) Visibilidade</p> <p>A visibilidade do programa na modalidade profissional será avaliada pelos seguintes qualificadores que devem ser indicados no item visibilidade do relatório do coleta Capes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A página do programa apresenta informações, transparência e clareza dos dados no âmbito nacional e internacional (em outros idiomas).</li> <li>-- Há divulgação atualizada e sistemática dos trabalhos finais e produtos gerados com fácil</li> </ul>
--	--	--

## ÁREA 47: MATERIAIS

		<p>acesso, resguardadas as situações em que o sigilo deve ser preservado.</p> <p>- Divulgação de resultados em jornais, revistas, congressos, feiras e mídias eletrônicas.</p>
--	--	--