



Ministério da Educação
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
14.eng4@capes.gov.br

Apoio ao Preenchimento do Módulo DESTAQUES



ENGENHARIAS IV (Área 14)

Coordenador da Área: Hypólito José Kalinowski

Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos: Lucia Valéria Ramos de Arruda

Coordenador de Programas Profissionais: Charles Casimiro Cavalcante

2024

1. INTRODUÇÃO

A última etapa do COLETA 2025 da avaliação quadrienal 2021-2024 da pós-graduação brasileira corresponde ao preenchimento na Plataforma Sucupira do módulo DESTAQUES.

Conforme figura abaixo, este módulo possui 5 botões.



FIGURA 1: Botões do Módulo Destaques

O objetivo deste documento é ajudar aos coordenadores e coordenadoras da área de Engenharias IV a preencher corretamente as informações pedidas em cada item do módulo Destaques.

As informações gerais para este preenchimento se encontram no documento anexo da Ficha de Avaliação da área de Engenharias IV, denominado “*Orientações quanto ao registro de resultados e produções intelectuais*” que pode ser acessado através do link abaixo:

https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colégio-de-ciencias-exatas-tecnologicas-e-multidisciplinar/engenharias/ORIENTACOES_ENG_ATUALIZADA.pdf

Essas produções devem ser lançadas acessando o botão A, abaixo.



Para este destaque, serão dadas informações permitindo a classificação de produções Bibliográficas, Artísticas e Técnicas com agrupamento por subtipos e estratificação (Nível 1).

A área de Engenharias IV seguindo a tradição de avaliações passadas, não fará classificação/estratificação de nível 1 (livros, PTTS e eventos). Em termos coloquiais, isto significa que não existe QUALIS livro, PTT e eventos na Engenharias IV.

No entanto, neste item deve ser feita a indicação de destaques de Livros/Capítulos conforme informado pela área de Engenharias IV no documento “Orientações Registro de Resultados e Produções Intelectuais”.

Em específico devem ser indicados até cinco livros ou capítulos de livros que serão avaliados em termos de seu conteúdo, relevância e disseminação, além das informações editoriais e bibliográficas.

3. Trabalhos de Conclusão

Neste botão indica-se um conjunto dos trabalhos de conclusão cadastrados na Plataforma Sucupira para a avaliação do Item 2.1 da ficha: Qualidade e

adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. Este é o botão B da figura abaixo:



A área de Engenharias IV avaliará cinco (5) teses/dissertações, conforme item 2.1.3 da ficha no que se refere à originalidade, relevância e potencial inovador. O programa deve justificá-las com respeito a tais características e se necessário indicar documentos que suportem tais justificativas, esses documentos devem estar disponibilizados via hiperlink na página do PPG, com data congelada anterior ao envio do destaque no Sucupira.

Os programas profissionais que aceitam outros tipos de trabalho de conclusão que não tese / dissertação podem selecionar tal trabalho indicando na janela correspondente qual o subtipo de trabalho aquela informação se refere.

4. Produção dos docentes

Este botão corresponde à avaliação de Nível 2 e os programas devem destacar as melhores produções de cada docente, de qualquer tipo e ano de atuação como docente permanente no quadriênio, podendo ser inclusive todas de um único ano. Este é o botão C do módulo Destaques, mostrado abaixo.



A área de Engenharias IV avaliará até quatro (4) produtos por docente permanente no quadriênio. Os produtos podem ser do tipo bibliográfico, técnico e/ou trabalho de conclusão. Uma justificativa “enxuta” para cada escolha deve ser apresentada. O número máximo de produtos dependerá do tempo de atuação do docente no programa como permanente (por exemplo, se atuou 2 anos como docente permanente, poderá indicar até 2 produtos; se atuou 4 anos, poderá indicar até 4 produtos).

ATENÇÃO: a plataforma Sucupira tem um filtro que bloqueia a utilização de produtos associados ao docente fora dos anos de sua atuação, mesmo que esses produtos estejam lançados na plataforma. Por exemplo: o docente ZZ está cadastrado nos anos 2021-2022 como docente permanente do PPGEEEx e, portanto, devem ser lançadas 2 produções para este docente. No ano de 2019, o docente ZZ publicou um artigo qualificado em parceria com outros docentes do programa PPGEEEx, a produção se encontra lançada na Sucupira mas não poderá ser selecionada como produção de ZZ. Para ZZ, será possível indicar ou 2 produções de 2021 ou 2 produções de 2022 ou ainda 1 produção de 2021 e 1 produção de 2022.

5. Produções do ciclo avaliativo

As produções do ciclo avaliativo podem ser de qualquer tipo e ano dentro do período do quadriênio. Este item corresponde a avaliação de Nível 3. E pode ser acessada através do botão D, como mostrado na figura abaixo



As produções a serem lançadas devem contemplar 5 produtos bibliográficos e 5 produtos tecnológicos, totalizando 10 produções a serem lançadas. Os produtos escolhidos devem contemplar uma distribuição equilibrada entre as áreas de concentração e entre os docentes. É fortemente recomendado o lançamento de produtos com participação discente.

A área de Engenharias IV avaliará as cinco melhores publicações científicas indicadas pelo programa em todo o quadriênio, distribuídas por todas as áreas de concentração, mediante análise das respectivas justificativas – item 2.4.4 da ficha de avaliação.

Os cinco melhores produtos tecnológicos no intervalo de avaliação a serem avaliados, devem corresponder aos subtipos de PTT, distribuídos pelas áreas de concentração e justificados pelo programa em termos de seu impacto – item 3.1.4 e 3.2.2.

Os subtipos de PTT aceitos pela área de Engenharias IV estão indicados no documento “Orientações Registro de Resultados e Produções Intelectuais”. Se necessário indicar documentos que suportem tais justificativas, esses documentos devem estar disponibilizados via hiperlink na página do PPG, com data congelada anterior ao envio do destaque.

Também serão avaliadas até cinco melhores publicações do intervalo dos 5 anos (2016-2020) anteriores ao atual período avaliativo, conforme item 3.1.3 da ficha. Essas publicações devem ser lançadas em planilha padrão da área e anexada na plataforma sucupira na data de submissão da proposta do programa, isto corresponde a uma data anterior, ao lançamento dos destaques.



A planilha padrão pode ser encontrada no link:

<https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/sobre-a-avaliacao/areas-avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/colégio-de-ciencias-exatas-tecnologicas-e-multidisciplinar/engenharias/engenharias-iv-documentos-complementares-vigentes>

6. Egressos

Neste botão a plataforma Sucupira exibirá para os programas somente os alunos titulados e registrados no Coleta desde 2020. Assim será possível selecionar o nome do egresso e justificar sua escolha.



Deverão ser relatados até 5 casos de sucesso e sua respectiva justificativa de acordo com a seguinte distribuição temporal: 02 (dois) egressos titulados entre 2020 e 2024, 02 (dois) egressos titulados entre 2015 e 2019 e 01 (um) egresso titulado entre 2010 e 2014. Programas cuja primeira titulação ocorreu após o término de uma das faixas temporais deverão acrescentar egresso(s) da faixa imediatamente superior.

As justificativas devem considerar o impacto da inserção do egresso no meio acadêmico ou mercado de trabalho não acadêmico. A distribuição de egressos deve seguir o recomendado no item 2.3.3 da ficha de avaliação. Se necessário indicar documentos que suportem tais justificativas, esses documentos devem estar disponibilizados via hiperlink na página do PPG, com data congelada anterior ao envio do destaque.