



Ministério da Educação (MEC)  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
Diretoria de Avaliação (DAV)  
[05.geoc@capes.gov.br](mailto:05.geoc@capes.gov.br)

## FICHA DE AVALIAÇÃO

2025

---

### Geociências

**Coordenador da Área:** Tercio Ambrizzi

**Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos:** Valderez Pinto Ferreira

**Coordenador Adjunto de Programas Profissionais:** Edson Mitishita



## FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DE GEOCIÊNCIAS: RESUMO

<b>1 – Programa</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	<b>30%</b> 1.1.1. = 15% 1.1.2. = 15% 1.1.3. = 15% 1.1.4. = 15% 1.1.5. = 40%	<b>30%</b> 1.1.1. = 15% 1.1.2. = 15% 1.1.3. = 15% 1.1.4. = 15% 1.1.5. = 40%
1.2. Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	<b>45%</b> 1.2.1. = 10% 1.2.2. = 15% 1.2.3. = 15% 1.2.4. = 15% 1.2.5. = 15% 1.2.6. = 15% 1.2.7. = 15%	<b>45%</b> 1.2.1. = 10% 1.2.2. = 15% 1.2.3. = 15% 1.2.4. = 15% 1.2.5. = 15% 1.2.6. = 15% 1.2.7. = 15%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*	<b>15%</b> 1.3.1. = 20% 1.3.2. = 20% 1.3.3. = 20% 1.3.4. = 20% 1.3.5. = 20%	<b>15%</b> 1.3.1. = 20% 1.3.2. = 20% 1.3.3. = 20% 1.3.4. = 20% 1.3.5. = 20%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	<b>10%</b> 1.4.1. = 10% 1.4.2. = 10% 1.4.3. = 10% 1.4.4. = 10% 1.4.5. = 10% 1.4.6. = 10% 1.4.7. = 10% 1.4.8. = 10% 1.4.9. = 10% 1.4.10. = 10%	<b>10%</b> 1.4.1. = 10% 1.4.2. = 10% 1.4.3. = 10% 1.4.4. = 10% 1.4.5. = 10% 1.4.6. = 10% 1.4.7. = 10% 1.4.8. = 10% 1.4.9. = 10% 1.4.10. = 10%
<b>2 – Formação</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	<b>20%</b> 2.1.1. = 10% 2.1.2. = 15% 2.1.3. = 15% 2.1.4. = 15% 2.1.5. = 35% 2.1.6. = 10%	<b>20%</b> 2.1.1. = 10% 2.1.2. = 15% 2.1.3. = 15% 2.1.4. = 15% 2.1.5. = 35% 2.1.6. = 10%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	<b>30%</b>	<b>30%</b>

\* Para os programas cuja área de avaliação não considerou as políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade no processo avaliativo do quadriênio 2017-2020, o fornecimento das informações é opcional e não será objeto de avaliação para o quadriênio 2021-2024. O objetivo desta solicitação é o de coletar informações sobre como os programas estão atuando nas políticas de promoção da equidade, obtendo dados que possam nos subsidiar futuramente no desenho de nossa atuação e, ainda, prepará-los, habituá-los ao fornecimento destas informações, que passarão a ser consideradas para a avaliação do quadriênio 2025-2028, onde esse item será obrigatório e avaliado por todas as áreas.



	2.2.1. = 40% 2.2.2. = 60%	2.2.1. = 40% 2.2.2. = 30% 2.2.3. = 30%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	<b>10%</b>	<b>10%</b>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	<b>25%</b>	<b>25%</b>
	2.4.1. = 40% 2.4.2. = 60%	2.4.1. = 40% 2.4.2. = 60%
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	<b>15%</b>	<b>15%</b>
	2.5.1. = 40% 2.5.2. = 50% 2.5.3. = 10%	2.5.1. = 30% 2.5.2. = 60% 2.5.3. = 10%
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>	<b>Acadêmico</b>	<b>Profissional</b>
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	<b>30%</b>	<b>30%</b>
	3.1.1. = 60% 3.1.2. = 20% 3.1.3. = 20%	3.1.1. = 60% 3.1.2. = 20% 3.1.3. = 20%
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	<b>20%</b>	<b>20%</b>
	3.2.1. = 50% 3.2.2. = 50%	3.2.1. = 50% 3.2.2. = 50%
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	<b>50%</b>	<b>50%</b>
	3.3.1 = 50% (ou 30%) 3.3.2 = 30% (ou 50%) 3.3.3 = 20%	3.3.1 = 25% (ou 40%) 3.3.2 = 40% (ou 25%) 3.3.3 = 35%

## FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DE GEOCIÊNCIAS: MODALIDADE ACADÊMICA

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do Programa em relação aos cinco subitens abaixo (Peso de 15% para os subitens de 1.1.1 a 1.1.4, e 40% no subitem 1.1.5).</p> <p><b>AVALIAR:</b></p> <p>1.1.1. A coerência e a atualização dos objetivos do Programa, área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular;</p> <p>1.1.2. A adequação, coerência e distribuição dos projetos de pesquisa entre as respectivas linhas e corpo docente;</p> <p>1.1.3. A atualização, consistência e coerência das disciplinas com as ementas, bibliografia e linhas de pesquisa;</p> <p>1.1.4. A presença de disciplinas de fundamentação teórica e</p>



		<p>metodológica e de estratégias de formação didático-pedagógicas;</p> <p>1.1.5. A disponibilidade de infraestrutura que permita a formação dos discentes nas áreas de concentração e linhas de pesquisa; para tanto, deve existir:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Salas para docentes, sala para alunos e salas de aula com recursos multimídia com condições de acessibilidade, segurança, conforto e cobertura de rede sem fio;</li><li>b) Laboratórios que ofereçam suporte para o desenvolvimento do Programa;</li><li>c) Pessoal administrativo para atendimento ao Curso e ao aluno;</li><li>d) Biblioteca acessível, com acervo suficiente para o desenvolvimento da estrutura curricular e pesquisa e com recursos humanos capacitados;</li><li>e) Descrição dos principais equipamentos e softwares que permitam o desenvolvimento das linhas de pesquisa e projetos em andamento. Caso sejam utilizados equipamentos não existentes na Instituição deve-se explicitamente descrever qual(is) a(s) estratégia(s) adotada(s) e contratos ou acordos de parceria que possibilitem o seu uso em outra instituição, por exemplo, equipamentos multiusuários que são equipamentos altamente especializados geralmente de elevado valor para aquisição e de custo e para manutenção. Mas, de forma geral, a linha de pesquisa não deve ser dependente de equipamento de outra instituição.</li></ul>
<p>1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa</p>	<p>45%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 7 subitens abaixo.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>1.2.1. O número de docentes deve ser compatível com a dimensão do Programa; no mínimo, deve ser composto de 10 e 12 doutores para o Mestrado e Doutorado, respectivamente, com experiência em investigação científica na(s) área(s) de concentração; (Peso 10%)</li><li>1.2.2. Se a porcentagem de docentes permanentes, em relação ao total de docentes, seja no mínimo 80%. (Peso 15%)</li><li>1.2.3. Se no mínimo 70% dos docentes permanentes possuem dedicação exclusiva ao Programa; (Peso 15%)</li><li>1.2.4. A estratégia do Programa em termos de aprimoramento continuado dos docentes permanentes por meio de</li></ul>



		<p>estágios de pós-doutorado e programas de colaboração nacional e internacional; (Peso 15%)</p> <p>1.2.5. No mínimo 30% dos docentes com experiência no exterior (estágios de curta duração, professor visitante, pós-doutorado, doutorado pleno e sanduíche) com ênfase nas experiências recentes; (Peso 15%)</p> <p>1.2.6. A participação de docentes nas condições de visitantes em outras Instituições de Ensino Superior (IES) nacionais e internacionais, de consultores técnico-científicos de instituições públicas, privadas e órgãos de fomento; de revisores <i>ad hoc</i>, corpo editorial e editor de periódicos especializados; (Peso 15%)</p> <p>1.2.7. A Capacidade do corpo docente permanente do Programa em captar recursos financeiros à pesquisa por meio de agências públicas ou privadas, nacionais e internacionais, indústrias ou similares. (Peso 15%)</p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Preencher o Anexo 1 para auxiliar em algumas informações específicas.</b></p>
<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*</p>	<p>15%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do Programa em relação aos 5 subitens abaixo (Peso de 20% para cada um dos subitens).</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>1.3.1. Se o planejamento estratégico do Programa está articulado com as ações do Planejamento Institucional (PI);</p> <p>1.3.2. Se o planejamento estratégico do Programa possui políticas de contratação/renovação de docentes em substituições às aposentadorias ou exonerações, mantendo ou aumentando o quantitativo de recursos humanos com vistas ao desenvolvimento futuro do Programa;</p> <p>1.3.3. Se o planejamento estratégico do Programa destaca a sua importância para a Instituição e em que nível a Instituição considera o Programa e como o Programa se coloca às necessidades locais, regionais, nacionais e internacionais;</p> <p>1.3.4. Se o planejamento estratégico da Instituição encontra articulado com as necessidades do Programa visando a</p>



		<p>melhoria da infraestrutura com objetivo de atualização e/ou expansão do Programa;</p> <p>1.3.5. Se o planejamento estratégico da Instituição contempla políticas para qualificação do corpo docente e participação em eventos relativos à pós-graduação.</p>
<p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 10 subitens abaixo (Peso de 10% para cada um dos subitens).</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>1.4.1. Os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação articulada com a avaliação da Instituição;</p> <p>1.4.2. Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do Programa de Pós-Graduação (PPG) a curto, médio e longo prazos;</p> <p>1.4.3. Os procedimentos de verificação do desempenho de docentes e discentes;</p> <p>1.4.4. Os procedimentos de verificação da aprendizagem do aluno;</p> <p>1.4.5. Os procedimentos de verificação da formação continuada do professor;</p> <p>1.4.6. Os procedimentos de verificação do desempenho do docente em sala e como orientador;</p> <p>1.4.7. Como os resultados da autoavaliação, quando houver, contribuíram para melhorar seu Programa;</p> <p>1.4.8. Como são os mecanismos de verificação de suas atividades extracurriculares e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores;</p> <p>1.4.9. Como são os procedimentos de avaliação de suas políticas de inovação e seus resultados;</p> <p>1.4.10. Como são os procedimentos de avaliação de suas políticas de internacionalização e seus resultados.</p> <p><b>OBSERVAÇÃO: As informações deste item deverão constar no último relatório Sucupira.</b></p>
<b>2 – Formação</b>		
<p>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às</p>	<p>20%</p>	<p>A avaliação deste item será a partir da análise dos dados do Programa em relação aos 6 subitens abaixo</p>



<p>áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>		<p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.1.1. A consonância das dissertações e teses com as linhas de pesquisa e área(s) de concentração do Programa:</p> <p><i>Será avaliada a proporção (número de dissertações e teses NÃO consonantes) / (número total de teses e dissertações no quadriênio). (Peso 10%)</i></p> <p>2.1.2. Se as teses e dissertações defendidas foram orientadas pelos docentes permanentes (DP):</p> <p><i>Será avaliada a proporção (número de dissertações e teses consonantes com subitem 2.1.2) / (número total de teses e dissertações no quadriênio) (Peso 15%).</i></p> <p>2.1.3. O índice de desistências de alunos será avaliado por:</p> <p><i>(número médio de desistências no quadriênio) / (número médio de alunos matriculados no quadriênio); (Peso 15%)</i></p> <p>2.1.4. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes permanentes do programa (Peso 15%)</p> <p>2.1.5. Qualidade das publicações geradas pelas teses e dissertações no Programa</p> <p><i>Calcular a relação entre o Número de artigos (A1, A2, A3, A4) e capítulos de livros internacionais e nacionais (L1, L2)) / Número de artigos ( B1, B2, B3, B4) e capítulos de livros nacionais (L3, L4) (Peso 35%)</i></p> <p>2.1.6. Prêmios e distinções recebidas por teses e dissertações do PPG.</p> <p><i>Calcular a relação do número prêmios e distinções recebidas / número médio de alunos matriculados no quadriênio (Peso 10%)</i></p>
<p>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</p>	<p>30%</p>	<p>A avaliação deste item será a partir da análise dos dados do programa em relação aos 2 subitens abaixo.</p> <p><b>Avaliar:</b></p>



		<p>2.2.1. A produção de artigos científicos no Qualis CAPES e capítulos de livros com a participação de discentes e egressos (até 5 anos) autores e/ou coautores, seguindo o indicador (a) – Peso 40%</p> $(a) = (A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25) / (\text{Número total de discentes e egressos no quadriênio})$ <p><i>Sendo (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3, L4) números de artigos e capítulos de livros internacionais e nacionais nos respectivos estratos.</i></p> <p>2.2.2. A percentagem da produção discentes e/ou egressos (até 5 anos), autores no quadriênio, nos estrados A do QUALIS CAPES, seguindo o indicador (b) – Peso 60%</p> $(b) = \text{Número de produções discentes e/ou egressos (até 5 anos), nos estrados A} / (\text{Número total de discentes e egressos no quadriênio})$
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>10%</p>	<p>O impacto ou o efeito nucleador/multiplicador do Programa focalizado nos egressos e em sua qualidade da formação será verificada a partir do posicionamento dos mesmos, nos sistemas de ensino, pesquisa, serviços, formulação e monitoramento/avaliação de políticas públicas, inserção no mercado de trabalho em geral. Serão consideradas três faixas de tempo para o destaque de egressos, com um limite máximo de cinco indicações de egressos titulados em cada faixa:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Egressos titulados entre 2020-2024 ;</li><li>2) Egressos titulados entre 2015-2019 ;</li><li>3) Egressos titulados entre 2010-2014 .</li></ol> <p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 4 subitens abaixo.</p>



		<p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.3.1. Inserção dos egressos no sistema educacional analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(a) Número de egressos atuantes no Ensino Superior, Profissional e Tecnológico, tais como: ensino, orientação de alunos de iniciação científica e/ou tecnológica e cargos/coordenações administrativos/acadêmicas relevantes;</li><li>(b) Número de egressos atuantes na pós-graduação <i>stricto sensu</i>: ensino, orientação de mestrandos e doutorandos, cargos/coordenações administrativos/acadêmicas relevantes;</li><li>(c) Número de egressos participando em comissões/comitês/assessorias de abrangência municipal/regional/estadual e nacional em políticas públicas de educação;</li><li>(d) Número de egressos com premiações acadêmicas;</li></ul> <p><i>Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c) + (d)) / (Número total de egressos de Mestrado e Doutorado, titulados no quadriênio)</i></p> <p>2.3.2. Inserção dos egressos no sistema de ciência, tecnologia e inovação analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(a) Número de egressos bolsista em programas de fomento de pesquisa (Produtividade em Pesquisa);</li><li>(b) Número de egressos pesquisador visitante e outras de fomento tecnológico e extensão inovadora (Desenvolvimento Tecnológico Industrial);</li><li>(c) Número de egressos líderes de grupo de pesquisa;</li><li>(d) Número de egressos coordenadores de projetos financiados;</li><li>(e) Número de egressos participando em comissões, comitês e assessorias de abrangência municipal, regional, estadual e nacional em políticas públicas de Ciência, Tecnologia e Inovação (CT&amp;I);</li><li>(f) Número de egressos participando em órgãos de gestão de classe e associações científicas regionais, nacionais e internacionais;</li></ul>
--	--	---



		<p>(g) Número de egressos editor de periódicos científicos nacionais e internacionais indexados em bases reconhecidas pela área;</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>((a) + (b) + (c) + (d) + (e) + (f) + (g)) / (\text{Número total de egressos de Mestrado e Doutorado, titulados no quadriênio})</math></i></p> <p>2.3.3. Inserção dos egressos nos setores produtivo e de prestação de serviços analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(a) Número de egressos líderes em empresas, instituições públicas e privadas ou cargos, coordenações/administrativos relevantes;</li><li>(b) Número de egressos participando de comissões/comitês/assessorias de abrangência municipal, regional, estadual e nacional em políticas públicas sociais e econômicas;</li><li>(c) Número de egressos possuidores de prêmios de mérito e reconhecimento profissional;</li></ul> <p><i>Será avaliada a proporção <math>((a) + (b) + (c)) / (\text{Número total de egressos de Mestrado e Doutorado, titulados no quadriênio})</math></i></p> <p>2.3.4. Inserção internacional do egresso analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(a) Número de egressos atuando em instituições de ensino no exterior;</li><li>(b) Número de egressos atuando em instituições de pesquisa no exterior;</li><li>(c) Número de egressos atuando em empresa/instituição dos setores produtivo e de prestação de serviços do exterior;</li><li>(d) Número de egressos atuando em organismos internacionais;</li><li>(e) Número de egressos coordenadores de projetos com captação de financiamento no exterior;</li><li>(f) Número de egressos professor ou pesquisador visitante no exterior;</li><li>(g) Número de egressos em estágio pós-doutoral no exterior, preferencialmente com apoio da agência de fomento internacional;</li></ul>
--	--	---



		<p>(h) Número de egressos agraciados com prêmios internacionais relacionados com conferências e palestras em eventos no exterior de referência na área;</p> <p>(i) Número de egressos com participação em comissões, comitês e assessorias de abrangência internacional em políticas públicas de outros países;</p> <p>(j) Número de egressos participando em órgãos de gestão de classe e associações científicas internacionais;</p> <p>(k) Número de egressos editor e revisor de periódicos científicos internacionais;</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>((a) + (b) + (c) + (d) + (e) + (f) + (g) + (h) + (i) + (j) + (k)) / (\text{Número total de Egressos, Mestrado e Doutorado, titulados no quadriênio})</math></i></p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Para auxiliar na avaliação dos itens 2.3.1 a 2.3.4, deverá ser anexado um documento contendo o destino dos egressos, empregabilidade, setor de atuação, inserção local, regional e nacional, bem como descrição das atividades atuais (ver Anexo 22).</b></p>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	25%	<p>O Programa deve demonstrar capacidade de produzir conhecimento novo na(s) sua(s) área(s) de concentração, observando os princípios da ética, da qualidade/relevância científica ou técnica/tecnológica, regularidade e distribuição entre os docentes permanentes. A produção intelectual do Programa será informada na Plataforma Sucupira e em anexos no último ano do quadriênio. A avaliação do desempenho se dará em 2 níveis:</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p><b>2.4.1. No Nível 1 (Peso 40%)</b> – A produção total de artigos em periódicos, livros, capítulos de livros e produtos técnico/tecnológico e de inovação do Programa será analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <p>(a) <i>(Número de artigos nos estratos do QUALIS CAPES e Capítulos de Livros Internacionais e Nacionais (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3 e L4) COM a participação de discentes e/ou egressos / (Número</i></p>



		<p><i>médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) <i>(Número de artigos nos estratos do QUALIS CAPES e Capítulos de Livros Internacionais e Nacionais (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3 e L4) SEM a participação de discentes e/ou egressos / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) <i>Número de produtos técnico/tecnológico e de inovação no quadriênio / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Produções sem a participação discente serão avaliadas quanto ao Grau de aderência ao Programa.</b></p> <p><b>2.4.2. No Nível 2 (Peso 60%) – O desempenho do Programa no quadriênio a partir das produções mais relevantes dos docentes permanentes e colaboradores e que tenha a participação discente e/ou egresso (condição obrigatória). No último ano do quadriênio, o Programa indicará, por meio de anexos, o conjunto composto de até 4 produções mais relevantes de cada docente do programa. Serão avaliados os seguintes quesitos:</b></p> <p>(a) <i>Número de artigos (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4) e capítulos de livros internacionais e nacionais (L1, L2, L3, L4) e livros Internacionais e nacionais (LI, LN);</i></p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25 + LI \times 120 + LN \times 60) /</math> (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) <i>Número de artigos (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4) produzidos a partir das teses e dissertações indicadas;</i></p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25) /</math> (número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p>
--	--	---



		<p>(c) Número de patentes obtidas, produtos técnico/tecnológico e inovação</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Patentes*200 + produtos técnico/tecnológico e inovação*100) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>15%</p>	<p>Serão verificadas a estabilidade do corpo docente permanente, considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa e de orientação em função das possíveis reduções, incorporações, fluxo discente e substituições de docentes; se a dinâmica do Programa revela dependência da atuação de docentes visitantes e colaboradores; e capacidade de incorporação de novos docentes permanentes e a capacidade de incorporação de novos horizontes ao Programa.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.5.1. Fluxo discente no Programa. Serão avaliadas as seguintes proporções (Peso de 40%):</p> <p>(a) <i>(Número médio de discentes matriculados no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) <i>(Número de formados no Mestrado no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) <i>(Número de formados no Doutorado no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(d) <i>(Número médio de orientados) / (Número de docentes permanentes)</i></p> <p>2.5.2. Dinâmica do corpo de docente no Programa. Serão avaliadas as seguintes proporções (Peso de 50%):</p> <p>(a) <i>(Número médio de docentes colaboradores no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) <i>(Número médio de docentes permanentes no quadriênio com dedicação exclusiva ao Programa) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) <i>(Número médio de docentes permanentes no quadriênio com bolsa de Produtividade</i></p>



		<p><i>em Pesquisa)/(Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(d) <i>(Número médio de docentes permanentes no quadriênio com atividade de coordenador de projeto financiados / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(e) <i>Porcentagem do número de docentes colaboradores no quadriênio com atividade de orientação no Programa.</i></p> <p>2.5.3. Dinâmica dos Docentes Permanentes com atividades na Graduação (Peso de 10%):</p> <p>(a) <i>Número de docentes permanentes no quadriênio com docência na Graduação)/(Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) <i>Número de orientações IC e/ou TCC) / (número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Os itens (a) e (b) do item 2.5.3 não se aplicam quando não houver curso de graduação na instituição do PPG.</b></p>
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos quesitos abaixo.</p> <p>Será verificado o desempenho do Programa na geração de produção intelectual inovadora e de impacto na Sociedade.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>3.1.1. <i>(Peso 60%)</i> O caráter inovador da produção intelectual no que tange ao avanço do conhecimento nos aspectos das ciências básicas, da aplicação técnico/tecnológico/inovador/ec onômico será avaliado através dos produtos gerados por teses e dissertação ao longo do quadriênio. Os Programas com Doutorado e Mestrado, deverão indicar 5 Teses e 5 Dissertações. Para os Programas que possuem</p>



		<p>somente mestrado, 10 dissertações, conforme formulário específico (Anexo 21). Serão avaliadas as seguintes proporções:</p> <p>(a) Número de artigos produzidas pelas Teses e/ou Dissertações indicadas(A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4), capítulos de livros internacionais (L1 e L2) e nacionais (L3 e L4);</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>;</i></p> <p>(b) Média do número de citações dos artigos (base do Scopus - Anexo 2) / <i>(Número médio docentes permanentes no quadriênio)</i>;</p> <p>(c) Patentes, transferência de tecnologia, disseminação de técnicas e conhecimento, produzidos pelas Teses e/ou Dissertações, indicadas e declaradas em formulário específico (Anexo 3)</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(\text{Número de Patentes} + \text{Transferências de Tecnologias} + \text{Disseminação de técnicas e conhecimentos}) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>.</i></p> <p>3.1.2. <i>(Peso 20%)</i> Desenvolvimento de projetos de pesquisa científico-tecnológico apoiados por Editais Indutores para atender as demandas específicas, focadas na aplicação em serviços da área de Geociências em geral (Também será valorizado o apoio de editais oriundos de agências de fomento e empresas). Apresentar os projetos, de acordo com o formulário específico (Anexo 4);</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(\text{Número de Projetos de pesquisas consonantes com o item 3.1.2}) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>.</i></p> <p>3.1.3. <i>(Peso 20%)</i> Prêmios e distinções recebidas por docentes do PPG,</p>
--	--	---



		<p>relacionada com a produção intelectual dos docentes permanentes do Programa, declarados em formulário específico (Anexo 14).</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Prêmios) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20%	<p>A avaliação deste item será realizada a partir da análise da descrição do programa em relação aos seguintes quesitos:</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p><b>3.2.1. (Peso 50%) Impacto Econômico</b></p> <p>(a) Egressos trabalhando em Empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar os egressos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 22);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Egressos no Setor Produtivo) / (Número médio de alunos matriculados no quadriênio);</i></p> <p>(b) Teses/Dissertações com metodologias e/ou resultados diretamente empregados por empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar as Teses/Dissertações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 21);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Teses/Dissertações com resultados no Setor Produtivo) / (Número Total de Teses/Dissertações no quadriênio);</i></p> <p>(c) Projetos de pesquisa desenvolvidos no quadriênio com Empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 8);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Projetos Consonantes) / (número total de projetos no quadriênio).</i></p>



		<p><b>3.2.2. (Peso 50%) Impacto social e cultural</b></p> <p>(a) Contribuição para a melhoria do ensino de Graduação, do técnico/profissional e para o desenvolvimento de propostas inovadoras de ensino; tais como metodologias ativas de ensino, uso do google classroom, e-learning (moodle), “livros-textos”, capítulos de livros, e-books, apps, vídeos, etc) para a Graduação e cursos técnicos. Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 5);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Propostas Inovadoras de ensino consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) Palestras e ações de divulgação do conhecimento para o público em geral (mídias sociais, rádio, TV, escolas, apps, etc) e orientação em Programa de iniciação científica no ensino médio. Apresentar as palestras e ações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 6);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de palestras e ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) Organização por docentes e discentes do Programa de eventos para a popularização da ciência como feiras de ciências, oficinas, visitas a laboratórios ou reciclagem de professores de Educação Básica com foco em Geociências. Apresentar as ações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 6);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Palestras e Ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(d) A participação formal em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes, voltados para a inovação na pesquisa ou o desenvolvimento da pós-</p>
--	--	--



		<p>graduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menos recursos financeiros. Apresentar as ações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 7);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p>
<p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.</p>	<p>50%</p>	<p>As dimensões internacionalização e inserção (local, regional, nacional) serão relativizadas e avaliadas de acordo com a missão e perfil dos programas. Os pesos nestes subitens serão de 50 ou 30%.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p><b>3.3.1. Internacionalização (Peso 50% ou 30%)</b></p> <p>(a) Publicações em periódicos internacionais, indexados no Scopus, obrigatoriamente envolvendo pesquisadores internacionais com docentes, discentes e egressos. Apresentar as publicações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 2);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de publicações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) Envolvimento e cooperação com IES, centros de pesquisa e outros Programas de Pós-Graduação do exterior, mediante intercâmbios efetivos e projetos colaborativos, envolvendo pesquisa e inovação tecnológica com docentes e discentes do Programa. Apresentar as cooperações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 10);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de cooperações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) Ações que favoreçam a mobilidade de docentes e discentes entre Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros.</p>



		<p>Descrever as ações consonantes no relatório Sucupira;</p> <p>(d) Participação de docentes e discentes do Programa para a execução de atividades em Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros, bem como, a participação de discentes e docentes estrangeiros em atividades no Programa. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexos 11, 12, e 19);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(e) Participação de docentes e discentes do Programa em redes de pesquisa internacionais. Apresentar as Participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 10);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(f) Envio de alunos ao exterior para sanduíches; recebimento de alunos das instituições do exterior para estágios e sanduíches. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 12 e 19);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de alunos consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(g) Teses em cotutela com dupla titulação. Apresentar as Participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 13);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de alunos consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(h) Seminários e palestras de docentes permanentes no exterior, assim como apresentações de discentes em eventos</p>
--	--	---



		<p>científicos internacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 15);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(i) Participação de docentes permanentes como editores e/ou membros de Corpo Editorial de periódicos internacionais, como organizadores de eventos científicos internacionais e ou membros de comitês de eventos internacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 9, 17 e 18);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p><b>3.3.2. Inserção Local, Regional, Nacional (Peso 30% ou 50%)</b></p> <p>(a) Atividades de popularização da ciência e de divulgação que amplie a visibilidade e o conhecimento para a comunidade regional do potencial do Programa. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 6);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de atividades) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) Participação de docentes permanentes como membros de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Municipais, Estaduais e Nacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 9);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) Projetos e convênios com o setor não acadêmico em nível regional.</p>
--	--	--



		<p>Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 8);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de convênios) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(d) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 16);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(e) Atividades de apoio ao ensino de graduação em nível regional. Apresentar as participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 5);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de atividades) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p> <p><b>3.3.3. Visibilidade do Programa</b> <i>(Peso 20%)</i></p> <p>(a) A qualidade da página Web do Programa para a divulgação atualizada de informações detalhadas do programa e seleção de alunos, com versões em português, inglês e espanhol, especialmente para os Programas com potencial notas 5, 6 e 7;</p> <p>(b) A qualidade da página para o amplo acesso a Teses e Dissertações, pela Web, conforme a Portaria CAPES em vigência;</p> <p>(c) Estratégias de divulgação do programa e de atração de alunos;</p> <p>(d) Participação de docentes e discentes em eventos nacionais e internacionais;</p>
--	--	---



		<p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(e) Presença de bolsistas de pós- doutorado (PD) que obtiveram a formação em outras instituições. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 20);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de bolsistas de PD) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p>
--	--	---

## FICHA DE AVALIAÇÃO ÁREA DE GEOCIÊNCIAS: MODALIDADE PROFISSIONAL

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	30%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do Programa em relação aos cinco subitens abaixo (Peso de 15% para os subitens de 1.1.1 a 1.1.4, e 40% no subitem 1.1.5).</p> <p><b>AVALIAR:</b></p> <p>1.1.6. A coerência e a atualização dos objetivos do Programa, área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular;</p> <p>1.1.7. A adequação, coerência e distribuição dos projetos de pesquisa entre as respectivas linhas e corpo docente;</p> <p>1.1.8. A atualização, consistência e coerência das disciplinas com as ementas, bibliografia e linhas de pesquisa;</p> <p>1.1.9. A presença de disciplinas de fundamentação teórica, metodológica e de estratégias de formação didático-pedagógicas;</p> <p>1.1.10. A disponibilidade de infraestrutura que permita a formação dos discentes nas áreas de concentração e linhas de pesquisa; para tanto, deve existir:</p> <p>a) Salas para docentes, sala para alunos e salas de aula com recursos multimídia com condições de acessibilidade, segurança, conforto e cobertura de rede sem fio;</p> <p>b) Laboratórios que ofereçam suporte para o desenvolvimento do Programa;</p> <p>c) Pessoal administrativo para atendimento ao Curso e ao aluno;</p>



		<p>d) Biblioteca acessível, com acervo suficiente para o desenvolvimento da estrutura curricular e pesquisa e com recursos humanos capacitados;</p> <p>e) Descrição dos principais equipamentos e softwares que permitam o desenvolvimento das linhas de pesquisa e projetos em andamento. Caso sejam utilizados equipamentos não existentes na Instituição deve-se explicitamente descrever qual(is) a(s) estratégia(s) adotada(s) e contratos ou acordos de parceria que possibilitem o seu uso em outra instituição, por exemplo, equipamentos multiusuários que são equipamentos altamente especializados geralmente de elevado valor para aquisição e de custo e para manutenção. Mas, de forma geral, a linha de pesquisa não deve ser dependente de equipamento de outra instituição.</p>
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	45%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 7 subitens abaixo.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>1.2.1 O número de docentes deve ser compatível com a dimensão do Programa; no mínimo, deve ser composto de 10 e 12 doutores para o Mestrado e Doutorado, respectivamente, com experiência em investigação científica na(s) área(s) de concentração; (Peso 10%)</p> <p>1.2.2 Se a porcentagem de docentes permanentes, em relação ao total de docentes, seja no mínimo 80%; (Peso 15%)</p> <p>1.2.3 Se no mínimo 70% dos docentes permanentes possuem dedicação exclusiva ao Programa; (Peso 15%)</p> <p>1.2.4 A estratégia do Programa em termos de aprimoramento continuado dos docentes permanentes por meio de estágios de pós-doutorado e programas de colaboração nacional e internacional; (Peso 15%)</p> <p>1.2.5 No mínimo 30% dos docentes com experiência no exterior (estágios de curta duração, professor visitante, pós-doutorado, doutorado pleno e sanduíche) com ênfase nas experiências recentes; (Peso 15%)</p> <p>1.2.6 A participação de docentes nas condições de visitantes em outras Instituições de Ensino Superior (IES) nacionais e internacionais, de consultores técnico-científicos de instituições públicas, privadas e órgãos de fomento; de revisores <i>ad hoc</i>, corpo editorial e editor de periódicos especializados; (Peso 15%)</p>



		<p>1.2.7 A Capacidade do corpo docente permanente do Programa em captar recursos financeiros à pesquisa por meio de agências públicas ou privadas, nacionais e internacionais, indústrias ou similares; (Peso 15%)</p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Preencher o Anexo 1 para auxiliar em algumas informações específicas.</b></p>
<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade*</p>	<p>15%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do Programa em relação aos 5 subitens abaixo (Peso de 20% para cada um dos subitens).</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>1.3.6. Se o planejamento estratégico do Programa está articulado com asações do Planejamento Institucional (PI);</p> <p>1.3.7. Se o planejamento estratégico do Programa possui políticas de contratação/renovação de docentesem substituições às aposentadorias ou exonerações, mantendo ou aumentando o quantitativo de recursos humanos com vistas ao desenvolvimento futuro do Programa;</p> <p>1.3.8. Se o planejamento estratégico do Programa destaca a sua importância para a Instituição e em que nível a Instituição considera o Programa e como o Programa se coloca às necessidades locais, regionais, nacionais e internacionais;</p> <p>1.3.9. Se o planejamento estratégico da Instituição se encontra articulado com as necessidades do Programa visando a melhoria da infraestrutura com objetivo de atualização e/ou sua expansão;</p> <p>1.3.10. Se o planejamento estratégico da Instituição contempla políticas para qualificação do corpo docente e participação em eventos relativos à pós-graduação.</p>
<p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 10 subitens abaixo (Peso de 10% para cada um dos subitens).</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>1.4.11. Os princípios adotados pelo Programa para sua autoavaliação articulada com a avaliação da Instituição;</p>



		<p>1.4.12. Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do Programa de Pós-Graduação (PPG) a curto, médio e longo prazos;</p> <p>1.4.13. Os procedimentos de verificação do desempenho de docentes e discentes;</p> <p>1.4.14. Os procedimentos de verificação da aprendizagem do aluno;</p> <p>1.4.15. Os procedimentos de verificação da formação continuada do professor;</p> <p>1.4.16. Os procedimentos de verificação do desempenho do docente em sala e como orientador;</p> <p>1.4.17. Como os resultados da autoavaliação, quando houver, contribuíram para melhorar seu Programa;</p> <p>1.4.18. Como são os mecanismos de verificação de suas atividades extracurriculares e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores;</p> <p>1.4.19. Como são os procedimentos de avaliação de suas políticas de inovação e seus resultados;</p> <p>1.4.20. Como são os procedimentos de avaliação de suas políticas de internacionalização e seus resultados.</p> <p><b>OBSERVAÇÃO: As informações deste item deverão constar no último relatório Sucupira.</b></p>
<b>2 – Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20%	<p>A avaliação deste item será a partir da análise dos dados do Programa em relação aos 6 subitens abaixo</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.1.1A consonância das dissertações com as linhas de pesquisa e área(s) de concentração do Programa:</p> <p><i>Será avaliada a proporção (número de dissertações NÃO consonantes) / (número total de teses e dissertações no quadriênio). (Peso 10%)</i></p> <p>2.1.2Se as dissertações defendidas foram orientadas pelos docentes permanentes (DP):</p> <p><i>Será avaliada a proporção (número de dissertações orientadas pelos DP) / (número</i></p>



		<p><i>total de dissertações no quadriênio) (Peso 15%).</i></p> <p>2.1.3O índice de desistências de alunos será avaliado por:</p> <p><i>(número médio de desistências no quadriênio) / (número médio de alunos matriculados no quadriênio); (Peso 15%)</i></p> <p>2.1.4Distribuição das orientações das dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes permanentes do programa <i>(Peso 15%)</i></p> <p><i>Calcular a seguinte relação: (número de dissertações defendidas) / (número médio de docentes permanentes no programa.</i></p> <p>2.1.5Qualidade das publicações geradas pelas dissertações no Programa</p> <p><i>Calcular a relação entre o Número de artigos (A1, A2, A3, A4) e capítulos de livros internacionais e nacionais (L1, L2) / Número de artigos ( B1, B2, B3, B4) e capítulos de livros nacionais (L3, L4) (Peso 35%)</i></p> <p>2.1.6Prêmios e distinções recebidas por dissertações do PPG.</p> <p><i>Calcular a relação do número prêmios e distinções recebidas / número médio de alunos matriculados no quadriênio (Peso 10%)</i></p>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	30%	<p>A avaliação deste item será a partir da análise dos dados do programa em relação aos 3 subitens abaixo.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.2.3. A produção de artigos científicos no Qualis CAPES e capítulos de livros com a participação de discentes e egressos (até 5 anos) autores e/ou coautores, seguindo o indicador (a) – Peso 40%</p> <p>(c) = <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25) / (\text{Número total de discentes e egressos no quadriênio})</math></p>



		<p><i>Sendo (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3, L4) números de artigos e capítulos de livros internacionais nos respectivos estratos.</i></p> <p>2.2.4. A percentagem da produção discentes e/ou egressos (até 5 anos), autores no quadriênio, nos estratos A do QUALIS CAPES, seguindo o indicador (b) – Peso 30%</p> <p><i>(d) = Número de produções discentes e/ou egressos (até 5 anos), nos estratos A/ (Número total de discentes e egressos no quadriênio)</i></p> <p>2.2.5. Número de artigos em congressos da subárea do Programa, seguindo o indicador (c) – Peso 30%</p> <p><i>(e) = (Número de artigos em congressos×25) / (Número discentes e/ou egressos no quadriênio) - Peso 30%</i></p>
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.</p>	<p>10%</p>	<p>O impacto ou o efeito nucleador/multiplicador do Programa focalizado nos egressos e em sua qualidade da formação será verificada a partir do posicionamento dos mesmos nos sistemas de ensino, pesquisa, serviços, formulação e monitoramento/avaliação de políticas públicas, inserção no mercado de trabalho em geral.</p> <p>Serão consideradas três faixas de tempo para o destaque de egressos, com um limite máximo de cinco indicações de egressos titulados em cada faixa:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Egressos titulados entre 2020-2024 ;</li><li>2) Egressos titulados entre 2015-2019 ;</li><li>3) Egressos titulados entre 2010-2014 .</li></ol> <p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos 4 subitens abaixo.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.3.5. Inserção dos egressos no sistema educacional analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <p>(e) Número de egressos atuantes no Ensino Profissional e Tecnológico, tais como:</p>



		<p>ensino, orientação de alunos de iniciação científica e/ou tecnológica e cargos/coordenações administrativos/acadêmicas relevantes;</p> <p>(f) Número de egressos atuantes em coordenações administrativas do setor produtivo;</p> <p>(g) Número de egressos participando em comissões/comitês/assessorias de abrangência municipal/regional/estadual e nacional em políticas públicas de educação;</p> <p>(h) Número de egressos com premiações acadêmicas;</p> <p><i>Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c) + (d)) / (Número total de egressos de Mestrado Profissional titulados no quadriênio)</i></p> <p>2.3.6. Inserção dos egressos no sistema de ciência, tecnologia e inovação analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <p>(h) Número de egressos atuando em agências de fomento tecnológico e extensão inovadora (Desenvolvimento Tecnológico Industrial);</p> <p>(i) Número de egressos participando em comissões, comitês e assessorias de abrangência municipal, regional, estadual e nacional em políticas públicas de Ciência, Tecnologia;</p> <p>(j) Número de egressos participando em órgãos de gestão de classe e associações científicas regionais, nacionais;</p> <p><i>Será avaliada a proporção ((a) + (b) + (c)) / (Número total de egressos de Mestrado Profissional titulados no quadriênio)</i></p> <p>2.3.7. Inserção dos egressos nos setores produtivo e de prestação de serviços analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <p>(d) Número de egressos líderes em empresas, instituições públicas e privadas ou cargos, coordenações/administrativos relevantes;</p> <p>(e) Número de egressos participando de comissões/comitês/assessorias de abrangência municipal, regional,</p>
--	--	--



		<p>estadual e nacional em políticas públicas sociais e econômicas;</p> <p>(f) Número de egressos possuidores de prêmios de mérito e reconhecimento profissional;</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>((a) + (b) + (c)) / (\text{Número total de egressos de Mestrado Profissional titulados no quadriênio})</math></i></p> <p>2.3.8. Inserção internacional do egresso analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <p>(l) Número de egressos atuando em empresa/instituição dos setores produtivo e de prestação de serviços do exterior;</p> <p>(m) Número de egressos atuando em organismos internacionais;</p> <p>(n) Número de egressos coordenadores de projetos com captação de financiamento no exterior;</p> <p>(o) Número de egressos agraciados com prêmios internacionais relacionados com conferências e palestras em eventos no exterior de referência na área;</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>((a) + (b) + (c) + (d)) / (\text{Número total de Egressos do Mestrado Profissional no quadriênio})</math></i></p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Para auxiliar na avaliação dos itens 2.3.1 a 2.3.4, deverá ser anexado um documento contendo o destino dos egressos, empregabilidade, setor de atuação, inserção local, regional e nacional, bem como descrição das atividades atuais (ver Anexo 22).</b></p>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	25%	<p>O Programa deve demonstrar capacidade de produzir conhecimento novo na(s) sua(s) área(s) de concentração, observando os princípios da ética, da qualidade/relevância científica ou técnica/tecnológica, regularidade e distribuição entre os docentes permanentes. A produção intelectual do Programa será informada na Plataforma Sucupira e em anexos no último ano do quadriênio. A avaliação do desempenho se dará em 2 níveis:</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p><b>2.4.1. Nível 1</b> (Peso 40%) – A produção total de artigos em periódicos, livros, capítulos de livros</p>



		<p>e produtos técnico/tecnológico e de inovação do Programa será analisada com base nos seguintes indicadores:</p> <p>(a) <i>(Número de artigos nos estratos do QUALIS CAPES e Capítulos de Livros Internacionais e Nacionais (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3 e L4) COM a participação de discentes e/ou egressos / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(b) <i>(Número de artigos nos estratos do QUALIS CAPES e Capítulos de Livros Internacionais e Nacionais (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, L1, L2, L3 e L4) SEM a participação de discentes e/ou egressos / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) <i>Número de produtos técnico/tecnológico e de inovação no quadriênio / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Produções sem a participação discente serão avaliadas quanto ao Grau de aderência ao Programa.</b></p> <p><b>2.4.2. Nível 2 (Peso 60%)</b> – O desempenho do Programa no quadriênio a partir das produções mais relevantes dos docentes permanentes e colaboradores e que tenha a participação discente e/ou egresso (condição obrigatória). No último ano do quadriênio, o Programa indicará, por meio de anexos, o conjunto composto de até 4 produções mais relevantes de cada docente do programa. Serão avaliados os seguintes quesitos:</p> <p>(a) Número de artigos (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4) e capítulos de livros internacionais e nacionais (L1, L2, L3, L4) e livros Internacionais e nacionais (LI, LN);</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25 + LI \times 120 + LN \times 60)</math> / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p>
--	--	--



		<p>(b) Número de artigos (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4) produzidos a partir das dissertações indicadas;</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25) / (\text{número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>;</i></p> <p>(c) Número de patentes obtidas, produtos técnico/tecnológico e inovação</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(\text{Número de Patentes} \times 200 + \text{produtos técnico/tecnológico e inovação} \times 100) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>;</i></p>
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	15%	<p>Serão verificadas a estabilidade do corpo docente permanente considerando o impacto gerado nas atividades de ensino, de pesquisa e de orientação em função das possíveis reduções, incorporações, fluxo discente e substituições de docentes; se a dinâmica do Programa revela dependência da atuação de docentes visitantes e colaboradores; e capacidade de incorporação de novos docentes permanentes ao Programa.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>2.5.4. Fluxo discente no Programa. Serão avaliadas as seguintes proporções (Peso de 30%):</p> <p>(f) <i>(Número médio de discentes matriculados no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(g) <i>(Número de formados no Mestrado Profissional no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(h) <i>(Número médio de orientados) / (Número de docentes permanentes)</i></p> <p>2.5.5. Dinâmica do corpo de docente no Programa. Serão avaliadas as seguintes proporções (Peso de 60%):</p> <p>(b) <i>(Número médio de docentes colaboradores no quadriênio) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p>



		<p>(c) <i>(Número médio de docentes permanentes no quadriênio com dedicação exclusiva ao Programa) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(d) <i>(Número médio de docentes permanentes no quadriênio com bolsa de Produtividade em Pesquisa) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(e) <i>(Número médio de docentes permanentes no quadriênio com atividade de coordenador de projeto financiados / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(e) <i>Porcentagem do número de docentes colaboradores no quadriênio com atividade de orientação no Programa;</i></p> <p>2.5.6. Dinâmica dos Docentes Permanentes com atividades na Graduação (Peso de 10%):</p> <p>(b) <i>Número de docentes permanentes no quadriênio com docência na Graduação) / (Número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(c) <i>Número de orientações IC e/ou TCC) / (número médio de docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p><b>OBSERVAÇÃO: Os itens 2.5.3a e 2.5.3b não se aplicam quando não houver curso de graduação na instituição do PPG.</b></p>
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30%	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise dos dados do programa em relação aos quesitos abaixo.</p> <p>Será verificado o desempenho do Programa na geração de produção intelectual inovadora e de impacto na Sociedade.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p>3.1.4. <i>(Peso 60%)</i> O caráter inovador da produção intelectual no que tange ao avanço do conhecimento nos aspectos das ciências básicas e da aplicação técnico/tecnológico/inovador/ec</p>



		<p>onômico será avaliado através dos produtos gerados por teses e dissertação ao longo do quadriênio. Os Programas de Mestrado Profissional deverão indicar 10 dissertações, conforme formulário específico (Anexo 21). Serão avaliadas as seguintes proporções:</p> <p>(d) Número de artigos produzidas pelas Dissertações indicadas (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4), capítulos de livros internacionais (L1 e L2) e nacionais (L3 e L4);</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(A1 \times 87,5 + A2 \times 75 + A3 \times 62,5 + A4 \times 50 + B1 \times 37,5 + B2 \times 25 + B3 \times 12,5 + B4 \times 6,25 + L1 \times 80 + L2 \times 50 + L3 \times 40 + L4 \times 25) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>;</i></p> <p>(a) Média do número de citações dos artigos (base do Scopus - Anexo 2) / <i>(Número médio docentes permanentes no quadriênio)</i>;</p> <p>(b) Patentes, transferência de tecnologia, disseminação de técnicas e conhecimento produzidos pelas Dissertações, indicadas e declaradas em formulário específico (Anexo 3)</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(\text{Número de Patentes} + \text{Transferências de Tecnologias} + \text{Disseminação de técnicas e conhecimentos}) / (\text{Número médio docentes permanentes no quadriênio})</math>;</i></p> <p>3.1.5. (Peso 20%) Desenvolvimento de projetos de pesquisa científico-tecnológico apoiados por Editais Indutores para atender as demandas específicas, focadas na aplicação em serviços da área de Geociências em geral (Também será valorizado o apoio de editais oriundos de agências de fomento e empresas). Apresentar os projetos, de acordo com o formulário específico (Anexo 4);</p> <p><i>Será avaliada a proporção <math>(\text{Número de Projetos de pesquisas consonantes com o item</math></i></p>
--	--	---



		<p>3.1.2) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</p> <p>3.1.6. (Peso 20%) Prêmios e distinções recebidas por docentes do PPG, relacionada com a produção intelectual dos docentes permanentes do Programa, declarados em formulário específico (Anexo 14).</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Prêmios) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio)</i></p>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	20%	<p>A avaliação deste item será realizada a partir da análise da descrição do programa em relação aos quesitos abaixo.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p><b>3.2.3. Impacto Econômico (Peso 50%)</b></p> <p>(d) Egressos trabalhando em Empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar os egressos consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 22);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Egressos no Setor Produtivo) / (Número médio de alunos matriculados no quadriênio);</i></p> <p>(e) Dissertações com metodologias e/ou resultados diretamente empregados por empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar as Teses/Dissertações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 21);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Teses/Dissertações com resultados no Setor Produtivo) / (Número Total de Teses/Dissertações no quadriênio);</i></p> <p>(f) Projetos de pesquisa desenvolvidos no quadriênio com Empresas do Setor Produtivo da área de Geociências em geral. Apresentar os projetos consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 8);</p>



		<p><i>Será avaliada a proporção (Número de Projetos Consonantes) / (número total de projetos no quadriênio).</i></p> <p><b>3.2.4. Impacto social e cultural (Peso 50%)</b></p> <p>(e) Contribuição para a melhoria do ensino de Graduação, do técnico/profissional e para o desenvolvimento de propostas inovadoras de ensino; tais como metodologias ativas de ensino, uso do google classroom, e-learning (moodle), “livros-textos”, capítulos de livros, e-books, apps, vídeos, etc) para a Graduação e cursos técnicos. Apresentar os projetos consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 5);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Propostas Inovadoras de ensino consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(f) Palestras e ações de divulgação do conhecimento para o público em geral (mídias sociais, rádio, TV, escolas, apps, etc) e orientação em Programa de iniciação científica no ensino médio. Apresentar as palestras e ações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 6);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de palestras e ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(g) Organização por docentes e discentes de Programa de eventos para a popularização da ciência como feiras de ciências, oficinas, visitas a laboratórios ou reciclagem de professores de Educação Básica com foco em Geociências. Apresentar as ações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 6);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de Palestras e Ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p>
--	--	--



		<p>(h) A participação formal em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes, voltados para a inovação na pesquisa ou o desenvolvimento da pós-graduação em regiões ou sub-regiões geográficas com menos recursos financeiros. Apresentar as ações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 7);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de ações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p>
<p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.</p>	<p>50%</p>	<p>As dimensões internacionalização e inserção (local, regional, nacional) serão relativizadas e avaliadas de acordo com a missão e perfil dos programas. Os pesos nestes subitens serão de 40 ou 25%.</p> <p><b>Avaliar:</b></p> <p><b>3.3.4. Internacionalização (Peso 25% ou 40%)</b></p> <p>(b) Publicações em periódicos internacionais, indexados no Scopus, obrigatoriamente envolvendo pesquisadores internacionais com docentes, discentes e egressos. Apresentar as publicações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 2);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de publicações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(j) Envolvimento e cooperação com IES, centros de pesquisa e outros Programas de Pós-Graduação do exterior, mediante intercâmbios efetivos e projetos colaborativos, envolvendo pesquisa e inovação tecnológica com docentes e discentes do Programa. Apresentar as cooperações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 10);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de cooperações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p>



		<p>(k) Ações que favoreçam a mobilidade de docentes e discentes entre Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros. Descrever as ações consonantes no relatório Sucupira;</p> <p>(l) Participação de docentes e discentes do Programa para a execução de atividades em Institutos ou Centros de Pesquisa estrangeiros, bem como, a participação de discentes e docentes estrangeiros em atividades no Programa. Apresentar as participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexos 11, 12, e 19);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(m) Participação de docentes e discentes do Programa em redes de pesquisa internacionais. Apresentar as Participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 10);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(n) Envio de alunos ao exterior para sanduíches; recebimento de alunos das instituições do exterior para estágios e sanduíches. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 12 e 19);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de alunos consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(o) Teses em cotutela com dupla titulação. Apresentar as Participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 13);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de alunos consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p>
--	--	--



		<p>(p) Seminários e palestras de docentes permanentes no exterior, assim como apresentações de discentes em eventos científicos internacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 15);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(q) Participação de docentes permanentes como editores e/ou membros de Corpo Editorial de periódicos internacionais, como organizadores de eventos científicos internacionais e ou membros de comitês de eventos internacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 9, 17 e 18);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p><b>3.3.5. Inserção Local, Regional, Nacional (Peso 40% ou 25%)</b></p> <p>(f) Atividades de popularização da ciência e de divulgação que amplie a visibilidade e o conhecimento para a comunidade regional do potencial do Programa. Apresentar as participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 6);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de atividades) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(g) Participação de docentes permanentes como membros de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Municipais, Estaduais e Nacionais. Apresentar as participações consonantes, de acordo com o formulário específico (Anexo 9);</p>
--	--	--



		<p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(h) Projetos e convênios com o setor não acadêmico em nível regional. Apresentar os projetos consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 8);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de convênios) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(i) Participação de discentes e docentes permanentes como palestrantes em congressos regionais e nacionais. Apresentar as participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 16);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio);</i></p> <p>(j) Atividades de apoio ao ensino de graduação em nível regional. Apresentar as participações consonantes de acordo com o formulário específico (Anexo 5);</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de atividades) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p> <p><b>3.3.6. Visibilidade do Programa</b> <i>(Peso 35%)</i></p> <p>(f) A qualidade da página Web do Programa para a divulgação atualizada de informações detalhadas do programa e seleção de alunos, com versões em português, inglês e espanhol;</p> <p>(g) A qualidade da página para o amplo acesso as Dissertações, pela Web, conforme a Portaria CAPES em vigência.</p> <p>(h) Estratégias de divulgação do programa e de atração de alunos.;</p>
--	--	---



Ministério da Educação (MEC)  
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)  
Diretoria de Avaliação (DAV)  
**05.geoc@capes.gov.br**

		<p>(i) Participação de docentes e discentes em eventos nacionais e internacionais;</p> <p><i>Será avaliada a proporção (Número de participações consonantes) / (Número médio docentes permanentes no quadriênio).</i></p>
--	--	---