



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

FICHA DE AVALIAÇÃO

2025

Ciências Biológicas II

Coordenadora da Área: Letícia Veras Costa Lotufo

Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos: Débora Foguel

Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais: Geanne Matos de Andrade

FICHA DE AVALIAÇÃO 2021-2024

ÁREA: CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II

QUADRO RESUMO

Quesitos / Itens	Peso	Peso
1 - Programa	Acadêmico	Profissional
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35% 1.1.1. = 40% 1.1.2. = 40% 1.1.3. = 20%	35% 1.1.1. = 30% 1.1.2. = 30% 1.1.3. = 30% 1.1.4. = 10%
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	40% 1.2.1. = 50% 1.2.2. = 30% 1.2.3. = 20%	40% 1.2.1. = 60% 1.2.2. = 40%
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*	15% 1.3.1. = 100%	15% 1.3.1. = 100%
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10% 1.4.1. = 100%	10% 1.4.1. = 100%
2 - Formação	Acadêmico	Profissional
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15% 2.1.1 = 70% 2.1.2 = 30%	20% 2.1.1 = 30% 2.1.2 = 70%
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	25% 2.2.1 = 100%	25% 2.2.1 = 60% 2.2.2 = 40%
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20% 2.3.1 = 50% 2.3.2 = 50%	20% 2.3.1 = 70% 2.3.2 = 30%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	25% 2.4.1 = 60% 2.4.2 = 40%	20% 2.4.1 = 100%
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em	15%	15%



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

	2.5.1 = 20% 2.5.2 = 20% 2.5.3 = 20% 2.5.4 = 20% 2.5.5 = 20%	2.5.1 = 40% 2.5.2 = 30% 2.5.3 = 30%
3 - Impacto na Sociedade	Acadêmico	Profissional
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30% 3.1.1. = 100%	25% 3.1.1. = 100%
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	30% 3.2.1. = 100%	50% 3.2.1. = 100%
3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	40% 3.3.1. = até 60% 3.3.2. = até 60% 3.3.3. = 20%	25% 3.3.1. = até 50% 3.3.2. = até 70% 3.3.3. = 20%

*

*Para os programas cuja área de avaliação não considerou as políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade no processo avaliativo do quadriênio 2017-2020, o fornecimento das informações é opcional e não será objeto de avaliação para o quadriênio 2021-2024. O objetivo desta solicitação é o de coletar informações sobre como os programas estão atuando nas políticas de promoção da equidade, obtendo dados que possam nos subsidiar futuramente no desenho de nossa atuação e, ainda, prepará-los, habituá-los ao fornecimento destas informações, que passarão a ser consideradas para a avaliação do quadriênio 2025-2028, onde esse item será obrigatório e avaliado por todas as áreas.



FICHA DE AVALIAÇÃO CIÊNCIAS BIOLÓGICAS II: MODALIDADE ACADÊMICA

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1 - Programa		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>A avaliação deste item será qualitativa. Serão analisados os seguintes aspectos:</p> <p>1.1.1. (40%) Coerência e contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa em relação aos objetivos do Programa de Pós-Graduação (PPG). As linhas de pesquisa devem refletir a experiência e a produção intelectual do corpo docente e espera-se que a distribuição dos projetos de pesquisa entre os membros do corpo docente permanente seja equilibrada.</p> <p>1.1.2. (40%) A estrutura Curricular deve: i) ser adequada ao perfil de egresso pretendido; ii) conter disciplinas ou atividades que visem a formação ética do discente, com vistas à integridade científica, ao correto uso de animais, a experimentação com humanos de acordo com as normas estabelecidas, e o respeito às leis que regem a biossegurança, a biodiversidade e a interação universidade-empresa. Serão valorizadas iniciativas disciplinares inovadoras e disciplinas e atividades nas quais o discente desempenhe papel de protagonista.</p> <p>1.1.3. (20%) Infraestrutura (laboratórios, equipamentos, biblioteca, acesso à internet etc.) e recursos humanos nos setores técnico e administrativo e sua adequação aos objetivos do Programa.</p>



1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40%	<p>A avaliação deste item será qualitativa e quantitativa. Serão analisados os seguintes aspectos:</p> <p>1.2.1. (50%) Adequação da formação e da atuação do corpo docente permanente aos objetivos do PPG, às linhas e projetos de pesquisa e à estrutura curricular. Será analisado o percentual de docentes com experiência no exterior (formação doutoral, pós-doutoral ou outra), que tenham bolsas de produtividade do CNPq ou bolsas similares, assim como aspectos de projeção nacional ou internacional do corpo permanente, como premiações, participação em órgãos oficiais e em conselhos ou comissões especiais, no país e exterior, e outras atividades consideradas relevantes aos objetivos do PPG.</p> <p>1.2.2. (30%) Participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores na composição do corpo docente do PPG, sendo necessários, no mínimo, 10 docentes permanentes para o mestrado e 12 para o doutorado e proporção mínima de 70% de permanentes em relação ao corpo docente total. A participação de docentes colaboradores deve ser justificada e seu perfil deve ser complementar àquele do corpo docente permanente. Será avaliada a estabilidade do corpo docente permanente e consideradas as incorporações de novos docentes, desligamentos de docentes e a dependência da atuação de docentes colaboradores ou visitantes. É considerada importante pela área a incorporação de jovens docentes, como indicativo de renovação gradual e programada do corpo docente permanente.</p> <p>1.2.3. (20%) Participação dos docentes em projetos de pesquisa, docência e em atividades administrativas de interesse do PPG.</p>
--	------------	---

<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística e ainda às políticas afirmativas de inclusão, permanência e acessibilidade.*</p>	<p>15%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da descrição do PPG, com o estabelecimento de metas e ações de curto, médio e longo prazo, de acordo com sua vocação. Será avaliada a descrição única dos subitens abaixo (“breve relato”, máximo 3.000 palavras). Será avaliada:</p> <p>1.3.1. (100%) A existência de planejamento estratégico do PPG e sua articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição tendo em vista:</p> <p>i) a política de apoio institucional ao PPG, em termos contratação de docentes e corpo técnico, plano de expansão do espaço físico e de modernização de parque instrumental e de equipamentos multiusuários;</p> <p>ii) a política de renovação do corpo docente, considerando-se a melhoria e a modernização das linhas de pesquisa; distribuição de estudantes entre os orientadores permanentes, incorporação de novos orientadores e desligamento de docentes; papel do corpo docente em disciplinas e atividades de orientação;</p> <p>iii) a política de acompanhamento acadêmico dos discentes ao longo de sua formação com vistas à sua melhor inserção e sucesso;</p> <p>iv) o estabelecimento das metas de impacto e relevância econômica e social da atuação do PPG.</p>
<p>1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da descrição do PPG.</p> <p>1.4.1. (100%) O foco da autoavaliação deve ser, prioritariamente, o fortalecimento do PPG com vistas à melhor formação discente e consequente melhoria do impacto de sua atuação profissional. Serão avaliadas as metodologias e as ferramentas adotadas para realizar a autoavaliação. Os seguintes pontos serão analisados:</p> <p>i) princípios da autoavaliação e sua articulação com o planejamento estratégico do PPG e da IES;</p> <p>ii) envolvimento do corpo docente e discente e dos técnico-administrativos no processo de construção da autoavaliação;</p> <p>iii) proposta do PPG para avaliação do atendimento das metas no final do quadriênio;</p> <p>iv) proposta do PPG para avaliação do impacto dos resultados da autoavaliação para a sua melhoria;</p>

		v) alinhamento dos critérios de credenciamento, credenciamento e descredenciamento do corpo docente permanente com a autoavaliação do programa.
2 – Formação		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15%	<p>Avaliação qualitativa e quantitativa.</p> <p>Os temas das dissertações e teses devem ser coerentes com as linhas e projetos de pesquisa do PPG e serão avaliados os seguintes aspectos:</p> <p>2.1.1. (70%) A qualidade das teses e dissertações, aferida pela:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) pela razão de publicações de discentes e egressos* nos estratos Qualis A1+A2 pelo total de publicações de discentes e egressos no quadriênio; ii) pela produção técnica-tecnológica de discente e egressos. <p>2.1.2. (30%) Análise qualitativa das quatro melhores teses/dissertações geradas no quadriênio, escolhidas e anexadas pelo PPG, com justificativa para sua escolha (Máximo: 250 palavras por tese/dissertação). (Exemplos: premiações, artigos científicos de destaque, modificação de políticas públicas, inovação técnica-tecnológica etc.).</p> <p>*Serão consideradas as produções de egressos até 5 anos da titulação após a defesa, desde que referente ao trabalho de conclusão.</p>



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	25%	<p>Avaliação quantitativa.</p> <p>2.2.1. (100%) Será avaliada a produção qualificada, bibliográfica e/ou técnica-tecnológica, dos discentes e egressos (até 5 anos após a defesa, desde que referente ao trabalho de conclusão). Serão analisadas:</p> <p>(i) a razão do total de artigos no estrato A de discente ou egresso pelo total de dissertações e teses no quadriênio;</p> <p>(ii) razão do total de artigos publicados no estrato A1+A2 com discentes ou egressos pelo total de dissertações e teses no quadriênio;</p> <p>iii) a razão do total de produtos técnico-tecnológicos com coautoria discente pelo total de dissertações e teses no quadriênio.</p>
---	-----	--



2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20%	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>2.3.1. (50%) O PPG deverá fazer uma avaliação crítica (máximo: 3.000 palavras) dos egressos titulados nos últimos 10 anos (2015-2024), considerando-se especialmente o seu destino e a relação com a formação recebida.</p> <p>2.3.2. (50%) O PPG deverá enviar lista com egressos de destaque titulados nos últimos 15 anos (períodos entre as faixas 2020 a 2024, 2015 a 2019 e 2010 a 2014). A razão para a escolha deverá ser clara e sucintamente descrita (máximo: 250 palavras por egresso). Será avaliada a trajetória e importância da atuação do egresso em sua inserção local, regional, nacional ou internacional e a relação com a formação recebida.</p> <p>PPG com até 300 titulados (M+D) nos últimos 15 anos: até 2 egressos por período.</p> <p>PPG com mais de 300 titulados (M+D) nos últimos 15 anos: até 3 egressos por período.</p>
--	-----	--

<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</p>	<p>25%</p>	<p>Avaliação quantitativa e qualitativa.</p> <p>2.4.1. (60%) Serão avaliadas a produção bibliográfica e a produção técnica-tecnológica qualificadas de docentes permanentes. A produção bibliográfica será analisada por artigos em periódicos, de acordo com os parâmetros estabelecidos pelo Qualis Periódicos. A produção técnica/tecnológica será analisada considerando-se a tabela de “Produtos Técnico-Tecnológicos da Área CBII” (anexa).</p> <p>Serão considerados:</p> <p>(i) o número médio de artigos em estratos A1+A2 por docente permanente no quadriênio;</p> <p>(ii) a distribuição entre os membros do corpo docente permanente de publicações em periódicos dos diferentes estratos Qualis, observando a vinculação de pesos;</p> <p>(iii) o número médio de livros e capítulos de livros por docente permanente no quadriênio e sua distribuição entre os mesmos;</p> <p>(iv) a média de produtos técnico-tecnológicos por docente permanente;</p> <p>(v) porcentagem de docentes permanentes com autoria em produtos técnico-tecnológicos.</p> <p>2.4.2. (40%) Avaliação da qualidade das quatro principais produções bibliográficas ou técnica/tecnológica de cada docente permanente no quadriênio, indicadas pelo PPG.</p> <p>O PPG poderá listar os docentes permanentes incluídos nas seguintes categorias:</p> <p>i) jovem docente, até 5 anos de inserção no PPG e até 10 anos de titulação;</p> <p>ii) em licença maternidade no ano;</p> <p>iii) em licença para tratamento de saúde.</p>
--	-------------------	---

<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.</p>	<p>15%</p>	<p>Avaliação quantitativa. Serão avaliados:</p> <p>2.5.1. (20%) a quantidade de dissertações ou teses concluídas no quadriênio, em relação ao corpo docente permanente (Total de dissertações ou teses defendidas/Total de docentes permanentes) e o coeficiente de variação (desvio padrão da média) das orientações em andamento;</p> <p>2.5.2. (20%) o percentual de docentes permanentes com orientações concluídas no quadriênio;</p> <p>2.5.3. (20%) o percentual de docentes permanentes responsáveis por disciplinas ministradas no PPG durante o período da quadrienal.</p> <p>2.5.4. (20%) o percentual de docentes permanentes com alunos de Iniciação Científica e envolvimento em atividades de ensino de graduação, quando existentes na IES.</p> <p>2.5.5. (20%) equilíbrio na atuação dos docentes permanentes em disciplinas, orientação e participação em projetos de pesquisa científicos, tecnológicos e de inovação, financiados por setores governamentais e não governamentais.</p> <p>O PPG poderá listar os docentes permanentes incluídos nas seguintes categorias:</p> <p>i) jovem docente, até 5 anos de inserção no PPG e até 10 anos de titulação;</p> <p>ii) em licença maternidade no ano;</p> <p>iii) em licença para tratamento de saúde.</p>
<p>3 – Impacto na Sociedade</p>		

3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	30%	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>3.1.1. (100%) Será analisado o impacto da produção intelectual na geração de conhecimento na área e sua repercussão internacional, nacional e regional. Serão avaliados:</p> <p>i) Os 10 produtos de destaque do quadriênio, podendo ser produção bibliográfica ou técnica/tecnológica, indicados pelo PPG, com justificativa para a escolha (Máximo: 200 palavras por produto). As produções bibliográficas serão analisadas levando-se em conta seu impacto inovador, a capacidade para fazer avançar a fronteira do conhecimento e seu impacto tecnológico ou social, além da importância do periódico para a área. A produção técnica-tecnológica será avaliada por sua relevância, conforme Tabela “Produtos Técnico-Tecnológicos” da Área CBII (anexa).</p> <p>ii) Premiação ou outro reconhecimento do destaque da produção intelectual.</p>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30%	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>3.2.1. (100%) Será considerado o impacto tecnológico, econômico, educacional, ambiental e o envolvimento em ações de integração social e solidariedade. Deverá ser analisado:</p> <p>i) o envolvimento em ações de nucleação de novos PPG;</p> <p>ii) parcerias estabelecidas com outros PPG;</p> <p>iii) parcerias com outros setores, como empresas, parques tecnológicos, setor público e privado;</p> <p>iv) ações para a melhoria do ensino básico e superior;</p> <p>v) ações para a popularização da ciência.</p> <p>vi) ações para a melhoria e promoção da saúde, como desenvolvimento de novos testes e diagnósticos, novos fármacos, vacinas ou políticas públicas na área da saúde ou afins.</p> <p>O engajamento de discentes nas atividades desenvolvidas pelo PPG deve ser ressaltado e será especialmente valorizado.</p>

<p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.</p>	<p>40%</p>	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>Os subitens 3.3.1 e 3.3.2 serão avaliados de acordo com a vocação do PPG e a somatória deles pode atingir até o máximo de 80% do total do Item 3.3.</p> <p>3.3.1. (até 60%) Internacionalização - Será avaliada por:</p> <ul style="list-style-type: none">i) convênio oficial firmado com instituição estrangeira e projeto de pesquisa de cooperação internacional;ii) captação de recurso financeiro proveniente de agência internacional para projeto de pesquisa ou tecnológico;iii) mobilidade de docente, discente e egresso e tese desenvolvida em cotutela;iv) participação de docente permanente em comitê de agência de fomento Internacional ou em diretoria de sociedade científica internacional;v) participação de docente como Editor ou membro de Corpo Editorial de periódico internacional relevante para a área;vi) participação em comissão organizadora de congresso internacional, apresentação de conferência, palestra ou outra atividade;vii) prêmio internacional recebido por membro do corpo docente e discente;viii) publicação de artigo em conjunto com grupo de pesquisa estrangeiro;ix) outros indicativos de interação internacional relevante. <p>3.3.2. (até 60%) Indicadores de inserção local, regional e nacional do Programa:</p> <ul style="list-style-type: none">i) programa de cooperação firmado pelo PPG com organização ou instituição setorial;ii) programa oficial de colaboração regional e nacional;iii) participação de docente permanente em Comitê de Agência de Fomento e Comissão Municipal, Estadual e Nacional;iv) participação de docente permanente como editor e ou membro de corpo editorial de periódico ou como organizador de evento científico regional e nacional;v) outros indicativos de relevante interação local, regional ou nacional. <p>3.3.3. (20%) – Visibilidade:</p> <ul style="list-style-type: none">i) Existência de website em português, de fácil acesso, com todas as informações relevantes: dados do PPG, coordenação atual, critérios de seleção de estudantes, informações sobre docentes (linhas de pesquisa, Lattes de docentes permanentes etc.), link para teses e dissertações e
---	-------------------	---



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

		<p>egressos do PPG, disciplinas oferecidas, atividades de extensão e outras.</p> <p>ii) Conteúdo de página de internet em inglês e espanhol, que devem ser concebidas de maneira a fornecer a interessado estrangeiro não só as informações do funcionamento do PPG, linhas de pesquisa, infraestrutura, orientadores, requisitos, mas também informações sobre a vida no local do PPG (normas e procedimentos para residência no país, formulários, custo de vida e de moradia e demais informações necessárias para estrangeiros).</p> <p>iii) Estratégias de divulgação do PPG, para atração de discentes e de instituições/ organizações do segmento alvo.</p>
--	--	--

FICHA DE AVALIAÇÃO: MODALIDADE PROFISSIONAL

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1 – Programa		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35%	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do Programa de Pós-Graduação (PPG) em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>1.1.1. (30%) Coerência e contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, dimensionamento e aderência das linhas e projetos de pesquisa em relação à(s) área(s) de concentração e aos objetivos do Programa.</p> <p>1.1.2. (30%) Adequação da estrutura curricular ao perfil de egresso pretendido e sua capacidade de suporte às linhas de pesquisa; serão valorizadas disciplinas e atividades nas quais o discente desempenhe papel de protagonista e disciplinas que congreguem alunos da graduação e pós-graduação; a estrutura curricular deve conter disciplinas ou atividades que visem a formação ética do discente, com vistas à integridade científica, ao correto uso de animais, a experimentação com humanos de acordo com as normas estabelecidas, e o respeito às leis que regem a biossegurança, a biodiversidade e a interação universidade-empresa.</p> <p>1.1.3. (30%) Adequação do objetivo do PPG e do perfil do egresso pretendido às necessidades do(s) setor(es) alvo(s); devem ser claramente identificados os setores da sociedade atendidos, seja órgão público, privado ou entidade não governamental ou outro, assim como o conjunto de mecanismos de interação implementado. Será valorizada a busca de estratégia de autossustentação do Programa.</p> <p>1.1.4. (10%) Infraestrutura (laboratórios, equipamentos, biblioteca, acesso à internet) e recursos humanos nos setores técnico e administrativo em função da sua adequação em relação aos objetivos do PPG.</p>

1.2. Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	40%	<p>A avaliação deste item será qualitativa e quantitativa, a partir da análise da descrição do PPG em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>1.2.1. (60%) Adequação da formação e da atuação do corpo docente permanente para os objetivos do PPG, suas linhas e projetos de pesquisa e sua estrutura curricular. Será também avaliada a participação e distribuição de docentes permanentes e colaboradores na composição do corpo docente do Programa, sendo no mínimo 10 docentes permanentes para o mestrado e 12 para o doutorado e uma proporção mínima de 60% de permanentes em relação ao corpo docente total. Espera-se que a participação de docentes colaboradores seja justificada e que seu perfil seja complementar àquele do corpo docente permanente.</p> <p>Também serão considerados aspectos como o percentual de docentes com experiência no exterior (formação doutoral, estágio pós-doutoral ou outra) e com bolsas de produtividade do CNPq ou bolsas similares, assim como aspectos de projeção nacional ou internacional do corpo permanente, como a participação em órgãos oficiais e em conselhos ou comissões especiais, no país e exterior, premiações e outras atividades consideradas relevantes aos objetivos do PPG. Será valorizada a capacidade de captação de recursos financeiros pelos docentes permanentes para os projetos desenvolvidos no PPG.</p> <p>Será especialmente valorizada a participação, como docente, de profissionais do mercado com atuação de destaque na área do PPG. Orientador sem título de Doutor somente poderá atuar como orientador principal de estudantes de Doutorado se tiver reconhecimento de “notório saber” pela IES.</p> <p>Aspectos como variações do corpo docente permanente, número de docentes inferior ao recomendado e atuação incompatível com a categoria de docente colaborador deverão ser justificados e serão analisados criteriosamente pela área.</p> <p>1.2.2. (40%) Proporção de docentes permanentes com experiência de interação com o(s) setor(es) profissional(ais) alvo(s), comprovada pela produção técnica-tecnológica e a existência de convênios ou projetos de cooperação/parceria.</p>
---	-----	---

<p>1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.</p>	<p>15%</p>	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>A avaliação deste item será qualitativa, a partir da descrição do PPG, com o estabelecimento de metas e ações de curto, médio e longo prazo, de acordo com sua vocação. Será avaliada a descrição única dos subitens abaixo (“breve relato”, máximo 3.000 palavras). Será avaliada:</p> <p>1.3.1. (100%) A existência de planejamento estratégico do PPG e sua articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Instituição tendo em vista:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) apoio institucional aos docentes, em termos de espaço físico e estrutura de equipamentos multiusuários; ii) plano de modernização/expansão dos laboratórios e do parque instrumental; iii) política de contratação/renovação do corpo docente, considerando-se a melhoria e a modernização das linhas de pesquisa; iv) política de distribuição de estudantes entre os orientadores, para a incorporação de novos docentes orientadores e para o desligamento de docentes, quando necessário; iv) política de acompanhamento acadêmico dos discentes ao longo de sua formação com vistas à melhor inserção e ao sucesso de seus egressos; v) papel do corpo docente em disciplinas e atividades de orientação; vi) inserção/participação dos discentes nas produções intelectuais; vii) adequação do tempo mediano de titulação com base na natureza do Programa e no projeto desenvolvido; viii) autossustentação financeira do Programa; ix) atendimento da demanda do(s) setor(es) profissional(is) alvo(s) e estreitamento das interações; x) impacto e relevância econômica e social da atuação do Programa.
--	------------	---

<p>1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.</p>	<p>10%</p>	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>1.4.1. (100%) O foco da autoavaliação deve estar prioritariamente o fortalecimento do PPG, com vistas à melhor formação discente, na perspectiva de geração de impacto na sua futura atuação profissional e nas suas instituições de vínculo. A avaliação deste item será qualitativa, a partir da análise da descrição do PPG em relação ao processo, às metodologias e às ferramentas adotadas para realizar a autoavaliação. Os seguintes pontos serão analisados em relação ao grau de atendimento (total, parcial ou nenhum):</p> <ul style="list-style-type: none"> i) princípios da autoavaliação e sua articulação com o planejamento estratégico do Programa e da IES; ii) envolvimento do corpo docente e discente e dos técnico-administrativos; iii) envolvimento de parceiros externos e egressos; iv) proposta do PPG para avaliação do atendimento das metas no final do quadriênio; v) proposta do PPG para avaliação do impacto dos resultados da autoavaliação para a sua melhoria. vi) alinhamento dos critérios de credenciamento, credenciamento e descredenciamento do corpo docente permanente com a autoavaliação do programa.
<p>2 – Formação</p>		
<p>2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>	<p>20%</p>	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>Análise de 4 produtos finais de conclusão (dissertação, tese ou outro produto técnico/tecnológico) indicados pelo PPG, com a justificativa para a escolha (máximo: 200 palavras para cada produto). Os seguintes aspectos serão avaliados:</p> <p>2.1.1. (30%) coerência e representatividade em termos das áreas de concentração e linhas de pesquisa;</p> <p>2.1.2. (70%) potencial de impacto/aplicação mediante avaliação dos produtos técnico/tecnológicos vinculados, conforme tabela “Produtos Técnico-Tecnológicos” da Área CBII (anexa).</p>



<p>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.</p>	<p>25%</p>	<p>Análise qualitativa e quantitativa.</p> <p>2.2.1. (60%) Análise de 10 (dez) produções indicadas e justificadas pelo PPG, de discente ou egresso, oriundas de trabalhos de conclusão, sendo pelo menos 5 (cinco) produtos técnico-tecnológicos.</p> <p>As produções bibliográficas, na forma de artigos em periódicos serão avaliadas conforme o Qualis Referência. Os produtos técnico-tecnológicos serão qualificados em função do seu potencial de impacto/aplicação, conforme tabela “Produtos Técnico-Tecnológicos” da Área CBII (anexa).</p> <p>2.2.2. (40%) Participação dos discentes ou egressos na produção técnica-tecnológica qualificada, com base nos seguintes parâmetros:</p> <p>i) número de produtos técnico-tecnológicos com autoria de discente ou egresso/número de discentes e egressos.</p> <p>ii) porcentagem de discentes e egressos com autoria em produtos técnico-tecnológicos.</p> <p>*Para cada um dos quatro anos da quadrienal (2021 a 2024), serão considerados como autores egressos aqueles que se titularam no programa até 5 anos antes do ano base em questão.</p> <p>**Serão consideradas as produções de egressos até 5 anos após a defesa, desde que referente ao trabalho de conclusão.</p>
--	------------	--



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20%	<p>Análise qualitativa.</p> <p>2.3.1. (70%) O PPG deverá fazer uma avaliação crítica dos egressos titulados nos períodos 2015-2019 e 2020-2024, considerando a taxa de empregabilidade, o setor e o local de atuação, a sua inserção local, regional, nacional ou internacional e a relação com a formação recebida (Máximo: 2.000 palavras).</p> <p>2.3.2. (30%) O PPG deverá indicar até 6 egressos titulados nos períodos 2020-2024 e 2015-2019 (até 3 egressos por período), justificando as escolhas considerando-se sua trajetória profissional e o impacto social de sua atuação e a relação com a formação recebida (Máximo: 200 palavras por egresso).</p>
--	-----	--



<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.</p>	<p>20%</p>	<p>Análise qualitativa e quantitativa.</p> <p>2.4.1. (100%) Será avaliada a qualidade das quatro principais produções de cada docente permanente no quadriênio, indicadas pelo PPG, sendo que pelo menos duas delas devem ser Produtos Técnico-Tecnológicos. Todas as produções devem estar alinhadas com as linhas de pesquisa do PPG. Na análise da produção técnica-tecnológica e bibliográfica:</p> <ul style="list-style-type: none">i) Os produtos técnico/tecnológicos serão qualificados em função do seu potencial de impacto/ aplicação, conforme tabela “Produtos Técnico-Tecnológicos” da Área CBII (anexa);ii) a produção bibliográfica, na forma de artigos em periódicos, será pontuada de acordo com o Qualis Periódicos. <p>O PPG poderá encaminhar lista dos docentes permanentes incluídos nas seguintes categorias:</p> <ul style="list-style-type: none">i) em licença para tratamento de saúde.
--	------------	--



2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15%	<p>Análise quantitativa.</p> <p>2.5.1. (40%) Serão avaliados:</p> <p>i) a quantidade de trabalhos de conclusão (dissertação, tese ou outro) no quadriênio, em relação ao corpo docente permanente (Total de defesas/Total de docentes permanentes);</p> <p>ii) o coeficiente de variação (desvio padrão/média) deste parâmetro;</p> <p>iii) a correlação entre orientações/produção com discente de cada docente permanente.</p> <p>2.5.2. (30%) Será avaliado o percentual de docentes permanentes com orientações concluídas no quadriênio. A presença de docente permanente sem orientação concluída no período deve ser devidamente justificada.</p> <p>2.5.3. (30%) Será avaliado o percentual de docentes permanentes responsáveis por disciplinas ministradas no programa, durante o período da quadrienal.</p> <p>O PPG poderá encaminhar lista dos docentes permanentes incluídos nas seguintes categorias:</p> <p>i) em licença maternidade;</p> <p>ii) em licença para tratamento de saúde.</p>
3 - Impacto na Sociedade		

<p>3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.</p>	<p>25%</p>	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>3.1.1. (100%) Será analisado o impacto da produção intelectual na geração de conhecimento na área e sua repercussão internacional, nacional e regional. Serão avaliados:</p> <p>i) Até 10 produtos técnico/tecnológicos no quadriênio, indicados pelo PPG, com justificativa para a escolha (Máximo: 200 palavras por produto). Aspectos de relevância da produção indicada a serem considerados são: potencial de impacto/aplicação e efetiva transferência do conhecimento para a sociedade, conforme Tabela “Produtos Técnico-Tecnológicos” da Área CBII (anexa); coerência em relação às linhas e projetos de pesquisa e aos objetivos de formação; cooperação nacional, internacional e com setor produtivo, Organizações Não Governamentais (ONG) ou outro setor alvo.</p> <p>ii) Premiações ou outros reconhecimentos do destaque e da aplicabilidade da produção intelectual.</p>
<p>3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.</p>	<p>50%</p>	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>3.2.1. (100%) A avaliação deste item será realizada a partir da análise da descrição do PPG em relação aos seguintes aspectos:</p> <p>i) demonstração da efetiva transferência do conhecimento gerado pelo PPG para a sociedade, conforme tabela “Produtos Técnico-Tecnológicos” da Área CBII (anexa), evidenciando a aderência aos objetivos e missão do Programa, a relevância para a sociedade, bem como a abrangência para o atendimento de demandas locais, regionais, nacionais ou internacionais;</p> <p>ii) premiações e outros reconhecimentos do impacto econômico e social das atividades desenvolvidas por docente permanente e discente no PPG;</p> <p>iii) atividades voltadas para a divulgação científica e popularização da ciência;</p> <p>iv) atividades de apoio ao ensino de graduação;</p> <p>v) solidariedade a outros programas;</p> <p>vi) ações para a melhoria e promoção da saúde, como desenvolvimento de novos testes e diagnósticos, novos fármacos, vacinas ou políticas públicas na área da saúde ou afins.</p> <p>O engajamento de discentes nas atividades desenvolvidas pelo PPG deve ser ressaltado. Serão consideradas declarações de representantes das organizações de</p>



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

		vínculo dos egressos informando o grau de impacto da formação.
--	--	--

3.3 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	25%	<p>Avaliação qualitativa.</p> <p>Os subitens 3.3.1 e 3.3.2 serão avaliados de acordo com a vocação do PPG e a somatória deles pode atingir até o máximo de 80% do total do item 3.3.</p> <p>3.3.1. (até 50%) Será analisada a existência dos seguintes indicadores para se avaliar as atividades de internacionalização do Programa: convênios oficiais firmados com instituições estrangeiras; projetos de pesquisa de cooperação internacional; captação de recursos financeiros e/ou bolsas provenientes de agências internacionais para projetos de pesquisa/tecnológicos coordenados por docentes permanentes; produção intelectual em colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras; envio de discentes para o exterior e recebimento de discentes estrangeiros para a realização de estágios e desenvolvimento de projetos de pesquisa; cotutela ou dupla titulação com programa de referência no exterior; participação de docentes permanentes em comitês e comissões de agências de fomento Internacionais; participação de docentes permanentes como Editores e como membros de Corpo Editorial de periódicos internacionais indexados ao JCR e/ou Scopus e como organizadores de eventos científicos internacionais; atuação de professores de Instituições estrangeiras no programa proferindo palestras, participando de bancas (presencial ou virtual), cursos, visitas e atividades de pesquisa pós-doutoral; participação de docentes permanentes, discentes e/ou egressos como palestrantes em congressos internacionais e seminários no exterior.</p> <p>3.3.2. (até 70%) Serão avaliados os seguintes indicadores de inserção local, regional e nacional do Programa:</p> <p>i) convênios ou programas de cooperação firmados pelo PPG antes e durante o período da avaliação, com organizações / instituições setoriais;</p> <p>ii) programas oficiais de colaborações regionais e nacionais;</p> <p>iii) participação de docentes permanentes como membros de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Municipais, Estaduais e Nacionais;</p> <p>iv) participação de docentes permanentes como editores e como membros de corpo editorial de periódicos e como organizadores de eventos científicos regionais e nacionais;</p> <p>v) número médio de candidatos inscritos e número de ingressos por ano.</p> <p>3.3.3. (20%) – Visibilidade</p> <p>Serão considerados os seguintes aspectos:</p>
---	-----	---



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

		<p>i) existência de website em português, de fácil acesso, com todas as informações relevantes para os discentes, docentes, a comunidade em geral e as organizações/instituições setoriais alvos do PPG, como: dados do PPG, coordenação atual, critérios de seleção de estudantes, lista de docentes permanentes com suas linhas de pesquisa e Lattes (link), link para teses e dissertações e egressos do PPG, disciplinas oferecidas, atividades de extensão e outras.</p> <p>ii) conteúdo dos sítios de internet em inglês e espanhol, que não deve ser uma tradução do sítio em português, e sim concebido de maneira a que um interessado de fora do país possa ter todas as informações do funcionamento do curso, linhas de pesquisa, infraestrutura, orientadores, funcionamento do Programa, requisitos e também informações de custo de vida e de moradia. Da mesma maneira espera-se que o sítio tenha todas as informações em termos de normas, procedimentos, formulários e demais informações para os alunos estrangeiros do Programa que não tenham domínio da língua portuguesa;</p> <p>iii) estratégias de divulgação do PPG para atração de novos alunos e de instituições/organizações do segmento alvo.</p>
--	--	--

Anexo. Produtos Técnico-Tecnológicos da Área CBII		
Produto	Subtipo	Class.
1. Ativos de propriedade intelectual	Depósito de patente internacional de produto ou processo	
	Depósito de patente nacional de produto ou processo	
	Patente de produto ou processo, concedida	
	Know-how depositado	
	Patente com produto ou processo comercializado	
	Patente de produto ou processo, licenciada ou transferida	
	Know-how com produto ou processo comercializado	
	Know-how licenciado ou transferido	
2. Empresa de base tecnológica ou organização social inovadora	Empresa de base tecnológica ou organização social inovadora criada	
	Empresa de base tecnológica ou organização social inovadora, em funcionamento (com faturamento)	
3. Software (Programa de computador e Apps)	Software criado	
	Software em uso	
4. Cultivar	Cultivar criado	
	Cultivar em uso	
5. Tecnologia Social	Tecnologia Social criada (registrada como atividade de extensão)	
	Tecnologia Social em uso	
6. Norma ou marco regulatório	Elaboração de anteprojeto de norma ou marco regulatório	
	Norma ou marco regulatório em uso	
7. Produto/processo não patenteável	Produto/processo não patenteável, elaborado e destinado aos cuidados e à promoção da saúde, com validação da instituição	
	Produto/processo não patenteável, em uso, para os cuidados e a promoção da saúde	

8. Produto bibliográfico técnico – tecnológico	Artigo publicado em periódicos técnico indexado	
	Artigo em jornal ou revista de divulgação	
9. Curso/Programa de formação profissional ou educacional (envolvendo comunidade externa à academia)	Criação de atividade de capacitação em diferentes níveis	
	Criação de Curso/Programa de educação continuada	
	Atividade de capacitação, efetivamente ofertada	
	Curso/Programa de educação continuada, efetivamente ofertado	
10. Relatório técnico conclusivo	Valoração de tecnologia; modelo de negócio inovador; ferramenta ou processo gerencial inovador - disponível em repositório	
	Instrumento de transferência de tecnologia (contrato) - disponível em repositório	
	Assessoria e consultoria (empresas públicas, privadas, governo e entidade da sociedade civil), registrada como atividade de extensão	
	Certificação/Acreditação de produção técnica ou tecnológica	
	Dossier ou relatório de pesquisa, disponível em repositório	
	Parecer técnico conclusivo, disponível em repositório	
	Valoração de tecnologia; modelo de negócio inovador; ferramenta ou processo gerencial inovador, efetivamente usado pelo mercado/governo/ONGs	
	Instrumento de transferência de tecnologia (contrato), efetivamente usado pelo mercado/governo/ONGs	
	Assessoria e consultoria (empresas públicas, privadas, governo e entidade da sociedade civil), registrada como atividade de extensão e efetivamente usada pelo mercado/governo/ONGs	

	Certificação/Acreditação de produção técnica ou tecnológica, efetivamente usados pelo mercado/governo/ONGs	
11. Material didático e/ou instrucional e/ou para popularização da ciência	Material didático ou instrucional	
	Cartilha	
	Programa de mídia, vídeo exposição fotográfica e artística, registrado como atividade extensão	
	Material didático ou instrucional, com comprovação de uso/impacto	
	Cartilha, com comprovação de uso/impacto	
	Programa de mídia, vídeo exposição fotográfica e artística, registrado como atividade extensão, com comprovação de visualização.	
12. Manual/Protocolo	Protocolo tecnológico experimental/aplicação ou adequação tecnológica (ex. POP)	
	Publicação técnica para organismo internacional, nacional, estadual, municipal ou entidade da sociedade civil (livro ou manual)	
	Protocolo tecnológico experimental/aplicação ou adequação tecnológica (ex. POP), usado pelo mercado/governo/ONGs, com comprovação de uso.	
13. Evento organizado (envolvendo comunidade externa à academia)	Organização de evento internacional na área do Curso, registrada como atividade de extensão	
	Organização de evento nacional na área do Curso, registrada como atividade de extensão	
	Organização e realização de outra ação de extensão na área do Curso, com registro	
14. Produto de editoração	Organização de livro, catálogo, coletânea ou enciclopédia; editoria de periódico técnico (editor científico ou associado)	
15. Acervo	Acervo criado	
	Acervo em uso, com comprovação de uso	
16. Base de dados técnico-científica	Base de dados técnico-científica de acesso aberto, elaborada	
	Base de dados técnico-científica de acesso aberto, em uso	



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
08.bio2@capes.gov.br

A classificação deverá levar em consideração:

1. Aderência
2. A relevância (aplicabilidade, impacto, abrangência, grau de novidade)

Na avaliação da aderência, deverá ser considerada a vocação /missão do curso, se for voltada para a promoção da saúde, da educação ou o desenvolvimento e inovação tecnológica.