

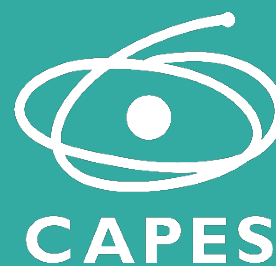


**RELATÓRIO DO
SEMINÁRIO DE MEIO
TERMO**

Ciências Biológicas I

Diretoria de Avaliação - DAV

02 e 03 de outubro de 2023



**Divulgação de informações da Área de Avaliação referentes ao Seminário de Meio
Termo do quadriênio 2021-2024**

Dados de 2021 e 2022

Coordenadora: Célia Maria de Almeida Soares

Universidade Federal de Goiás (UFG)

Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos: Carlos Frederico Martins Menck

Universidade de São Paulo (USP)

Coordenador Adjunto de Programas Profissionais: Valdir Queiroz Balbino

Universidade Federal de Pernambuco (UFPE)

Sumário

1.	Apresentação	5
2.	Considerações gerais sobre o seminário.....	6
3.	Reunião com os programas que não avançaram nas notas nos dois últimos quadriênios	8
4.	Apresentação dos Melhores Produtos do Programa- CBI.....	8
4.1	- Numeração correspondente à Ficha de Avaliação.....	8
4.1.2	- Programas Acadêmicos	8
4.1.2.1	Melhores Teses/Dissertações- Concluídas no Quadriênio 2021-2024	8
4.1.2.2	Egressos de Destaque.....	9
4.1.2.3	Distribuição de produção qualificada docente	9
4.1.2.4	Melhores produtos técnicos/tecnológicos	9
4.1.2.5	Destacar três atividades de distintos docentes permanentes que demonstrem atualização profissional destes	10
4.1.2.6	Apresentar o impacto de citação ponderada da área.....	10
4.1.2.7	Melhores produtos com caráter inovador.....	10
4.1.2.8	Premiações ou outros tipos de reconhecimento de docentes ou discentes/egressos.	11
4.1.2.9	Melhores produtos com impacto social	11
4.1.2.10	Divulgação do programa.....	12
5.	Apresentação dos Melhores Produtos do Programa- CBI.....	12
5.1	Numeração correspondente à Ficha de Avaliação	12
5.1.1	Programas Profissionais.....	12

5.1.1.1 Melhores Trabalhos de Conclusão de Curso (Concluídos no Quadriênio 2021-2024)	12
5.1.1.2 Melhores Produtos do programa	12
5.1.1.3 Produção científica com relevância em PD&I.....	13
5.1.1.4 Egressos de Destaque.....	13
5.1.1.5 Melhores Produtos do programa	13
5.1.1.6 Distribuição de produção qualificada docente	14
5.1.1.7 Profissionais atuando nos objetivos do programa.....	14
5.1.1.8 Melhores Produtos relacionados com PD&I.....	14
5.1.1.9 Melhores produtos de impacto social.....	15
5.1.1.10 Divulgação do programa.....	15
6. Dados Quantitativos e Qualitativos	16
6.1 Programa	16
6.2 Docentes.....	16
6.3 Discentes	17
7. Análise geral e “Estado da Arte” da área	17
8. Orientações e recomendações	20
Anexo.....	22

Apresentação

Esse relatório refere-se ao Seminário de Meio Termo (SMT) da área de Ciências Biológicas I (CBI) ocorrido nos dias 02 e 03 de outubro de 2023, nas dependências da CAPES. A reunião ocorreu em clima de grande cordialidade entre todos os presentes, como demonstra a foto abaixo tomada ao final da mesma.



I Considerações gerais sobre o seminário

O seminário de meio termo (SMT) da área de Ciências Biológicas I (CBI) ocorreu nos dias 02 e 03 de outubro de 2023, como agendado pela DAV/CAPES. Os três membros da coordenação de área: Célia Maria de Almeida Soares (coordenadora da área CBI), Carlos Frederico Martins Menck (coordenador adjunto acadêmico) e Valdir Queiroz Balbino (coordenador de programas profissionais) participaram da reunião, integralmente. Estavam presentes todos, à exceção de um, os coordenadores ou representantes de programas de pós-graduação da área. Os trabalhos seguiram como previsto em programação que foi previamente enviada aos coordenadores de todos os programas da área, com cópia para a DAV, como pode ser visto abaixo.

Pauta da reunião de meio termo da área Ciências Biológicas I

- **Dia 02/10/202**

10 h

- 1- Abertura da reunião- Célia MA Soares;
- 2- Panorama geral da área CBI no último quadriênio- Célia MA Soares;
- 3- Apresentação da ficha de avaliação vigente dos programas acadêmicos -Célia MA Soares;
- 4- Apresentação da ficha de avaliação vigente dos programas profissionais-Valdir Balbino;

11 h

- 5- Discussão das fichas com os programas;

11:30 h

- 6- Destaques: novos anexos- Carlos FM Menck

14 h

7- Apresentações dos programas profissionais (previsão de 15 minutos de apresentação por programa, e 5 minutos suplementares para dúvidas e discussões):

14 -14: 20 h - Análises Clínicas: UFPA

14: 20 -14: 40 h - Aconselhamento Genético e Genômica Humana: USP

14: 40 - 15h- Biotecnologia e Bioprocessos: Inst. Butantã

8- Apresentações dos programas acadêmicos (previsão de 15 minutos de apresentação por programa e 5 minutos suplementares para dúvidas e discussões):

15 -15:20 h - Biologia Celular e Molecular- UFPB

15:20 -15:40 h - Genética PUC-GO

15: 40 – 16 h -Bioinformática- UTFPR

16- 16:20 h -Bioinformática- UFRN

16:20- 16:40 h -Biologia Animal-UnB

Intervalo

17- 17:20 h - Genética e Biologia Molecular-UFPA

17:20- 17:40 h - Biociências -UERJ

17:40- 18 h- Genética e Biologia Molecular-UFRGS

18-19h

9- Reunião com os programas profissionais-Valdir Balbino

- **Dia 03/10/2023**

9 – 10 h

1- Apresentação da ficha de avaliação com propostas de mudanças- Célia MA Soares e Valdir Balbino

10 -11 h

2- Discussão de proposta de autoavaliação- CB1: Carlos FM Menck

11– 12 h

3- Conclusões finais- Célia MA Soares

14 h

Descrição do Evento

Os trabalhos foram iniciados com a coordenadora de área que apresentou um panorama geral da área CBI, com foco na ficha de avaliação e no desempenho dos programas da área. Foram apresentados os principais pontos quantitativos a serem empregados no processo de avaliação. Esses pontos quantitativos são determinados por parâmetros relacionados principalmente à produção acadêmica de docentes e discentes empregando-se o Qualis único da CAPES, bem como índices de impacto das revistas, o que, em conjunção a itens qualitativos permitem a classificação de todos os programas de pós-graduação com relação à qualidade. Os parâmetros de avaliação obtidos junto à CAPES possibilitaram a classificação dos programas no biênio. Embora preliminar e referindo-se a parâmetros somente quantitativos, foi possível uma avaliação prévia dos programas como mostram figuras abaixo.

Após apresentação dos quesitos e do desempenho da área nos mesmos, houve apresentação pelo professor Carlos Menck de melhores produtos dos programas da área CBI. O texto abaixo foi apresentado durante o SMT e enviado aos coordenadores de programas de PG. Esse documento é modelo e esclarece diretamente aos coordenadores de PPG que informação eles precisam apresentar para a avaliação quadrienal. Importante destacar que os planos da CBI são de incluir esse anexo de Melhores Produtos, como único anexo (em .pdf) necessário a ser apresentado pelos coordenadores de PPGs. Com isso, nossa expectativa é que os programas não necessitem realizar o preenchimento do sistema “Destaques”, que ao nosso ver foi extremamente problemático e pouco efetivo (em termos de avaliação) seja para os coordenadores, seja para os avaliadores.

1. Apresentação dos Melhores Produtos do Programa- CBI

4.1 - Numeração correspondente à Ficha de Avaliação

4.1.2 - Programas Acadêmicos

4.1.2.1 Melhores Teses/Dissertações- Concluídas no Quadriênio 2021-2024

Número de DP no programa	Número de Teses dissertações a serem apresentadas
--------------------------	---

Até 20	cinco
21 a 40	sete
Acima de 41	dez

Para cada produto apresentado indicar:

Título do Trabalho:

Aluno/Orientador:

Data de conclusão:

Apresentar (com link comprobatório) até três produtos da tese/dissertação (artigos científicos/produtos técnicos/educação divulgação/prêmios):

Justificar (máximo 50 palavras):

4.1.2.2 Egressos de Destaque

Apresentar destino de três egressos titulados em 2014-2019 e três egressos titulados no em 2019-2024.

Para cada egresso apresentado indicar:

Nome do Egresso:

Inserção profissional:

Fazer uma justificativa geral para todos os egressos (máximo 50 palavras):

4.1.2.3 Distribuição de produção qualificada docente

Não precisa ser apresentado nada, pois teremos os dados diretamente da coleta.

4.1.2.4 Melhores produtos técnicos/tecnológicos

Apresentar até cinco produtos sem repetição do docente e sempre com co-autoria discente/egresso.

São considerados produtos técnicos/tecnológicos na CBI: 1. Produtos bibliográficos: artigos, livros ou capítulos de livro- relacionados a ensino/divulgação ou técnicos; 2. Patentes (depósitos ou carta patente- deve ser informado); 3. Cursos de Formação Profissional; 4. Produtos de editoração de revista científica ou livros; 5. Material Didático; 6. Softwares/aplicativos; 7. Organização de eventos científicos; 8. Produtos de comunicação em diferentes mídias; 9. Criação de empresa ou organização social inovadora; 10. Processo/Tecnologia ou Produto/Material não patenteáveis.

Para cada produto técnico/tecnológico informar obrigatoriamente:

Título do Trabalho:

Tipo de produto:

Autoria (sublinhar discente/egresso e docente permanente):

Data do produto:

Indicar link web que confirme o produto:

4.1.2.5 Destacar três atividades de distintos docentes permanentes que demonstrem atualização profissional destes (estágios seniores, pós-doutorais ou atividades similares).

4.1.2.6 Apresentar o impacto de citação ponderada da área (*Field-Weighted Citation Impact - SciVal*) obtido no SciVAL para o corpo docente permanente atual nos anos de 2017-2020 e desde 2017 até ano do relatório final.

4.1.2.7 Melhores produtos com caráter inovador

Observações: Não repetir do docente nos produtos.

Número de DP no programa	Número de produtos a serem apresentados
Até 20	Cinco
21 a 40	Sete
Acima de 41	Dez

Para cada produto apresentado indicar:

Título do Trabalho:

Autores (sublinhar docente e discente/egresso)

Data (ano) do produto:

Apresentar link comprobatório):

Justificar o caráter inovador (máximo 50 palavras):

4.1.2.8 Premiações ou outros tipos de reconhecimento de docentes ou discentes/egressos

Apresentar até cinco reconhecimentos, indicando para cada um:

Título do reconhecimento:

Premiado (indicar se discente/egresso ou docente):

Data (ano) do reconhecimento:

Apresentar link web comprobatório:

4.1.2.9 Melhores produtos com impacto social

Observações: Não repetir do docente nos produtos.

Número de DP no programa	Número de produtos a serem apresentados
Até 20	cinco
21 a 40	sete
Acima de 41	dez

Para cada produto apresentado indicar:

Título do Trabalho:

Autores (sublinhar docente e discente/egresso):

Data (ano) do produto:

Apresentar link comprobatório):

Justificar o impacto social (máximo 50 palavras):

4.1.2.10 Divulgação do programa

Indicar link do website do programa para Português e Inglês.

2. Apresentação dos Melhores Produtos do Programa- CBI

5.1 Numeração correspondente à Ficha de Avaliação.

5.1.1 Programas Profissionais

5.1.1.1 Melhores Trabalhos de Conclusão de Curso (Concluídos no Quadriênio 2021-2024)

Observações: Não repetir do docente orientador.

Apresentar cinco Trabalhos e para cada um indicar:

Título do Trabalho:

Aluno/Orientador:

Data de conclusão:

Apresentar (com link comprobatório) até três produtos do TCC (artigos científicos/produtos técnicos/educação divulgação/prêmios):

Justificar relação com PD&I (máximo 50 palavras):

5.1.1.3 Razão de TCC e produtos.

Os dados serão obtidos direto da coleta.

5.1.1.2 Melhores Produtos do programa

Observações: Não repetir do docente orientador.

Apresentar cinco produtos e para cada um indicar:

Título do Produto:

Aluno/Orientador:

Data (ano) de publicação:

Apresentar (com link comprobatório):

Justificar relação com PD&I (máximo 50 palavras):

5.1.1.3 Produção científica com relevância em PD&I

Apresentar cinco artigos científicos e para cada um indicar:

Referência Completa (sublinhando discente e egresso e docentes):

Apresentar (com link comprobatório): *doi*

Justificar relação com PD&I (máximo 50 palavras):

5.1.1.4 Egressos de Destaque

Apresentar destino de três egressos titulados no quadriênio 2014-2019 e três egressos titulados no quadriênio 2019-2024.

Para cada egresso apresentado indicar:

Nome do Egresso:

Inserção profissional:

Fazer uma justificativa geral para todos os egressos (máximo 50 palavras):

5.1.1.5 Melhores Produtos do programa

Observações: Não repetir o docente orientador.

Apresentar cinco produtos e para cada um indicar:

Título do Produto:

Autores (sublinhando nome do docente permanente):

Data (ano) de publicação:

Apresentar (com link comprobatório):

Justificar relação com PD&I (máximo 50 palavras):

5.1.1.6 Distribuição de produção qualificada docente

Não precisa ser apresentado nada, pois teremos os dados diretamente da coleta.

5.1.1.7 Profissionais atuando nos objetivos do programa

Destacar cinco profissionais (docentes e/ou discentes/egressos) que atuem com interação em empresas e instituições públicas e privadas.

Para cada profissional indicar:

Nome do profissional (indicar se é docente ou discente/egresso):

Empresa ou instituição de interação:

Justificar relação com PD&I (máximo 50 palavras):

5.1.1.8 Melhores Produtos relacionados com PD&I

Apresentar cinco melhores produtos do programa, indicando para cada um:

Título do Produto:

Autores (sublinhando nome do docente permanente):

Data (ano) de publicação:

Apresentar (com link comprobatório):

Justificar relação com PD&I (máximo 50 palavras):

5.1.1.9 Melhores produtos de impacto social

Apresentar dez melhores produtos do programa, indicando para cada um:

Título do Produto:

Autores (sublinhando nome do docente permanente):

Data (ano) de publicação:

Apresentar (com link comprobatório):

Justificar impacto social (máximo 50 palavras):

5.1.1.10 Divulgação do programa

Indicar link do website do programa para Português e Inglês.

No período da tarde, as 14h30min o diretor da DAV fez uma visita ao seminário da área CBI, dando boas-vindas aos coordenadores de programas. Disse da satisfação em receber todos os presentes e que a avaliação pelos pares determina o sucesso da avaliação. Falou da nova ficha de avaliação a ser publicada em março de 2025 e desejou a todos os presentes um bom trabalho. A seguir na programação ocorreram as apresentações dos 3 programas profissionais da área CBI: Análises Clínicas UFPA, Aconselhamento Genético e Genômica Humana USP e Biotecnologia e Bioprocessos, Instituto Butantã. Houve um consenso entre os mesmos que as dificuldades apresentadas pelos programas eram comuns, tais como não clareza dos professores quanto à natureza dos programas profissionais, não concessão de bolsas para alunos desses programas. Entretanto, apesar das dificuldades todos os coordenadores de mestrados profissionais da CBI manifestaram interesse em um acompanhamento mais próximo por parte do coordenador ajunto profissionais da área CBI, visando ao aprimoramento dos programas.

A seguir a programação consistia na apresentação dos programas acadêmicos previamente convidados: Biologia Celular e Molecular (UFPB), Genética (PUC-GO), Bioinformática (UTFPR), Bioinformática (UFRN), Biologia Animal (UnB), Genética e Biologia Molecular (UFPA), Biociências (UERJ), Genética e Biologia Molecular (UFRGS). O programa Biologia Celular e Molecular (UFPB) não enviou representante e não justificou a ausência. O programa de Biologia Animal (UnB) não fez apresentação, pois a coordenadora não havia recebido qualquer correspondência a respeito da reunião, segundo a mesma. Os demais coordenadores fizeram suas apresentações, o que foi muito positivo para a área no sentido de conhecer os pontos fortes e fracos dos programas.

II. Dados Quantitativos e Qualitativos

Os indicadores utilizados para a avaliação de meio termo da área CBI estão abaixo descritos, subdivididos em 3 quesitos: Programa, Docentes e Discentes. Esses indicadores possibilitaram a avaliação comparativa de todos os programas da área nos anos de 2021 e 2022, bem como a comparação com o quadriênio anterior. Essas análises serão apresentadas no item IV.

Programa

Tópico	Q	Fórmula	Parâmetros	Resultado
Programa	01	$\text{Bolsistas PQ_CNPq NP/ NP}$	Percentual de docentes do Núcleo Permanente bolsistas de produtividade CNPq	Mostra a qualificação do NP através de avaliação externa à CAPES
	02	$\text{Bolsistas PQ1_CNPq NP/ NP}$	Percentual de docentes do Núcleo Permanente bolsistas de produtividade nível 1 CNPq	Mostra a qualificação do NP através de avaliação externa à CAPES
	03	$(\text{Produção } \geq A2) / (\text{Produção Global})$	Global $\geq B4$; suprimir produção de colaborador sem discentes e egressos	Mostra a produção mais qualificada do programa frente à produção total
	04	$(\text{Produção } \geq A4) / (\text{Produção Global})$	Global $\geq B4$; suprimir produção de colaborador sem discentes e egressos (egresso sem participação de docentes e discentes do programa)	Mostra a produção em Qualis A do programa frente à produção total

Docentes

Tópico	Q	Fórmula	Parâmetros	Resultado
Docentes	05	$\sum \text{Artigos PPG} \geq A2 / \text{NP}$	Número de artigos $\geq A2$ do programa / número de docentes do Núcleo Permanente	Mostra a qualidade das publicações em relação ao tamanho do PPG em termos de Docentes Permanentes.
	06	$\sum \text{Artigos PPG} \geq A4 / \text{NP}$	Número de artigos $\geq A4$ do programa / número de docentes do Núcleo Permanente	Mostra a qualidade das publicações em relação ao tamanho do PPG em termos de Docentes Permanentes.
	07	%NP ≥ 200 pontos	Percentual de docentes do Núcleo Permanente com ≥ 200 pontos	Mostra como é a distribuição da Publicações entre os Docentes permanentes.
	08	%NP ≥ 400 pontos	Percentual de docentes do Núcleo Permanente com ≥ 400 pontos	Mostra como é a distribuição da Publicações entre os Docentes permanentes.
	09	%NP ≥ 600 pontos	Percentual de docentes do Núcleo Permanente com ≥ 600 pontos	Mostra como é a distribuição da Publicações entre os Docentes permanentes.
	10	Mediana da pontuação do NP	Mediana da pontuação da produção de artigos do NP	Avalia a homogeneidade da produção científica dos docentes do NP

Discentes

Tópico	Q	Fórmula	Parâmetros	Resultado
Discentes	11	$(\sum \text{Pontuação prod Disc} + \sum \text{Pontuação prod Egressos}) / (\text{NP})$	Normalização da produção de discentes e egressos por NP	Avalia a capacidade do NP de produção com discentes e egressos
	12	Participação de Discente ≥ 50	Percentual de produção de NP com discentes e egressos	Avalia a capacidade do NP de produção com discentes e egressos
	13	Participação de Discente ≥ 100		
	14	Participação de Discente ≥ 200		
	15	Participação de Discente ≥ 300		
	16	Mediana da pontuação do NP envolvendo discentes e egressos	Mediana da pontuação da produção de artigos do NP com discentes + Egressos	Avalia a homogeneidade da produção científica dos docentes do NP com discentes e egressos

III. Análise geral e “Estado da Arte” da área

A seguir serão apresentados os gráficos que nos permitiram demonstrar, sem a indicação dos nomes dos programas, o estado da arte da área no biênio, bem como a comparação com o quadriênio anterior. Para exemplificar no quesito I (Programa), item 1.2 (Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa), subitem 1.2.2. (professores bolsistas/DP) verificou-se que no biênio 2021-2022, grande parte dos programas situou-se próximo à mediana da área (Figura 1). Realizamos a comparação entre o perfil do biênio com aquele do quadriênio, como mostra a

Figura 2. Pode-se observar que nesse item, como exemplo, houve uma migração de programas para a mediana da área. Embora os resultados sejam preliminares, os dados demonstram uma mobilidade dos programas em direção à maior excelência.

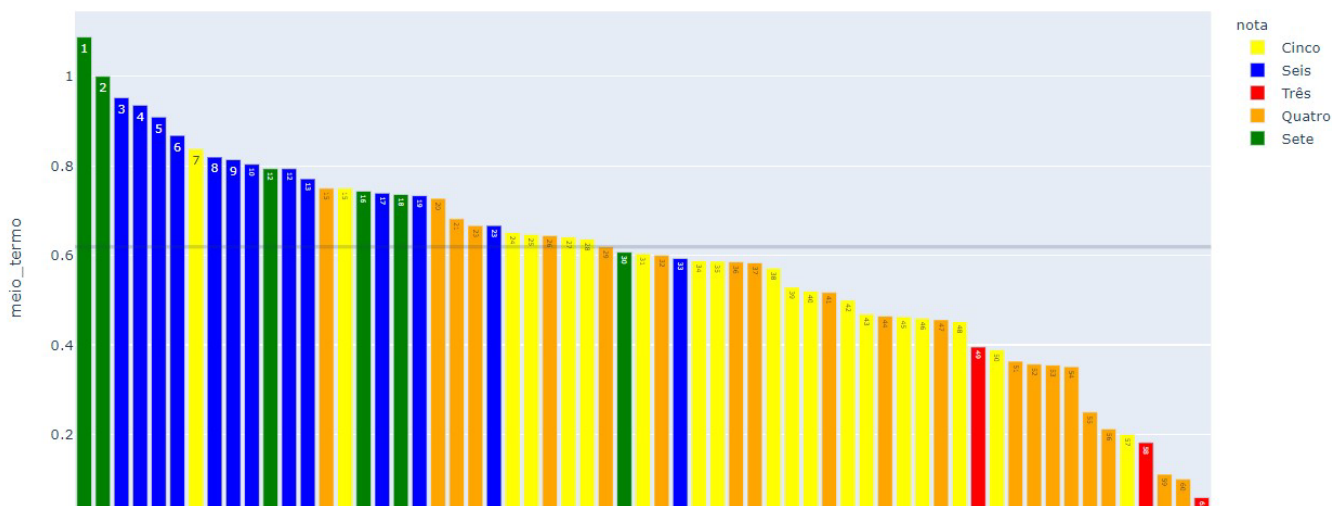


Figura 1: Razão entre professores bolsistas/docentes permanentes no biênio 2021-2022 área CBI. Os programas são apresentados pelas notas no quadriênio anterior.

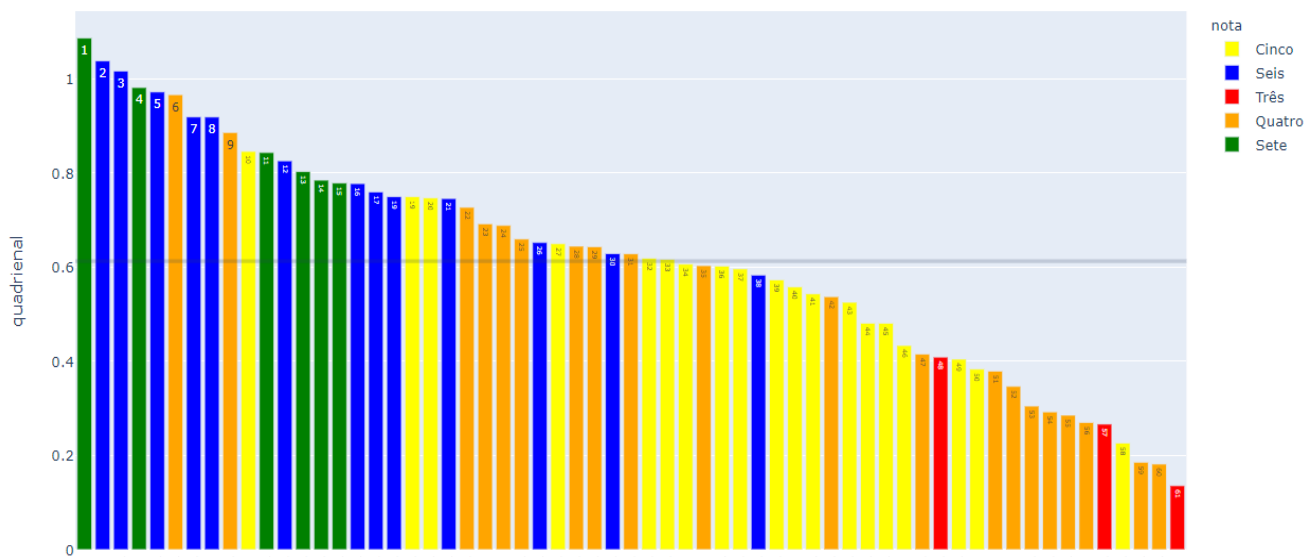


Figura 2: Razão entre professores bolsistas/docentes permanentes no quadriênio 2021-2022. Os programas são apresentados pelas notas no quadriênio anterior.

Um aspecto bastante relevante é que através das análises a área pode verificar, embora de maneira ainda preliminar, a tendência dos programas em cada item de avaliação, como mostra a Figura 3.

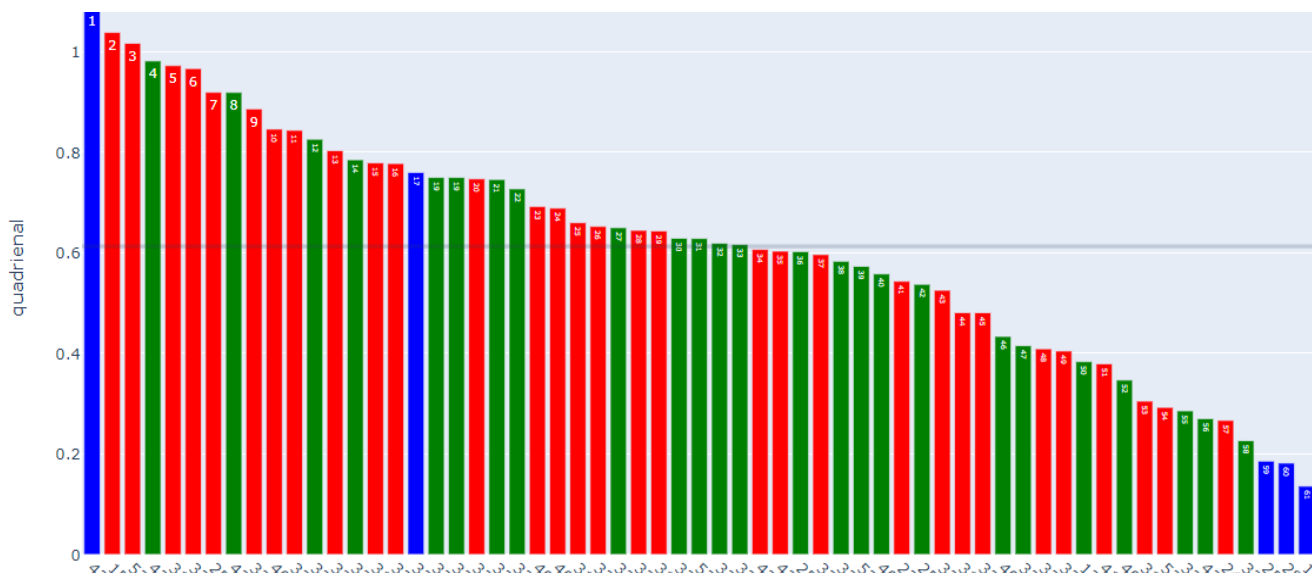


Figura 3: Tendência de nota dos programas da área CBI no biênio 2021-2022 em comparação ao quadriênio anterior. Azul: tendência de manutenção da nota; Vermelho: queda da nota; Verde: nota em ascensão.

Também foi possível analisar os dados quantitativos em relação à posição geográfica dos programas de pós-graduação, como mostra o gráfico referente ao quesito 2 (formação), item 2.4. (Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa), subitem 2.4.2. (média ponderada dos valores de JCR e CiteScore com discentes/DP), Figura 4. Um aspecto bastante positivo no meio termo foi a verificação de que programas de PG das regiões norte, nordeste e centro oeste estão inseridos junto aos programas das regiões sul e sudeste no que se refere à produção de alto nível com discentes. Importante ressaltar que houve apresentação conjunta das fichas de avaliação dos programas acadêmicos e profissionais e diferenças relevantes foram simultaneamente comentadas pelo professor Valdir Balbino, coordenador adjunto de programas profissionais.

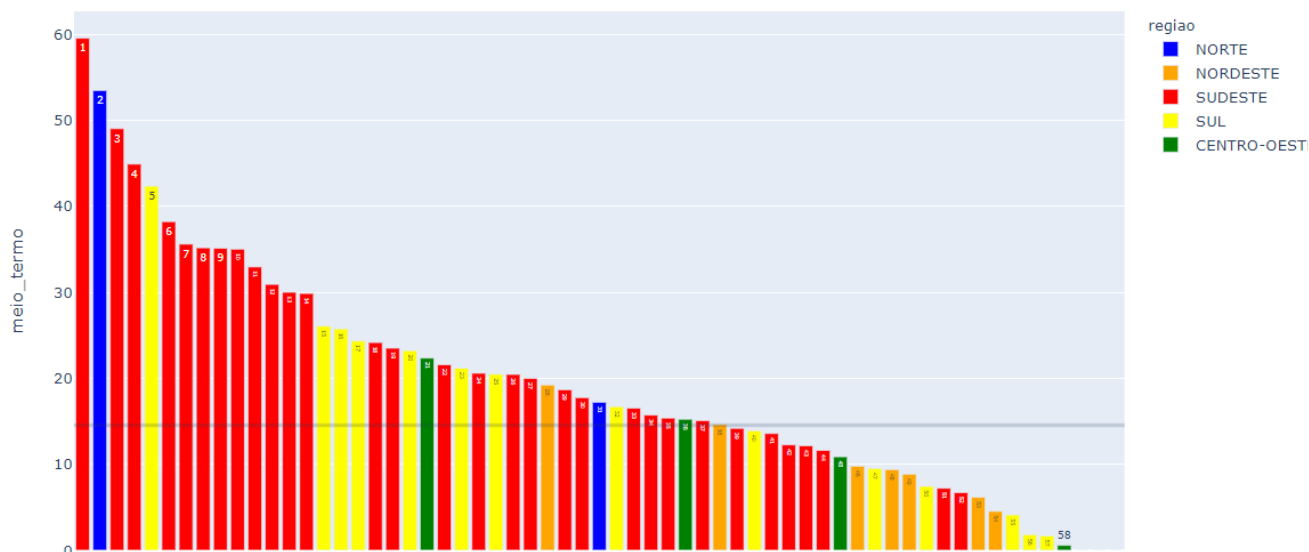


Figura 4: Média ponderada dos valores de JCR/CiteScore com discentes/DP.

IV. Orientações e recomendações

O seminário de meio termo foi muito produtivo na visão dos coordenadores da área CBI e dos programas de pós-graduação. Importante salientar que houve a apresentação da coordenadora do ProfBio durante o SMT, o que foi um ponto forte na reunião, dado a relevância do programa.

Nenhum programa da área CBI foi afetado negativamente pelo TAC visto que todos os programas que tiveram notas diminuídas, foram reconduzidos aos patamares anteriores ao quadriênio.

Com relação às políticas afirmativas foi definido pela área CBI, que em todos os denominadores não serão considerados docentes recém doutores ou aquelas que estão em licença maternidade no período avaliativo.

Também foi considerada a possibilidade de ações de solidariedade entre os programas, o que foi solicitado pelos coordenadores. Entretanto, como muito bem pontuado pelos coordenadores de programas, um aspecto importante é a necessidade de apoio da CAPES, com a concessão de auxílios para as viagens e estadias de discentes em laboratórios associados.

Não são previstos desmembramentos de programas na área CBI. Fusões ocorreram em 3 programas, os quais foram visitados pela área e que apresentam um bom desempenho em relação ao quadriênio anterior no qual foram avaliados.

Sugestões da área CBI para indicadores de internacionalização e regionalização:

- Cursos em línguas não nativas;
- Convênios com instituições do exterior;
- Seminários presenciais ou virtuais com pesquisadores estrangeiros;
- Visitas de professores estrangeiros aos programas;
- Estágios sanduiche no exterior.;
- Estágios em instituições nacionais consolidadas;
- Receber alunos de diferentes nacionalidades;
- Concorrer aos editais de internacionalização dos órgãos financiadores nacionais;
- Realização de cursos e atividades em ensino médio;
- Receber bolsistas de ensino médio;
- Promover convênios formais com IES consolidadas. Necessário indução de programas pela Capes.

ANEXO I – Lista de programas cujos coordenadores / representantes participaram do SMT

Código	Nome PPG	Sigla IES
33009015034P6	Biologia Estrutural e Funcional	UNIFESP
42019010013P0	Biologia Celular e Molecular Aplicada à Saúde	ULBRA
32002017028P9	Biologia Celular e Estrutural	UFV
33002029006P3	Biologia Celular e Molecular	USP-RP
33002010156	Interunidades em Biotecnologia USP-IPT-Ibutantan	Instituto Butantã
41001010074P3	Biologia Celular e do Desenvolvimento	UFSC
33002029005P7	Ciências Biológicas (Genética)	USP-RP
42001013010P4	Genética e Biologia Molecular	UFRGS
28001010089P3	Biociências	UFBA
33004064080P3	Biologia Geral e Aplicada	UNESP-Botucatu
32005016015P3	Ciências Biológicas	UFJF
40001016006P1	Genética	UFPR
40004015001P9	Ciências Biológicas (Genética)	UEM
25004018013P4	Biologia Aplicada à Saúde	UPE
42015014010P1	Biociências	UFCSPA
40002012005P1	Genética e Biologia Molecular	
32011016040P4	Ciências Biológicas	UFLA
15001016077P5	Análises Clínicas	UFPA
33002010024P6	Biologia de Sistemas	USP
33009015071P9	Biologia Química	UNIFESP
42046017003P7	Ciências Biológicas	UNIPAMPA
33002010245P2	Mestrado Profissional em Aconselhamento Genético e Genômica Humana	USP
	Biologia Celular e Estrutural Aplicadas	UFU
40001016066P4	Bioinformática	UFPR
33004064026P9	Ciências Biológicas (Genética)	UNESP
32006012006P0	Genética e Bioquímica	UFU
	Biologia Celular	
23001011170P8	Bioinformática	UFRN
31010016025P6	Biociências e Biotecnologia	Fiocruz-PR
25001019045P4	Ciências Biológicas	UFPE
32001010175P5	ProfBio	UFMG
52002012008P4	Genética	
52001016056P2	Genética e Biologia Molecular	UFG

40006018037P6	Bioinformática	UFTPR
33002010188P9	Bioinformática	USP
25001019037P1	Genética	USP
31001017016P1	Ciências Biológicas (Genética)	UFRJ
33003017033P1	Biologia Molecular e Morfofuncional	UFRJ
31004016001P3	Biociências	
31033016002P9	Biociências e Biotecnologia	UENF
32001010068P4	Bioinformática	UFMG
32007019006P7	Ciências Biológicas	UFOP
42001013068P2	Biologia Celular e Molecular	UFRGS
33004064026P9	Ciências Biológicas (Genética)	UNESP
42005019029P2	Biologia Celular e Molecular	PUC-RS
33003017024P2	Genética e Biologia Molecular	Unicamp
33045011001P2	Ciências	IBU
33002010021P7	Ciências Biológicas (Biologia Genética)	USP
33045011002F1	Biotecnologia e Bioprocessos	IBU
12002011009P8	PPG Genética, Conservação e Biologia Evolutiva	INPA
40001016175P8	Programa de Pós-Graduação Associado em Bioinformática UFPR/UTFPR (PPGAB)	UTFPR
25001019079P6	Biologia Aplicada a Saúde-	UFPE
33001014012P1	Genética Evolutiva e Biologia Molecular	UFSCAR
33004153023P5	Biociências	UNESP
32001010054P3	Genética	
	Biologia Molecular	UnB
	Biologia Animal	UnB
	Genética e Biologia Molecular	UFPE