



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
27.admi@capes.gov.br

FICHA DE AVALIAÇÃO

2029

Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo

Coordenador da Área: Márcio André Veras Machado

Coordenadora Adjunta de Programas Acadêmicos: Claudia Cristina Bitencourt

Coordenador Adjunto de Programas Profissionais: Márcio Lopes Pimenta



Ministério da Educação (MEC)
 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
 Diretoria de Avaliação (DAV)
 27.admi@capes.gov.br

SUMÁRIO

1	QUESITOS E PESOS PARA PROGRAMAS ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS.....	2
2	FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS ACADÊMICOS	3
	QUESITO 1 – PROGRAMA	3
	QUESITO 2 – FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELECTUAL.....	10
	QUESITO 3 – IMPACTO (LOCAL, REGIONAL, NACIONAL, INTERNACIONAL).....	18
3	FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS PROFISSIONAIS	28
	QUESITO 1 – PROGRAMA	28
	QUESITO 2 – FORMAÇÃO	36
	QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE	43
4	CONSIDERAÇÕES SOBRE A QUALIFICAÇÃO DE PRODUTOS TÉCNICOS E TECNOLÓGICOS	53
5	ANEXOS	58
6	MODELOS.....	59



1 RESUMO GERAL¹

1 – Programa	Acad.	Prof.
1.1. Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%	60%
1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.	20%	20%
1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade	20%	20%
2 – Formação e Produção Intelectual	Acad.	Prof.
2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.	20%	20%
2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	20%	20%
2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.	20%	20%
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do Programa.	40%	40%
3 – Impacto (local, regional, nacional, internacional)	Acad.	Prof.
3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.	25%	25%
3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento.	25%	25%
3.3. Impactos do Programa para a sociedade.	50%	50%

¹ Ao longo deste documento, serão utilizados qualificadores, para itens de avaliação de ordem qualitativa, e indicadores, para itens de avaliação de ordem quantitativa.

2 FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS ACADÊMICOS

QUESITO 1 – PROGRAMA

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1.1 Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%	Análise da identidade e das condições de funcionamento do Programa quanto às especificidades associadas ao(s) nível(is) de formação – mestrado e doutorado – e modalidade do programa, no que se refere a: i) características do corpo docente, considerando sua capacidade de dar sustentação às linhas de pesquisa e atividades do PPG (projetos, orientações e disciplinas) e sua compatibilidade com a proposta do programa; ii) áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos de pesquisa em andamento e proposta curricular; iii) condições materiais e estruturais do programa. Serão considerados os seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores (Peso: 50%): 1.1.1. evidências de clareza, coerência e contemporaneidade da(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas, e de suporte mútuo entre área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplinas, em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliação deste indicador: • Clareza e coerência na descrição da área de concentração, linhas de pesquisa, projetos e estrutura curricular; • Contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas;

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		• Adequação do propósito, da missão e dos objetivos com a modalidade escolhida e com o contexto de atuação pretendido; • Alinhamento entre área de concentração, linhas de pesquisa, projetos, estrutura curricular com o propósito, missão, objetivos e modalidade escolhida; • Suporte mútuo entre área de concentração, linhas de pesquisa, projetos e estrutura curricular; • Adequação da área de concentração, linhas de pesquisa, projetos, estrutura curricular com o perfil do egresso que se pretende formar. 1.1.2. Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliar a compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG: • Grau de dependência de docentes colaboradores ou de docentes externos à IES para as atividades de ensino e de orientação; • Respeito à legislação referente à categorização docente; • Dedicção do NDP à IES e ao programa; • Número de NDP nas linhas de pesquisa e a distribuição de atividades entre os docentes; • Aderência do NDP às linhas de pesquisa e área de concentração; • Aderência da produção qualificada e dos projetos de pesquisa.

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		1.1.3. Adequação da política de renovação/atualização do corpo docente e critérios de credenciamento/descredenciamento de docentes. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores referentes à política de renovação/atualização do corpo docente e dos critérios de credenciamento/descredenciamento serão considerados auxiliares na análise de sua adequação à proposta do programa: • Será observado se há política de renovação periódica do credenciamento, bem como se há política de atualização do corpo docente; • Redes de cooperação institucional para dar condições de renovação do quadro; • Ações de mentoria/tutoria/recepção de novos docentes; • Credenciamento de novos docentes via edital de seleção; • Ações de valorização da produção qualificada e aderente à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; • Ações de valorização de desenvolvimento de projetos de pesquisa, notadamente financiados, aderentes à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; • Valorização da experiência anterior com orientação de alunos; • Valorização de propostas de novas disciplinas coerentes com o propósito, objetivos, níveis, modalidade e contexto de atuação do PPG. 1.1.4. Infraestrutura: evidências de disponibilidade e compatibilidade da infraestrutura do PPG quanto ao suporte às atividades de docentes e discentes e adequação com relação ao propósito, objetivos, nível(is) e modalidade do programa. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliar a disponibilidade e a compatibilidade da infraestrutura do PPG: • Espaço para laboratórios/núcleos de pesquisa; • Sala(s) de estudos para alunos; • Espaço para professores visitantes, pós-doc ou pesquisadores externos; • Acesso a softwares de pesquisa; • Acesso a bancos de dados; • Acesso a softwares de apoio (p. ex. antiplágio, simuladores etc.); • Sala ou amparo tecnológico para videoconferência. Indicador (Peso: 50%): Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 1.1.5. Proporção do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, incluindo bolsas de produtividade, em pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico, concedidas por agência de fomento internacional, nacional ou estadual. Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) Número mínimo de docentes permanentes. Não serão admitidos programas com quadro de docentes permanentes inferior ao mínimo de 10 (dez) professores, para os cursos de mestrado, e

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		de 12 (doze), para os cursos de doutorado. Evidências de não cumprimento deste critério em qualquer ano do quadriênio implicará em conceito Insuficiente no Quesito 1. 2) Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP). Para analisar a compatibilidade do NDP ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG, será analisada a aderência da produção qualificada e dos projetos de pesquisa. Projetos não aderentes serão desconsiderados. Além das implicações no item 2.4, docentes com produções não aderentes implicarão no ajuste qualitativo no conceito deste item. 3) Distribuição equilibrada dos docentes entre as linhas de pesquisa do PPG. As linhas de pesquisa do Programa devem contar com a participação de, no mínimo, 04 (quatro) docentes permanentes. Os docentes permanentes podem ser compartilhados entre as linhas, mas o número mínimo de docentes permanentes deve ser o número de linhas multiplicado por quatro. O não atendimento deste critério implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 4) Enquadramento dos docentes como permanente ou colaborador. Será considerado o atendimento à legislação vigente quanto ao enquadramento apropriado dos docentes como permanentes ou colaboradores, bem como quanto ao limite máximo de vínculos dos docentes permanentes. Docentes não aderentes às condições legais serão desconsiderados da composição do NDP, com efeito sobre todos os quesitos e itens da ficha de avaliação. 5) Dependência de docentes colaboradores. O Programa pode contar com a participação de docentes colaboradores, mas não pode caracterizar dependência do programa a essa categoria de professor para as atividades de docência e orientação, ou seja, o número de docentes colaboradores não deve ser superior a 30% do total de professores (permanentes + colaboradores) e eles podem ser responsáveis por, no máximo, 20% das atividades previstas de docência. Evidências de extrapolação desses limites no quadriênio implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 6) Atuação do NDP em atividades de ensino no Programa. A área estabelece que o docente permanente do programa ministre, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no programa. O requisito de, no mínimo, 60 hora-aula no quadriênio será proporcional ao tempo, em anos, em que o docente integrar o NDP no quadriênio. Além disso, serão descontadas situações específicas de

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		professores do NDP que não ministraram disciplinas em razão de se encontrarem em estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos, devidamente registrados. O não atendimento deste critério implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 7) Atuação do NDP em atividades de ensino na graduação. Espera-se que o docente permanente atue, no máximo, 300hr por ano na graduação, considerando aulas ou demais atividades. O não atendimento deste critério implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 8) Equilíbrio da distribuição das orientações entre o NDP. A área estabelece o limite de 8 (oito) orientações simultâneas, considerando-se todos os programas em que o docente atua. Exceção será feita para os casos em que houver Projetos de Cooperação entre Instituições (PCI) mantidas pelo PPG no período. Nesses casos, o máximo a ser considerado será de 9 (nove) orientações simultâneas, quando o programa for promotor de PCI-Minter ou PCI-Dinter, e 10 (Dez), quando o programa for promotor de uma turma de Minter e uma de Dinter simultaneamente. Evidências de excesso de número de orientações por docente permanente no Quadriênio implicará em ajuste qualitativo do conceito deste item. 9) Distribuição das atividades de formação. Será considerada a distribuição das atividades de formação (oferta de disciplinas e orientação de alunos de mestrado e doutorado no programa) entre os integrantes do NDP. Concentração dessas atividades em alguns docentes implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 10) Dedicação integral à IES e prioritária ao PPG. A área demanda que os docentes permanentes tenham regime de dedicação majoritariamente integral à Instituição. Ademais, a maior parte do corpo docente (> 50%) deve ter dedicação prioritária ao programa, ou seja, aqueles em que a carga horária semanal dedicada ao curso ou programa novo é igual ou superior a 20 horas semanais. O não atendimento destes aspectos implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. Serão observadas situações associadas a afastamentos que justifiquem redução temporária na dedicação do docente ao programa, tais como o exercício de cargos de gestão, estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos e licença maternidade, desde que devidamente registrados.

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		11) Estabilidade do NDP. O PPG deve esclarecer as razões não controláveis que provocaram oscilação da composição de seu NDP. Oscilações na composição do NDP sem esclarecimentos plausíveis implicarão em ajuste qualitativo do conceito para este item.
1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.	20%	Análise da clareza e consistência da política, do processo, dos procedimentos e dos usos dos resultados da autoavaliação pelo PPG. Serão observados os seguintes fatores: • Sistemática de autoavaliação do programa (fundamentos, objetivos, foco avaliativo, critérios de avaliação, análise e implantação de medidas de monitoramento e melhoria da qualidade do PPG); • Política de acompanhamento da formação e produção intelectual (bibliográfica ou técnica/tecnológica); • Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos administrativos, docentes, discentes, egressos entre outros); • Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, entre outros); • Mecanismos de envolvimento da sociedade; • Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos; • Articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES; • Mecanismos de escuta e de comunicação efetivamente utilizados para indicação de críticas, sugestões e aperfeiçoamento do programa ou curso. A política de autoavaliação do PPG deverá ser sintetizada e anexada em documento específico. Anexo. Síntese da política de autoavaliação do PPG (conforme Modelo 7.1) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade.	20%	Análise da clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação. Serão observados os seguintes fatores: • Visão, missão e valores do Programa, vinculados ao PDI da IES; • Maturidade e sistemática de planejamento; • Pertinência dos compromissos de formação, produção e demais impactos do PPG; • Coerência com o propósito, modalidade e nível de consolidação do PPG; • Adequação da articulação com o planejamento da pós-graduação em nível institucional; • Coerência da relação entre os objetivos pretendidos e as atividades para alcançá-los; • Consistência das Implicações do planejamento na trajetória do PPG; • Políticas afirmativas, de inclusão, permanência e acessibilidade. O planejamento do programa deverá ser sintetizado e anexado em documento específico. Anexo. Síntese do planejamento estratégico do PPG (conforme Modelo 7.2). Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)

QUESITO 2 – FORMAÇÃO E PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e	20%	Análise das teses e dissertações defendidas, por meio dos seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores:

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.		2.1.1. Aderência temática das teses, dissertações em relação à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa. (Peso: 25%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo numérico (link) Serão observados os seguintes fatores: - Os itens analisados resultarão de uma amostra de 50% da somatória de teses e dissertações defendidas no quadriênio, estratificadas pelo nível de formação e selecionadas aleatoriamente a cada ano do período de avaliação; - Teses e dissertações selecionadas para análise que demandarem acesso ao texto completo, mas que estiverem indisponíveis para acesso, serão consideradas não aderentes. 2.1.2. Clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses. (Peso: 25%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliar a clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras: - O regimento do PPG e norma específica, quando houver; - Participação de docentes permanentes de PPGs; - Divulgação ampla e prévia da data da banca e de sua composição; - Participação de docentes permanentes de outras IES ou outros PPGs; - Participação de orientadores de doutorado para bancas de doutorado; - Exigência de docentes com publicações/orientações na área temática do trabalho;

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		- Restrição à participação de membros com grau de parentesco (1o grau), relações societárias, comerciais ou grupos de pesquisa, ex-orientandos do orientador do trabalho, ou outros vínculos que possam representar conflito de interesses; - Limitação do número de vezes em que um docente participe de bancas do PPG; - Coerência com o perfil do PPG (nível, modalidade) e propósito (p. ex. internacionalização). Indicadores: Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 2.1.3. Proporção de teses e dissertações do PPG defendidas no quadriênio que gerou produção em anais de congresso ou em periódico. (Peso: 25%) 2.1.4. Pontuação média da melhor produção de artigos em periódicos derivada de teses e dissertações defendidas no quadriênio. (Peso: 25%) Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) A descrição da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses deverá ser anexada em documento específico. 2) Serão consideradas apenas as produções derivadas diretamente das teses e dissertações defendidas no quadriênio e aderentes à área de concentração e linhas de pesquisa do PPG. 3) Será observado se a distribuição da produção é concentrada em anais de eventos científicos ou em periódicos. Produção em anais valerá metade da produção em periódico. 4) Um mesmo item de produção só poderá ser associado uma única vez a cada egresso.

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens																														
		5) Os artigos serão avaliados seguindo a metodologia nível 3, com classificação feita conforme Quadro 1. A classificação será feita a partir da utilização das Listas da Chartered Association of Business Schools (ABS) e da Australian Business Deans Council (ABDC), bem como das Bases indexadoras JCR da Clarivate, do SJR da Scopus, fator de impacto do SPELL e Scielo. Para isso, será considerada a melhor posição do periódico nas listas/bases. Por exemplo, um determinado periódico será MB, se estiver classificado como A ou A* na lista ABDC, ou tiver ABS de 2 para cima ou estiver no Q1 da Scopus ou da Web of Science. Será B, se estiver classificado como B na lista ABDC, ou tiver ABS 1, ou estiver no Q2 da Scopus ou da Web of Science ou estiver entre os 10% com maiores fatores de impacto no SPELL. Assim por diante. Quadro 1 – Avaliação dos artigos da Área 27 <table><tr><th>Classificação</th><th>ABDC</th><th>ABS</th><th>JCR</th><th>SJR</th><th>SPELL</th></tr><tr><td>MB</td><td>A e A*</td><td>>= 2</td><td>Q1</td><td>Q1</td><td></td></tr><tr><td>B</td><td>B</td><td>1</td><td>Q2</td><td>Q2</td><td>10% superiores</td></tr><tr><td>R</td><td>C</td><td></td><td>Q3</td><td>Q3</td><td>30% seguintes</td></tr><tr><td>F</td><td></td><td></td><td>Q4</td><td>Q4</td><td>30% seguintes</td></tr></table> Nota: Q1 = 1º. Quartil; Q2 = 2º. Quartil; Q3 = 3º. Quartil; Q4 = 4º. Quartil Na lista ABS, a estratificação é a seguinte: ABS1, ABS2, ABS3, ABS4, ABS4* Na lista ABDC, a estratificação é a seguinte: C, B, A, A*	Classificação	ABDC	ABS	JCR	SJR	SPELL	MB	A e A*	>= 2	Q1	Q1		B	B	1	Q2	Q2	10% superiores	R	C		Q3	Q3	30% seguintes	F			Q4	Q4	30% seguintes
Classificação	ABDC	ABS	JCR	SJR	SPELL																											
MB	A e A*	>= 2	Q1	Q1																												
B	B	1	Q2	Q2	10% superiores																											
R	C		Q3	Q3	30% seguintes																											
F			Q4	Q4	30% seguintes																											

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		6) Em relação aos artigos classificados por meio do Spell, para que sejam classificados como B, os periódicos terão que, além de estar no décil superior do SPELL, estar no Scielo Brasil. Ademais, a presença do periódico no Scielo Brasil gera o ajuste de um nível para cima, limitado ao conceito B. 7) Para o cálculo da produção bibliográfica, serão consideradas as seguintes equivalências de pontos: MB=8, B=4, R=2, F=1. Anexos. Descrição da política de constituição das comissões examinadoras (conforme Modelo 7.4).
2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	20%	Análise da atuação dos egressos em relação à formação recebida, seus vínculos com instituições públicas e privadas, nacionais e internacionais. Serão considerados os seguintes qualificadores: 2.2.1. Clareza e consistência da política de acompanhamento de egressos. (Peso: 30%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para avaliar a política de acompanhamento de egressos: • Descrição de processos e procedimentos (destino, empregabilidade, área de atuação); • Instrumentos/canais de comunicação fáceis e acessáveis entre egressos e o PPG; • Impacto econômico da titulação (variação salarial); • Impacto profissional da titulação (variação de responsabilidades/cargos); • Impacto científico da titulação (produção intelectual individual e participação nas produções do PPG).

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		2.2.2. Consistência da formação para o desenvolvimento socioeconômico e cultural por meio de evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior e pesquisa. (Peso: 70%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo implicitamente numérico (link) A consistência da formação será analisada a partir da aderência à formação recebida, evidenciada a partir de relato de casos de destaque de atuação dos egressos. Será analisado o relato da trajetória profissional de cinco egressos do programa, independentemente do nível de formação, para cada um dos períodos: 2024-2028, 2019-2023 e 2014-2018. O relato deve considerar a área de atuação, inserção no mercado de trabalho, assunção de postos de liderança na administração pública, organizações privadas ou na sociedade civil, continuidade de estudos, além de outros aspectos pertinentes, para evidenciar a influência do programa na formação de egressos. No caso de número de egressos inferior a 5 (cinco) nesses períodos, o programa deverá descrever a trajetória de todos os egressos. A descrição da política de acompanhamento de egressos e os relatos da trajetória profissional de egressos deverão ser anexados em documento específico. Anexo. Relato da trajetória profissional de egressos (até 8 mil caracteres). Descrição da política de acompanhamento de egressos (conforme Modelo 7.4).
2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.	20%	Análise da produção dos egressos e dos discentes do PPG, conforme seu nível de formação, mestrado ou doutorado, e modalidade do programa. Serão considerados os seguintes indicadores:

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 2.3.1. Proporções de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção em periódico avaliada pela área (Quadro 1). (peso: 30%) 2.3.2. Média da melhor produção de artigos em periódicos dos discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado (Quadro 1). (peso: 60%) 2.3.3. Proporção de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico. (peso: 10%). Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) Serão consideradas apenas as produções aderentes à área de concentração e linhas de pesquisa do PPG. 2) Cada publicação será considerada, no máximo, duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para dois autores discentes ou egressos, ainda que existam outros coautores. 3) Será observada a coautoria dos trabalhos. Casos caracterizados por prática recorrente de excessivo número de autores discentes por trabalho (superior a dois) poderão implicar em redução do conceito do item.
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente do programa.	40%	Análise da produção qualificada do NDP, aderente à proposta do programa, publicada sob a forma de artigos em periódicos. Além da pontuação, também será observada a distribuição de publicações qualificadas em relação ao NDP do programa. A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das n melhores produções bibliográficas de cada docente permanente do PPG no quadriênio, tal que n é o número de anos do docente como integrante do NDP no PPG no quadriênio. Serão considerados os seguintes indicadores:

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 2.4.1. Média de pontos obtidos pelos n melhores produtos de cada docente permanente do PPG no quadriênio. (Peso: 50%) 2.4.2. Proporção do NDP que alcançou, em 2.4.1, a mediana da produção qualificada da área. (Peso: 50%) Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) Poderá ser utilizada a mediana da subárea para programas de Turismo, em complemento aos indicadores já mencionados. 2) Cada publicação poderá ser considerada apenas duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para dois DP, ainda que mais de dois DP do PPG sejam coautores. Além disso, será considerada a produção do docente permanente, de modo proporcional ao seu período de vínculo com o PPG. Ou seja, no quadriênio, para docentes que estiveram no PPG por quatro anos, serão consideradas as quatro melhores produções; para docentes que estiveram por três anos no PPG, serão consideradas as três melhores e assim sucessivamente. 3) Para o cálculo da produção bibliográfica, serão consideradas as seguintes equivalências de pontos: MB=8, B=4, R=2, F=1 (Quadro 1).

QUESITO 3 – IMPACTO (LOCAL, REGIONAL, NACIONAL, INTERNACIONAL)

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.	25%	Análise das evidências constantes no relatório de inserção do PPG no contexto local, regional, nacional e internacional, conferindo visibilidade ao Programa, e de ações de popularização da ciência. A análise será relativizada de acordo com a missão/propósito e o perfil dos programas, por meio dos seguintes qualificadores: 3.1.1. Evidências de Inserção internacional do PPG. (Peso: 50%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para a análise da Inserção internacional do PPG do PPG: • Serão considerados diferentes graus de internacionalização, a partir de ações de mobilidade de pessoal (docentes e discentes), captação de recursos, cooperação em projetos e produção científica, visibilidade, acordos, iniciativas de formação e reconhecimento internacional, entre outras. • A análise da internacionalização será relativizada de acordo com a missão/propósito e perfil do PPG. Programas que tenham a internacionalização como parte de seu propósito serão analisados quanto à existência de um plano de internacionalização dentro do planejamento estratégico do programa e quanto à complexidade e intensidade das práticas adotadas, incluindo iniciativas de internacionalização da estrutura curricular, ações de interação com o contexto internacional e as manifestações de reconhecimento internacional, quando forem o caso. • Fragilidade na exposição dos resultados alcançados por meio das ações empreendidas ou a constatação de que não eram coerentes com o grau de internacionalização declarado ou

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		inferido, assim como evidências de que a inserção internacional expresse dependência de docentes isolados implicará em ajuste qualitativo no conceito deste item São evidências de inserção internacional, entre outros possíveis, os seguintes aspectos, apresentados de acordo com o nível de complexidade: • De ações básicas: acordo de cooperação/convênio; participação de docentes ou discentes em eventos internacionais; docente estrangeiro como visitante no PPG; publicação em periódicos internacionais; estágio pós-doutoral de docentes do PPG; discentes do PPG com atividades internacionais; discentes internacionais com atividades no PPG; política institucional de fomento à internacionalização (ex.: CAPES PrInt); • De internacionalização da estrutura curricular: curso ou disciplina em língua estrangeira; teses e dissertações em língua estrangeira; Cotutela ou Dupla-titulação; • De interação com o ambiente internacional: Atração de alunos estrangeiros para a formação acadêmica no programa; atuação de egressos no exterior; orientação ou coorientação de aluno de curso do exterior por docente do PPG; orientação ou coorientação de aluno do PPG por professores estrangeiros; participação de estrangeiros em comissões examinadoras do PPG; participação de docentes do PPG em comissões examinadoras no exterior; coautoria de produção intelectual com estrangeiro/no estrangeiro; corpo docente com experiência internacional; pesquisadores internacionais em projetos do PPG; docentes do PPG em projetos internacionais, preferencialmente com financiamento internacional; organização de eventos (workshops) internacionais; estágio pós-doutoral de pesquisadores internacionais no PPG; docente como palestrante em evento no exterior; • De reconhecimento internacional: docentes com participação em comitê editorial de periódico editado no estrangeiro presente nas bases Scopus ou Web of Science; docentes com atuação em sociedades científicas internacionais; participação em redes (grupos de pesquisa) internacionais da área de conhecimento; docentes com atuação em disciplinas de cursos no

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		exterior; docentes com atuação na organização de eventos promovidos por associações internacionais da área; prêmios e distinções internacionais; acreditação internacional; egressos do PPG com atuação no estrangeiro; coordenação de projeto de pesquisa com financiamento internacional. 3.1.2. Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional (Peso: 50%); Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para a análise Inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional: • Prêmios recebidos por docentes, discentes ou egressos em razão de trabalhos realizados no PPG; • Docentes com participação em comitês de área no CNPq, FINEP, CAPES, Fundações de Amparo à Pesquisa do Estado e outras agências de fomento nacionais; • Docente com bolsa de produtividade em pesquisa; • Posições de gestão ocupadas por integrantes do NDP em entidades nacionais relacionadas à área do conhecimento; • Liderança de docentes em sociedades científicas; • Liderança de docentes em sociedades públicas e empresariais (profissionais); • Reconhecimento em veículos de mídia; • Atração de alunos de diferentes regiões do país para a formação acadêmica; • Alunos oriundos de outros PPG do país, realizando disciplinas ou estágios de pós-doutoramento no PPG;

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		- Liderança de projetos de pesquisa financiados por agências públicas ou privadas em parceria de docentes de outros PPG nacionais; - Evidências de que a inserção local, regional ou nacional expresse dependência de docentes isolados implicará em ajuste qualitativo no conceito deste item. Para análise deste item, serão observados, ainda, os seguintes aspectos: 1) Visibilidade do PPG em sua página na internet. Serão valorizadas Informações sobre estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas; informações sobre regulamentos internos e processo seletivo; atualização e disponibilidade em mais de um idioma; acesso irrestrito ao texto completo de teses e dissertações; inserção em redes sociais e mídias de comunicação; informações sobre docentes, discentes e egressos; informações sobre financiamentos recebidos, produção intelectual e o impacto do programa; divulgação dos resultados da autoavaliação; transparência dos atos administrativos do PPG. Ausência de informações mínimas na sua página da internet poderá implicar em ajuste qualitativo no conceito deste item. 2) Popularização da ciência. Serão valorizadas ações do programa, visando à popularização da ciência. De modo não exaustivo ou restrito, a presença das seguintes ações poderá implicar no ajuste qualitativo no conceito deste item: - Ações de divulgação científica para a sociedade, visando esclarecer e dar publicidade a suas linhas de pesquisa e sua relevância para a sociedade, utilizando linguagem acessível; - Criação de canais de comunicação para a sociedade em geral; - Criação de grupos de pesquisa, incluindo cientistas e a sociedade; - Democratização do acesso à informação científica; - Elaboração de vídeos e conteúdos informativos, abordando temas científicos pertinentes para o cotidiano da população;

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		• Elaboração e divulgação de matérias/artigos com foco na divulgação científica e tecnológica; • Elaboração ou participação de políticas públicas para popularização da ciência; • Incentivo à divulgação da ciência, premiando as melhores pesquisas e pesquisadores que atuam na área de divulgação e popularização científica; • Popularização do conhecimento por meio de ações financiadas por órgãos públicos ou privados; • Realização de rodas de conversas, debates, oficinas, cursos e capacitações para diferentes públicos; • Seminários e palestras abertos à comunidade em geral; • Podcasts, palestras, feiras, canais do youtube. 3) Compatibilidade entre a inserção e o propósito do PPG. A inconsistência entre o escopo das evidências de inserção (local, regional, nacional ou internacional) e o propósito do PPG implicará em ajuste qualitativo no conceito deste item. Anexos. Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional, nacional e internacional (conforme Modelo 7.4)
3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento	25%	Destaca a “Missão 3” da universidade, de gerar impacto direto no desenvolvimento econômico e social. Nesse sentido, este item avalia a consistência da política e dos incentivos, bem como dos resultados alcançados por meio das ações empreendidas. A análise será feita por meio do seguinte qualificador: 3.2.1. Clareza e consistência da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento e seus resultados. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo implicitamente numérico (link)

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para avaliar a política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG: • Coerência com o planejamento estratégico do PPG; • Participação do NDP em projetos junto a organizações públicas, privadas e não-governamentais, destacando os resultados alcançados; • Apoio à criação de novos programas em regiões desabastecidas; • Contribuição do PPG para a nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa; • Incentivo à integração e cooperação com outros PPGs; • Valorização da integração e cooperação com organizações e instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; • Apoio a ações afirmativas ou de extensão; • Existência de infraestrutura e incentivos à participação do NDP em iniciativas que caracterizem articulação do PPG com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e cultural do contexto de atuação do programa • Parcerias com organizações, instituições setoriais e inserção de docentes em parques tecnológicos ou incubadoras, buscando o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e cultural do contexto de atuação do programa. A descrição da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento do PPG deverá ser anexada em documento específico. Anexo. Descrição da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento do PPG (conforme Modelo 7.4).

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.3. Impactos do Programa para a sociedade.	50%	Análise do impacto científico e societal, a partir das contribuições das atividades de formação e pesquisa do PPG a outras esferas da sociedade, tais como governo, mercado e sociedade civil. Serão considerados os seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores (peso 50%): 3.3.1. Casos de impacto do Programa. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para a análise dos casos de impacto do Programa: • Serão analisados 2 (dois) casos de impacto; • Contribuições do PPG para o ensino ou pesquisa nos vários níveis de formação, considerando o Impacto societal, prático, educacional e de políticas públicas; • Contribuições para o desenvolvimento local, regional ou nacional, por meio de redução de vulnerabilidades sociais, fortalecimento de direitos e da cidadania, geração e ampliação de emprego e renda, promoção de oportunidades sociais e econômicas, entre outras externalidades positivas associadas, por exemplo, aos grandes desafios de desenvolvimento sustentável; • Contribuições do PPG para a transformação do setor produtivo, da gestão de organizações públicas, privadas e não-governamentais, por meio de aumento de eficiência operacional e produtiva, ampliação de receita, redução de custos, entre outras externalidades positivas; • Contribuição do PPG para a nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa (solidariedade); • A análise das contribuições do PPG para a sociedade será relativizada conforme o tempo de criação do PPG;

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		- O impacto será analisado quanto à i) causalidade (se planejado ou casual); ii) quanto ao mecanismo de transferência utilizado; iii) à abrangência (local, regional, nacional ou internacional) e iv) se houve financiamento; - Quanto ao tipo de impacto, serão valorizados os impactos reais. 3.3.2. Consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos e modalidade dos 10 melhores produtos do programa no quadriênio. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo implicitamente numérico (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para avaliar a consistência da justificativa de impacto: - Além da produção intelectual na forma de artigo em periódico ou evento, serão valorizados produtos tecnológicos, desde que listados entre os 12 tipos aceitos pela Área, livros e capítulos de livro publicados com a autoria de docentes permanentes do PPG; - Produtos associados ao impacto devem ter sido gerados há, no máximo, 12 anos, representativo de três quadriênios; - Aderência intelectual à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa; - Distribuição entre docentes do NDP; - Participação de coautores discentes ou egressos do PPG e justificativa da indicação; - Participação de docentes de outros programas nacionais ou internacionais; - Abrangência e alcance; - Qualidade do uso e disseminação; - Clara vinculação aos projetos de pesquisa; - Colaboração e atendimento de demandas externas (sociedade civil, organizações, etc);

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		- Evidências de contribuição para a área, para o mercado, para a sociedade, que pode ser local, regional, nacional ou internacional; - Evidências de reconhecimento público; - As contribuições do PPG devem expressar iniciativas coordenadas em nível do programa, distinguindo-se daquelas que possam ser expressões de atuação individual de docentes do PPG; - Evidências de impacto do docente permanente baseado em outras métricas de repercussão, tais como menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros; - Se o produto é decorrente de Teses e dissertações; - O não atendimento ao requisito de indicação de 10 produtos e a concentração de produtos em poucos integrantes do NDP implicará em ajuste qualitativo. Indicadores (peso 50%): Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 3.1.3. Mediana do H-index Scopus e do índice H Spell do NDP do programa; 3.1.4. Proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade As informações dos docentes permanentes deverão ser anexadas em documento específico. Anexos. Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 7.3).



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
27.admi@capes.gov.br

3 FICHA DE AVALIAÇÃO – PROGRAMAS PROFISSIONAIS

QUESITO 1 – PROGRAMA

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
1.1 Identidade e condições de funcionamento do Programa: missão, corpo docente, infraestrutura, articulação entre áreas de concentração, linhas/projetos de pesquisa e estrutura curricular.	60%	Análise da identidade e das condições de funcionamento do Programa quanto às especificidades associadas ao(s) nível(is) de formação – mestrado e doutorado – e modalidade do programa, no que se refere a: i) características do corpo docente, considerando sua capacidade de dar sustentação às linhas de atuação e atividades do PPG (projetos, orientações e disciplinas) e sua compatibilidade com a proposta do programa; ii) áreas de concentração, linhas de atuação, projetos de pesquisa em andamento e proposta curricular; iii) condições materiais e estruturais do programa. Serão considerados os seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores (Peso: 50%): 1.1.1. evidências de clareza, coerência e contemporaneidade da(s) área(s) de concentração e linha(s) de atuação, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas, e de suporte mútuo entre área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos, estrutura curricular e oferta de disciplinas, em relação ao propósito, objetivos, nível(is), modalidade e contexto de atuação do programa. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliação deste indicador: • Clareza e coerência na descrição da área de concentração, linhas de pesquisa, projetos e estrutura curricular;

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		• Contemporaneidade da(s) área(s) de concentração, linha(s) de pesquisa, estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas; • Adequação do propósito, da missão e dos objetivos com a modalidade escolhida e com o contexto de atuação pretendido; • Alinhamento entre área de concentração, linhas de pesquisa, projetos, estrutura curricular com o propósito, missão, objetivos e modalidade escolhida; • Suporte mútuo entre área de concentração, linhas de pesquisa, projetos e estrutura curricular; • Adequação da área de concentração, linhas de pesquisa, projetos, estrutura curricular com o perfil do egresso que se pretende formar. 1.1.2. Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliar a compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP) ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG: • Será analisada a atuação ou experiência técnica-científica-inovação relevante e recente compatível com a(s) área(s) de concentração e à(s) linha(s) de atuação do programa; • Grau de dependência de docentes colaboradores ou de docentes externos à IES para as atividades de ensino e de orientação; • Respeito à legislação referente à categorização docente; • Dedicção do NDP à IES e ao programa; • Número de NDP nas linhas de pesquisa e a distribuição de atividades entre os docentes; • Aderência do NDP às linhas de pesquisa e área de concentração;

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		- Aderência da produção qualificada e dos projetos de pesquisa. 1.1.3. Adequação da política de renovação/atualização do corpo docente e critérios de credenciamento/descredenciamento de docentes. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores referentes à política de renovação/atualização do corpo docente e dos critérios de credenciamento/descredenciamento serão considerados auxiliares na análise de sua adequação à proposta do programa: - Será observado se há política de renovação periódica do credenciamento, bem como se há política de atualização do corpo docente; - Redes de cooperação institucional para dar condições de renovação do quadro; - Ações de mentoria/tutoria/recepção de novos docentes; - Credenciamento de novos docentes via edital de seleção; - Ações de valorização da produção qualificada e aderente à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; - Ações de valorização de desenvolvimento de projetos de pesquisa, notadamente financiados, aderentes à (s) área (s) de concentração e linhas de pesquisa do PPG; - Valorização da experiência anterior com orientação de alunos; - Valorização de propostas de novas disciplinas coerentes com o propósito, objetivos, níveis, modalidade e contexto de atuação do PPG.

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		1.1.4. Infraestrutura: evidências de disponibilidade e compatibilidade da infraestrutura do PPG quanto ao suporte às atividades de docentes e discentes e adequação com relação ao propósito, objetivos, nível(is) e modalidade do programa. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliar a disponibilidade e a compatibilidade da infraestrutura do PPG: • Espaço para laboratórios/núcleos de pesquisa; • Sala(s) de estudos para alunos; • Espaço para professores visitantes, pós-doc ou pesquisadores externos; • Acesso a softwares de pesquisa; • Acesso a bancos de dados; • Acesso a softwares de apoio (p. ex. antiplágio, simuladores etc.); • Sala ou amparo tecnológico para videoconferência. Indicador (Peso: 50%): Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 1.1.5. Proporção do NDP com projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico alinhados à proposta do programa, financiados por fontes públicas ou privadas de fomento ao ensino e pesquisa, externas à IES, incluindo bolsas de produtividade, em pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico, concedidas por agência de fomento internacional, nacional ou estadual.

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) Experiência técnica-científica-inovação do NDP. Espera-se de um programa da modalidade profissional que a maior parte (> 50%) do seu NDP tenha atuação ou experiência técnica-científica-inovação relevante e recente compatível com a(s) área(s) de concentração e à(s) linha(s) de atuação do programa. 2) Número mínimo de docentes permanentes. Não serão admitidos programas com quadro de docentes permanentes inferior ao mínimo de 10 (dez) professores, para os cursos de mestrado, e de 12 (doze), para os cursos de doutorado. Evidências de não cumprimento deste critério em qualquer ano do quadriênio implicará em conceito Insuficiente no Quesito 1. 3) Compatibilidade do Núcleo Docente Permanente (NDP). Para analisar a compatibilidade do NDP ao propósito, objetivos, modalidade e nível(is) de formação do PPG, será analisada a aderência da produção qualificada e dos projetos de pesquisa. Projetos não aderentes serão desconsiderados. Além implicações no item 2.4, docentes com produções não aderentes implicarão no ajuste qualitativo no conceito deste item. 4) Distribuição equilibrada dos docentes entre as linhas de pesquisa do PPG. As linhas de pesquisa do Programa devem contar com a participação de, no mínimo, 04 (quatro) docentes permanentes. Os docentes permanentes podem ser compartilhados entre as linhas, mas o número mínimo de docentes permanentes deve ser o número de linhas multiplicado por quatro. O não atendimento deste critério implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 5) Enquadramento dos docentes como permanente ou colaborador. Será considerado o atendimento à legislação vigente quanto ao enquadramento apropriado dos docentes como permanentes ou colaboradores, bem como quanto ao limite máximo de vínculos dos docentes permanentes. Docentes não aderentes às condições legais serão desconsiderados da composição do NDP, com efeito sobre todos os quesitos e itens da ficha de avaliação. 6) Dependência de docentes colaboradores. O Programa pode contar com a participação de docentes colaboradores, mas não pode caracterizar dependência do programa a essa categoria de professor

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		para as atividades de docência e orientação, ou seja, o número de docentes colaboradores não deve ser superior a 30% do total de professores (permanentes + colaboradores) e eles podem ser responsáveis por, no máximo, 20% das atividades previstas de docência. Evidências de extrapolação desses limites no quadriênio implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 7) Atuação do NDP em atividades de ensino no Programa. A área estabelece que o docente permanente do programa ministre, no mínimo, 60 horas-aula no quadriênio no programa. O requisito de, no mínimo, 60 hora-aula no quadriênio será proporcional ao tempo, em anos, em que o docente integrar o NDP no quadriênio. Além disso, serão descontadas situações específicas de professores do NDP que não ministraram disciplinas em razão de se encontrarem em estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos, devidamente registrados. O não atendimento deste critério implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 8) Atuação do NDP em atividades de ensino na graduação. Espera-se que o docente permanente atue, no máximo, 300hr por ano na graduação, considerando aulas ou demais atividades. O não atendimento deste critério implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. 9) Equilíbrio da distribuição das orientações entre o NDP. A área estabelece o limite de 8 (oito) orientações simultâneas, considerando-se todos os programas em que o docente atua. Exceção será feita para os casos em que houver Projetos de Cooperação entre Instituições (PCI) mantidas pelo PPG no período. Nesses casos, o máximo a ser considerado será de 9 (nove) orientações simultâneas, quando o programa for promotor de PCI-Minter ou PCI-Dinter, e 10 (Dez), quando o programa for promotor de uma turma de Minter e uma de Dinter simultaneamente. Evidências de excesso de número de orientações por docente permanente no Quadriênio implicará em ajuste qualitativo do conceito deste item. 10) Distribuição das atividades de formação. Será considerada a distribuição das atividades de formação (oferta de disciplinas e orientação de alunos de mestrado e doutorado no programa) entre os integrantes do NDP. Concentração dessas atividades em alguns docentes implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item.

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		11) Dedicação integral à IES e prioritária ao PPG. A área demanda que os docentes permanentes tenham regime de dedicação majoritariamente integral à Instituição. Ademais, a maior parte do corpo docente (> 50%) deve ter dedicação prioritária ao programa, ou seja, aqueles em que a carga horária semanal dedicada ao curso ou programa novo é igual ou superior a 20 horas semanais. O não atendimento destes aspectos implicará em ajuste qualitativo do conceito para este item. Serão observadas situações associadas a afastamentos que justifiquem redução temporária na dedicação do docente ao programa, tais como o exercício de cargos de gestão, estágio pós-doutoral ou outros afastamentos acadêmicos e licença maternidade, desde que devidamente registrados. 12) Estabilidade do NDP. O PPG deve esclarecer as razões não controláveis que provocaram oscilação da composição de seu NDP. Oscilações na composição do NDP sem esclarecimentos plausíveis implicarão em ajuste qualitativo do conceito para este item.
1.2. Princípios, procedimentos e usos dos resultados da autoavaliação alinhados ao planejamento estratégico do Programa.	20%	Análise da clareza e consistência da política, do processo, dos procedimentos e dos usos dos resultados da autoavaliação pelo PPG. Serão observados os seguintes fatores: • Sistemática de autoavaliação do programa (fundamentos, objetivos, foco avaliativo, critérios de avaliação, análise e implantação de medidas de monitoramento e melhoria da qualidade do PPG); • Política de acompanhamento da formação e produção intelectual (bibliográfica ou técnica/tecnológica); • Mecanismos de envolvimento de públicos internos (p. ex. técnicos administrativos, docentes, discentes, egressos entre outros); • Mecanismos de envolvimento de públicos externos (p. ex. organizações parceiras, entre outros); • Mecanismos de envolvimento da sociedade; • Relação entre a autoavaliação e o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazos; • Articulação com o plano de desenvolvimento da pós-graduação da IES;

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Mecanismos de escuta e de comunicação efetivamente utilizados para indicação de críticas, sugestões e aperfeiçoamento do programa ou curso. A política de autoavaliação do PPG deverá ser sintetizada e anexada em documento específico. Anexo. Síntese da política de autoavaliação do PPG (conforme Modelo 7.1) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)
1.3. Planejamento estratégico do Programa em articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional ou equivalente, incluindo as políticas afirmativas e de promoção de equidade.	20%	Análise da clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação. Serão observados os seguintes fatores: - Visão, missão e valores do Programa, vinculados ao PDI da IES; - Maturidade da sistemática de planejamento; - Pertinência dos compromissos de formação, produção e demais impactos do PPG; - Coerência com o propósito, modalidade e nível de consolidação do PPG; - Adequação da articulação com o planejamento da pós-graduação em nível institucional; - Coerência da relação entre os objetivos pretendidos e as atividades para alcançá-los; - Consistência das Implicações do planejamento na trajetória do PPG; - Políticas afirmativas, de inclusão, permanência e acessibilidade. O planejamento do programa deverá ser sintetizado e anexado em documento específico. Anexo. Síntese do planejamento estratégico do PPG (conforme Modelo 7.2).

Quesitos/Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)

QUESITO 2 – FORMAÇÃO

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
2.1. Qualidade das teses, dissertações ou equivalentes e adequação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa	20%	Análise das teses e dissertações defendidas, por meio dos seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores: 2.1.1. Aderência temática das teses, dissertações ou equivalentes em relação à(s) área(s) de concentração e linha(s) de atuação do programa. (Peso: 25%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo numérico Serão observados os seguintes fatores: - Os itens analisados resultarão de uma amostra de 50% da somatória de teses e dissertações defendidas no quadriênio, estratificadas pelo nível de formação e selecionadas aleatoriamente a cada ano do período de avaliação; - Teses e dissertações selecionadas para análise que demandarem acesso ao texto completo, mas que estiverem indisponíveis para acesso, serão consideradas não aderentes. 2.1.2. Clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses. (Peso: 25%)

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos, os seguintes fatores serão considerados auxiliares para avaliar a clareza e consistência da política de constituição das comissões examinadoras: • O regimento do PPG e norma específica, quando houver; • Participação de docentes permanentes de PPGs; • Divulgação ampla e prévia da data da banca e de sua composição; • Participação de docentes permanentes de outras IES ou outros PPGs; • Participação de orientadores de doutorado para bancas de doutorado; • Exigência de docentes com publicações/orientações na área temática do trabalho; • Restrição à participação de membros com grau de parentesco (1o grau), relações societárias, comerciais ou grupos de pesquisa, ex-orientandos do orientador do trabalho, ou outros vínculos que possam representar conflito de interesses; • Limitação do número de vezes em que um docente participe de bancas do PPG; • Coerência com o perfil do PPG (nível, modalidade) e propósito (p. ex. internacionalização). Indicadores: Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 2.1.3. Proporção de teses e dissertações do PPG defendidas no quadriênio que gerou produção em anais de congresso ou em periódico. (Peso: 25%) 2.1.4. Pontuação média da melhor produção de artigos em periódicos derivada de teses e dissertações defendidas no quadriênio. (Peso: 25%)

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) A descrição da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses deverá ser anexada em documento específico. 2) Serão consideradas apenas as produções derivadas diretamente das teses e dissertações defendidas no quadriênio e aderentes à área de concentração e linhas de atuação do PPG. 3) Será observado se a distribuição da produção é concentrada em anais de eventos científicos ou em periódicos. Produção em anais valerá metade da produção em periódico. 4) Um mesmo item de produção só poderá ser associado uma única vez a cada egresso. 5) Os artigos serão avaliados seguindo a metodologia nível 3, com classificação feita conforme Quadro 1. A classificação será feita a partir da utilização das Listas da Chartered Association of Business Schools (ABS) e da Australian Business Deans Council (ABDC), bem como das Bases indexadoras JCR da Clarivate, do SJR da Scopus, fator de impacto do SPELL e Scielo. Para isso, será considerada a melhor posição do periódico nas listas/bases. Por exemplo, um determinado periódico será MB, se estiver classificado como A ou A* na lista ABDC, ou tiver ABS de 2 para cima ou estiver no Q1 da Scopus ou da Web of Science. Será B, se estiver classificado como B na lista ABDC, ou tiver ABS 1, ou estiver no Q2 da Scopus ou da Web of Science ou estiver entre os 10% com maiores fatores de impacto no SPELL. Assim por diante.

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens																														
		Quadro 1 – Avaliação dos artigos da Área 27 <table><tr><th>Classificação</th><th>ABDC</th><th>ABS</th><th>JCR</th><th>SJR</th><th>SPELL</th></tr><tr><td>MB</td><td>A e A*</td><td>>= 2</td><td>Q1</td><td>Q1</td><td></td></tr><tr><td>B</td><td>B</td><td>1</td><td>Q2</td><td>Q2</td><td>10% superiores</td></tr><tr><td>R</td><td>C</td><td></td><td>Q3</td><td>Q3</td><td>30% seguintes</td></tr><tr><td>F</td><td></td><td></td><td>Q4</td><td>Q4</td><td>30% seguintes</td></tr></table> Nota: Q1 = 1º. Quartil; Q2 = 2º. Quartil; Q3 = 3º. Quartil; Q4 = 4º. Quartil Na lista ABS, a estratificação é a seguinte: ABS1, ABS2, ABS3, ABS4, ABS4* Na lista ABDC, a estratificação é a seguinte: C, B, A, A* 6) Em relação aos artigos classificados por meio do Spell, para que sejam classificados como B, os periódicos terão que, além de estar no décil superior do SPELL, estar no Scielo Brasil. Ademais, a presença do periódico no Scielo Brasil gera o ajuste de um nível para cima, limitado ao conceito B. 7) Para o cálculo da produção bibliográfica, serão consideradas as seguintes equivalências de pontos: MB=8, B=4, R=2, F=1. Anexos. Descrição da política de constituição das comissões examinadoras (conforme Modelo 7.4).	Classificação	ABDC	ABS	JCR	SJR	SPELL	MB	A e A*	>= 2	Q1	Q1		B	B	1	Q2	Q2	10% superiores	R	C		Q3	Q3	30% seguintes	F			Q4	Q4	30% seguintes
Classificação	ABDC	ABS	JCR	SJR	SPELL																											
MB	A e A*	>= 2	Q1	Q1																												
B	B	1	Q2	Q2	10% superiores																											
R	C		Q3	Q3	30% seguintes																											
F			Q4	Q4	30% seguintes																											
2.2. Destino e atuação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	20%	Análise da atuação dos egressos em relação à formação recebida, seus vínculos com instituições públicas e privadas, nacionais e internacionais. Serão considerados os seguintes qualificadores:																														

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		2.2.1. Clareza e consistência da política de acompanhamento de egressos. (Peso: 30%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para avaliar a política de acompanhamento de egressos: • Descrição de processos e procedimentos (destino, empregabilidade, área de atuação); • Instrumentos/canais de comunicação fáceis e acessáveis entre egressos e o PPG; • Impacto econômico da titulação (variação salarial); • Impacto profissional da titulação (variação de responsabilidades/cargos); • Impacto científico da titulação (produção intelectual individual e participação nas produções do PPG). 2.2.2. Consistência da formação para o desenvolvimento socioeconômico e cultural por meio de evidências da atuação de egressos na administração pública, entidades do mercado, sociedade civil, educação superior e pesquisa. (Peso: 70%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo implicitamente numérico A consistência da formação será analisada a partir da aderência à formação recebida, evidenciada a partir de relato de casos de destaque de atuação dos egressos. Será analisado o relato da trajetória profissional de cinco egressos do programa, independentemente do nível de formação, para cada um dos períodos: 2024-2028, 2019-2023 e 2014-2018. O relato deve considerar a área de atuação, inserção no mercado de trabalho, assunção de postos de liderança na administração pública, organizações privadas ou na sociedade civil, continuidade de estudos, além de outros aspectos pertinentes, para evidenciar a influência do programa na formação de egressos. No caso de número

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		de egressos inferior a 5 (cinco) nesses períodos, o programa deverá descrever a trajetória de todos os egressos. A descrição da política de acompanhamento de egressos e os relatos da trajetória profissional de egressos deverão ser anexados em documento específico. Anexo. Relato da trajetória profissional de egressos (até 8 mil caracteres). Descrição da política de acompanhamento de egressos (conforme Modelo 7.4).
2.3. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos do Programa.	20%	Análise da produção dos egressos e dos discentes do PPG, conforme seu nível de formação, mestrado ou doutorado, e modalidade do programa. Serão considerados os seguintes indicadores: Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 2.3.1. Proporções de discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado com produção em periódico avaliada pela área (Quadro 1). (peso: 30%) 2.3.2. Média da melhor produção de artigos em periódicos dos discentes de doutorado e egressos de mestrado ou doutorado (Quadro 1). (Peso: 60%) 2.3.3. Proporção de discentes de mestrado e doutorado que tiveram produção em evento científico. (peso: 10%) Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) Serão consideradas apenas as produções aderentes à área de concentração e linhas de atuação do PPG.

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		2) Cada publicação será considerada, no máximo, duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para dois autores discentes ou egressos, ainda que existam outros coautores. 3) Será observada a coautoria dos trabalhos. Casos caracterizados por prática recorrente de excessivo número de autores discentes por trabalho (superior a dois) poderão implicar em redução do conceito do item.
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	40%	Análise da produção qualificada do NDP, aderente à proposta do programa, publicada sob a forma de artigos em periódicos e produção técnica e tecnológica (PTT). Além da pontuação, também será observada a distribuição de publicações qualificadas em relação ao NDP do programa. A produção qualificada do NDP refere-se ao conjunto das n melhores produções de cada docente permanente do PPG no quadriênio, tal que n é o número de anos do docente como integrante do NDP no PPG no quadriênio. Serão considerados os seguintes indicadores: Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 2.4.1. Média de pontos obtidos pelos n melhores produtos de cada docente permanente do PPG no quadriênio. (Peso: 50%) 2.4.2. Proporção do NDP que alcançou, em 2.4.1, a mediana da produção qualificada da área. (Peso: 50%) Para análise deste item, serão observados os seguintes aspectos: 1) Os programas deverão indicar as quatro melhores produções de cada docente permanente, sendo, no mínimo, uma técnica e tecnológica (PTT) e, no mínimo, duas bibliográficas.

Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		2) A avaliação dos PTTs será feita conforme item 5 deste documento. 3) Poderá ser utilizada a mediana da subárea para programas de Turismo, em complemento aos indicadores já mencionados. 4) Cada publicação poderá ser considerada apenas duas vezes no cálculo, ou seja, será válida apenas para dois DP, ainda que mais de dois DP do PPG sejam coautores. Além disso, será considerada a produção do docente permanente, de modo proporcional ao seu período de vínculo com o PPG. Ou seja, no quadriênio, para docentes que estiveram no PPG por quatro anos, serão consideradas as quatro melhores produções; para docentes que estiveram por três anos no PPG, serão consideradas as três melhores e assim sucessivamente. 5) Para o cálculo da produção bibliográfica, serão consideradas as seguintes equivalências de pontos: MB=8, B=4, R=2, F=1. Para a produção técnica e tecnológica, será utilizada uma escala de pontos equivalente, qual seja: TA1=8, TA2=4, TA3=2, TA4=0, conforme evidenciado no item 5 - considerações sobre a qualificação de produtos técnicos/tecnológicos.

QUESITO 3 – IMPACTO NA SOCIEDADE

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
3.1. Inserção, visibilidade, popularização da ciência.	25%	Análise das evidências constantes no relatório de inserção do PPG no contexto local, regional, nacional e internacional, conferindo visibilidade ao Programa, e de ações de popularização da ciência. A análise será relativizada de acordo com a missão/propósito e o perfil dos programas, por meio dos seguintes qualificadores: 3.1.1. Evidências de Inserção internacional do PPG. (Peso: 50%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para a análise da Inserção internacional do PPG: • Serão considerados diferentes graus de internacionalização, a partir de ações de mobilidade de pessoal (docentes e discentes), captação de recursos, cooperação em projetos e produção científica, visibilidade, acordos, iniciativas de formação e reconhecimento internacional, entre outras. • A análise da internacionalização será relativizada de acordo com a missão/propósito e perfil do PPG. Programas que tenham a internacionalização como parte de seu propósito serão analisados quanto à existência de um plano de internacionalização dentro do planejamento estratégico do programa e quanto à complexidade e intensidade das práticas adotadas, incluindo iniciativas de internacionalização da estrutura curricular, ações de interação com o contexto internacional e as manifestações de reconhecimento internacional, quando forem o caso. • Fragilidade na exposição dos resultados alcançados por meio das ações empreendidas ou a constatação de que não eram coerentes com o grau de internacionalização declarado ou inferido, assim como evidências de que a inserção internacional expresse dependência de docentes isolados implicará em ajuste qualitativo no conceito deste item São evidências de inserção internacional, entre outros possíveis, os seguintes aspectos, apresentados de acordo com o nível de complexidade: • De ações básicas: acordo de cooperação/convênio; participação de docentes ou discentes em eventos internacionais; docente estrangeiro como visitante no PPG; publicação em periódicos internacionais; estágio pós-doutoral de docentes do PPG; discentes do PPG com atividades

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		internacionais; discentes internacionais com atividades no PPG; política institucional de fomento à internacionalização (ex.: CAPES Print); • De internacionalização da estrutura curricular: curso ou disciplina em língua estrangeira; teses e dissertações em língua estrangeira; Cotutela ou Dupla-titulação; • De interação com o ambiente internacional: Atração de alunos estrangeiros para a formação acadêmica no programa; atuação de egressos no exterior; orientação ou coorientação de aluno de curso do exterior por docente do PPG; orientação ou coorientação de aluno do PPG por professores estrangeiros; participação de estrangeiros em comissões examinadoras do PPG; participação de docentes do PPG em comissões examinadoras no exterior; coautoria de produção intelectual com estrangeiro/no estrangeiro; corpo docente com experiência internacional; pesquisadores internacionais em projetos do PPG; docentes do PPG em projetos internacionais, preferencialmente com financiamento internacional; organização de eventos (workshops) internacionais; estágio pós-doutoral de pesquisadores internacionais no PPG; docente como palestrante em evento no exterior; • De reconhecimento internacional: docentes com participação em comitê editorial de periódico editado no estrangeiro presente nas bases Scopus ou Web of Science; docentes com atuação em sociedades científicas internacionais; participação em redes (grupos de pesquisa) internacionais da área de conhecimento; docentes com atuação em disciplinas de cursos no exterior; docentes com atuação na organização de eventos promovidos por associações internacionais da área; prêmios e distinções internacionais; acreditação internacional; egressos do PPG com atuação no estrangeiro; coordenação de projeto de pesquisa com financiamento internacional. 3.1.2. Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional. (Peso: 50%) Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link)

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para a análise da Inserção do PPG no contexto local, regional ou nacional: • Prêmios recebidos por docentes, discentes ou egressos em razão de trabalhos realizados no PPG; • Docentes com participação em comitês de área no CNPq, FINEP, CAPES, Fundações de Amparo à Pesquisa do Estado e outras agências de fomento nacionais; • Docente com bolsa de produtividade em pesquisa; • Posições de gestão ocupadas por integrantes do NDP em entidades nacionais relacionadas à área do conhecimento; • Liderança de docentes em sociedades científicas; • Liderança de docentes em sociedades públicas e empresariais (profissionais); • Reconhecimento em veículos de mídia; • Atração de alunos de diferentes regiões do país para a formação acadêmica; • Alunos oriundos de outros PPG do país, realizando disciplinas ou estágios de pós-doutoramento no PPG; • Liderança de projetos de pesquisa financiados por agências públicas ou privadas em parceria de docentes de outros PPG nacionais; • Evidências de que a inserção local, regional ou nacional expresse dependência de docentes isolados implicará em ajuste qualitativo no conceito deste item. Para análise deste item, serão observados, ainda, os seguintes aspectos: 1) Visibilidade do PPG em sua página na internet. Serão valorizadas Informações sobre estrutura curricular, ementas e bibliografia das disciplinas; informações sobre regulamentos internos e

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		processo seletivo; atualização e disponibilidade em mais de um idioma; acesso irrestrito ao texto completo de teses e dissertações; inserção em redes sociais e mídias de comunicação; informações sobre docentes, discentes e egressos; informações sobre financiamentos recebidos, produção intelectual e o impacto do programa; divulgação dos resultados da autoavaliação; transparência dos atos administrativos do PPG. Ausência de informações mínimas na sua página da internet poderá implicar em ajuste qualitativo no conceito deste item. 2) Popularização da ciência. Serão valorizadas ações do programa, visando à popularização da ciência. De modo não exaustivo ou restrito, a presença das seguintes ações poderá implicar em ajuste qualitativo no conceito deste item: • Ações de divulgação científica para a sociedade, visando esclarecer e dar publicidade a suas linhas de atuação e sua relevância para a sociedade, utilizando linguagem acessível; • Criação de canais de comunicação para a sociedade em geral; • Criação de grupos de pesquisa, incluindo cientistas e a sociedade; • Democratização do acesso à informação científica; • Elaboração de vídeos e conteúdos informativos, abordando temas científicos pertinentes para o cotidiano da população; • Elaboração e divulgação de matérias/artigos com foco na divulgação científica e tecnológica; • Elaboração ou participação de políticas públicas para popularização da ciência; • Incentivo à divulgação da ciência, premiando as melhores pesquisas e pesquisadores que atuam na área de divulgação e popularização científica; • Popularização do conhecimento por meio de ações financiadas por órgãos públicos ou privados; • Realização de rodas de conversas, debates, oficinas, cursos e capacitações para diferentes públicos; • Seminários e palestras abertos à comunidade em geral;

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Podcasts, palestras, feiras, canais do youtube. 3) Compatibilidade entre a inserção e o propósito do PPG. A inconsistência entre o escopo das evidências de inserção (local, regional, nacional ou internacional) e o propósito do PPG implicará em ajuste qualitativo no conceito do quesito 3. Anexos. Evidências de inserção do PPG no contexto local, regional, nacional e internacional (conforme Modelo 7.4)
3.2. Inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento	25%	Destaca a “Missão 3” da universidade, de gerar impacto direto no desenvolvimento econômico e social. Nesse sentido, este item avalia a consistência da política e dos incentivos, bem como dos resultados alcançados por meio das ações empreendidas. A análise será feita por meio do seguinte qualificador: 3.2.1. Clareza e consistência da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento e seus resultados. Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo implicitamente numérico De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para avaliar a política de incentivo à inovação, transferência de conhecimentos e impacto social do PPG: - Coerência com o planejamento estratégico do PPG; - Participação do NDP em projetos junto a organizações públicas, privadas e não-governamentais, destacando os resultados alcançados; - Apoio à criação de novos programas em regiões desabastecidas; - Contribuição do PPG para a nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa; - Incentivo à integração e cooperação com outros PPGs;

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		• Valorização da integração e cooperação com organizações e instituições setoriais relacionados à área de formação do programa; • Apoio a ações afirmativas ou de extensão; • Existência de infraestrutura e incentivos à participação do NDP em iniciativas que caracterizem articulação do PPG com entidades voltadas para o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e cultural do contexto de atuação do programa; • Parcerias com organizações, instituições setoriais e inserção de docentes em parques tecnológicos ou incubadoras, buscando o desenvolvimento tecnológico, econômico, social e cultural do contexto de atuação do programa. A descrição da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento do PPG deverá ser anexada em documento específico. Anexo. Descrição da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento do PPG (conforme Modelo 7.4). Tipo de avaliação: qualitativa
3.3. Impactos do Programa para a sociedade.	50%	Análise do impacto científico e societal, a partir das contribuições das atividades de formação e pesquisa do PPG a outras esferas da sociedade, tais como governo, mercado e sociedade civil. Serão considerados os seguintes qualificadores e indicadores: Qualificadores (peso 50%): 3.3.1. Casos de impacto do Programa.

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo conceitual (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para a análise dos casos de impacto do Programa: • Serão analisados 2 (dois) casos de impacto; • Contribuições do PPG para o ensino ou pesquisa nos vários níveis de formação, considerando o Impacto societal, prático, educacional e de políticas públicas; • Contribuições para o desenvolvimento local, regional ou nacional, por meio de redução de vulnerabilidades sociais, fortalecimento de direitos e da cidadania, geração e ampliação de emprego e renda, promoção de oportunidades sociais e econômicas, entre outras externalidades positivas associadas, por exemplo, aos grandes desafios de desenvolvimento sustentável; • Contribuições do PPG para a transformação do setor produtivo, da gestão de organizações públicas, privadas e não-governamentais, por meio de aumento de eficiência operacional e produtiva, ampliação de receita, redução de custos, entre outras externalidades positivas; • Contribuição do PPG para a nucleação/consolidação de novos grupos de pesquisa (solidariedade); • A análise das contribuições do PPG para a sociedade será relativizada conforme o tempo de criação do PPG; • O impacto será analisado quanto à i) causalidade (se planejado ou casual); ii) quanto ao mecanismo de transferência utilizado; iii) à abrangência (local, regional, nacional ou internacional) e iv) se houve financiamento; • Quanto ao tipo de impacto, serão valorizados os impactos reais. 3.3.2. Consistência da justificativa de impacto e aderência à proposta, objetivos e modalidade dos 10 melhores produtos do programa no quadriênio.

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		Tipo de avaliação: qualitativa com metodologia do tipo implicitamente numérico (link) De modo não exaustivo ou restrito, além de outros aspectos constatados no relatório do PPG, os seguintes fatores serão considerados acessórios para avaliar a consistência da justificativa de impacto: • Além da produção intelectual na forma de artigo em periódico ou evento, serão valorizados produtos tecnológicos, desde que listados entre os 12 tipos aceitos pela Área, livros e capítulos de livro publicados com a autoria de docentes permanentes do PPG; • Produtos associados ao impacto devem ter sido gerados há, no máximo, 12 anos, representativo de três quadriênios; • Aderência intelectual à(s) área(s) de concentração e linha(s) de pesquisa do programa; • Distribuição entre docentes do NDP; • Participação de coautores discentes ou egressos do PPG e justificativa da indicação; • Participação de docentes de outros programas nacionais ou internacionais; • Abrangência e alcance; • Qualidade do uso e disseminação; • Clara vinculação aos projetos de pesquisa; • Colaboração e atendimento de demandas externas (sociedade civil, organizações, etc); • Evidências de contribuição para a área, para o mercado, para a sociedade, que pode ser local, regional, nacional ou internacional; • Evidências de reconhecimento público; • As contribuições do PPG devem expressar iniciativas coordenadas em nível do programa, distinguindo-se daquelas que possam ser expressões de atuação individual de docentes do PPG;

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
		• Evidências de impacto do docente permanente baseado em outras métricas de repercussão, tais como menções na mídia, disseminação em redes sociais, montante de leitores, tiragens/reedições de material publicado, entre outros; • Se o produto é decorrente de Teses e dissertações; • O não atendimento ao requisito de indicação de 10 produtos e a concentração de produtos em poucos integrantes do NDP implicará em ajuste qualitativo. Indicadores (peso 50%): Tipo de avaliação: Quantitativa com estratificação a posteriori, a partir da análise comparativa da distribuição deste indicador. 3.1.3. Mediana do H-index Scopus e do índice H Spell do NDP do programa; 3.1.4. Proporção do NDP envolvida em ações de impacto do PPG em outras esferas da sociedade. As informações dos docentes permanentes deverão ser anexadas em documento específico. Anexos. Descrição das contribuições do PPG para a sociedade (conforme Modelo 7.4). Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 7.3).



4 CONSIDERAÇÕES SOBRE A QUALIFICAÇÃO DE PRODUTOS TÉCNICOS E TECNOLÓGICOS

O Grupo de Trabalho de produtos técnicos/tecnológicos organizado pela DAV/CAPES, criado pela instituição pela Portaria CAPES 171/2018, analisou, discutiu e propôs metodologia de avaliação aplicável a todas as áreas de avaliação. (<http://www.capes.gov.br/pt/relatorios-tecnicos-dav>). Seguindo as orientações desse GT, nesta seção, são apresentadas as orientações para a qualificação da produção técnica e tecnológica da Área 27. Esta seção foi dividida em três partes. A primeira apresenta as definições da área com base no documento do GT, a segunda explicita a forma de relato dos produtos e, por fim, a terceira detalha como os produtos serão qualificados.

Definições

Serão qualificados para efeito de avaliação da pós-graduação apenas produtos originados das atividades dos PPGs. Conforme o relatório do GT DAV/CAPES, **“Produto é o resultado palpável de uma atividade docente ou discente, podendo ser realizado de forma individual ou em grupo. O Produto é confeccionado previamente ao recebimento pelo cliente/receptor, que só terá acesso após a conclusão dos trabalhos”** (p. 16). Já o **produto técnico/tecnológico**, é um **“objeto tangível com elevado grau de novidade fruto da aplicação de novos conhecimentos científicos, técnicas e expertises desenvolvidas no âmbito da pesquisa na PG ...”** (p. 22). Dessa forma, serão qualificados produtos criados com a participação de docentes permanentes de PPGs no quadriênio em análise que se caracterizem por essa tangibilidade, como os relatórios de consultoria e assessoria, software e aplicativos, tecnologias patenteáveis ou não, bem como bases de dados científicas, entre outros especificados a seguir.

O relatório do GT DAV/CAPES definiu e detalhou 21 produtos técnicos/tecnológicos a serem qualificados pelas Áreas de avaliação. O GT recomenda que cada Área adote apenas os produtos mais aderentes, para fins de qualificação. A Área 27 adotou os seguintes produtos técnicos/tecnológicos:

1. **Empresa ou Organização social (inovadora).** *Uma nova empresa ou organização social formada com base em produto, serviço ou processo tecnológico desenvolvido por docentes ou discentes no âmbito do programa de Pós-graduação. Ex. Startups, OSCIPS, associações sem fins lucrativos.*
2. **Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteáveis.** *Produtos ou processos tecnológicos que, por impedimentos legais, não apresentam um mecanismo formal de proteção em território brasileiro, incluindo quaisquer ativos de propriedade intelectual. Ex. Novos processos de gestão documentados, novas técnicas de desenvolvimento de lideranças sistematizadas.*
3. **Relatório técnico conclusivo.** *Texto elaborado de maneira concisa, contendo informações sobre o projeto/atividade realizado, desde seu planejamento até as conclusões. Indica em seu conteúdo a relevância dos resultados e conclusão em termos de impacto social ou econômico e a aplicação do conhecimento produzido. Ex. Relatórios de consultorias e assessorias técnicas.*
4. **Tecnologia social.** *Método, processo ou produto transformador, desenvolvido ou aplicado na interação com a população e apropriado por ela, que represente solução para inclusão social e melhoria das condições de vida e que atenda aos requisitos de simplicidade, baixo custo, fácil aplicabilidade e replicabilidade. Ex. Técnicas alternativas de produção, projetos de organizações comunitárias.*
5. **Norma ou marco regulatório.** *Diretrizes que regulam o funcionamento do setor público ou privado. Tem por finalidade estabelecer regras para sistemas, órgãos, serviços, instituições e*



empresas, com mecanismos de regulação, compensação e penalidade. Ex. Marco regulatório em educação, energia, saúde, telefonia, internet, transporte, petróleo e gás, organizações da sociedade civil, norma regulamentadora em segurança e saúde no trabalho ou de prevenção de riscos ambientais.

6. **Patente.** *Título de propriedade temporária sobre uma invenção ou modelo de utilidade, outorgado pelo Estado aos inventores ou autores ou outras pessoas físicas ou jurídicas detentoras de direitos sobre a criação. Ex. Patentes de invenção, patentes de modelo de utilidade.*
7. **Produtos/Processos em sigilo.** *Bens físicos/tangíveis obtido por combinação de ideias, que possam ser materializados ou produzidos por um determinado processo de fabricação, destinados ao uso restrito e comprovado por meio de declaração de sigilo. Ex. Novos processos de fabricação documentados, novos processos de gestão empresarial sistematizados.*
8. **Software/Aplicativo.** *Conjunto de instruções ou declarações a serem usadas direta ou indiretamente por um computador, a fim de obter um determinado resultado. Ele é composto por um código-fonte, desenvolvido em alguma linguagem de programação. Ex. Programa de simulação, software de pesquisa operacional, softwares de gestão, aplicativos educacionais.*
9. **Base de dados técnico-científica.** *Conjunto de arquivos relacionados entre si com registros sobre pessoas, lugares ou coisas. São coleções organizadas de dados que se relacionam de forma a criar algum sentido (Informação) e dar mais eficiência durante uma pesquisa ou estudo. Ex. Banco de dados de indicadores gerenciais; Acervo de notificações.*
10. **Curso para formação profissional.** *Conjunto de conteúdos estabelecidos de acordo com as competências requeridas pela formação profissional, em conformidade com os objetivos do programa de Pós-Graduação. Ex. Formação contínua de profissionais/gestores de organizações públicas e privadas, oferta especial para profissionais vinculados aos projetos de pesquisa.*
11. **Material didático.** *Produto de apoio/suporte com fins didáticos na mediação de processos de ensino e aprendizagem em diferentes contextos educacionais. Ex. Material impresso como livros didáticos e paradidáticos, coleções e jogos educativos, material audiovisual como fotografias, programas de TV e Rádio, material em novas mídias como eBook, plataformas e aplicativos de celular.*
12. **Produto bibliográfico na forma de artigo técnico/tecnológico.** *Artigo publicado em revistas voltadas para campos específicos do conhecimento, geralmente relacionadas com o conhecimento tecnológico, mas que apresentam como foco o mercado, diferenciando assim das revistas científicas, as quais buscam divulgar o progresso científico. Ex. Publicação em periódicos e seções tecnológicas.*

Relato de produtos técnicos/tecnológicos

Os produtos técnicos/tecnológicos serão relatados pelos próprios autores responsáveis pela sua criação. Cada produto será relatado por um docente apenas, ainda que mais de um docente tenha participado de sua criação. Os coordenadores de curso terão acesso aos produtos relatados e deverão apontar aqueles que mais se destacaram no quadriênio. No quadriênio 2025-2028, o coordenador poderá indicar para qualificação, no máximo, 2 produtos técnicos/tecnológicos de cada docente permanente, além de poder considerar produtos tecnológicos entre os 10 destaques de seu PPG.



Qualificação de produtos técnicos/tecnológicos

Os produtos técnicos/tecnológicos indicados pelo coordenador do programa serão avaliados de maneira qualitativa por uma comissão mista de acadêmicos e profissionais constituída especificamente para essa finalidade. Ao fim, a comissão de qualificação estratificará cada produto avaliado em quatro níveis **TA1 – TA2 – TA3 – TA4**, de forma análoga aos estratos de referência da avaliação de produção bibliográfica (Quadro 1). Para tanto, a qualificação dos produtos adotará 5 (cinco) critérios, a saber:

- 1) **Aderência:** relação/afinidade da produção com a área de concentração do programa, considerando-se, em especial, a aderência às linhas e aos projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico do programa:
 - a) Aderência do produto às linhas de pesquisa/atuação do programa.
 - b) Aderência do produto aos projetos de pesquisa, inovação ou desenvolvimento tecnológico do programa.
- 2) **Impacto:** transformação causada pelo produto técnico/tecnológico no ambiente (organização, comunidade, localidade, etc.) ao qual se destina. Necessário declarar o motivo da criação, a relevância da questão do demandante e o foco de aplicação do produto. Será avaliado o impacto realizado do produto, utilizando a seguinte escala: baixa, média ou alta transformação do ambiente ao qual se destina.
- 3) **Aplicabilidade:** facilidade com que se pode empregar o produto técnico/tecnológico para alcançar seus objetivos específicos e sua capacidade de ser replicável em outros contextos. Avalia-se a aplicabilidade realizada do produto a sua replicabilidade:
 - a) Aplicabilidade realizada: grau de facilidade (baixa, média ou alta) com que o produto foi empregado para atingir seus objetivos específicos.
 - b) Replicabilidade: restrita, irrestrita, escalável.
- 4) **Inovação:** intensidade do conhecimento inédito na criação e desenvolvimento do produto. Avalia-se o teor de inovação em:
 - a) Alto – inovação radical, mudança de paradigma;
 - b) Médio – inovação incremental, modificação de conhecimentos pré-estabelecidos;
 - c) Baixo – Inovação adaptativa, utilização de conhecimento pré-existente;
- 5) **Complexidade:** grau de interação dos atores, relações e conhecimentos necessários à elaboração e ao desenvolvimento de produtos técnico-tecnológicos. Avalia-se a complexidade do produto em:
 - a) Alta – associação de diferentes novos conhecimentos e atores (laboratórios, empresas etc.) para solução de problemas.
 - b) Média – alteração/adaptação de conhecimentos pré-estabelecidos por atores diferentes (laboratórios, empresas etc.).
 - c) Baixa – combinação de conhecimento pré-existente por atores diferentes ou não.

Os produtos técnicos/tecnológicos que não apresentarem aderência aos projetos dos docentes permanentes e às Linhas de Atuação/Pesquisa do programa não serão qualificáveis para a avaliação. Os produtos considerados aderentes serão avaliados nos demais critérios de acordo com a seguinte pontuação:



IMPACTO (Peso: 25%)	
Impacto realizado	Pontos
Ausência de impacto	0
Baixo impacto	2
Médio impacto	4
Alto impacto	8
APLICABILIDADE (Peso: 25%)	
Aplicabilidade realizada (60%)	Pontos
Não aplicada	0
Baixa	2
Média	4
Alta	8
Replicabilidade (40%)	Pontos
Não Replicável	0
Restrita	2
Irrestrita	4
Escalável	8
INOVAÇÃO (Peso: 25%)	
Inovação	Pontos
Sem inovação	0
Baixo teor de inovação	2
Médio teor de inovação	4
Alto teor de inovação	8
COMPLEXIDADE (Peso: 25%)	
Complexidade	Pontos
Não complexo	0
Baixa complexidade	2
Média complexidade	4
Alta complexidade	8

Para estabelecer o estrato correspondente do produto técnico e tecnológico avaliado, serão somadas as pontuações de cada critério em um total de 8 pontos. No extremo superior, produtos com uma avaliação superior a 4 pontos serão classificados no estrato TA1. No extremo inferior, produtos com uma avaliação maior do que 0 ponto e menor do que 2 pontos serão classificados no estrato TA4.



Ministério da Educação (MEC)
Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
Diretoria de Avaliação (DAV)
27.admi@capes.gov.br

Pontuação Mínima Alcançada	Estrato
8	TA1
4	TA2
2	TA3
> 0	TA4



5 ANEXOS

Os anexos são parte das informações do PPG que serão analisadas na avaliação quadrienal. Deverão ser numerados e inseridos na Plataforma Sucupira no momento do preenchimento do Coleta do último do quadriênio. Os anexos devem respeitar o modelo (quando houver indicação) e formatos de arquivo, conforme orientações abaixo.

Todos os programas devem anexar:

1. (pdf) Regimento ou regulamento do programa;
2. (pdf) Síntese da política de autoavaliação do PPG (conforme Modelo 7.1);
3. (pdf) Síntese do planejamento do programa (conforme Modelo 7.2);
4. (xls) Planilha com informações dos docentes permanentes do programa (conforme Modelo 7.3);
5. (pdf) Relato da trajetória profissional de egressos (até 8 mil caracteres);
6. (pdf) Descrição das políticas e das evidências de inserção (local, regional, nacional ou internacional) do PPG (conforme Modelo 7.4).

Programas em Associação ou Rede devem anexar também:

7. (pdf) Documento oficial de todas as instituições envolvidas, assinado pelos respectivos representantes institucionais, declarando explicitamente sua participação no programa.

Quando necessário, os programas devem anexar ainda:

8. (pdf) Documentos atestando a autorização, quando for o caso, da cessão ou compartilhamento de docentes permanentes advindos de outras IES, com a indicação da respectiva carga horária dedicada ao programa.



6 MODELOS

6.1. Formulário Síntese da Política de Autoavaliação do PPG

Definição: Será analisada a clareza e consistência da política, do processo, dos instrumentos e dos usos dos resultados da autoavaliação pelo PPG. Para isso, serão observados os aspectos presentes neste formulário, amparados, sempre que possível, por evidências, destacadas em 3 dimensões: (i) Processo, (ii) Resultados e (iii) Meta-Avaliação.

Instrução: Nos campos correspondentes, descreva os seguintes aspectos referentes à política de autoavaliação do programa, utilizando, sempre que possível, evidências claras. Utilize, na somatória de todos os campos, até 8 mil caracteres. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto.

Dimensão Processo

Campo 1: Apresentar a constituição e as responsabilidades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) do PPG, independente da CPA institucional.

Campo 2: Especificar a metodologia de Autoavaliação em suas etapas, procedimentos e estágio atual de coleta e análise de dados, bem como mecanismos de envolvimento de público interno e externo ao PPG.

Dimensão Resultados

Campo 3: Apresentar os resultados, sempre que possível, com evidências claras, e suas implicações no Planejamento Estratégico.

Dimensão Meta-avaliação

Campo 4: Traçar um plano de melhorias da Autoavaliação em um ciclo contínuo de resultados periódicos.



6.2. Formulário Síntese do Planejamento Estratégico do PPG

Definição: Será analisada a clareza e consistência da sistemática de planejamento estratégico do PPG e de sua visão de longo prazo, com vistas ao seu desenvolvimento e consolidação, consideradas 3 dimensões: (i) Histórico; (ii) Procedimentos e (iii) Metas. Para isso, serão observados os aspectos presentes neste formulário, amparados, sempre que possível, por evidências.

Instrução: Nos campos correspondentes, descreva os seguintes aspectos referentes ao planejamento estratégico do programa, utilizando, sempre que possível, evidências claras. Utilize, na somatória de todos os campos, até 8 mil caracteres, incluindo espaçamentos. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto.

Dimensão Histórico

Campo 1: Identidade do PPG e seu posicionamento no Planejamento Estratégico da instituição, contextualizando seu histórico e destacando marcos importantes, como a sua criação, evolução ao longo dos anos, conquistas relevantes e desafios enfrentados.

Dimensão Procedimentos

Campo 2: Descrição dos elementos e método do Planejamento Estratégico do PPG e a maneira como o exercício estratégico é realizado e executado, incluindo etapas, periodicidade e as responsabilidades de cada participante do planejamento.

Campo 3: Destacar políticas do PPG que expressem claramente suas diretrizes a respeito de suas atividades.

Dimensão Metas

Campo 4: Destacar objetivos estratégicos, bem como meios de sua aferição, tais como indicadores, qualificadores ou metas que possibilitem o acompanhamento da estratégia.

Campo 5: Destacar compromissos claros com a formação, produção, inovação, impacto social e, quando for o caso, de crescimento, discriminando medidas estratégicas que promovam a sustentabilidade financeira, operacional e acadêmica do PPG ao longo do tempo.



Ministério da Educação (MEC)
 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
 Diretoria de Avaliação (DAV)
 27.admi@capes.gov.br

6.3. Informações dos docentes permanentes do programa no quadriênio 2025-2028

Definição: Planilha contendo informações sobre o NDP do programa. Subsidiará a análise de itens de avaliação dos quesitos Programa, Formação e Impacto.

Instruções: Preencher a **planilha** com os dados solicitados de todos os integrantes do NDP do programa. Utilizar uma linha para cada integrante do NDP que mantém ou manteve vínculo com o programa em pelo menos um dos anos do quadriênio. Campos necessários:

- Nome completo e CPF do docente permanente;
- Indicar se o docente possui pós-doutorado (sim ou não);
- Indicar se o docente possui experiência no exterior (pós-doutorado, doutorado pleno e sanduíche, licenças sabáticas, programas de colaboração internacional). Quando o docente possuir mais de um tipo de experiência, indicar apenas uma;
- Indicar se o docente possui experiência não acadêmica;
- Indicar se o docente mantém ou manteve bolsa de pesquisa ou de desenvolvimento tecnológico no quadriênio (indicar o tipo de bolsa, agente de fomento e período);
- Indicadores de impacto baseados em citação ao final do quadriênio (h-index e i10-index, do Google Acadêmico, H-index (Scopus) e índice H (Spell)).

Planilha (xls):

Nº	Nome	CPF	Pós-doc	Experiência no exterior	Experiência não acadêmica	Bolsista (tipo/período)	H-index (Scopus)	Índice H (Spell)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
...								
n								



Ministério da Educação (MEC)
 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
 Diretoria de Avaliação (DAV)
 27.admi@capes.gov.br

6.4. Descrição das políticas, das contribuições e das evidências de inserção (local, regional, nacional ou internacional) do PPG

Definição: Serão analisadas a clareza e a consistência de cada política do PPG constante dos quesitos e itens de avaliação.

Instruções: Nos campos correspondentes, descreva as políticas, as contribuições e as evidências de inserção (local, regional, nacional ou internacional) do programa. Utilize o limite de caracteres definido para cada campo, incluindo espaçamentos. Obs.: será admitida tolerância de 10% sobre o tamanho do texto em cada campo.

Campo 1: Descrição da política de constituição das comissões examinadoras de dissertações e teses do PPG (até 3 mil caracteres)
Campo 2: Descrição da política de acompanhamento de egressos do PPG (até 3 mil caracteres)
Campo 3: Descrição da política de incentivo à inovação, transferência e compartilhamento de conhecimento do PPG (até 3 mil caracteres)
Campo 4: Evidências de inserção internacional do PPG (até 3 mil caracteres)
Campo 5: Evidências de inserção local, regional ou nacional do PPG (até 3 mil caracteres)