



University of California
San Francisco

UCSF School
of Nursing

Center for
Tobacco Control
Research and
Education

UCSF Helen Diller Family
Comprehensive
Cancer Center

Avaliação das postulações sobre cigarro de tabaco aquecido e novos produtos fumígenos

Stella Aguinaga Bialous, MScN, DrPH


**Social & Behavioral Sciences Department, School of
Nursing**

Anvisa, Brasilia 11 de abril de 2018

Enquadramento da avaliação: Bioética

- ***Não maleficência***
- ***Beneficência***
- ***Autonomia***
- ***Justiça***

O que são os cigarro de tabaco aquecido e os novos produtos fumígenos

- Esses produtos são novos no mercado, porém já vem sendo desenvolvidos há décadas
- “Any work undertaken must be with a commercial or political motive as well as a scientific motive. The object is for the company to be able to say that, in the light of all available knowledge, it "... is doing its best to supply a 'safer' smoke.” (Letter from BAT to B&W president Ed Finch, 1964, em *Cigarette Papers*, disponível em <https://publishing.cdlib.org/ucpressebooks/view?docId=ft8489p25j&chunk.id=d0e6077&toc.depth=1&toc.id=d0e6077&brand=ucpress>)
- Mais seguro  Risco reduzido / Redução de danos

Redefinição de papéis?

- . Novos produtos

Annals of Internal Medicine

IDEAS AND OPINIONS

The Pharmaceuticalization of the Tobacco Industry

Yogi Hale Hendlin, PhD; Jesse Elias, MA; and Pamela M. Ling, MD, MPH

Princípio de Não Maleficência: não infligir dano intencionalmente

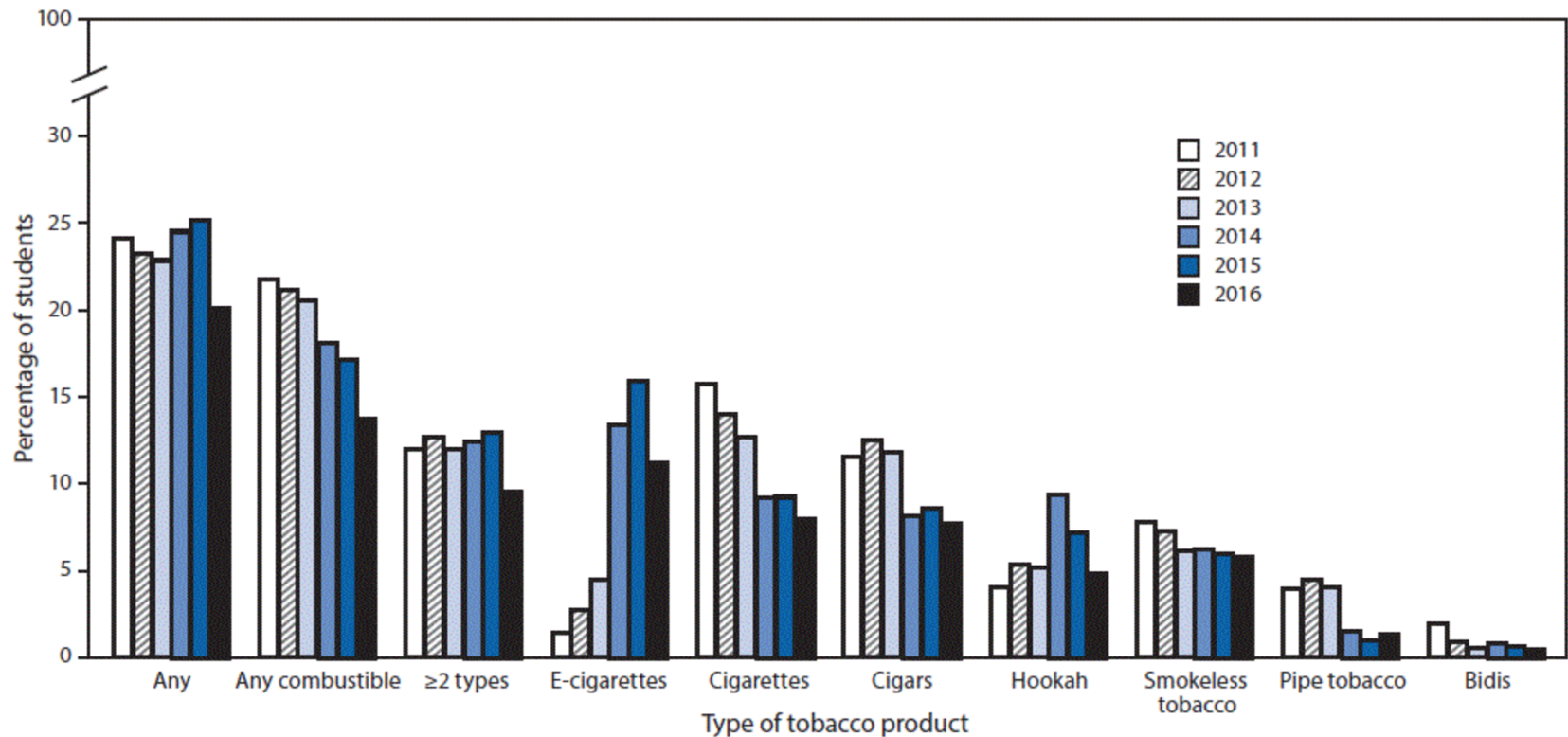
- Exames de componentes tóxicos: inconclusivos com relação ao impacto na saúde no indivíduo saudável, no sistema immune, sem evidência em indivíduos com co-morbidades
- Redução com relação ao cigarro, porém impacto clínico e populacional dos componentes a ser determinado.
- Como fazer o produto atraente **apenas** para fumantes?
 - Impacto em leis existentes, uso the mídia não tradicional
 - Incerteza de impacto nos não fumantes e ex-fumantes

Princípio de Não Maleficência: não infligir dano intencionalmente

- Efeito nos jovens: transição de não usuário de nicotina a usuário de dispositivos eletrônicos a fumante
 - East et al (2018): Reino Unido – movimento nos dois sentidos (de cigarro eletrônico a cigarro e vice-versa), porém chances maior no sentido cigarro eletrônico para cigarro.
 - Chaffe et al. (2018): Estados Unidos, progressão entre uso de cigarro eletrônico a fumante

Princípio de Não Maleficência: não infligir dano intencionalmente

FIGURE 1. Estimated percentage of high school students who currently use any tobacco products,* any combustible tobacco products,[†] ≥2 tobacco products,[§] and selected tobacco products – National Youth Tobacco Survey, United States, 2011–2016^{¶, **, ††}



■ https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/66/wr/mm6623a1.htm?s_cid=mm6623a1_w

Princípio de Não Maleficência: não infligir dano intencionalmente

- Soneji e colegas (2018): quantificando os benefícios e malefícios de cigarro eletrônico nos Estados Unidos
 - O modelo assume, otimisticamente, uma redução de risco de 95%, e 75% e 50%
 - O balanço entre os fumantes que param de fumar e os adolescents que iniciam foi negativo:
 - [https:// doi.org/10.1371/journal.pone.0193328](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0193328)

Princípio da Beneficência: promover o bem

- Potencial para redução de risco através de cessação
 - Risco do uso concomitante /poliusuários
 - Redução de números de cigarros ao dia não traz benefícios
- Não existem, no momento, evidências de que esses produtos aumentem o índice de cessação, ou previnam a recaída entre os fumantes
- A proporção dos que experimentam pode ser pequena mas representam um número grande de pessoas

Princípio da Autonomia: liberdade de escolha e poder de decisão

- Questionamento sobre autonomia quando se trata de substância viciante
 - Nicotina não é uma substância inócua
- Como se encaixaria numa proposta de redução de nicotina?
- Que tipo de informação consumidores e profissionais de saúde necessitam para assegurar autonomia?

Princípio da Justiça: direito equânime

- Qual o perfil do fumante no Brasil?
- Quem poderia acessar esses dispositivos **SE** os outros princípios forem resolvidos?
- Qual o papel do governo? Como situar dentro dos princípios da CQCT?

Pontos a considerar

- Evidências científicas são necessárias dentro do contexto de controle do tabaco no Brasil – diagnóstico inicial e monitoramento.
- Possibilidade de criar um grupo de trabalho independente para avaliar as informações existentes e as que ainda faltam
- Considerar todas as medidas dentro da CQCT
- Intensificar a fiscalização (e apoiar o Protocolo)
- Continuar a exercer cautela