|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | | Acidente ocorrido em 15/05/2013 na sonda Alpha Star (SS-83) | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | | 002/SSM/2015 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 07/04/2015 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR2: Falta de análise prévia das condições de segurança para a execução de tarefas e perigos/riscos existentes no local de trabalho | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Apesar de haver procedimento operacional específico para a operação de montagem/descida do revestimento, este não previa o uso da cesta elevatória para acionamento do elevador *spider*.  Segundo o procedimento de permissão de trabalho do Operador da Instalação, esta revalidação da Permissão de Trabalho demandaria modificações na permissão de trabalho e a execução de uma análise de risco. Essa análise de risco ensejaria na possível identificação e discussão dos cenários e ações para controle dos riscos operacionais e, por consequência, na adoção de medidas preventivas relativas ao trabalho em altura e operações simultâneas, introduzido pelo uso da cesta, garantindo que a operação de movimentação do top drive só ocorresse em condições seguras.  A falta de revisão dos cenários introduzidos pela alteração do uso do elevador *side door* pelo *spider* na revalidação da PT, impediu que os riscos incluídos na operação pudessem ser gerenciados e controlados. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | | SS-83\_R06 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Garantir a identificação explícita dos elementos críticos de segurança operacional nos relatórios de análise de risco da instalação, de permissões de trabalho e gestão de mudanças, indicando a necessidade de revisão da lista de elementos críticos, quando aplicável. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | | imediato | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 07/04/2015 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Esta recomendação tem como objetivo garantir que todo e qualquer elemento crítico de segurança, seja ele decorrente da lista de elementos críticos de segurança da unidade ou da análise de riscos da tarefa ou da mudança, tenha sido identificado pelos envolvidos na atividade a ser realizada. Esta recomendação não se restringe a gestões de mudança ou permissões de trabalho realizadas em elementos críticos de segurança.  Esta recomendação deve ser analisada em conjunto com a R7 da mesma investigação. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | | A bordo | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (OPCIONAL) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |