|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | | Acidente ocorrido em 18/05/2013 na sonda West Eminence | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | | 002/SSM/2017 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 25/01/2017 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR5: Promoção inadequada de condições para a participação da força de trabalho | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A gestão de segurança operacional para a construção de poços envolve diferentes atores, incluindo o Operador do contrato, o Operador da Instalação e empresas contratadas, tanto do Operador da Instalação, como do Operador do contrato.  No papel superior na hierarquia de diligenciar as atividades necessárias para a construção do poço, o operador do contrato realizava diariamente através do Fiscal da sonda (*Company man*) a reunião de planejamento de atividades de poço. Esta reunião orienta e discute as ações a serem observadas entre todos atores na definição da logística e atividades para a operacionalização da construção do projeto do poço.  Não há evidências que os empregados da empresa contratada pelo operador do contrato tenham participado da reunião de planejamento, apesar de esta ter sido realizada na véspera do acidente em questão. Isso impediu a participação de um dos atores do acidente nas discussões das atividades de forma a receber/discutir orientações e informações do responsável do projeto de poço acerca das ações e riscos envolvidos nas atividades em que estariam incluídos. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | | SS-69\_R07 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Garantir que os turnos de trabalho das diferentes empresas a bordo permitam a participação das pessoas envolvidas nas atividades operacionais nas reuniões de planejamento, de pré-turno e pré-tarefa e quaisquer outras relativas a temas de segurança. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | | 12 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 25/01/2018 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recomendação evidenciada través de anexo de SMS dos contratos de serviços, e reforçado a bordo através de evidências de participação de todos os envolvidos nas reuniões pertinentes. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | | Ambos | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | | Escritório/ A bordo | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |