|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | Acidente de explosão ocorrido em 11/02/2015 no FPSO Cidade de São Mateus | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | 004/SSM/2016 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 19/04/2016 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR26: Exposição da brigada | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | |
| Foi observado que, após terem sido tomadas ações com o objetivo de parar os equipamentos e realizar o fechamento das válvulas do sistema de movimentação de carga, a unidade não dispunha de sistemas e de procedimentos previamente estabelecidos para o controle e eliminação da atmosfera explosiva.  No caso de um vazamento com formação de atmosfera explosiva em ambiente fechado, há a possibilidade de escalonamento do evento para um cenário de incêndio e/ou explosão. Logo, devem ser previstos recursos (sistemas e procedimentos) para que, uma vez havendo tal evento, haja condições para que a tripulação possa agir de forma a controlar a situação, eliminando a atmosfera explosiva para posterior retorno às rotinas operacionais.  A garantia de disponibilidade dos recursos de resposta, mediante a prévia identificação dos cenários acidentais é responsabilidade compartilhada entre o Concessionário e o Operador da instalação como empresas com sistemas de gerenciamento de segurança estabelecidos. Cabe à força de trabalho ter aderência às práticas e políticas da empresa, mediante capacitação e disponibilidade de recursos que garantam que os sistemas de gerenciamento sejam de fato implementados. Não cabe as pessoas a bordo de uma instalação, definirem no meio de uma emergência qual a melhor maneira de agir. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | CDSM\_R48 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Contemplar no projeto das unidades os sistemas e procedimentos para a resposta a todos os cenários acidentais a serem considerados no procedimento de resposta à emergência da unidade. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | 12 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 19/04/2017 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | |
| O Plano de Resposta a Emergência possuía o cenário de vazamento na casa de bombas, no entanto não estava prevista uma forma de dispersar a atmosfera explosiva nem os recursos para tal. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | Escritório (1ª auditoria) | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |