|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | | Acidente de explosão ocorrido em 11/02/2015 no FPSO Cidade de São Mateus | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | | 004/SSM/2016 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 19/04/2016 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR23: Cenários acidentais no PRE da operadora da instalação não contemplam os cenários dos Estudos de Risco da unidade | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | | |
| O Plano de Resposta de Emergência não definia a frequência de simulados a serem realizados. Não existia registros de simulados para cenários em que fossem acionados recursos externos à unidade, tais quais os indicados no Plano de Resposta de Emergência (PRE) como nível II e III.  Adicionalmente, os cenários de atmosfera explosiva (gás não ignitado) ou explosão não figuravam dentre os cenários previstos para serem simulados pela equipe de resposta à emergência. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | | CDSM\_R40 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Estabelecer critérios em procedimento para a migração dos cenários de risco identificados nas análises de risco e nos estudos de segurança para os planos de resposta à emergência. Além dos cenários selecionados, os procedimentos devem conter cenários que representam desafios para as ações de resposta, como fatalidades, múltiplos ferimentos, dentre outros, mesmo que com riscos considerados toleráveis ou na região de ALARP. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | | 15 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 19/07/2017 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Esta recomendação foi inspirada na Norsok Z013.  Verifica-se que não há critério para migrar os cenários das análises de risco para o Plano de Resposta a Emergências. Deve ser estabelecido algum critério que defina quais dos cenários identificados em análise de risco devem figurar no Plano de Resposta a Emergência. Este critério também deve ser aplicado aos cenários relativos a operações específicas, identificados em análises de risco das tarefas, como por exemplo atividades não rotineiras em sondas.  A existência do critério pode ser verificada em escritório.  Deve ser verificado nas unidades se os Planos de Resposta a Emergências estão contemplando os cenários específicos. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | | Em escritório/A bordo | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |