|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | Acidente de explosão ocorrido em 11/02/2015 no FPSO Cidade de São Mateus | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | 004/SSM/2016 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 19/04/2016 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR8: Ausência de tutoria /acompanhamento. | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | |
| Quando o acidente ocorreu, o superintendente de marinha possuía pouco tempo atuando no FPSO Cidade de São Mateus, portanto ainda estava se familiarizando com a instalação. Não houve tutoria realizada por um superintendente de marinha efetivo que já houvesse atuado na unidade.  Houve atuação efetiva do superintendente de marinha na tomada de decisões, sem ter pleno conhecimento das condições dos sistemas e das características específicas do FPSO CDSM. Constatou-se que a capacitação não foi planejada ou eficaz para o novo superintendente de marinha e a passagem de serviço foi ineficiente.  Operador da Instalação não dimensionou o programa de treinamento de acordo com a classificação de funções e as tarefas afetas ao cargo de superintendente de marinha. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | CDSM\_R12 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Implementar processo de tutoria e acompanhamento de novas pessoas como parte do processo de gerenciamento de pessoas, antes da efetivação da mudança. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | 12 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 19/04/2017 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | |
| A prática de tutoria e acompanhamento de novas pessoas, que é comum em sondas (“*buddy system*”) deve ser aplicada a todos os tipos de instalações e a todas as funções operacionais. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | Em escritório | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |