|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | Acidente de explosão ocorrido em 11/02/2015 no FPSO Cidade de São Mateus | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | 004/SSM/2016 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 19/04/2016 | |
| 1. **Causa Raiz** | | Não aplicável (recomendação geral) | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | CDSM\_R60 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Considerar, nos procedimentos de resposta à emergência, conflitos entre as atribuições para a operação de baleeiras e outras funções de resposta, de forma a minimizar os prejuízos ao abandono em caso de ferimento de pessoas. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | 6 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 19/10/2016 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | |
| No acidente investigado, ocorreu uma tentativa de ordenar e comandar a tripulação para um abandono pela baleeira de boreste. No ponto de reunião para o abandono verificou-se que a tripulação mínima para a navegação da baleeira estava incompleta devido ao fato de parte do pessoal treinado para sua operação ter se ferido durante a ação de resposta a emergência (faziam parte da brigada de incêndio). A descida, que geralmente é comandada de dentro da baleeira, foi feita pelo pessoal na plataforma. Quando a baleeira estava próxima ao mar, a sua liberação foi feita, com dificuldade, por pessoa que não tinha esta atribuição previamente definida. A pessoa que navegou a baleeira para próximo ao barco de apoio também demonstrou não ter conhecimento prático de como comandar a embarcação.  A função de operação de baleeira não pode ser acumulada com outras funções de resposta a emergência que possam ser vitimadas durante a resposta a emergência ou o Operador deve comprovar que possui redundância ou medidas de contingência.  A ser verificado na EOR (Estrutura Organizacional de Resposta) dos Planos de Resposta a Emergência. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | A bordo | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |