|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | Acidente de explosão ocorrido em 11/02/2015 no FPSO Cidade de São Mateus | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | 004/SSM/2016 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 19/04/2016 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR24: Desmobilização dos pontos de encontro | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | |
| Pessoas tanto com funções de resposta a emergência quanto abrigadas em um refúgio temporário foram desmobilizadas enquanto a situação de emergência se desenrolava.  A decisão de desmobilizar pontos de encontro durante a emergência demonstrou baixa disciplina operacional e conscientização das lideranças de bordo acerca de situações e condições que pudessem provocar ou escalonar a situação de emergência em curso. A conduta de desmobilizar pontos de encontro fez com que as pessoas fossem expostas a riscos não contemplados pelo estudo para a definição de refúgios temporários e agissem em desacordo com proibições típicas para casos de situação de emergência, tal qual o uso de elevadores.  Operador da Instalação não promoveu a conscientização da força de trabalho envolvida na operação e na manutenção, relativa às situações e condições que pudessem provocar incidentes, configurando falha na conscientização da força de trabalho. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | CDSM\_R44 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Avaliar os refúgios temporários e enfermaria(s) na fase de projeto para proteger contra os efeitos de sobrepressão. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | 6 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 19/10/2016 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | |
| Esta recomendação é pertinente para as novas unidades. Tipicamente atendido por análise tipo *Fire and Explosion Analysis* (FEA), que deve analisar inclusive os refúgios temporários e enfermarias. | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | Escritório (1ª auditoria) | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |