|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Informações gerais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Investigação** | | | | | Acidente de explosão ocorrido em 11/02/2015 no FPSO Cidade de São Mateus | | | | | | | | | | |
| **Número de Ofício Circular de Recomendações** | | | | | | | | 004/SSM/2016 | | **Data do Ofício Circular** | | | | 19/04/2016 | |
| 1. **Causa Raiz** | | CR13: Falha na implementação de recomendações e salvaguardas de análises de risco e estudos de segurança  CR17: Falta de intertravamentos na bomba de *stripping* | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Descrição resumida da causa raiz** | | | | | | | | | | | | | | | |
| CR 13: Foi evidenciado que a bomba de *stripping* operou com descarga bloqueada. Constatou-se que esse perigo já havia sido identificado em HAZOP de projeto e as consequências associadas a essa prática haviam sido identificadas. Contudo, foi verificado que uma das salvaguardas associadas a esse cenário não foi implementada, qual seja: “presença na casa de bombas por todo o tempo durante operações de *stripping*”. Durante a ocorrência do acidente, não havia operador acompanhando a operação da bomba de *stripping*.  CR17: A bomba de *stripping* não era dotada de intertravamento para efetuar seu desligamento como medida preventiva ou mitigadora a cenários de perda de contenção.  Normas e boas práticas recomendam a adoção de intertravamento em equipamentos que lidam com hidrocarbonetos. | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Recomendação** | | | | | CDSM\_R20 | | **Revisão e data** | | | | Rev. 2.0 | | 09/08/2019 | | |
| Implementar todas as salvaguardas (Elementos Críticos de Segurança Operacional) previstas nas análises de risco e estudos de segurança antes do início da operação. A implementação de todas as salvaguardas deve ser verificada durante a auditoria de Elementos Críticos de Segurança Operacional. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Prazo máximo de implantação** | | | | | | 6 meses | | | * 1. **Data limite para implementação** | | | | | 19/10/2016 | |
| * 1. **Motivação / Descrição mais detalhada da recomendação / Forma esperada de implementação** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser verificado na primeira auditoria realizada na unidade.  A implementação de todas as salvaguardas deve ser verificada durante a auditoria de Elementos Críticos de Segurança Operacional, prevista no item 7.3.2.1 do SGSO.  No entanto, a verificação periódica da implementação das salvaguardas nas auditorias é recomendada. | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. **Abrangência da recomendação** | | | | | | Plataformas de produção ou sondas | | | | | | | | | |
| * 1. **Local de verificação** | | | | | Escritório/A bordo | | | | | | | | | | |
| 1. **Ações do Operador para implementação da recomendação / Evidências** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditado | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Solicitações adicionais** | | | | | | | | | | | | | | | |
| A ser preenchido pelo auditor (opcional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Parecer do Auditor** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Implementada | | | Abrangência: Instalação / Unidade Operacional / Operador | | | | | | | | | | | | |
| Não implementada | | | | Não conformidade relacionada: Caso a recomendação seja considerada não implementada, deverá ser lavrada NC, cujo número deverá ser relacionado nesta ficha para fins de rastreabilidade. | | | | | | | | | | | |
| Análise: | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Identificação e data da análise** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nome** | Nome do auditor | | | | | | | | | | | **Data** | | | XX/XX/XX |