

Memória da 17ª Reunião do Grupo Brasileiro de Segurança Operacional da Aviação Geral – BGAST

Brasília, 17 de junho de 2020 (reunião por videoconferência via *Webex*).

Nome	Organização	e-mail
Eduardo A. Campos Fº	ANAC/SAR	eduardo.campos@anac.gov.br
Nathalia Cardoso Oliveira	ANAC/ASSOP	nathalia.cardoso@anac.gov.br
Rodrigo Ortola Torres	ANAC/SIA	rodrigo.ortola@anac.gov.br
Raul Marinho Gregorin	IPSP/ABAG	raulmarinho@yahoo.com raul.marinho.ext@abag.org.br
Luciana Carpena Medeiros	Aeronauta voluntária	luciana.carpena@ig.com.br
Eduardo H. C. Braghetto	ANAC/GOAG	eduardo.braghetto@anac.gov.br
Othavio Luis de Sousa	ANAC/ASSOP	othavio.sousa@anac.gov.br
Vinicius Figueiredo	ANAC/GOAG	vinicius.figueiredo@anac.gov.br
Alberto Keigi Sugimoto	TAM Executiva	alberto.sugimoto@tamexecutiva.com.br
Marco A. S. M. Castro	TAM Executiva	marco.castro@tamexecutiva.com.br
Luis Renato Horta de Castro	IPSP/ABAG	renatohorta73@gmail.com
Rodrigo Suardi	-	rcsuardi@live.com
Amorim	A confirmar	(não encontrado na lista de participantes do BGAST)
Adriano Calcagnotto Garcia	-	adrianocgarcia@gmail.com
Pawel Malicki	FLAPPER	paul.malicki@flyflapper.com
Rodrigo C. N. Moraes	ANAC	rodrigo.moraes@anac.gov.br

Estrutura representativa:

- Presidência: Eduardo A Campos Fº (ANAC)
- Vice-Presidência: Humberto Gimenes Branco (AOPA Brasil)
- Subgrupo LOC: Vinicius Figueiredo Nunes Rosa (ANAC)
- Subgrupo Falha de Motor em Voo: Vitor Panetto do Nascimento (ANAC)
- Subgrupo CRM: Raul Marinho Gregorin (IPSP/ABAG)

Assuntos:

1. Assuntos gerais:

Apresentação sobre estudo de risco para aviação sub-regional:

Vinicius (ANAC) começou uma apresentação sobre certificação (baseada em análise de risco) de operadores contemplados pelo RBAC 135. No estudo, os operadores foram divididos em sete grupos com base em complexidade e similaridades operacionais, sendo que o grupo de aviação sub-regional foi escolhido como foco deste estudo.

Nathalia (ANAC) continuou a apresentação, explicando sobre o estudo de perfil de risco setorial realizado na ASSOP voltado para o grupo de aviação sub-regional. Foram abordados os seguintes pontos:

- Setores divididos por semelhança na operação
- Inclusão de todos os colaboradores no estudo
- Criação de um subgrupo para avaliar os riscos
- Proposição de soluções semelhantes para riscos semelhantes
- Trabalho com dados reativos, com pesquisa entre profissionais da área e *workshop*
- Medidas mitigadoras existentes e adicionais
- Necessidade de um fórum específico para o compartilhamento de informações

Eduardo (ANAC) pôs em pauta a criação de um subgrupo para tratar de aviação sub-regional, em que a fonte de dados poderia ser o CENIPA.

Raul Marinho (IPSP/ABAG) afirmou que o assunto é de interesse da ABAG, tanto aviação geral como táxi-aéreo, e que se dispõe a participar do projeto referente à aviação sub-regional.

Vinicius (ANAC) sugeriu a indicação de Rodrigo Suardi como coordenador do novo subgrupo (possui experiência no setor, trabalhou na antiga Two Flex – hoje denominada Azul Conecta).

Raul Marinho (IPSP/ABAG) informou que existe uma lacuna de regulamentação específica para aviação sub-regional e que poucas empresas atuam neste setor, o que acaba dificultando a viabilidade de estudos de segurança operacional para o setor. Comissão de aviação sub-regional na ABAG encontra-se em processo de consolidação por meio de tratativas.

Por fim, foi oficializada a criação do subgrupo aviação sub-regional, sendo Rodrigo Suardi o coordenador.

Tarefas definidas na reunião anterior:

- Verificar junto à ASCOM, com o apoio da ASSOP, a viabilidade de promoção dos resultados do trabalho desenvolvido por Rodrigo Ortolá (ANAC) – Othavio (ANAC) informou que está em discussão na ASSOP o meio de divulgação deste trabalho.
- Confirmar se CENIPA pode disponibilizar informações preliminares sobre ocorrências, tendo ASSOP como mediadora da informação – não houve representantes do CENIPA na reunião.
- Confirmar se o BGAST poderá ter acesso ao sistema Dedalus do CENIPA – idem.
- Apresentação de proposta de material ao blog “aero – por trás da aviação” (Eduardo e Luciana) – Eduardo (ANAC) se prontificou a preparar o material para a próxima reunião.

Vinicius (ANAC) apresentou a ideia de colocar *links* na página do BGAST sobre medidas em relação ao COVID-19. Também sugeriu melhorias na acessibilidade da página do BGAST. Em relação a este último ponto, Othavio (ANAC) se prontificou de verificar o ponto focal na ASCOM pra tratar sobre o assunto.

Apresentação sobre projeto de cultura de segurança para aviação geral

Renato Horta (IPSP/ABAG) fez uma apresentação sobre treinamento para pilotos com o intuito de preencher *gaps* referentes aos treinamentos existentes.

Foram abordados os seguintes pontos durante a apresentação:

- Fundamentação / estatísticas / módulos / interfaces / visibilidade
- Foram analisadas as 16 atas de reunião do BGAST e o regimento interno do grupo
- Verificação de repetição das deficiências da aviação geral
- Conhecimento e demais ferramentas não estão em um só lugar
- Escopo do estudo é a padronização da instrução
- Módulos em processo de consolidação → padronização da instrução / aperfeiçoamento da operação (customização para os problemas) / CRM (presencial)
- Conteúdo das aulas equaciona 90% ou mais dos problemas identificados nas atas de reunião do BGAST
- Apresentação do tema LOC-I (pousos e decolagens) no evento Segurança em Foco (semana seguinte à da reunião)

Vinicius (ANAC) levantou as seguintes questões: objetivo do treinamento (amplitude do termo cultura), delimitação do projeto, se o estudo seria uma ferramenta de promoção.

Renato Horta (IPSP/ABAG) informou que o projeto é um treinamento complementar para pilotos da aviação geral, tendo como base sua experiência no CENIPA.

Vinicius (ANAC) questionou a pertinência de o BGAST trabalhar no treinamento proposto → seria uma estratégia válida para o grupo? Esta questão seria para discussões futuras, visto a necessidade de amadurecimento do assunto. Outra questão levantada foi se o projeto não ocuparia um espaço que não é pertinente ao grupo (responsabilidade/atribuição).

Eduardo (ANAC) levantou os seguintes pontos: como disponibilizar esse material para o público em geral? Até que ponto o material representaria uma ação educativa por parte do BGAST? Houve a proposta de compartilhar a apresentação no grupo de *Whatsapp* do BGAST.

Raul Marinho (IPSP/ABAG) sugeriu colocar o logo do IPSP na apresentação para o evento Segurança em Foco, visto que o convite foi feito a princípio para o Instituto.

Devido à controvérsia gerada pelo tema e ao adiantado da hora, decidiu-se continuar as discussões por *Whatsapp* e por e-mail.

2. TRABALHOS DOS SUBGRUPOS

2.1 Subgrupo CRM:

Não foi possível discussão sobre os trabalhos do subgrupo devido ao tempo limite da reunião.

2.2 Subgrupo Falha de Motor em Voo:

Eduardo (ANAC) informou que foram utilizados dados dos últimos 10 anos para elaboração do SE. Houve coleta de dados a partir do Painel SIPAER. Foi exposto que existe dificuldade para trabalhar com dados mensais, para implementar medidas mitigadoras a partir das informações disponíveis (muito superficiais ou preliminares) e para encontrar outras fontes fora o CENIPA. Foi sugerido pensar em novas fontes de dados para a próxima reunião.

Eduardo (ANAC) também ponderou que as ações a serem tomadas pela ANAC podem ser inócuas quando da publicação do relatório final do CENIPA.

2.3 Subgrupo LOC-I:

Houve apresentação e boas vindas a Adriano Garcia. Vinicius (ANAC) informou que existe a possibilidade de melhoria em alguns SE com a ajuda de Adriano Garcia. Houve apresentação do esboço do SE LOC-I nº 03 (sistema de ângulo de ataque – AoA). Vinicius (ANAC) pediu contribuições para melhorias no documento e se prontificou a compartilhá-lo com o grupo.

Eduardo (ANAC) sugeriu o uso deste SE para publicação no *blog* “aero – por trás da aviação”, com animação mostrando como ocorre o estol, com imagens de especialistas explicando o fenômeno e com imagens de oficina com explicação sobre instalação do equipamento (citado no SE) que ajuda a evitar o estol.

TAREFAS DEFINIDAS:

- Confirmar se CENIPA pode disponibilizar informações preliminares sobre ocorrências, tendo ASSOP como mediadora da informação (pendência da 16ª Reunião);
- Confirmar se o BGAST poderá ter acesso ao sistema Dedalus do CENIPA (pendência da 16ª Reunião);
- Definir o meio de divulgação dos resultados do trabalho desenvolvido por Rodrigo Ortolá (ANAC) – pendência da 16ª Reunião;
- Verificação de viabilidade de melhorias na acessibilidade da página do BGAST;
- Apresentação de proposta de material ao blog “aero – por trás da aviação” (Eduardo e Luciana) – pendência da 16ª Reunião;
- Estudo de novas fontes de dados para o subgrupo Falha de Motor em Voo;
- Possíveis contribuições para o documento SE LOC-I nº 03;
- Continuidade das discussões sobre a viabilidade do projeto de cultura de segurança para aviação geral.

Data da próxima reunião: 10/09/2020