

Concorrência 90001/2025

ATA DE JULGAMENTO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

1. No período de 17 de dezembro de 2025 a 23 de janeiro de 2026, na sala de reuniões 7B, situada no 7º andar do Edifício Parque Cidade Corporate, Torre A, Setor Comercial Sul - Quadra 09 - Lote C, CEP 70.308-200, onde se localiza a sede da Agência Nacional de Aviação Civil (Anac), reuniram-se os membros da subcomissão técnica, abaixo assinados, para análise individualizada e julgamento dos Planos de Comunicação Institucional, vias não identificadas, das 07 (sete) licitantes proponentes na **Concorrência 90001/2025**.
2. Antes da análise e julgamento propriamente ditos, foram adotados os seguintes procedimentos pela subcomissão: discussão sobre a dinâmica de trabalho, definição do cronograma de atividades, distribuição dos modelos de tabelas para avaliação, distribuição da ata da comissão especial de licitação relativa ao recebimento das propostas técnicas e de preços, compartilhamento do briefing e resumo analítico do edital de licitação com foco nos quesitos pertinentes à apresentação, análise e julgamento das propostas técnicas. Por fim, foram avaliados os pedidos de esclarecimentos das licitantes e das respectivas respostas. Cada envelope contendo um Plano de Comunicação Institucional foi identificado com um número de 1 a 7, correspondentes às sete licitantes proponentes participantes.
3. Como metodologia de trabalho, a subcomissão procedeu à distribuição do conteúdo dos envelopes, sendo avaliado um envelope por vez, pelos membros da subcomissão. De forma que cada membro efetuasse a leitura individual de cada plano apresentado, contemplando o raciocínio básico, a estratégia de comunicação institucional, a solução de comunicação institucional, e o plano de implementação. As pontuações foram atribuídas individualmente, nos modelos de planilhas disponibilizados e justificadas de acordo com critérios individuais de avaliação. Destaca-se ainda que as justificativas apresentadas nas planilhas de avaliação contemplam de forma resumida os comentários e apontamentos de todos os avaliadores, sem prejuízo dos critérios utilizados.
4. Todas as propostas analisadas, com exceção de uma delas (numerada como proposta "6"), foram apresentadas em conformidade com os critérios do edital no que diz respeito à forma e conteúdo.
5. Todas as propostas cumpriram os objetivos propostos no subquesto "Raciocínio Básico", com maior ou menor excelência. Mas, no geral, as pontuações refletiram o grau de alinhamento das propostas com o que foi solicitado pelo edital.
6. A avaliação do subquesto Estratégia de Comunicação institucional apresentou discrepâncias de pontuação, sendo que uma das proponentes teve nota muito abaixo das demais, que reflete a qualidade das informações trazidas no documento. A pontuação do envelope "6" representa



mais de 20% de diferença para as outras. Após reavaliação e manutenção das notas por esta subcomissão, foi apresentada a seguinte justificativa: "A proposta não atende satisfatoriamente aos atributos "a", "d" e "e" do item 2.2.1.2 do Apêndice III do Edital, atendendo apenas parcialmente aos atributos "b" e "c"."

7. Esta subcomissão não encontrou grandes questões relacionadas ao subquesto Solução de Comunicação Institucional, durante o processo de avaliação. As notas refletem o bom trabalho apresentado, no geral, pelas proponentes. No entanto, houve grande discrepância no conteúdo apresentado na proposta "6", que não atendeu satisfatoriamente aos atributos "a", "c", "d" e "e" do item 2.2.1.3 do Apêndice III do Edital, cumprindo parcialmente apenas os atributos "b" e "f". O que levou a esta subcomissão a concluir que não houve pleno entendimento do que pedia o edital.
8. No subquesto Plano de Implementação, foi onde esta subcomissão encontrou as principais inconsistências. A principal delas é a falta de conexão entre produtos e serviços de comunicação planejados e o orçamento apresentado. Desta forma, cabe detalhar o seguinte:
 - a. Proposta 1: Na Rota 1 (Inteligência), prevê-se monitoramento intensivo de jornais, porém não consta no orçamento o produto "Análise de Mídia" (3.1.1). Também estão previstas a produção de mailing e de mapa de jornalistas, sem correspondência com o produto "Mapa de Influenciadores" (3.4.1). Na Rota 2 (Posicionamento), não foi identificado produto orçamentário vinculado à produção dos vídeos da websérie "Anac no Ar". Na Rota 3 (Performance), não foram localizados produtos orçamentários associados ao podcast "Café de Embarque" e à newsletter semanal.
 - b. Proposta 2: Esta subcomissão entende que, para viabilizar a collab "Ponte Aérea" com influenciadores, seria necessária a contratação do produto "Mapa de Influenciadores", o qual não está previsto no orçamento apresentado. Ademais, o item "Notificação geolocalizada via push" não possui correspondência com nenhum dos produtos previstos no edital, inviabilizando sua adequada vinculação orçamentária.
 - c. Proposta 3: Não foram apresentadas ações a serem implementadas no período pré-crise, conforme citado no briefing. Na Fase 1, o item 4 não possui produto atrelado, e o item 6 não foi orçado. Esta subcomissão entende que o item 6 da Fase 1 (peça 4) deveria ser classificado no item 4.4.1, cujo valor unitário é de R\$ 6.802,77. Na Fase 3, o item 1 não apresenta vinculação a produto. Ressalta-se, ainda, que o item 5.1.1, embora conste do orçamento, possui vigência limitada a até 10 dias, enquanto o cronograma apresentado extrapola esse período, configurando inconsistência entre planejamento e orçamento.
 - d. Proposta 4: Atende de maneira praticamente integral ao objetivo proposto.
 - e. Proposta 5: Não foram especificados os valores percentuais por produto no orçamento. Verificou-se adequação entre a fase de planejamento e a implementação dos produtos citados; contudo, alguns produtos não estão corretamente precificados. Observa-se, ainda, ausência de previsão de valores para gravação e edição de podcasts. Ademais, os produtos "press kit", "kit parlamentar" e "artigos técnicos no LinkedIn" foram



- enquadrados de forma inadequada no produto 4.9.1, quando deveriam estar vinculados ao produto 4.1, referente à produção textual.
- f. Proposta 6: Embora apresente a estratégia proposta nesse trecho do documento, o texto não contempla o atributo "b" e atende apenas parcialmente ao atributo "a" do item 2.2.1.4 do Apêndice III do Edital.
- g. Proposta 7: A proponente apresentou cronograma de atuação de 100 dias, em desconformidade com o prazo de 90 dias previsto no edital. Ademais, não foram especificados os valores percentuais por produto no orçamento.
9. Não foram observadas inconsistências formais capazes de comprometer a lisura e o caráter competitivo do certame;
10. As propostas analisadas e julgadas apresentaram as seguintes pontuações em ordem decrescente de classificação:

Proposta	Avaliador 1	Avaliador 2	Avaliador 3	Pontuação média final
Proposta 4	62	61	62	61,7
Proposta 7	60,5	61	62,2	61,2
Proposta 1	58,9	59,4	59,4	59,2
Proposta 3	57,8	58,7	57,9	58,1
Proposta 5	55	55	54,75	54,9
Proposta 2	52,8	54,5	52,5	53,3
Proposta 6	17	16,8	18	17,3

Raciel



RESPOSTAS PARA AS OCORRÊNCIAS E PONTOS DE ATENÇÃO IDENTIFICADOS DURANTE CONFERÊNCIA DE ENVELOPES NA SESSÃO PÚBLICA.

OCORRÊNCIA GERAL:

Verificação de Metadados

Sobre o ponto de atenção relacionado a verificação de metadados nos pendrives, esta subcomissão informa que todas as mídias digitais presentes nos invólucros foram verificadas e não foi constatada a existência de identificação de autoria em nomes de arquivos ou em metadados.

OCORRÊNCIAS ESPECÍFICAS:

Proposta com conceito “Ao seu lado para você ir mais longe”: Apontado que foi apresentada em dois cadernos distintos (um de peças e outro de texto), diferindo do padrão de apresentação da maioria das demais empresas.

- **Resposta:** De acordo com o item 1.2.4 do Apêndice III do Edital, os exemplos de ações ou materiais integrantes do subquesto Solução de Comunicação Institucional deverão ser apresentados separadamente do caderno de que trata a alínea ‘a’ do subitem 1.2 (caderno do Plano de Comunicação Institucional). Sendo assim, esta subcomissão entende que não há irregularidade identificada na apresentação desta proposta.

Proposta com conceito não identificado / sem pendrive: Uma das propostas (cujo conceito não foi possível identificar na sessão de recebimento) foi apontada por estar sem a mídia digital (pendrive) e por apresentar marcações gráficas que ultrapassam as margens padrão.

- **Resposta:** Com relação à ausência de pendrive, o item 1.3.3.3 do Apêndice III do Edital aponta que os exemplos de ações ou materiais de comunicação podem ser apresentados sob a forma de roteiro, leiaute ou storyboard impressos, para qualquer meio. Esta subcomissão entende que a apresentação das peças em meio impresso, sem arquivos digitais em pendrive, não configura violação às regras do edital.
- Vale destacar que, ao longo da análise, esta subcomissão identificou ainda outro involucro sem pendrive.
- Sobre as marcações que ultrapassam a margem padrão, a subcomissão identificou que isso ocorre apenas nas tabelas do subquesto Plano de Implementação. Vale destacar que, de acordo com o item 1.2.3 do Apêndice II do edital, os gráficos, quadros, tabelas ou planilhas integrantes do subquesto Plano de Implementação poderão ter qualquer tipo de formatação de margem. Sendo assim, não há irregularidade observada.



Proposta com conceito “Confiança que leva o Brasil mais longe”: apontado que não apresenta contracapa.

- **Resposta:** O caderno realmente não apresenta a folha de contracapa. No entanto, no entendimento desta subcomissão, esse tipo de não conformidade pode ser considerada de baixa gravidade, sem comprometer a análise do material e sem afetar a lisura e o caráter competitivo da concorrência.

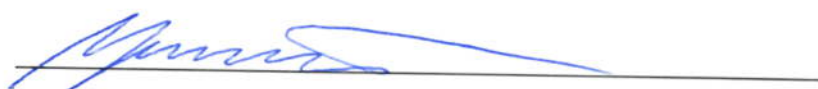
Proposta com conceito “Compromisso no solo...”: apontado que apresentou folhas A3 numeradas como página única. Verificar se a contagem real excede o limite de páginas permitido.

- **Resposta:** A subcomissão verificou que o limite de páginas permitido não foi excedido quando as folhas A3 são contadas como duas páginas em vez de uma. Sendo assim, foi constatado que não houve irregularidade relevante na proposta.

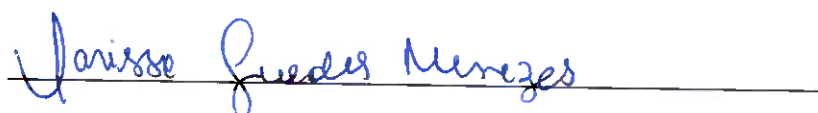
Por fim, esta subcomissão afirma ainda que não foi possível notar qualquer indício que permita identificar as empresas participantes do certame.

Brasília, 23 de janeiro de 2026.

Subcomissão Técnica



Marcelo Miranda Teixeira

Rachel Adiene da Costa Porfírio

Larissa Guedes Menezes

Concorrência 90001/2025
PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro	1
---------------------	---

Conceito:	Sem conceito identificado (proposta que apresenta o podcast "Café de Embarque")
-----------	---

Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	4,9	4,9	4,9	4,9	A proposta atende aos requisitos estabelecidos, demonstrando conhecimento do contexto institucional e apresentando informações relevantes que contribuem para a construção da solução proposta. Um pequeno detalhe a ser observado é que um dos parágrafos não foi concluído, conforme identificado na página 3, no trecho iniciado com o termo "posteriormente", o que compromete a completude da informação apresentada.
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	19,5	20	20	19,8	A proposta apresenta estratégia compatível com o briefing, contemplando detalhamento adequado dos formatos e das mídias previstas, bem como linguagem ajustada aos diferentes públicos-alvo, demonstrando alinhamento comunicacional e compreensão das diretrizes estabelecidas.
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	23	23	23	23,0	Não foi identificada plena adequação entre as ações propostas e os recursos próprios de comunicação da contratante, evidenciando desalinhamento quanto à utilização dos meios e capacidades disponíveis, nos termos do que foi estabelecido no briefing.
1.4 - Plano de Implementação	15	11,5	11,5	11,5	11,5	Na Rota 1 (Inteligência), prevê-se monitoramento intensivo de jornais, porém não consta no orçamento o produto "Análise de Mídia" (3.1.1). Também estão previstas a produção de mailing e de mapa de jornalistas, sem correspondência com o produto "Mapa de Influenciadores" (3.4.1). Na Rota 2 (Posicionamento), não foi identificado produto orçamentário vinculado à produção dos vídeos da websérie "Anac no Ar". Na Rota 3 (Performance), não foram localizados produtos orçamentários associados ao podcast "Café de Embarque" e à newsletter semanal.
Pontuação Total	65	Nota final			59,2	
Rubricas da Subcomissão						

Concorrência 90001/2025
PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro		2		Conceito: O Brasil voa seguro com a Anac		
Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	4,8	5	4,5	4,8	Atende quase integralmente ao objetivo proposto
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	15	16	15	15,3	Verificou-se inconsistência técnica na apresentação e na defesa da estratégia proposta, sendo que algumas das ações apresentadas não se mostram aplicáveis ao escopo estabelecido.
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	20	20	20	20,0	Algumas sugestões não são implementáveis, sem considerar a realidade atual da Anac no que diz respeito a seus canais digitais. Hoje a Agência não possui perfil no Threads e encerrou recentemente seu perfil no X.
1.4 - Plano de Implementação	15	13	13,5	13	13,2	Esta subcomissão entende que, para viabilizar a collab "Ponte Aérea" com influenciadores, seria necessária a contratação do produto "Mapa de Influenciadores", o qual não está previsto no orçamento apresentado. Ademais, o item "Notificação geolocalizada via push" não possui correspondência com nenhum dos produtos previstos no edital, inviabilizando sua adequada vinculação orçamentária.
Pontuação Total	65	Nota final			53,3	
Rubricas da Subcomissão		  				

Concorrência 90001/2025
PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro	3
---------------------	---

Conceito:	Ao seu lado para você ir mais longe
-----------	-------------------------------------

Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	4,8	4,7	4,9	4,8	O texto atende de forma razoável ao objetivo proposto. Contudo, o diagnóstico acerca da presença da Agência na imprensa apresenta inconsistência na classificação, ao considerar como negativa uma postagem do @interceptbrasil na qual a Anac não é sequer mencionada, o que compromete a acurácia da análise.
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	19	19	19	19,0	Atende de forma satisfatória ao objetivo proposto. Como ajuste pontual, observa-se que, na sugestão de porta-vozes, foi indicado cargo inexistente na estrutura organizacional da Anac (Diretor de Regulação).
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	23	24	23	23,3	Cumprir quase integralmente o objetivo proposto. Contudo, algumas das ações previstas não se mostram plenamente exequíveis, a exemplo da central de atendimento 24x7, razão pela qual não foi identificada plena adequação das ações propostas aos recursos próprios de comunicação da contratante.
1.4 - Plano de Implementação	15	11	11	11	11,0	Não foram apresentadas ações a serem implementadas no período pré-crise, conforme citado no briefing. Na Fase 1, o item 4 não possui produto atrelado, e o item 6 não foi orçado. Esta subcomissão entende que o item 6 da Fase 1 (peça 4) deveria ser classificado no item 4.4.1, cujo valor unitário é de R\$ 6.802,77. Na Fase 3, o item 1 não apresenta vinculação a produto. Ressalta-se, ainda, que o item 5.1.1, embora conste do orçamento, possui vigência limitada a até 10 dias, enquanto o cronograma apresentado extrapola esse período, configurando inconsistência entre planejamento e orçamento.
Pontuação Total	65	Nota final			58,1	
Rubricas da Subcomissão						

Concorrência 90001/2025
PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro	7
---------------------	---

Conceito:	Conflança que faz o Brasil voar
-----------	---------------------------------

Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	5	5	5	5,0	Atende plenamente aos critérios do subquesito.
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	19,5	19,5	19,7	19,6	Embora apresentem satisfatoriamente a descrição das orientações aos porta-vozes, as propostas poderiam apresentar maior detalhamento quanto aos cargos indicados para a realização do media training.
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	24	24	24,5	24,2	A proposta cumpre quase integralmente aos objetivos propostas. Um detalhe a ser observado é que nos materiais que tratam da assistência material a passageiros em casos de atraso superior a 4 horas, não foi esclarecido que o custeio de hospedagem se aplica exclusivamente às situações de pernoite no aeroporto, o que compromete a precisão da informação.
1.4 - Plano de Implementação	15	12	12,5	13	12,5	A proponente apresentou cronograma de atuação de 100 dias, em desconformidade com o prazo de 90 dias previsto no edital. Ademais, não foram especificados os valores percentuais por produto no orçamento.
Pontuação Total	65	Nota final			61,2	
Rubricas da Subcomissão						

PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro	6
---------------------	---

Conceito:	Sem conceito identificado (proposta que mostra sugestão de arte para material de perguntas e respostas na página 11)
-----------	--

Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	4	3,8	4	3,9	Aspectos relacionados ao raciocínio básico foram indevidamente incluídos no subquesito de Estratégia de Comunicação, além de apresentarem equívocos de interpretação. Ressalta-se que o briefing não contempla problemas relacionados à manutenção de aeronaves no cenário de crise, o que evidencia desalinhamento em relação às diretrizes estabelecidas.
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	4	4	4	4,0	A proposta não atende satisfatoriamente aos atributos "a", "d" e "e" do item 2.2.1.2 do Apêndice III do Edital, atendendo apenas parcialmente aos atributos "b" e "c".
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	4	4	5	4,3	A proposta não atende satisfatoriamente aos atributos "a", "c", "d" e "e" do item 2.2.1.3 do Apêndice III do Edital, atendendo apenas parcialmente aos atributos "b" e "f".
1.4 - Plano de Implementação	15	5	5	5	5,0	Embora apresente a estratégia proposta nesse trecho do documento, o texto não contempla o atributo "b" e atende apenas parcialmente ao atributo "a" do item 2.2.1.4 do Apêndice III do Edital.
Pontuação Total	65	Nota final			17,3	
Rubricas da Subcomissão						

Concorrência 90001/2025
PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro	4
---------------------	---

Concelto:	Conflança que leva o Brasil mais longe
-----------	--

Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	4,5	4,5	4,5	4,5	Atende quase integralmente ao objetivo proposto.
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	19	19	19	19,0	Atende de forma quase integral ao objetivo estabelecido.
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	24	23,5	23,5	23,7	Uma das peças apresenta endereço eletrônico inexistente (http://www.faleconosco.anac.gov.br/). Ademais, algumas peças utilizam ilustração de aeronave com o nariz apontado para baixo, o que pode gerar percepção negativa associada à segurança aérea, ao remeter simbolicamente a uma aeronave em situação de queda.
1.4 - Plano de Implementação	15	14,5	14	15	14,5	Atende de maneira praticamente integral ao objetivo proposto.
Pontuação Total	65	Nota final			61,7	
Rubricas da Subcomissão						

Concorrência 90001/2025
PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA – VIAS NÃO IDENTIFICADAS – INVÓLUCRO 1

Número do Invólucro	5
---------------------	---

Conceito:	Compromisso no solo, segurança no ar
-----------	--------------------------------------

Quesito 1: Plano de Comunicação Institucional	Pontuação Máxima	Notas da Subcomissão				Justificativa
		1	2	3	Média	
1.1 - Raciocínio Básico	5	4,5	4,5	4,25	4,4	Não foi demonstrada plena acuidade quanto às especificidades institucionais da Anac, tendo sido identificados equívocos na compreensão do papel da instituição, bem como erro na denominação do programa "Asas para Todos".
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	20	18,5	18	18	18,2	Atende parcialmente ao objetivo proposto; contudo, foram identificadas questões quanto à pertinência das propostas apresentadas em relação aos efeitos esperados, evidenciando fragilidade no nexo entre ações e resultados pretendidos.
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25	21,5	21,5	21,5	21,5	Algumas ações e produtos previstos no sub quesito Solução de Comunicação Institucional não constam no sub quesito Estratégia de Comunicação Institucional, evidenciando inconsistência entre planejamento e execução. Ademais, a exequibilidade da implementação de novos canais durante o período de crise mostra-se comprometida, diante das limitações operacionais inerentes a esse contexto.
1.4 - Plano de Implementação	15	10,5	11	11	10,8	Não foram especificados os valores percentuais por produto no orçamento. Verificou-se adequação entre a fase de planejamento e a implementação dos produtos citados; contudo, alguns produtos não estão corretamente precificados. Observa-se, ainda, ausência de previsão de valores para gravação e edição de podcasts. Ademais, os produtos "press kit", "kit parlamentar" e "artigos técnicos no LinkedIn" foram enquadrados de forma inadequada no produto 4.9.1, quando deveriam estar vinculados ao produto 4.1, referente à produção textual.
Pontuação Total	65	Nota final			54,9	
Rubricas da Subcomissão		