

Pesquisa de avaliação do Contrato de Gestão da ANA com as Entidades Delegatárias de funções de Agência de Água

(COAED/SAS/ANA)

Novembro de 2025

Relatório

1. Introdução

Este relatório visa apresentar uma síntese e avaliação das respostas coletadas por meio de questionário aplicado durante o mês de outubro de 2025 aos integrantes das Entidades Delegatárias de Funções de Agências de Água (EDs) e dos membros dos respectivos Comitês de Bacias Hidrográficas (CBHs). O objetivo principal é analisar a percepção desses atores centrais sobre a eficácia do Contrato de Gestão (CG) e do Plano de Aplicação Plurianual (PAP), e a qualidade da articulação institucional e do controle social na em sua execução.

Foram aplicadas 27 perguntas fechadas, nas quais os respondentes deveriam escolher uma opção dentro da escala: ruim, regular, bom ou excelente. Desse total, 11 questões foram direcionadas aos integrantes das EDs e 16 questões aos membros dos Comitês de Bacia Hidrográfica CBHs. Entre as 11 perguntas destinadas às EDs, 5 apresentam correspondência direta com outras 5 do conjunto de 16 aplicadas aos CBHs.

Além disso, foram realizadas 4 perguntas abertas, endereçadas a todos os participantes.

O questionário contou com a participação de 23 integrantes das EDs e 51 membros dos CBHs, totalizando 74 participantes.

2. Síntese e avaliação das Respostas às Perguntas Fechadas

A descrição completa das perguntas e respostas fechadas se encontra no Anexo.

2.1 Avaliação pelas Entidades Delegatárias (EDs)

Os integrantes das EDs demonstraram alto nível de satisfação com a estrutura do CG e o apoio institucional da ANA. Os principais pontos podem ser assim descritos:

- **Contratos e PAP:** Tanto o Contrato de Gestão quanto a aderência do PAP ao Plano de Recursos Hídricos foram majoritariamente avaliados como "Bom" ou "Excelente", indicando consistência na execução e alinhamento com o planejamento finalístico;
- **Regulação e Apoio da ANA:** Normas, fiscalização e auditoria interna receberam avaliações positivas, reforçando a percepção de segurança jurídica e suporte técnico;
- **Transparência:** Embora a transparência dos processos tenha sido bem avaliada, o controle social pelo CBH obteve respostas "Regular" e "Ruim", sugerindo desafios na efetividade da participação social;
- **Síntese:** As EDs reconhecem avanços na governança e no suporte institucional, mas apontam necessidade de melhor integração com os CBHs no controle social.

2.2. Avaliação pelos Comitês de Bacia Hidrográfica (CBHs)

A distribuição das respostas, em função do CBH do qual o os participantes são membros, pode ser visualizada por meio da figura a seguir:

A distribuição das respostas em função dos 3 segmentos com assento nos CBHs pode ser visualizada por meio da figura a seguir:

Os principais pontos podem ser assim descritos:

- **Planos e Contribuição da ED:** as respostas indicaram ampla avaliação positiva dos Planos de Recursos Hídricos e da contribuição das EDs;
- **Conhecimento sobre o CG:** Apesar de avaliações positivas, há significativa parcela classificando seu conhecimento do CG como "Regular" ou "Ruim", evidenciando assimetria de conhecimento;
- **Transparência e Comunicação:** A incidência elevada de respostas "Não informado" (23 para execução da cobrança e 24 para fiscalização da ANA) demonstra falhas críticas na comunicação e disponibilização de informações; e
- **Página eletrônica do CBH:** Também marcada por falta de informação, reforçando a necessidade de melhoria nos canais digitais;

Síntese: Os CBHs avaliam positivamente os planos e CGs, bem como a atuação das EDs, mas as respostas demonstram a existência de deficiências informacionais que podem fragilizar a transparência e o controle social.

2.3. Avaliação Geral das respostas às perguntas fechadas

Pontos Fortes

- Consistência e alinhamento do Contrato de Gestão e PAP.
- Percepção positiva da segurança jurídica e suporte técnico da ANA.
- Avaliação positiva dos Planos de Recursos Hídricos e da atuação das EDs.
- Avanços gerais na governança e suporte institucional.

Fragilidades

- Desafios na efetividade da participação e controle social pelos CBHs.
- Assimetria de conhecimento sobre o CG entre os participantes.
- Falhas na comunicação e disponibilização de informações (cobrança, fiscalização, página do CBH).
- Deficiências informacionais que fragilizam a transparência e o controle social.

3. Síntese e avaliação das Respostas às Perguntas Abertas

As perguntas abertas foram as seguintes:

- Quais os maiores desafios enfrentados na execução do Contrato de Gestão?
- Quais as principais contribuições do Contrato de Gestão para a implementação da Política Nacional de Recursos Hídricos?
- Lições aprendidas durante a execução do Contrato de Gestão.
- Recomendações de aprimoramento ao Contrato de Gestão para o próximo ciclo (2026-2030).

3.1. Principais Desafios na Execução do Contrato de Gestão

1. Deficiências de Comunicação

A falta de canais eficazes e de informações claras dificulta o entendimento e a participação dos membros.

2. Capacidade Técnica Limitada

A carência de recursos humanos qualificados e de conhecimentos específicos compromete a efetividade das ações.

3. Recursos Financeiros Insuficientes

A escassez de verbas adequadas para a implementação de projetos e manutenção de estruturas.

4. Burocracia e Morosidade

Processos administrativos complexos e lentos que atrasam a tomada de decisões e a execução das atividades.

5. Engajamento dos Atores

Dificuldade em manter o interesse e a participação ativa de todos os segmentos envolvidos na gestão hídrica.

3.2. Contribuições do Contrato de Gestão para a Política Nacional de Recursos Hídricos

- Fortalecimento da governança**
O contrato aproxima ANA, EDs e CBHs, promovendo descentralização e gestão participativa;
- Viabilização de ações**
Viabiliza ações previstas nos Planos de Recursos Hídricos e assegura perenidade de recursos para manutenção do sistema;
- Direcionamento de recursos**
Direciona a aplicação dos recursos da cobrança pelo uso da água, garantindo agilidade e foco em resultados; e
- Integração territorial**
Permite gestão próxima ao local de arrecadação, reforçando o sentimento de pertencimento e a efetividade das ações.

3.3. Lições Aprendidas durante a Execução do Contrato de Gestão

1. Importância da Claridade Contratual

A definição precisa de papéis e responsabilidades é crucial para evitar conflitos e otimizar a execução das tarefas.

2. Necessidade de Monitoramento Contínuo

Avaliações periódicas e ajustes proativos são essenciais para garantir o alinhamento com os objetivos e a correção de rotas.

3. Valor da Colaboração Interinstitucional

A parceria e a troca de experiências entre as instituições envolvidas potencializam os resultados e a sustentabilidade das ações.

4. Adaptação às Realidades Locais

A flexibilidade para ajustar estratégias às particularidades de cada região é fundamental para a efetividade da gestão hídrica.

5. Investimento em Capacitação

Programas de treinamento e desenvolvimento para as equipes são vitais para elevar a capacidade técnica e a qualidade dos serviços.

3.4. Recomendações para o Ciclo 2026-2030

1. Ajuste de metas e indicadores

Evitar metas excessivamente ousadas e aperfeiçoar indicadores para maior aderência à realidade das bacias;

2. Flexibilização e autonomia

Ampliar liberdade para gestão do custeio e implementar mecanismos de valorização das equipes das EDs;

3. Fortalecimento da relação ED–CBH

Proximidade e construção conjunta das ações devem ser priorizadas;

4. Previsibilidade financeira

Garantir regularidade nos repasses e mecanismos de adaptação a cenários contingentes;

5. Melhoria na comunicação

Aperfeiçoar divulgação dos resultados à sociedade, reforçando transparência; e

6. Integração e monitoramento

Consolidar mecanismos de avaliação e cooperação interinstitucional para maior efetividade.

3.5. Aprendizados e Recomendações

Ajustes necessários

Ajustar metas e indicadores para maior aderência à realidade das bacias;

Autonomia gerencial

Ampliar autonomia gerencial das EDs, porém garantindo equilíbrio com o controle público;

Comunicação e monitoramento

Fortalecer mecanismos de comunicação e monitoramento, assegurando previsibilidade financeira e participação social qualificada.

As respostas indicam que o modelo é robusto e essencial para a implementação da Política Nacional de Recursos Hídricos, mas requer ajustes para superar barreiras financeiras, operacionais e informacionais. O próximo ciclo deve priorizar eficiência, transparência e integração, consolidando um sistema mais participativo e resiliente.

4. Conclusão Geral

A pesquisa evidencia que os CG desempenham papel estratégico na consolidação da Política Nacional de Recursos Hídricos, ao viabilizar a descentralização, a gestão participativa e a execução de ações alinhadas aos Planos de Recursos Hídricos. As respostas indicam avanços significativos na governança, na transparência dos processos e na integração entre os diversos atores do Sistema, especialmente no que se refere à atuação das ED e ao suporte institucional da ANA.

Por outro lado, as respostas indicam fragilidades que podem comprometer a plena efetividade do modelo. Entre elas, destacam-se limitações financeiras e operacionais, complexidade regulatória, assimetria de informações e desafios na comunicação com os CBHs. Esses fatores reduzem a capacidade de controle social e dificultam a participação qualificada dos colegiados.

A pesquisa demonstra que, embora haja reconhecimento da importância do instrumento e aprovação geral das ações executadas, é necessário avançar em três frentes prioritárias:

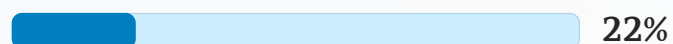
- aprimoramento da comunicação e da transparência, garantindo acesso ágil e compreensível às informações;
- fortalecimento da capacidade técnica e institucional das Entidades Delegatárias; e
- revisão de indicadores e metas para maior aderência às realidades regionais, assegurando equilíbrio entre autonomia gerencial e controle público.

Em síntese, a pesquisa confirma que o modelo é robusto para a implementação da política, mas requer ajustes estruturais e operacionais para consolidar seus objetivos de forma eficiente, transparente e participativa no próximo ciclo de gestão.

Anexo

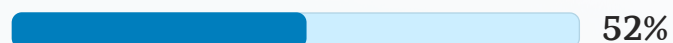
1. Respostas a pares de perguntas feitas às Entidades Delegatárias e Comitês de Bacia, que podem ser consideradas semelhantes

Pergunta feita às EDs: Como você avalia o Plano de Aplicação Plurianual (PAP) em termos de aderência ao Plano de Recursos Hídricos?



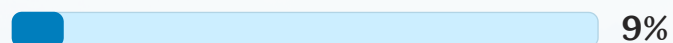
Excelente

5 respostas



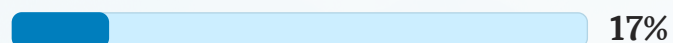
Bom

12 respostas



Regular

2 respostas



Não sei responder

4 respostas

Pergunta feita aos CBHs: Como você avalia as ações previstas no Plano de Aplicação Plurianual (PAP) considerando as prioridades da Bacia Hidrográfica estabelecidos pelos horizontes indicados no Plano de Ações do Plano de Recursos Hídricos?



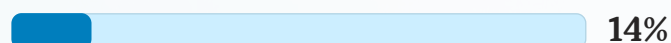
Excelente

14 respostas



Bom

26 respostas



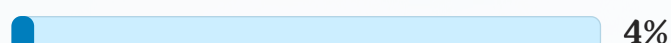
Regular

7 respostas



Ruim

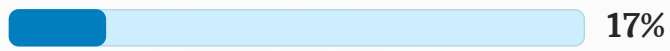
1 resposta



Não sei responder

4 respostas

Pergunta feita às EDs: Como você avalia a disponibilização das informações a respeito do monitoramento e controle do Plano de Aplicação Plurianual (PAP)?



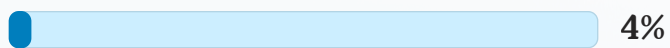
Excelente

4 respostas



Bom

13 respostas



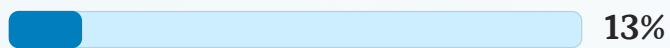
Regular

1 resposta



Ruim

2 respostas



Não sei responder

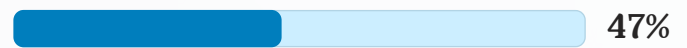
3 respostas

Pergunta feita aos CBHs: Como você avalia a página eletrônica do Comitê de Bacia Hidrográfica em termos de apresentação de clareza de informações e do acompanhamento da execução das ações desenvolvidos pela Entidade Delegatária?



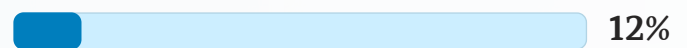
Excelente

19 respostas



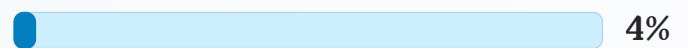
Bom

24 respostas



Regular

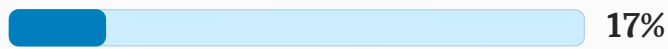
6 respostas



Ruim

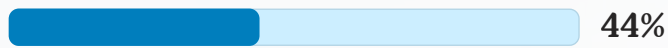
2 respostas

Pergunta feita às EDs: Como você avalia o controle social realizado pelo Comitê de Bacia Hidrográfica quanto à execução do Contrato de Gestão?



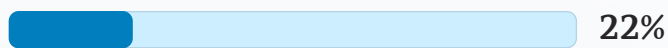
Excelente

4 respostas



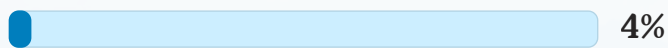
Bom

10 respostas



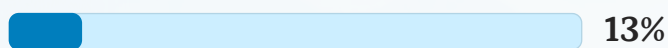
Regular

5 respostas



Ruim

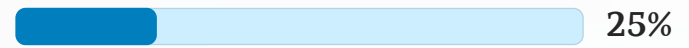
1 resposta



Não sei responder

3 respostas

Pergunta feita aos CBHs: Como você avalia a atuação do Comitê de Bacia Hidrográfica no sentido de contribuir para a atuação da Entidade Delegatária na execução do Contrato de Gestão?



Excelente

13 respostas



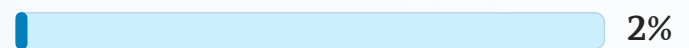
Bom

30 respostas



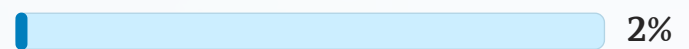
Regular

6 respostas



Ruim

1 resposta



Não sei responder

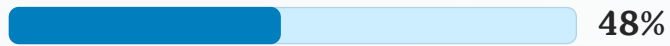
1 resposta

Pergunta feita às EDs: Como você avalia a garantia da transparência dos processos relacionados ao CG?



Excelente

9 respostas



Bom

11 respostas



Não sei responder

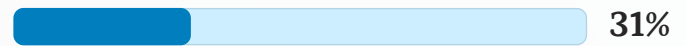
3 respostas

Pergunta feita aos CBHs: Como você avalia a transparência que é garantida pela ED em relação à execução dos valores da cobrança pelo uso de recursos hídricos, previsto no CG, considerando os custos relacionados à implementação das ações previstas?



Excelente

22 respostas



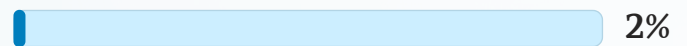
Bom

16 respostas



Regular

10 respostas



Ruim

1 resposta



Não sei responder

2 respostas

CPergunta feita às EDs: Como você avalia o apoio e a fiscalização realizados pela ANA no âmbito do Contrato de Gestão?



Excelente

6 respostas



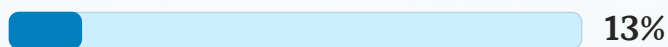
Bom

13 respostas



Regular

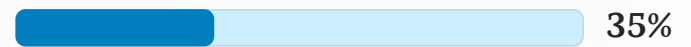
1 resposta



Não sei responder

3 respostas

Pergunta feita aos CBHs: Como você avalia o apoio, a fiscalização e os trabalhos de auditoria realizados pela ANA no âmbito do CG?



Excelente

18 respostas



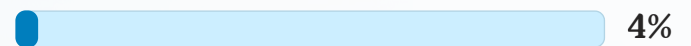
Bom

16 respostas



Regular

9 respostas



Ruim

2 respostas



Não sei responder

6 respostas

2. Respostas exclusivas dos Integrantes das Entidades Delegatárias

Como você avalia o Contrato de Gestão como instrumento de administração dos valores arrecadados com a cobrança pelo uso dos recursos hídricos e de apoio à implementação do Plano de Recursos Hídricos?



Excelente

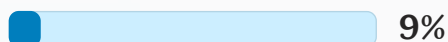
6 respostas

Bom

13 respostas

Regular

2 respostas



Não sei responder

2 respostas

Como você avalia as normas e orientações publicadas pela ANA no sentido de fornecerem segurança jurídica à atuação da Entidade Delegatária?



Excelente

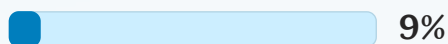
7 respostas

Bom

11 respostas

Regular

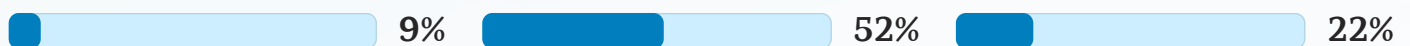
3 respostas



Não sei responder

2 respostas

Como você avalia a métrica atual adotada para os indicadores de desempenho do Programa de Trabalho, parte integrante do Contrato de Gestão?



Excelente

2 respostas

Bom

12 respostas

Regular

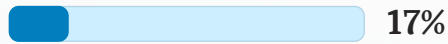
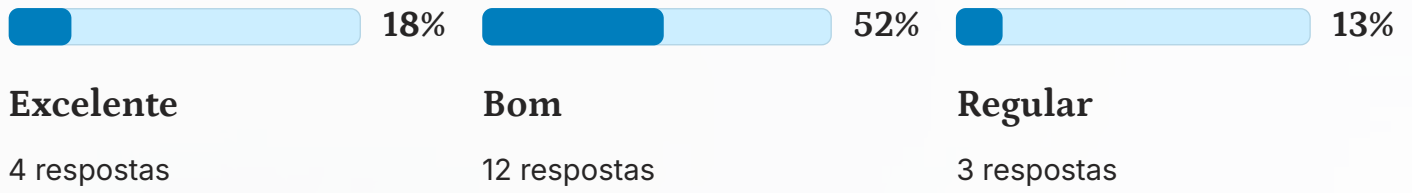
5 respostas



Não sei responder

4 respostas

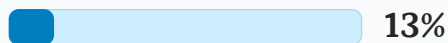
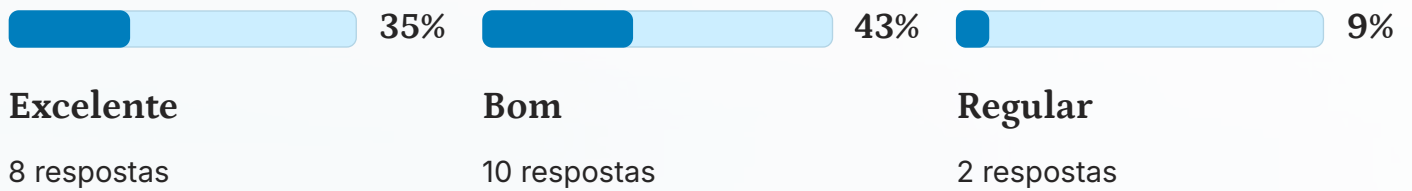
Como você avalia as penalidades previstas no Contrato de Gestão?



Não sei responder

4 respostas

Como você avalia a atuação da Auditoria Interna da ANA para o aprimoramento dos processos desenvolvidos pela Entidade Delegatária?

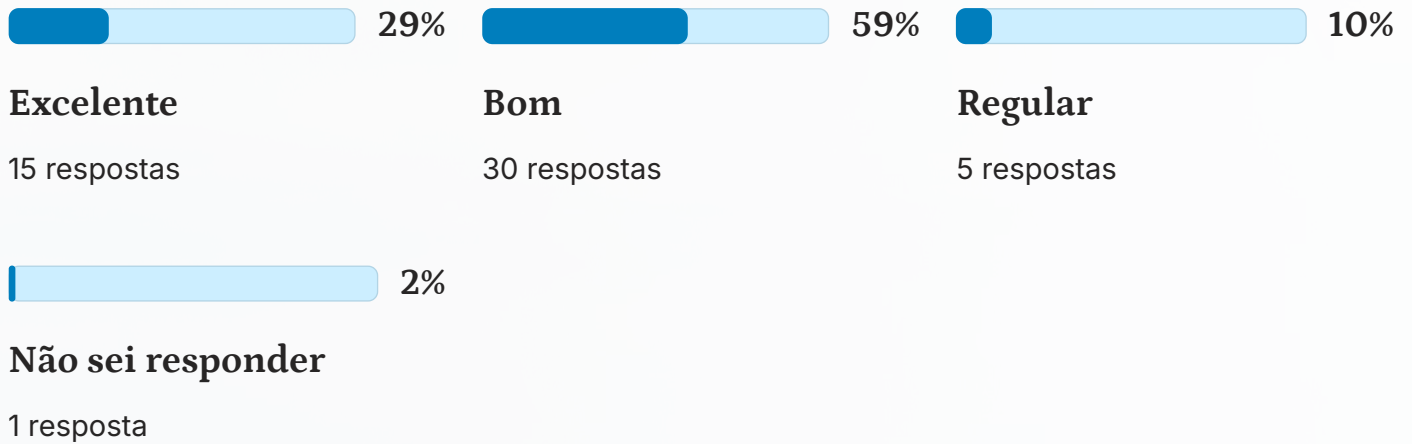


Não sei responder

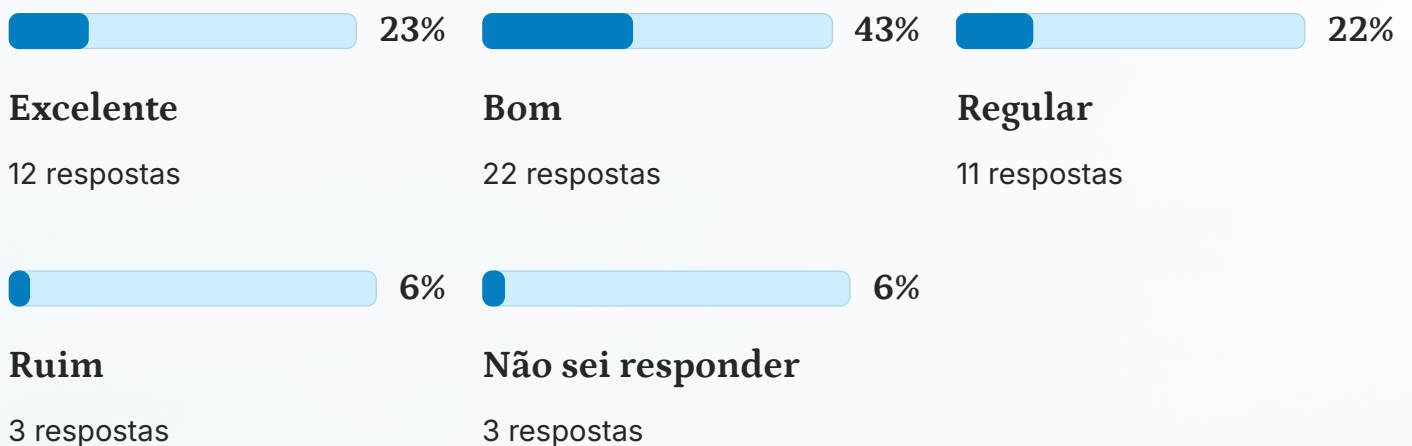
3 respostas

3. Respostas exclusivas dos Integrantes dos Comitês de Bacias Hidrográficas

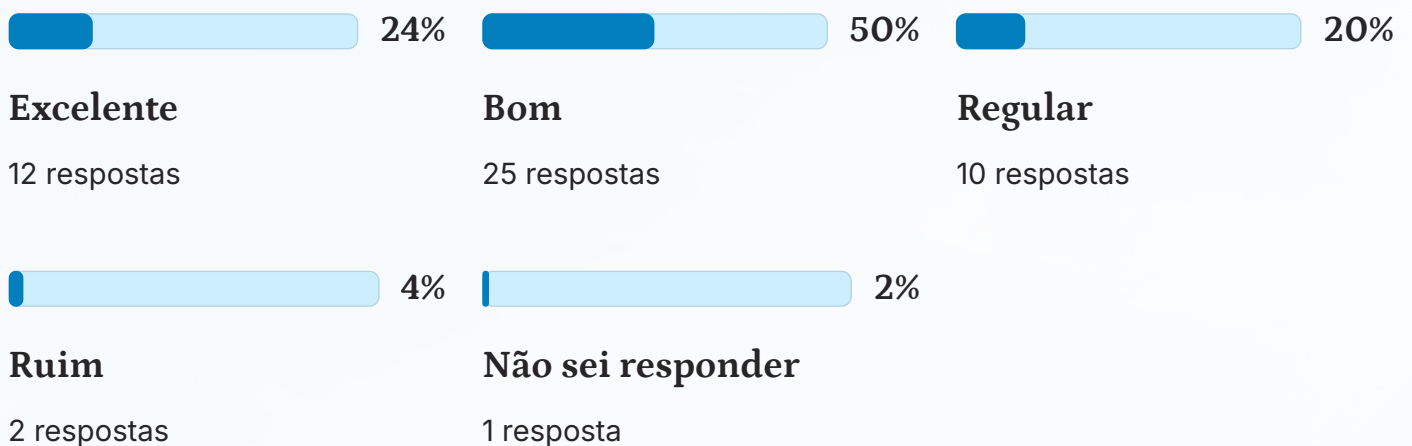
Como você avalia o Plano de Recursos Hídricos da sua Bacia Hidrográfica?



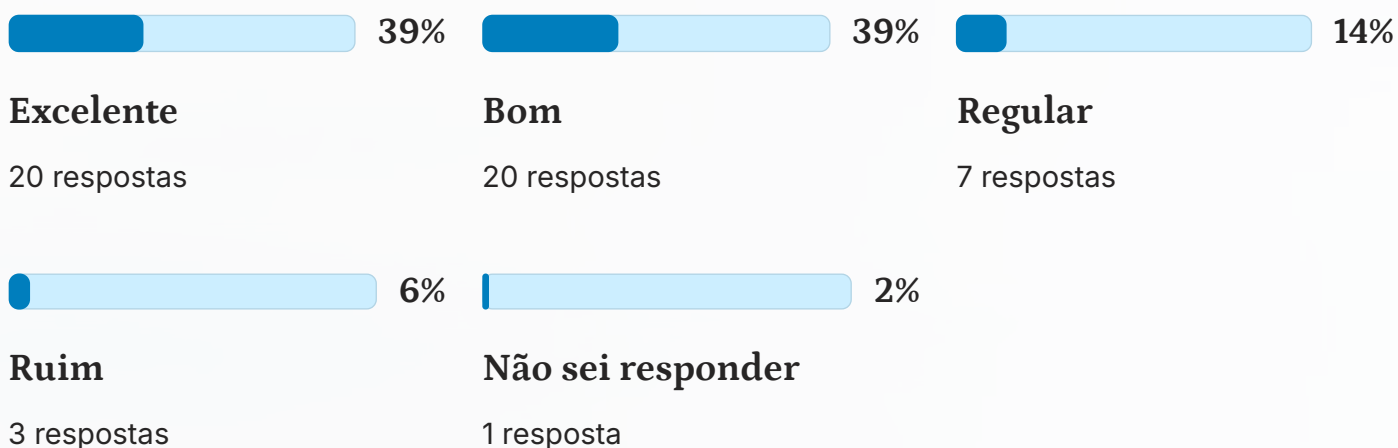
Como você avalia o seu conhecimento sobre o Contrato de Gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária para administração dos valores arrecadados com a cobrança pelo uso dos recursos hídricos e de apoio à implementação do Plano de Recursos Hídricos?



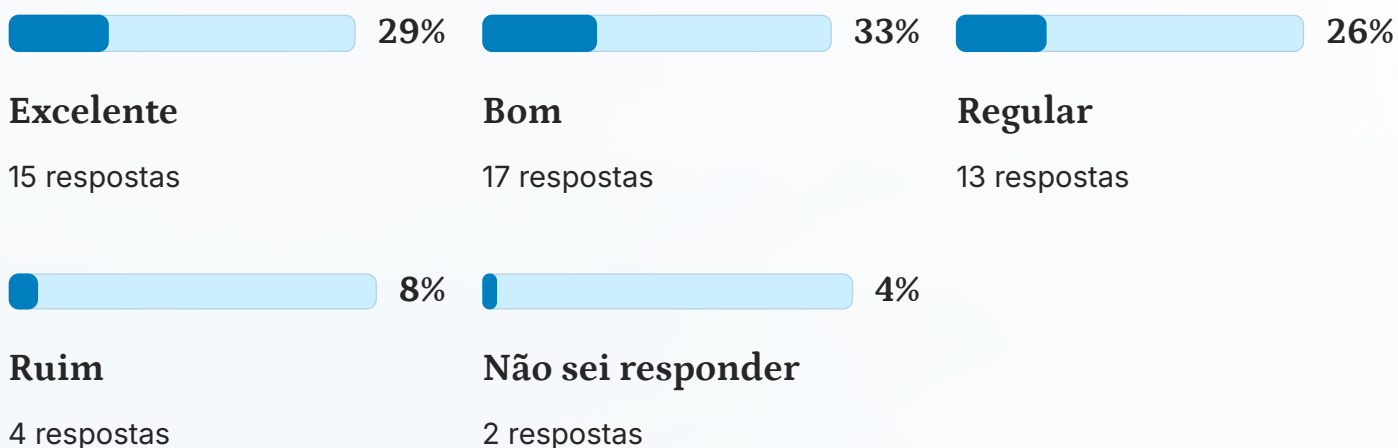
Como você avalia as ações associadas à administração financeira, administrativa e patrimonial dos valores da cobrança no âmbito do Contrato de Gestão?



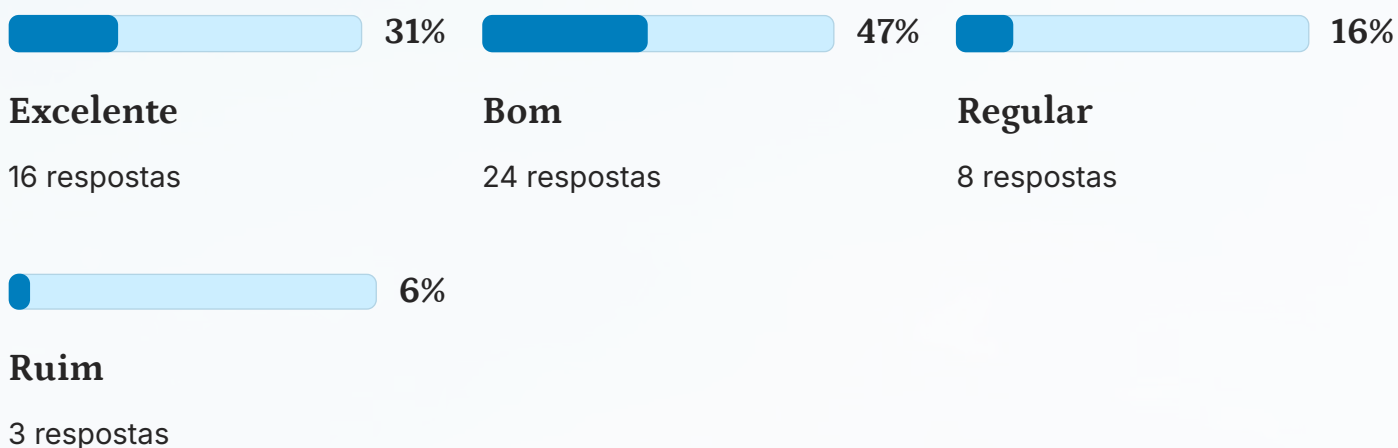
Como você avalia o desempenho da Entidade Delegatária em relação à organização interna e planejamento para o funcionamento do Comitê de Bacia Hidrográfica?



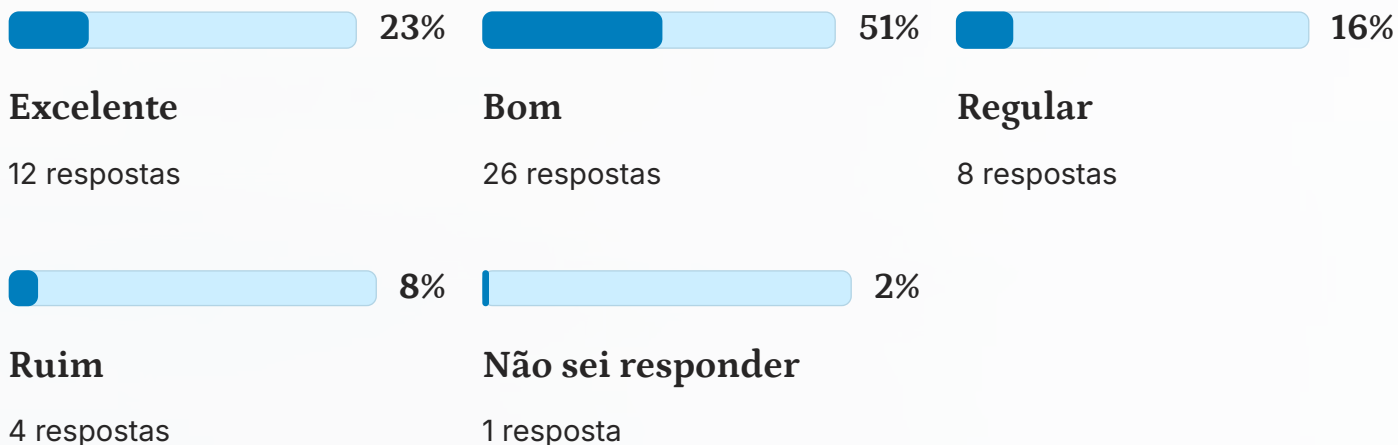
Como você avalia o desempenho da Entidade Delegatária em relação à comunicação, capacitação e mobilização social no sentido de fortalecer a atuação do Comitê de Bacia Hidrográfica?



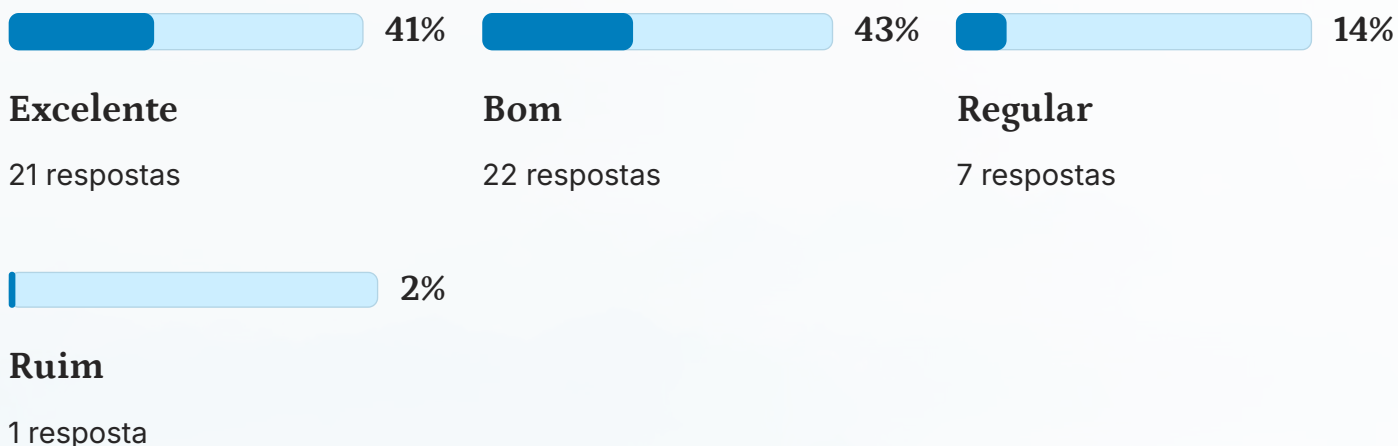
Como você avalia o desempenho da Entidade Delegatária na organização do processo eleitoral do Comitê de Bacia Hidrográfica?



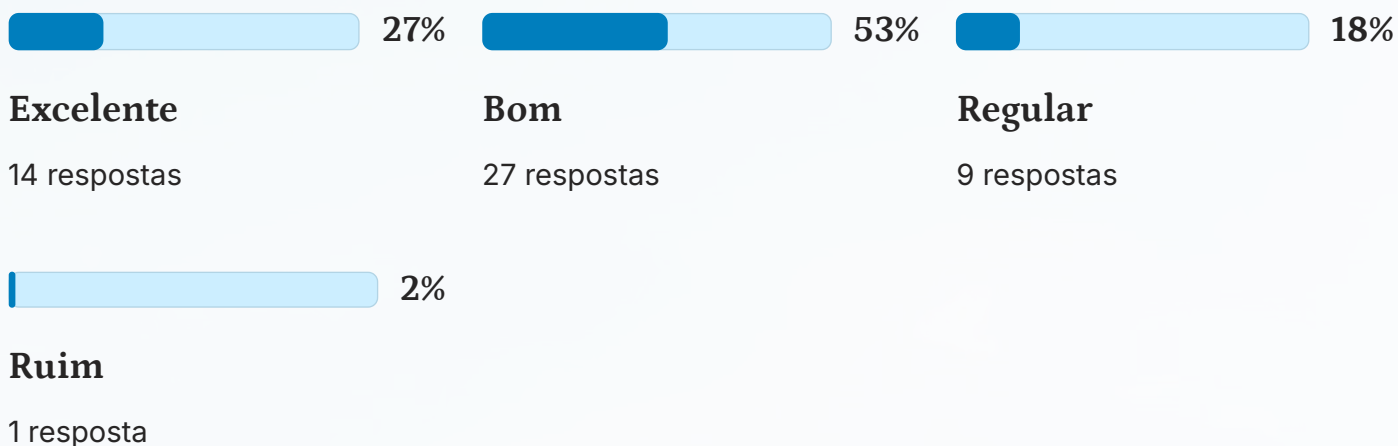
Como você avalia a estrutura organizacional da Entidade Delegatária para atender às demandas do Comitê de Bacia Hidrográfica e para aplicar os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos?



Como você avalia a relação entre a ANA e o Comitê de Bacia Hidrográfica?



Como você avalia as ações desenvolvidas pelo Comitê de Bacia Hidrográfica e pela Entidade Delegatária no sentido de contribuir para a melhoria de condições de quantidade e/ou qualidade dos recursos hídricos de sua Bacia Hidrográfica?



Como você avalia a relação entre o Comitê de Bacia Hidrográfica e a Entidade Delegatária?



Excelente

19 respostas

Bom

28 respostas

Regular

3 respostas



Ruim

1 resposta