

USOS DE BIODIESEL NO BRASIL E NO MUNDO

Ministra da Agricultura, Pecuária e Abastecimento Kátia Regina de Abreu

Presidente da Câmara Setorial da Cadeia Produtiva de Oleaginosas e Biodiesel Odacir Klein

Desenvolvimento técnico

Leonardo B. Zilio – coordenador (ABIOVE) José H. Accarini – relator (Casa Civil/PR) Antonio Carlos V. Margues (APROBIO) Daniel Furlan Amaral (ABIOVE) Donato Aranda (UBRABIO) Donizete Tokarski (UBRABIO) Eduardo Soriano Lousada (MCTI) Fillipe Augusto da C. Garcia (ANP) Gabriela Menezes (MAPA) Gustavo de Lima Ramos (MCTI) João da Silva Abreu Neto (MAPA) João Norberto N. Neto (PBio) Julio Cesar Minelli (APROBIO) Mário Augusto de C. Cardoso (CNI) Oscar Afonso Silva Júnior (MAPA) Rafael Silva Menezes (MCTI) Sergio Tadeu C. Beltrão (UBRABIO) Tiago Quintela Giuliani (MAPA)



- Objetivo: identificar e consolidar informações sobre resultados de testes e experiências com diferentes misturas de biodiesel ao diesel mineral no Brasil e no mundo
- <u>Foco</u>: "misturas elevadas", ou seja, percentuais de biodiesel no diesel iguais ou superiores a 10%
- <u>Análises</u>: consumo de combustível; emissões; partida a frio; potência e desempenho do motor; desgaste e durabilidade de componentes

Foram realizadas oito reuniões, em Brasília/DF

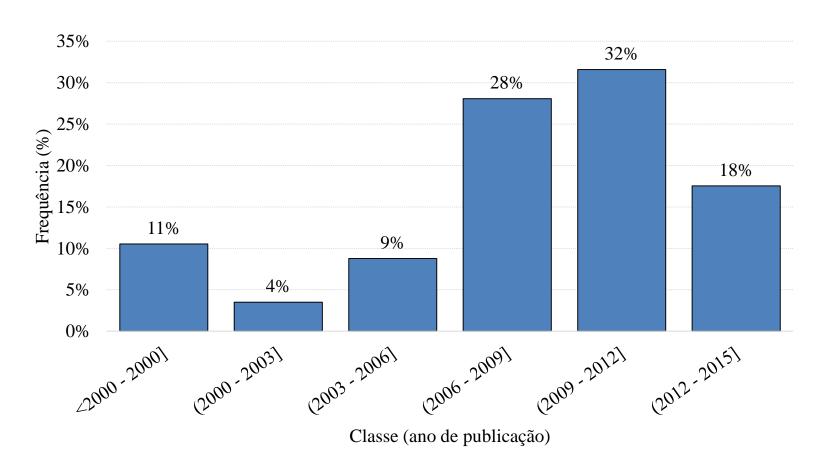


Abrangência: 57 estudos, 12 países, 5 continentes





Frequência dos estudos conforme ano de publicação



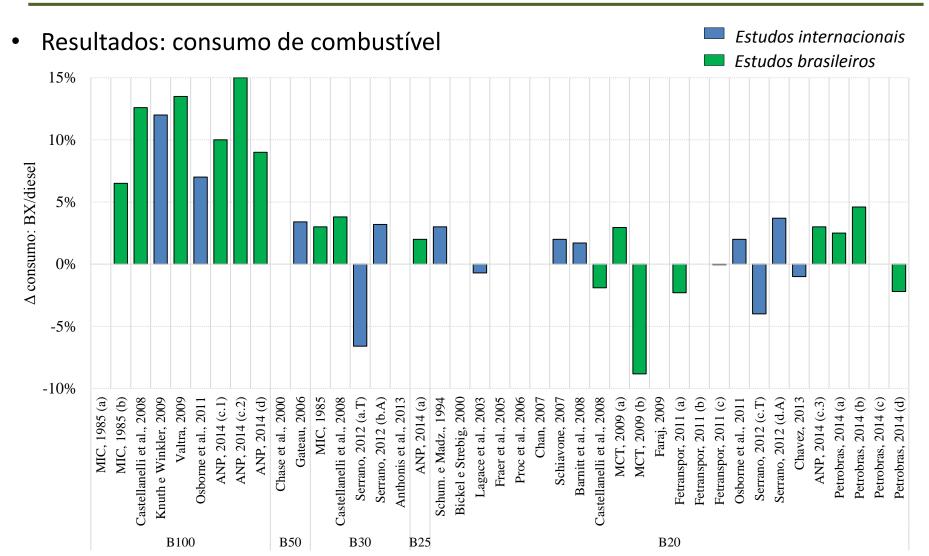


Organização: Matriz de análise utilizada

IDENTIFICAÇÃO DA INICIATIVA	
1. Título do Estudo Ano	
2. ENTIDADE EXECUTORA	
3. País/Continente	
4. Período da avaliação Tempo	Meses
5. Website	
6. Características dos motores testados	
7. CARACTERÍSTICAS DA MISTURA UTILIZADA	
8. CARACTERÍSTICAS DO BIODIESEL USADO	
9. Avaliações realizadas:	RESULTADOS
a. Consumo de combustível	
b. Emissões	
c. Partida a frio	
d. Potência/performance do motor	
e. Custos de manutenção	
f. Durabilidade/desgaste de componentes	
g. Desempenho	
h. Outros	
10. COMENTÁRIOS FINAIS DO GT	CAMPO DE ABRANGÊNCIA QUALITATIVA: Resumir a utilidade da iniciativa, parecer sobre o estudo, etc.

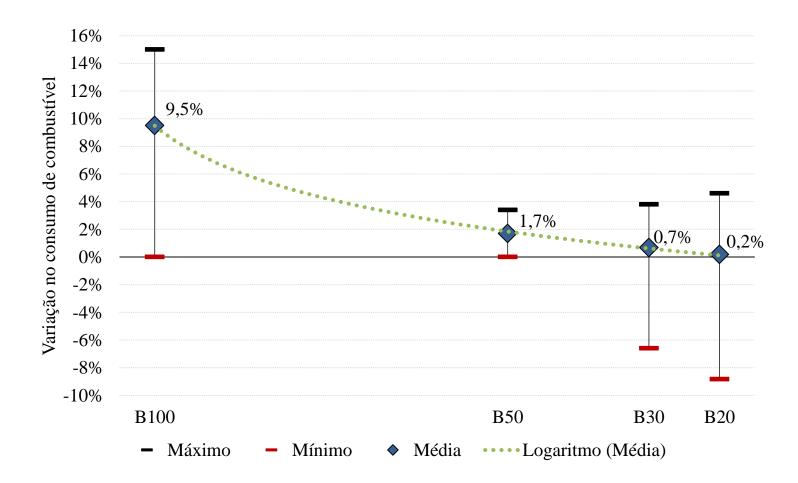
- Sistematização dos resultados dos estudos contemplados
- Padronização das análises pelos membros do GT
- Facilitação das auditorias das informações
- Todas as planilhas e demais materiais foram disponibilizados na plataforma Google Drive, com acesso irrestrito, para apreciação dos membros do GT





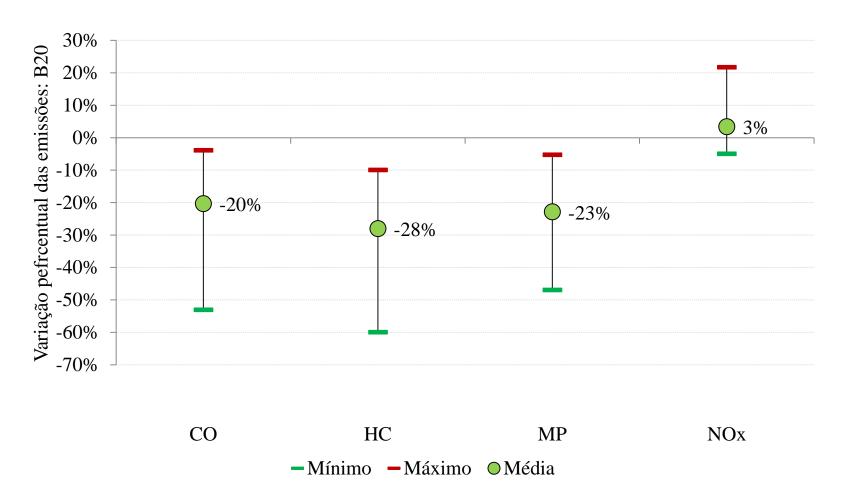


Resultados: consumo de combustível





Resultados: emissões (B20)





Resultados

Partido a frio

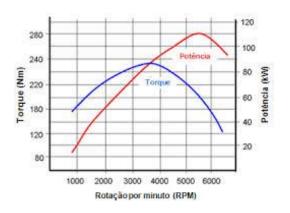


- ✓ Preponderância de inexistência de impacto 88% da amostra que reportou resultados para o B20, B30 e B50: (Bickel e Strebig, 2000 EUA | Gateau, 2006 França | Chan, 2007 EUA | McQueen, 2007 EUA | Fetranspor, 2011 Brasil | Petrobras, 2014 Brasil | Tinprabath et al., 2015 França)
- ✓ Sugestão de limitar ao B50 em temperaturas inferiores a -10°C (Broatch et al., 2014 Espanha) e usar aditivo no B20 abaixo de -14°C (Durbin et al., 2010 EUA)



Resultados

Potência e desempenho



- ✓ B20, B25, B30 e B50: Preponderância de inexistência de impacto significativo 74% da amostra: (Lagace et al., 2003 Canadá | Gateau, 2006 França | Proc. et al., 2006 EUA | Lujan, 2009 Espanha | Durbin et al., 2010 EUA | Chavez, 2013 EUA | ANP, 2014 Brasil | Bari, 2014 Austrália | entre outros)
- ✓ B20: Perda de torque de 0,9% (Lahane e Subramanian, 2015 Índia); leve perda de desempenho (Petrobras, 2014 Brasil); leve perda de torque e <u>aumento</u> de potência (Castellanelli et al., 2008 Brasil)
- ✓ Perda de potência e/ou torque mais comumente observadas no uso do B100. Entretanto, MIC (1985) reporta inexistência de impactos em testes Caterpillar



Durabilidade e desgaste de componentes



- ✓ Preponderância de inexistência de impacto significativo
 - ✓ Pré-2000 (exclusive): 44% da amostra
 - ✓ Pós-2000 (inclusive): 70% da amostra
- ✓ B20
- ✓ Impactos: Aumento da frequência das trocas de filtros de combustível e bicos injetores (Lagace et al., 2003 Canadá | Fraer et al., 2005 EUA | Schiavone, 2007 EUA | ANP, 2014 Brasil)
- ✓ Não reportam impactos: Bickel e Strebig, 2000 EUA | Proc et al., 2006 EUA | Barnitt et al., 2008 EUA | MCT, 2009 Brasil | Durbin et al., 2010 EUA | Fetranspor, 2011 Brasil | ANP, 2014 Brasil | Petrobras, 2014 Brasil)
- ✓ B30: MIC (1985) relata desde inexistência até presença de impactos moderados. MCT (2009) não reporta impactos sobre durabilidade ou desgaste de componentes
- ✓ B50: Inexistência de impactos (Chase et al., 2000 EUA | Gateau, 2006 França)



6. Considerações finais:

- Resultados positivos para misturas elevadas de biodiesel
- Evidencia-se inexistência ou preponderância de baixíssimos impactos no uso das misturas até B50, para os itens consumo de combustível, partida a frio, potência e desempenho de motores e durabilidade e desgaste de componentes
- Balanço de emissões amplamente favorável às misturas mais elevadas: <u>CO, HC,</u>
 <u>MP</u> vs <u>NOx</u>
- Especificação do biodiesel brasileiro rigorosa, acompanhando os padrões europeu e norte americano
- Indicação de manutenção e aprimoramento de boas práticas que permitam manter a qualidade do diesel B até seu destino final
- Desejável avanço da tecnologia de motores: adequação ao biodiesel



USOS DE BIODIESEL NO BRASIL E NO MUNDO

OBRIGADO