



**MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO  
COORDENAÇÃO-GERAL DE APOIO ÀS CÂMARAS SETORIAIS E TEMÁTICAS  
CÂMARA SETORIAL DA CADEIA PRODUTIVA DE FLORES E PLANTAS  
ORNAMENTAIS**

**Memória da 63ª Reunião Ordinária**

**LOCAL:** Videoconferência

**DATA:** 29 de julho de 2020

**HORÁRIO:** 14 às 17 horas

**PAUTA**

- Abertura (10 min)
  - a. Avisos e informações da Secretaria da Câmara
  - b. Atualização sobre Seminário IBRAFLOPróxima Reunião – 64ª RO – 18/11
- Rodada Geral dos Mercados (20 min)
- Consumo de Flores durante a pandemia e ações efetivas do IBRAFLO - Kees (15 min+5 min para discussão)
- Proposta de novo modelo de ARPs para o setor de Flores e PO – Carlos Goulart, DSV/SDA (15 min + 5 para discussão)
- Atualização dos encaminhamentos (20 min)
  - a. PL 88/14 - Theo Breg, OCB
  - b. Lei do FUNRURAL X Proteção de Cultivar – Clarice Simm
  - c. GT IN ESPECÍFICA – comentários e atualização - Ana Paula
- Nanotecnologias para inovação no mercado de flores e plantas ornamentais - Pesquisador Marcos David, EMBRAPA (15 min + 5 min discussão)
- Considerações finais e encerramento

**PONTOS ABORDADOS**

- Abertura. Presidente. Informações Presidente sobre os próximos eventos.
- Kees – adiamento do seminário do IBRAFLO. Espera-se o fim de agosto para definir nova data e formato, sendo novembro o mais provável, embora em otimismo. Renato Optiz – o mais provável é que se marque nova data após a crise. Contextualização quanto a incertezas e riscos. O mais seguro é aguardar o que o resto do mundo está fazendo.
- Rodada de mercados – Milton Hummel – queda do movimento em 90% nas primeiras semanas. Atualmente está em 65% em relação a 2019. Fábio, Ceasa/Campinas –

Comparando-se mês a mês houve um crescimento de 25% entre maio e junho, sendo que em julho ficou estável. André Van Kruijssen– Holambra não conseguiu voltar ao movimento do ano passado. Aquecimento no segmento de flores em vasos, com mercado quase normal, com faturamento similar ao de 2019. Flores é que continua baixo, sendo que os produtores estão dando prioridade em flores de corte para garantir sua manutenção até 2021. Clarice Simm e Livia, Gramalegal concordam com Milton. Paulo Yoshida, ABAF – 8 mil floristas parados, sendo que a parte de serviços está completamente comprometida. Não vê perspectiva.. Pettersen Luz – registrou a falta de flores no dias das mães.

- Apresentação Dr. Carlos Goulart, SDA/DSV – ABCSEM. Ajuste e análise de riscos de pragas. Dependência de material de propagação. Apresentação IN 25/20. Extinção dos centros colaboradores. Possibilidade de ARP para diferentes grupos taxonômicos (por espécie e por gênero). Modelo de ARP simplificada. Autorização para híbridos de parcerias através de amostragem racional. Apresentação Tiago – Análise de Risco e Quarentena. Ana Paula e Clarice Simm - Solicitaram um maior canal de informação sobre a IN 25. Theodorus Bregg e Kess – Questionaram a quantidade de processos em lista de espera. Goulart informou que existem 600 processos abertos para ARP e que a concessão política. Kess – cabe ao mercado avaliar o que é prioritário para análise e concessão. Ana Paula – ABCSEM – acompanhar uma análise racional para novos processos ou para os que já estão. Clarice Simm – proposta de trabalho conjunto.
- Ações do IBRAFLOR durante a pandemia.
- Bregg – financiamento para o setor de plantas. Proagro não funcionará. Histórico sobre o projeto de registro de variedades de flores e plantas (RNC). Ana Paula – desobrigação de registro. Presidente – Reabertura do processo através de meio político. Clarice – penalidade para quem não uso o RNC na nota fiscal recai sobre o produtor. Presidente – cultivar que caiu no domínio público não deve precisar de RNC. Senador Heintz conhece o projeto. Ricardo Zanata, Coordenação de Proteção de Cultivares/SDA- Projeto tramitou na CD em 14 dias, sendo que o Congresso derrubou os vetos, aparecendo um “jaboti” na Lei. Necessidade de um PL alterando ou subtraindo (melhor hipótese). Necessidade de provocação da Câmara. Kees – sugeriu que fosse feito um levantamento dos dados para posterior discussão coma Câmara. Clarice ficou encarregada de produzir o levantamento. Ana Paula – IN específica. IN 24 que define o que é muda e o que é produto final.
- Nanotecnologia – Marcos David, EMBRAPA – contextualização da área. Atribuições do LNNA – Laboratório Nacional de Nanotecnologia para o Agronegócio. Utilização do Wilt Meter (medidor de pressão em plantas). Nanoemulsão. Conservação pós-colheita Aplicações disponíveis.

## DELIBERAÇÕES DO PLENÁRIO DA CÂMARA:

Encaminhamentos	Órgão/Entidade Demandado(a)	Ação	Responsável	Prazo Estimado
1.Levantamento	CSCPFPO	Preparar o levantamento completo que	Clarice Simm	30 dias
2.Listagem de processos ARP no MAPA	SDA	Ofício à SDA	Presidente	30 dias

## **OBSERVAÇÕES:**

1. A gravação do áudio desta reunião ficará arquivada na Coordenação-Geral de Apoio às Câmaras Setoriais e Temáticas – CGAC para eventuais consultas.
2. As apresentações feitas na reunião, que forem disponibilizadas pelos palestrantes, serão publicadas no site das câmaras: <http://www.agricultura.gov.br/assuntos/camaras-setoriais-tematicas/camaras-setoriais-1/flores-e-plantas-ornamentais>
3. A lista de presença da reunião constitui anexo da Memória.

## **APROVAM E ASSINAM A MEMÓRIA**

<b>NOME</b>	<b>ENTIDADE</b>	<b>ASSINATURA</b>
<b>Rose Mary Garcia Skelton Celidonio - Presidente</b>	<b>APROCCAMP</b>	
<b>Antônio Siqueira Assreuy - Secretário</b>	<b>CGAC/Mapa</b>	