

**Plano Setorial para  
Adaptação à Mudança do  
Clima e Baixa Emissão de  
Carbono na Agropecuária,  
com vistas ao  
Desenvolvimento Sustentável**

**Plano Operacional**

**ABC+  
2020-2030**

(CONTRA CAPA)

EM CONSULTA PÚBLICA

# Plano Setorial para Adaptação à Mudança do Clima e Baixa Emissão de Carbono na Agropecuária, com vistas ao Desenvolvimento Sustentável

## **Missão do MAPA**

Promover o desenvolvimento sustentável da agropecuária e a segurança e competitividade de seus produtos

Brasília

2021

## **2021. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento**

Todos os direitos reservados. Permitida reprodução desde que citada a fonte

A responsabilidade pelos direitos autorais de textos e imagens desta obra é do autor.

**1ª edição. Ano 2021**

**Tiragem:** 1.000 exemplares

### **MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUÁRIA E ABASTECIMENTO**

Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação - SDI

Departamento de Produção Sustentável e Irrigação - DEPROS

Coordenação-Geral de Mudança do Clima, Florestas Plantadas e Agricultura Conservacionista

Endereço: Esplanada dos Ministérios, Bloco “D”, Anexo B, sala 210

CEP: 70.043-900 – Brasília/DF

Tel: (61) 2023.3324

[www.agricultura.gov.br](http://www.agricultura.gov.br)

---

Catálogo na Fonte

Biblioteca Nacional de Agricultura – BINAGRO

---

Brasil. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Plano Setorial para Adaptação à Mudança do Clima e Baixa Emissão de Carbono na Agropecuária, com vistas ao Desenvolvimento Sustentável / Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação. – Brasília: MAPA, 2021.

Xp.

ISBN X

1. X

AGRIS XXX CDU XXXXX

## **Coordenação**

Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

## **ELABORAÇÃO DO DOCUMENTO**

Eleneide Doff Sotta

Elvison Nunes Ramos

Fabiana Villa Alves

Fernanda Garcia Sampaio

João Nicanildo Bastos dos Santos

Juliana Bragança Campos

Mariane Crespolini dos Santos

Ricardo Kobal Raski

Roberto Soares Rocha

Sidney Almeida Filgueira de Medeiros

## COLABORADORES E REVISORES

Abílio Rodrigues Pacheco

Ademir Hugo Zimmer

Adonias Castro Filho

Afonso Peche Filho

Airton Kunz

Alberto Carlos de Campos Bernardi

Alessandro Gardemann

Alessandro Sanches Pereira

Alexandre Berndt

Alexsandra Duarte de Oliveira

Álvaro Luiz Mafra

Ana Gutierrez

Ana Luiza da Costa Cruz Borges

Ana Luiza Pupe de Brito Jansem

Ana Paula Contado Packer

Ana Silvia Costa Silvino

André Amaral

André Cestonaro do Amaral

André Luis Alves Miguel

André Luiz de Carvalho

André Miguel

Antonio Felipe Guimarães Leite

Arcângelo Loss

Arminda Moreira de Carvalho

Arthur Bragança

Ayrton Kuntz

Barbara Brakarz

Beata Eموke Madari

Bernadete Lange

Bruno Carneiro e Pedreira

Bruno José Rodrigues Alves

Caio Marcio Almeida

Carlos Arduini

Carlos Eduardo Pacheco Lima

Carlos Eugenio Martins

Celso Vainer Manzatto

Cláudia Pozzi Jantalia

Claudinei Kurtz

Cledimar Rogério Lourenzi

Daniel Luis Mascia Vieira

Daniela Mariuzzo

Darlan Rodrigo Marchesi

Davi Jose Bungenstab

Débora Gomide Santiago

Deisi Cristina Tapparo

Denilson Dortzbach

Diego Melo de Almeida

Diogo Carlos Leuck

Durval Dourado Neto

Edson Junqueira Leite

Eduardo Delgado Assad

Evandro Carlos Barros

Everardo Chartuni Mantovani

Erich Gomes Schaitza

Fábio Bueno dos Reis Junior

Fabricio Camargo de Lima

Fausto Takisawa

Fernando Castanheira Neto

Fernando Mendes

Flávio Augusto Portela Santos

Flavio Jesus Wruck

Florian Arneth

Francislene Angelotti  
Frederico Cintra Belém  
Gervásio Paulus  
Giampaolo Queiroz Pellegrino  
Gladis Pereira  
Gladys Beatriz Martinez  
Gleiciane Silva  
Gustavo Barbosa Mozzer  
Gustavo Brunetto  
Gustavo Chianca  
Gustavo dos Santos Goretti  
Gustavo Henrique M. F Araújo  
Gustavo José Braga  
Hans Christian Schmidt  
Henrique Debiassi  
Hugo Borges Rodrigues  
Hugo Bruno Correa Molinari  
Humberto Neto  
Ivan Crespo  
Jaine Cubas  
Jens Brueggemann  
Jéssica Yuki Lima Mito  
João Antônio F. Salomão  
João Carlos de Moraes Sá  
João Cláudio da Silva Souza  
João de Ribeiro Reis Junior  
João Dionísio Henn  
João Ferrari Neto  
João Francisco Adrien Fernandes  
João Roberto Santana Artusi  
Jônadan Hsuan Min Ma  
Jonathas de Alencar Moreira  
Jorge Enoch

José Antonio Marengo Orsini  
José Eloir Denardin  
Jose Felipe Ribeiro  
José Henrique de A. Rangel  
José Henrique Silva  
José Ricardo Macedo Pezzopane  
José Silvério  
Josiléia Acordi Zanatta  
Juan Vicente Guadalupe Gallardo  
Juliano Assunção  
Julio Cesar Pascale Palhares  
Júlio César Salton  
Julio Cezar Franchini dos Santos  
Julio Cezar Ramos  
Katia Marzall  
Ladislau Araújo Skorupa  
Leandro Bortolon  
Leandro do Prado Wildner  
Leidiane Ferronato Mariani  
Leidiane Mariani  
Lineu Neiva Rodrigues  
Lourival Vilela  
Luciana Carrijo  
Luís Augusto Crisóstomo  
Luis Gustavo Barioni  
Luiz Adriano Maia Cordeiro  
Luiz Calvo Ramires Junior  
Luiz Carlos Balbino  
Luiz Fernando Carvalho Leite  
Luiz Fernando Ribeiro de Barros  
Luiz Gustavo Ribeiro Pereira  
Manfred Muller  
Manoel Mendonça

Manuel Cláudio Motta Macedo	Paulo Armando Victória de Oliveira
Mara Cristina Moscoso	Paulo Francisco da Silva
Marcela Paranhos	Paulo Júlio Silva Neto
Marcelo Ambrogi	Pedro Augusto Loyola
Marcelo Augusto Boechat Morandi	Pedro Luiz Oliveira de Almeida Machado
Marcelo Dias Muller	Priscila Sleutjes
Marcelo Francia Arco-Verde	Rafael Gonzalez e Daiana Gotardo
Marcelo Zanella	Ramon Costa Alvarenga
Márcia Dompieri	Renato Serena Fontaneli
Marco Aurélio Pavarino	Ricardo Gava
Marco Olivo Morato de Oliveira	Robélio Leandro Marchão
Marcos A. Carolino de Sá	Robert Michael Boddey
Marcos Heil Costa	Roberta Aparecida Carnevalli Monteiro
Marcus Vinicius Alves	Roberto Dias Algarte
Maria da Penha	Roberto Guimarães Jr.
Mariana Ferreira Matias	Roberto Giolo de Almeida
Mariangela Hungria da Cunha	Rodrigo da Costa Gomes
Martha Mayumi Higarashi	Rodrigo da Costa Gomes
Maurel Behling	Salette Alves de Moraes
Miguel Marques Gontijo Neto	Saulo Pastor Santos
Mirella de Souza Nogueira Costa	Sebastião de Campos Valadares Filho
Moacyr Bernardino Dias-Filho	Segundo Sacramento Urquiaga Caballero
Mozar de Araújo Salvador	Sérgio Raposo de Medeiros
Natali Maidl	Suiá Kafure Rocha
Naylor Bastiani Perez	Tadário Kamel de Oliveira
Nelson Ananias Filho	Taiguara Alencar
Nuno Rodrigo Madeira	Talita Vieira Fideles
Otávio Marangoni Souza	Tamar Roitman e Marcela Resende
Octavio Damiani	Tatiana Duarte
Osvaldo Machado Rodrigues Cabral	Tiago Quintela Giuliani
Patrícia Machado	Vanderley Porfírio-da-Silva
Patrícia Menezes Santos	Walkyria Bueno Scivittaro
Patrícia Perondi Anchão Oliveira	Wanderson Henrique de Couto



Warley Efrem Campos  
William Goulart da Silva

Wilson Andrade  
Wilson Vaz de Araujo

## INSTITUIÇÕES PARTICIPANTES

Associação Baiana das Empresas de Base Florestal	ABAF-BA
Agência Reguladora de águas, Energia e Saneamento do Distrito Federal	ADASA
Associação Gaúcha de Empresas Florestais	AGEFLOR
Associação de Reflorestadores de Mato Grosso	AREFLORESTA-MT
Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural	ASBRAER
Associação Brasileira do Biogás	ABiogás
Associação do Sudoeste Paulista de Irrigação e Plantio na Palha	ASPIPP
Associação Nacional da Pecuária Intensiva	Assocon
Banco Central	BACEN
Banco Mundial	BIRD
Banco Interamericano de Desenvolvimento	BID
Centro Nacional de Monitoramento e Alertas de Desastres Naturais	Cemaden
Centro Internacional de Energias Renováveis	CIBiogás-ER
Climate Policy Initiative	CPI Global
Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil	CNA
Associação Rio-grandense de Empreendimentos de Assistência Técnica e Extensão Rural	Emater RS
Embaixada do Reino Unido	
Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária	EMBRAPA
Empresa de Pesquisa Agropecuária e Extensão Rural de Santa Catarina	EPAGRI
Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz"/ Universidade de São Paulo	Esalq/USP
Organização das Nações Unidas para a Alimentação e a Agricultura	FAO
Federação Brasileira do Sistema Plantio Direto	FEBRAPDP
Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit	GIZ
Indústria Brasileira de Árvores	IBÁ
Stichting IDH Sustainable Trade Initiative	IDH
Instituto de Desenvolvimento Rural do Paraná	IDR
Instituto de Manejo e Certificação Florestal e Agrícola	IMAFLORA
Instituto Capixaba de Pesquisa, Assistência Técnica e Extensão Rural	INCAPER

Microrganismos Promotores do Crescimento de Plantas Visando à Sustentabilidade Agrícola e à Responsabilidade Ambiental – MPCPAgro	INCT
Instituto Nacional de Meteorologia	INMET
Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais	INPE
Instituto 17 pelo Programa de Energia para o Brasil, financiado pelo governo britânico	BEP
Bankengruppe	KFW
Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento	MAPA
Comissão Executiva do Plano da Lavoura Cacaueira	MAPA- CEPLAC
Ministério da Economia	ME
Organização das Cooperativas Brasileiras	OCB
Programa de Prosperidade Reino Unido-Brasil/Energia do Brasil	UKBREP, Projeto GEF
Associação Sul-Mato-Grossense de Produtores e Consumidores de Florestas Plantadas	REFLORE-MS
Universidade do Estado de Santa Catarina	UDESC
Universidade Estadual de Londrina	UEL
Universidade Estadual de Ponta Grossa	UEPG
Universidade Federal de Minas Gerais	UFMG
Universidade Federal do Paraná/Sociedade Brasileira de Sistemas Agroflorestais	UFPR/SBSAF
Universidade Federal do Rio Grande do Sul	UFRGS
Universidade Federal de Santa Catarina	UFSC
Universidade Federal de Santa Maria	UFSM
Universidade Federal de Viçosa	UFV
Universidade Federal de Mato Grosso do Sul	UFMS
Organização das Nações Unidas para o Desenvolvimento Industrial	UNIDO

## Lista de figuras

**Figura 1** – Estrutura de governança do ABC+.....38

**Figura 2** – Programas e Estratégias do Plano Operativo do ABC+. ....60

## Lista de tabelas e quadros

**Tabela 1.** Compromissos de ampliação da área de adoção (em milhões de hectares), em volume de dejetos tratados (milhões de m<sup>3</sup>) ou em número de animais (milhões), do potencial de mitigação de emissões de GEE (milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq) e as contribuições para adaptação dos SPS<sub>ABC</sub> no âmbito do ABC+....27

**Tabela 2.** Base legal Federal que regulamenta a Política Nacional sobre Mudança do Clima.....59

**Quadro 1** – Ações propostas para o Programa de estímulo à adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub>, no âmbito do ABC+.....63

**Quadro 2** – Ações propostas para a estratégia de Assistência Técnica e Gerencial, Capacitação e Transferência de tecnologia, no âmbito do ABC+.....71

**Quadro 3** – Ações propostas para o Programa de Acesso à Crédito e Financiamentos, no âmbito do ABC+.....77

**Quadro 4** – Ações propostas para a Estratégia de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação, no âmbito do ABC+.....86

**Quadro 5** – Ações propostas para a Estratégia de Governança, Monitoramento e Avaliação no âmbito, no âmbito do ABC+.....90

**Quadro 6** – Ações propostas para Programa de Valoração e Reconhecimento, no âmbito do ABC+. ....100

**Quadro 7** – Ações propostas para Estratégia de Inteligência em Gestão de Risco Climático, no âmbito do ABC+. ....103

**Quadro 8** – Ações propostas para Programa de Cooperação Estratégica, no âmbito do ABC+.....107

**Quadro 9** – Ações propostas para Estratégia de Comunicação e Sensibilização, no âmbito do ABC+. ....111

## Lista de símbolos, siglas e abreviaturas

@	Arroba
ABC+	Plano Setorial para Adaptação à Mudança do Clima e Baixa Emissão de Carbono na Agropecuária, com vistas ao Desenvolvimento Sustentável
ACASA	Associação Camponesa Ambiental e da Soberania Alimentar
AECS/MAPA	Assessoria Especial de Comunicação Social
AIA	Ácido indolacético
AIP	Abordagem Integrada da Paisagem
Anater	Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural
Apex-Brasil	Agência Brasileira de Promoção de Exportações e Investimentos
APP	Área de Preservação Permanente
ARP	Análise de Risco de Pragas
Asbraer	Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural
Bacen	Banco Central do Brasil
BB	Banco do Brasil
BI	Bioinsumos
BID	Banco Interamericano de Desenvolvimento
BNDES	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social
C	Carbono
Cemaden	Centro Nacional de Monitoramento e Alertas de Desastres Naturais
CENABC	Comissão Executiva Nacional do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura
Censipam	Centro Gestor e Operacional do Sistema de Proteção da Amazônia
CF	Código Florestal Brasileiro
CGMC	Coordenação-Geral de Mudança do Clima, Florestas Plantadas e Agricultura Conservacionista
CGTI/MAPA	Coordenação-Geral de Tecnologia da Informação
CH <sub>4</sub>	Metano
CIM	Comitê Interministerial sobre Mudança do Clima
CNA	Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil
CO <sub>2</sub>	Dióxido de Carbono
CO <sub>2</sub> eq	CO <sub>2</sub> equivalente
CODEVASF	Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba
Conab	Companhia Nacional de Abastecimento
CONSEA	Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional
COP	Conference of the Parties (Conferência das Partes da Convenção-

	Quadro das Nações Unidas sobre Mudança do Clima)
CTABC	Comitê Técnico de Acompanhamento do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura
DEPROS/SDI/MAPA	Departamento de Produção Sustentável e Irrigação
Emater	Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural
Embrapa	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
Enagro	Escola Nacional de Gestão Agropecuária
FBMC	Fórum Brasileiro de Mudanças Climáticas
FBN	Fixação Biológica de Nitrogênio
FCO	Fundo Constitucional de Financiamento do Centro oeste
FE	Fator de emissão
FNE	Fundo Constitucional de Financiamento do Nordeste
FNO	Fundo Constitucional de Financiamento do Norte
FP	Floresta Plantada
GEE	Gases de Efeito Estufa
GGE	Grupos Gestores Estaduais
GHG	Protocolo de gases de efeito estufa
GLP	Gás liquefeito de Petróleo
GST	Global Stocktake (Processo de Avaliação Global)
ha	Hectare
ILF	Integração Lavoura-Floresta
ILP	Integração Lavoura-Pecuária
ILPF	Sistemas de Integração Lavoura-Pecuária- Floresta
iNDC	Pretendida Contribuição Nacionalmente Determinada
INMET	Instituto Nacional de Meteorologia
INPE	Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change (Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas)
IPF	Integração Pecuária-Floresta
K	Potássio
kg	quilograma
m3	Metro Cúbico
MAPA	Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento
MCR	Manual de Crédito Rural
MCTI	Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações
MDR	Ministério do Desenvolvimento Regional
ME	Ministério da Economia

Mg	Megagrama
Mha	milhões de hectares
MMA	Ministério do Meio Ambiente
MOS	Matéria orgânica do solo
MPCP	Microrganismos Promotores do Crescimento de Plantas
MRE	Ministério das Relações Exteriores
MRPA	Manejo de Resíduos da Produção Animal
MRV	Monitoramento, Relato e Verificação
MWh	Megawatt-hora
N	Nitrogênio
NAMA	Nationally Appropriate Mitigation Action (Ação Nacionalmente Apropriada de Mitigação)
NDC	Nationally Determined Contribution (Contribuição Nacionalmente Determinada)
oC	Grau Celsius
OCB	Organização das Cooperativas do Brasil
ODS	Objetivos de Desenvolvimento Sustentável
ONU	Organização das Nações Unidas
P	Fósforo
P,D&I	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação
PAE	Plano de Ação Estadual
PD	Plantio direto
PDHC II	Projeto Dom Helder Câmara - segunda fase
PE	Plano Estratégico
Plano ABC	Plano Setorial de Mitigação e de Adaptação às Mudanças Climáticas para a Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura
Plataforma ABC	Plataforma Multi-institucional de Monitoramento de Reduções de Emissões de Gases de Efeito Estufa
PMVA	Produtos de maior valor agregado
PNMC	Política Nacional sobre Mudança do Clima
PO	Plano Operacional
PPR	Sistemas de preparo reduzido
PRA	Programa de Regularização Ambiental
Proagro	Programa de Garantia da Atividade Agropecuária
Pronaf	Programa Nacional de Agricultura Familiar
PRPD	Prática para Recuperação de Pastagens Degradadas
PSA	Pagamento por Serviços Ambientais

R\$	Real
RL	Reserva Legal
RPD	Recuperação de Pastagens Degradadas
SAF	Sistema Agroflorestal
SAF/MAPA	Secretaria de Agricultura Familiar e Cooperativismo
SatVeg	Sistema de Análise Temporal da Vegetação
SCRI/MAPA	Secretaria de Comércio e Relações Internacionais
SD	Semeadura Direta
SDI/MAPA	Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação
Sebrae	Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas
SEMA	Secretaria Estadual de Meio Ambiente
Senar	Serviço Nacional de Aprendizagem Rural
SFA/MAPA	Superintendências Federais de Agricultura
SFB/MAPA	Serviço Florestal Brasileiro
SI	Sistemas Irrigados
SICOR	Sistema de Operações do Crédito Rural e do Proagro
SIGABC	Sistema de Governança do Plano ABC
SINABC	Sistema Integrado de Informações do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura
SNM	Sistema Nacional de Meteorologia
SPA/MAPA	Secretaria de Política Agrícola
SPD	Sistema Plantio Direto
SPDG	Sistema Plantio Direto de Grãos
SPDH	Sistema Plantio Direto de Hortaliças
SPS <sub>ABC</sub>	Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis
t	Tonelada
t CO <sub>2</sub> eq	Toneladas de dióxido de carbono equivalente
t CO <sub>2</sub> eq/ano	Toneladas de dióxido de carbono equivalente por ano
TDA	Tratamento de Dejetos de Animais
TI	Terminação Intensiva
TT	Transferência de Tecnologia
UA	Unidade animal (correspondente a 450 kg de peso vivo animal)
UD	Unidade Descentralizada
UF	Unidade Federativa
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
URT	Unidade de Referência Tecnológica
ZARC	Zoneamento Agrícola de Risco Climático





## APRESENTAÇÃO

EM CONSULTA PÚBLICA

## Sumário

APRESENTAÇÃO .....	17
SUMÁRIO EXECUTIVO .....	20
1 INTRODUÇÃO .....	26
1.1 CONTEXTO HISTÓRICO .....	29
1.2 PLANO ESTRATÉGICO DO ABC+ .....	32
1.3 BASES CONCEITUAIS .....	34
1.3.1 GOVERNANÇA NO TERRITÓRIO NACIONAL .....	36
1.3.2 GOVERNANÇA, MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO EM ÂMBITO FEDERAL	37
2 PLANO OPERACIONAL DO ABC+ .....	41
2.1 OBJETIVO GERAL DO ABC+ .....	42
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	42
2.3 METAS DO ABC+ .....	26
2.3.1 SISTEMAS, PRÁTICAS, PRODUTOS E PROCESSOS DE PRODUÇÃO SUSTENTÁVEIS .....	31
2.4 BASE LEGAL do ABC+ .....	58
2.5 EIXOS ESTRATÉGICOS DO ABC+ .....	59
2.5.1 PROGRAMA DE ESTÍMULO À ADOÇÃO E MANUTENÇÃO DOS SPS <sub>ABC</sub>	61
2.5.2 ESTRATÉGIA DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA E GERENCIAL, CAPACITAÇÃO E TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA .....	70
2.5.3 PROGRAMA DE ACESSO À CRÉDITO E FINANCIAMENTOS .....	74
2.5.4 ESTRATÉGIA DE PESQUISA, DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO 82	
2.5.5 ESTRATÉGIA DE GOVERNANÇA, MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO	87
2.5.6 PROGRAMA DE VALORAÇÃO E RECONHECIMENTO .....	99
2.5.7 ESTRATÉGIA DE INTELIGÊNCIA EM GESTÃO DE RISCOS CLIMÁTICO	101
2.5.8 PROGRAMA DE COOPERAÇÃO ESTRATÉGICA .....	106

	2.5.9	ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO .....	110
3		REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	113
ANEXO			120

EM CONSULTA PÚBLICA

## SUMÁRIO EXECUTIVO

O ABC+, “Plano Setorial para Adaptação à Mudança do Clima e Baixa Emissão de Carbono na Agropecuária com vistas ao Desenvolvimento Sustentável” é um plano que apresenta uma agenda estratégica proposta pelo governo brasileiro para continuação de sua política setorial para enfrentamento à mudança do clima no setor agropecuário para o período de 2020 a 2030.

O ABC+ tem como objetivo geral promover a adaptação à mudança do clima e o controle das emissões de Gases de Efeito Estufa (GEE) na agropecuária brasileira, com aumento da eficiência e resiliência dos sistemas produtivos, considerando uma gestão integrada da paisagem.

Após os primeiros dez anos de execução do Plano Setorial de Mitigação e de Adaptação às Mudanças Climáticas para a Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura - Plano ABC, novas bases estratégicas foram incorporadas, reiterando a necessidade urgente da agropecuária brasileira dar continuidade à adoção de estratégias que aumentem sua capacidade adaptativa frente à mudança do clima.

Além disso, o ABC+ ratifica o fomento àquelas tecnologias de produção que agregam maior eficiência produtiva, conservam solo, água e vegetação, e promovem maior controle das emissões de GEE.

Suas ações operacionais estão estruturadas sobre três estratégias conceituais: na Abordagem Integrada da Paisagem (AIP), com enfoque no aumento da capacidade adaptativa dos sistemas de produção agropecuária, nas contribuições para mitigação de GEE, e no estímulo a adoção e manutenção de Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>). Estas foram apresentadas em seu Plano Estratégico (PE), publicado em março de 2021 (BRASIL, 2021).

O presente documento apresenta o Plano Operacional (PO) do ABC+, resultado de um amplo processo participativo de elaboração. Tanto seu PE, quando seu PO, foram construídos com base nas lições aprendidas com o Plano ABC, e em documentos publicados por diversas instituições que atuam em temáticas relacionadas à agropecuária e mudança do clima. Neste processo, foram consultados 28 atores nacionais, bem como os 27 grupos gestores estaduais (GGE). Além disso, mais de 200 autores, colaboradores e revisores, e 50 instituições parceiras, contribuíram com o processo.

Às tecnologias fomentadas no ciclo anterior, foram incorporados novos sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis, ora

denominados SPS<sub>ABC</sub>. Agregou-se ao ABC+, tecnologias de produção para a agropecuária tropical com sólido conhecimento científico e tecnológico. O processo para definição das mesmas foi também do tipo construtivo e participativo, no qual foram consultados especialistas de diferentes instituições.

Como principais alterações, foram incluídos três novos SPS<sub>ABC</sub>: Sistema Plantio Direto Hortalças (SPDH), Sistemas Irrigados (SI) e Terminação Intensiva (TI). Sistemas Agroflorestais (SAF), junto ao Sistemas de Integração Lavoura-Pecuária-Floresta, formam a tecnologia Sistemas de Integração. Ampliou-se o escopo de outros três SPS<sub>ABC</sub> já existentes: Práticas para Recuperação de Pastagens Degradadas (PRPD) passa a considerar a recuperação e a renovação de pastagens com algum grau de degradação, Bioinsumos inclui Fixação Biológica de Nitrogênio (FBN) e Microrganismos Promotores do Crescimento de Plantas (MPCP), e Manejo de Resíduos da Produção Animal (MRPA) considera outros resíduos além de dejetos animais, e estimula o uso dos subprodutos obtidos como bioenergia e biofertilizante.

Nesta segunda fase, o processo de incorporação de SPS<sub>ABC</sub> que tenham comprovada capacidade de adaptação à mudança do clima e mitigação de GEE, com base em critérios científicos, será contínuo.

Para o período de 2020 a 2030 a meta do ABC+ é de ampliar a área de adoção dos SPS<sub>ABC</sub> em 72,68 milhões de hectares, aumentar em 208,40 milhões de m<sup>3</sup> os resíduos animais tratados, e abater 5 milhões de bovinos em terminação intensiva. Tem-se, como resultado, uma capacidade de mitigação equivalente a 1.110,34 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq.

Os resultados obtidos com o uso dos SPS<sub>ABC</sub> em termos de adaptação sintetizam-se na diminuição da vulnerabilidade e aumento da resiliência dos sistemas agropecuários. Promove-se o aumento da produção de biomassa e da disponibilidade hídrica, com maior proteção e redução da amplitude térmica e da temperatura do solo, intensificação da ciclagem de nutrientes e redução da necessidade de uso de água para irrigação. Também se reduzem os impactos negativos de eventos climáticos extremos, como chuvas intensas, inversões térmicas bruscas e geadas. Promove-se a conservação dos recursos naturais e o aumento da biodiversidade, aumenta-se o conforto térmico e bem-estar dos animais, e diminui-se a dependência externa de energia nas propriedades rurais, entre outros.

Para cumprimento das metas propostas no ABC+, foram estruturados nove eixos, distribuídos entre Estratégias e Programas, conforme as ações previstas. Tem-se, assim, o Programa de estímulo à adoção e manutenção dos

SPS<sub>ABC</sub>; a Estratégia de assistência técnica, capacitação e transferência de tecnologia, para apoiar os produtores rurais na adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub>; o Programa de acesso à crédito e financiamentos, para estimular a adoção dos SPS<sub>ABC</sub>; a Estratégia de pesquisa, desenvolvimento e inovação, para o contínuo aperfeiçoamento dos SPS<sub>ABC</sub>; a Estratégia de governança, monitoramento e avaliação do ABC+; o Programa de valoração e reconhecimento dos produtores que adotarem os SPS<sub>ABC</sub>; a Estratégia de inteligência em gestão de risco climático, para suporte à adoção dos SPS<sub>ABC</sub>; o Programa de cooperação estratégica, para estabelecer parcerias para alcance dos resultados, e; Estratégia de comunicação e sensibilização, para divulgar os SPS<sub>ABC</sub> e avanços alcançados (Tabela 1).

Ancorado sobre a Política Nacional sobre Mudança do Clima (PNMC), instituída por meio da Lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009, o ABC+ é o aprimoramento do plano setorial de agropecuária (Plano ABC) para a próxima década, com o objetivo de apoiar o atendimento aos compromissos assumidos pelo Brasil, bem como a outros instrumentos de planejamento do Governo Federal.

Construído de forma a comedir os anseios mundiais acerca do comprometimento do setor agropecuário brasileiro frente à mudança do clima, o ABC+ traz à tona a potencialidade do País em produzir e conservar.

**Tabela 1.** Objetivos específicos, respectivos eixos estratégicos e ações propostas para execução, até 2030, no Plano Operacional do ABC+.

Objetivos Específicos	Eixo	Ações
Manter o estímulo à adoção e manutenção de sistemas agropecuários conservacionistas e sustentáveis de produção	Programa de Estímulo à Adoção e Manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidação de uma estratégia de manutenção e aperfeiçoamento dos SPS<sub>ABC</sub> para a estruturação do ABC+</li> <li>• Apoiar os GGE na atualização e execução dos Planos de Ação Estaduais (PAE), para estímulo à adoção e a manutenção de SPS<sub>ABC</sub> no território nacional</li> </ul>
Fomentar a agropecuária integrada à paisagem, de forma a incentivar a regularização ambiental das propriedades rurais e a produção sustentável em áreas de uso agropecuário		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estímulo à adoção e manutenção de SPS<sub>ABC</sub>, considerando a Abordagem Integrada da Paisagem (AIP) na propriedade rural</li> <li>• Disponibilização de insumos básicos para apoiar a adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> nos estabelecimentos de agricultores familiares, assentados da reforma agrária, comunidades e povos tradicionais, e pequenos produtores.</li> <li>• Promover a implantação de SPS<sub>ABC</sub> no contexto da agricultura familiar</li> </ul>
Fortalecer as ações de transferência e difusão de tecnologias, capacitação e assistência técnica	Estratégia de Assistência Técnica, Capacitação e Transferência de Tecnologia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimento da assistência técnica para apoiar a adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub></li> <li>• Apoio à implantação, expansão e sistematização de Unidades de Referência Tecnológica (URT) para SPS<sub>ABC</sub>, em todos os biomas brasileiros</li> <li>• Apoio à difusão dos SPS<sub>ABC</sub> para técnicos, extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros e produtores rurais em todo o território nacional</li> </ul>

Objetivos Específicos	Eixo	Ações
Fomentar, ampliar e diversificar fontes e instrumentos econômicos, financeiros e fiscais atrelados aos SPS <sub>ABC</sub>	Programa de Acesso à Crédito e Financiamentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomento à tomada de recursos via Programa ABC e outras linhas de crédito, para estimular a adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub></li> <li>• Promoção do alinhamento de outras linhas de crédito do Plano Safra com a linha de crédito do Programa ABC, observando as finalidades, itens financiáveis e taxas de juros praticadas</li> <li>• Aprimoramento e ampliação dos mecanismos de monitoramento dos financiamentos dos SPS<sub>ABC</sub> nos sistemas de crédito brasileiro para subsidiar o acompanhamento e avaliação do ABC+</li> <li>• Acompanhamento e participação na Atualização do Manual de Crédito Rural (MCR)</li> <li>• Estímulo aos agentes financeiros para atender às demandas de financiamento dos SPS<sub>ABC</sub> em distintas regiões e prioridades, conforme mapeamento e identificação de vulnerabilidades e oportunidades</li> <li>• Estímulo à seguradoras a considerarem menor risco de perdas na contratação de seguro rural por produtores que adotam SPS<sub>ABC</sub></li> <li>• Estímulo à criação de novos mecanismos de financiamento via economia verde</li> </ul>
Estimular e apoiar a pesquisa aplicada para o desenvolvimento ou aprimoramento de sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis, com efetiva capacidade mitigadora e adaptadora	Estratégia de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificação, averiguação ou desenvolvimento de SPS<sub>ABC</sub> a serem incluídos no ABC+, quanto a sua capacidade de aumentar a resiliência e adaptação, produtividade e controle das emissões de GEE</li> </ul>



Objetivos Específicos	Eixo	Ações
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliação de projetos de pesquisa para o aprimoramento dos SPS<sub>ABC</sub></li> <li>• Desenvolvimento e aprimoramento de métodos de avaliação da efetividade da resiliência, da capacidade adaptativa, da produtividade e do controle das emissões de GEE dos SPS<sub>ABC</sub></li> <li>• Desenvolvimento de tecnologias de monitoramento e suporte à adoção dos SPS<sub>ABC</sub></li> <li>• Ampliação e fortalecimento das ações de monitoramento de resultados de ações de aumento da resiliência e adaptação</li> <li>• Ampliação e fortalecimento das ações da Plataforma ABC</li> <li>• Incentivo à captação de recursos para financiamento às pesquisas agropecuárias voltadas aos SPS<sub>ABC</sub></li> </ul>
<p>Aprimorar o sistema de gestão das informações do ABC+, para efetivação do Monitoramento, Relato e Verificação (MRV) e do Monitoramento &amp; Avaliação de seu portfólio de ações e resultados</p>	<p>Estratégia de Governança, Monitoramento e Avaliação</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Operacionalização do Sistema Informatizado de Governança do ABC+ (SIGABC), para acompanhar a implementação das ações de fomento do ABC+ em nível nacional e estadual</li> <li>• Operacionalização da Plataforma Multi-institucional de Monitoramento das Reduções de GEE na Agropecuária (Plataforma ABC), para efetivação do MRV e acompanhamento das emissões de GEE decorrentes da adoção dos SPS<sub>ABC</sub> do ABC+</li> <li>• Aperfeiçoamento da interação com o Sistema de Operações do Crédito Rural e do Proagro (SICOR), para monitoramento da adoção de SPS<sub>ABC</sub></li> </ul>

Objetivos Específicos	Eixo	Ações
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidação, sistematização e avaliação dos resultados de execução do ABC+ via Sistema Integrado de Informação do Plano ABC (SINABC)</li> <li>• Monitoramento do ABC+ pelo Comitê Técnico de Acompanhamento (CTABC)</li> <li>• Acompanhamento e validação do ABC+ pela Comissão Executiva Nacional do Plano ABC (CENABC)</li> </ul>
Criar e fortalecer mecanismos que possibilitem o reconhecimento e valorização dos produtores que adotam sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis de seus produtos	Programa de Valoração e Reconhecimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viabilização de mecanismos que possibilitem o reconhecimento e valorização dos produtores, produtos e propriedades que utilizam os SPS<sub>ABC</sub></li> </ul>
Transversal	Estratégia de Inteligência em Gestão de Risco Climático	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estímulo à integração e disponibilidade de informações de inteligência e risco climático, para prevenção de perdas e danos e aumento da resiliência dos SPS<sub>ABC</sub> no âmbito do ABC+</li> <li>• Proposição de um modelo de gestão de inteligência climática, para a integração de informações e sistemas de análise da resiliência, capacidade adaptativa e monitoramento de risco dos SPS<sub>ABC</sub></li> </ul>
Transversal	Programa de Cooperação Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prospecção de fontes de financiamento para elaboração de projetos de cooperação</li> <li>• Monitoramento e acompanhamento da execução e sistematização de dados de projetos de cooperação</li> </ul>

Objetivos Específicos	Eixo	Ações
Transversal	Estratégia de Comunicação e Sensibilização	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promoção de conhecimento dos diversos colaboradores para o aprimoramento na elaboração, execução e monitoramento de projetos em nível regional, estadual e municipal</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Divulgação do ABC+ em diferentes âmbitos e públicos (grupos gestores estaduais, técnicos, extensionistas, projetistas, agentes/analistas bancários, produtores rurais, associações de classe, pesquisadores, docentes, formadores de opinião, público internacional, financiadores de projetos de cooperação etc)</li> <li>Sensibilização de atores-chave para a internalização do ABC+ em diferentes âmbitos e públicos (grupos gestores estaduais, técnicos, extensionistas, projetistas, agentes/analistas bancários, produtores rurais, associações de classe, pesquisadores, docentes, formadores de opinião, público internacional, financiadores de projetos de cooperação etc)</li> </ul>

## 1 INTRODUÇÃO

As recentes projeções climáticas globais e principais cenários resultantes indicam que, muito provavelmente, as regiões tropicais serão potencialmente mais afetadas pelos efeitos negativos da mudança do clima. Especialmente no que diz respeito à frequência e intensidade de eventos climáticos, e suas consequências negativas para o setor agropecuário.

Como resultado, para as próximas duas décadas, o setor agropecuário, particularmente vulnerável às mudanças do clima, enfrentará importantes desafios para garantir a produção de alimentos, em quantidade e qualidade compatíveis com a crescente demanda populacional, com reais ameaças à segurança alimentar global. Também, intensificar-se-ão disparidades socioeconômicas dentro e entre países, com redução da competitividade dos países tropicais frente àqueles de clima temperado.

A fim de conter o aquecimento global, em um contexto de desenvolvimento sustentável, a ambição definida pelo Acordo de Paris, sob a Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre a Mudança do Clima (UNFCCC), almeja a estabilização da temperatura média global em até 1,5°C acima do período pré-industrial. Isto, exigirá medidas extremas, além de efetivo engajamento global, para que sejam catalisadas mudanças e desafios climáticos superiores aos experimentados atualmente.

Neste cenário desafiador para o planeta, o Brasil reafirma seu compromisso mundial para o enfrentamento à mudança do clima e estende por mais uma década o Plano ABC – Plano Setorial de Mitigação e de Adaptação às Mudanças Climáticas para a Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura.

O Plano ABC é uma política pública única em seu escopo, abrangência e alcance, que promove o engajamento ativo do setor produtivo e da sociedade, integrando produtividade, adaptação e mitigação efetiva, ao cenário da agropecuária brasileira.

Além de promover sistemas produtivos mais adaptados à mudança do clima e que salvaguardam os recursos naturais, o Plano ABC fomentou um portfólio de tecnologias com sólido embasamento técnico-científico, que também consideravam aspectos econômicos e sociais, reforçando seu tripé de sustentabilidade (pessoas, planeta e lucro). Buscou-se, assim, estabelecer uma política nacional, com diretrizes, metas e indicadores para cada uma das tecnologias abrangidas.

Com características inovadoras em termos de execução descentralizada, como o fomento à formação de Grupos Gestores Estaduais (GGE), sua implementação e operacionalização em todo o território nacional envolveu a gestão efetiva do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA) junto a atores regionais, originando a estruturação de uma rede capilar de governança integrada à política nacional. Os GGE foram formados por órgãos e entidades de cada estado da federação, que de uma forma ou de outra, participam do processo produtivo agropecuário, como secretarias estaduais de agricultura e meio ambiente, bancos, cooperativas e associações de produtores, pesquisa, assistência técnica, entre outros.

O engajamento da sociedade civil e o apoio do governo federal foram fundamentais para viabilizar a incorporação de modelos de financiamento embasados nos elementos técnicos dos sistemas de produção. Prazos de carência compatíveis foram estabelecidos e se tornaram diferenciais centrais da operacionalização dos recursos do Plano Safra, direcionados à linha de crédito denominado de Programa ABC, instrumento financeiro do Plano ABC.

Ao final da sua primeira década de execução, mais de 50 milhões de hectares adotaram tecnologias ABC como o Sistema Plantio Direto, Fixação Biológica de Nitrogênio, Florestas Plantadas e Sistemas de Integração, como a Integração Lavoura-Pecuária, Integração Lavoura-Floresta, Integração Pecuária-Floresta ou mesmo a Integração Lavoura-Pecuária-Floresta, conforme dados científicos publicados.

Tais resultados demonstram que, por meio de embasamento científico, gestão adequada, interação com o setor produtivo, estratégias de indução com crédito disponível, e assistência técnica capacitada, fomentou-se a adesão dos produtores às tecnologias sustentáveis apoiadas pelo Plano ABC. Também indicam que, os produtores rurais, quando devidamente incentivados e apoiados, adotam tecnologias de baixa emissão de carbono.

O novo ciclo do Plano ABC, renomeado “Plano Setorial para Adaptação às Mudanças do Clima e Baixa Emissão de Carbono na Agropecuária com vistas ao Desenvolvimento Sustentável”, ou ABC+, tem como objetivo promover a adaptação da agropecuária brasileira à mudança do clima e a mitigação das emissões de gases de efeito estufa (GEE), com aumento da eficiência e resiliência dos sistemas produtivos, por meio da abordagem integrada da paisagem.

O ABC+ dá continuidade à inovadora aplicação de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação (P,D&I) em políticas públicas, essenciais para assegurar-lhes competitividade e renda, elevados padrões de qualidade e sustentabilidade. Estes, de fato, foram os pilares estruturais do primeiro ciclo do Plano ABC (de 2010 a 2020), e razão *sine qua non* para os robustos resultados obtidos ao final de uma década de sua aplicação em território nacional.

Mantendo o fomento à adoção e manutenção das tecnologias e sistemas produtivos apoiados na primeira década, o ABC+ inclui novas tecnologias adaptadoras e mitigadoras, como o Sistema Plantio Direto com hortalças, a Terminação Intensiva, e os Sistemas Irrigados, além de dar um destaque maior aos Sistemas Agroflorestais. Também prevê o fortalecimento das estratégias de adaptação à mudança do clima e incorpora o conceito de Abordagem Integrada da Paisagem (AIP) à gestão do uso do solo nas propriedades rurais, microrregiões e territórios.

Este novo ciclo representa a continuidade do comprometimento de diferentes atores do setor agropecuário brasileiro em apoiar os esforços globais de enfrentamento à mudança do clima, avivando a importância de continuidade das ações executadas na década anterior. Destarte, sua execução contribuirá ainda mais com os 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável, cujo objetivo é garantir, até 2030, um planeta mais próspero, equitativo e saudável.

A construção do ABC+ foi iniciada em 2020, sob a liderança da Coordenação-Geral de Mudança do Clima, Florestas Plantadas e Agricultura Conservacionista (CGMC), do Departamento de Produção Sustentável e Irrigação (DEPROS), da Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação (SDI) do MAPA.

Desde o início de sua elaboração foram envolvidos mais de 200 técnicos, pesquisadores, consultores e outros colaboradores especialistas nos temas. Com metas e ações distribuídas em eixos estruturantes, denominados de programas e estratégias, os quais facilitarão a integração das ações governamentais, bem como das inter-relações entre os diversos atores. Este modelo de divisão por eixos também auxilia o monitoramento e avaliação dos resultados, permitirá agir pontualmente e corrigir o curso.

Após consulta pública, instrumento importante para garantir a participação direta da sociedade civil nas discussões e decisões tomadas pelo MAPA, o Estado brasileiro considera o ABC+ apto a dar continuidade a esta

importante política pública nacional, ao estabelecer estratégias novas e revigoradas em todo o território brasileiro.

Espera-se, no decorrer desta segunda década, resultados incrementais positivos em termos de ganhos econômicos e sociais, sem perder de vista a resiliência e a mitigação das emissões de GEE no setor agropecuário. Ao alavancar a inovação tecnológica de base científica para produção de alimentos com sustentabilidade, o ABC+ impulsionará a intensificação sustentável, priorizando o bom uso dos recursos naturais do País.

Propositor de uma das mais importantes políticas públicas nacionais para o enfrentamento da mudança do clima, o MAPA destaca-se ao fomentar, conjuntamente, a adaptação e a mitigação no setor rural, reforçando seu papel de promover o desenvolvimento sustentável das cadeias produtivas agropecuárias, em benefício da sociedade brasileira. Dessa forma, mantém seu comprometimento com a inovação, agilidade e qualidade na implementação de suas políticas e planos de ação.

Ciente do papel essencial exercido pelo setor agropecuário para um modelo de desenvolvimento justo e equânime, o Brasil encontra-se cada vez mais preparado para ser um dos principais protagonistas no alcance das metas estabelecidas pelos países membros da Organização das Nações Unidas (ONU).

## **1.1 CONTEXTO HISTÓRICO**

Tal movimentação, realizada com substancial apoio das instituições e agentes econômicos nacionais, foi resultado do amadurecimento e consolidação da percepção de que a pauta “mudança do clima” pode, paradoxalmente, ser um catalisador de desenvolvimento econômico agregador e sinérgico entre ganhos sociais, ambientais e políticos.

Por ocasião da Conferência das Partes da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Mudança do Clima COP 15 (realizada em Copenhague, em 2009), o Brasil formalizou seu compromisso de reduzir, entre 36,1% e 38,9%, as emissões nacionais de GEE projetadas para 2020, por meio de suas Ação Nacionalmente Apropriada de Mitigação (NAMAs)<sup>1</sup>.

A partir do estabelecimento de mecanismos embasados em NAMAs, as negociações no âmbito da UNFCCC evoluíram e, mediante a assinatura do Acordo de Paris, em 2015, os compromissos dos países em desenvolvimento

---

<sup>1</sup>[https://unfccc.int/files/meetings/cop\\_15/copenhagen\\_accord/application/pdf/brazilcphaccord\\_app2.pdf](https://unfccc.int/files/meetings/cop_15/copenhagen_accord/application/pdf/brazilcphaccord_app2.pdf)

para a mitigação dos GEE passaram a compor o mecanismo periódico de aumento da ambição (GST), visando a estabilização da temperatura média global em 1,5°C acima dos níveis pré-industriais, preferencialmente, ou 2,0°C, alternativamente.

As Partes acordaram que cada país deveria elaborar e apresentar, antes da COP-21 (realizada em Paris, em 2015), sua “pretendida contribuição nacionalmente determinada” (iNDC), na qual deveria indicar o esforço que estaria disposto a fazer para contribuir com o objetivo último da UNFCCC.

Além disso, as Partes comprometeram-se a revisar suas iNDCs a cada cinco anos, levando em consideração a ambição dos países nos esforços ao enfrentamento à mudança do clima.

O Brasil apresentou sua iNDC em 2015, na COP-21 (Paris - 2015), ratificada em 2016 na COP-22 (realizada em Varsóvia, em 2016), cujo escopo, amplo, incluiu mitigação, adaptação e meios de implementação. Em 5 de junho de 2017, o Governo brasileiro promulgou o Acordo de Paris por meio do Decreto nº 9.073, considerando sua aprovação pelo Congresso Nacional, publicada pelo Decreto Legislativo nº 140, de 16 de agosto de 2016. Ressalta-se que o Acordo de Paris passa a vigorar a partir de 2021, embora sua discussão tenha iniciado em 2015.

A primeira Contribuição Nacionalmente Determinada (NDC) brasileira foi revista em dezembro de 2020, consolidando a meta de redução absoluta no agregado da economia de 37% das emissões de GEE em relação aos níveis de 2005, com prazo de alcance até 2025, bem como a redução de 43% das emissões de GEE em relação aos níveis de 2005, com prazo até 2030.

Como objetivo de longo prazo, a versão revisada da NDC do Brasil passou a incorporar a meta de atingir neutralidade climática em 2050, objetivo factível, porém ambicioso, cujo alcance requer estratégias robustas por parte de todos os entes federativos, incluindo estados e municípios, mas particularmente um grande engajamento do setor produtivo e da sociedade civil. Obviamente, o atingimento de todas as metas estabelecidas pela NDC demandará articulação e coordenação, no nível federal, entre todos os setores nacionais da economia.

Apesar de, para o quesito “adaptação”, não ter sido estabelecida uma meta específica, o Brasil sempre o considerou um elemento fundamental do esforço global para enfrentar a mudança do clima, e seus efeitos, especialmente no setor agropecuário.



Isto porque, a implementação de políticas e medidas de adaptação à mudança do clima contribui para a construção de resiliência no âmbito dos sistemas de produção, dos ecossistemas e das populações, ao reduzir vulnerabilidades, prover serviços ecossistêmicos e manter a biodiversidade.

A oficialização, coordenação e operacionalização dos compromissos nacionais voluntários do Brasil deu-se com a criação da Política Nacional sobre Mudança do Clima (PNMC), instituída pela Lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009. Para a implementação da PNMC, foram criados planos setoriais de mitigação e adaptação à mudança do clima, dentre os quais o “Plano Setorial de Mitigação e de Adaptação às Mudanças Climáticas para a Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura (Plano ABC)” elaborado em 2010 e apresentado ao Comitê Interministerial sobre Mudança do Clima (CIM) para aprovação em 2011, pois este é o Plano responsável por coordenar os esforços do setor agropecuário para o período de 2010 a 2020.

O Plano ABC permitiu que o setor agropecuário brasileiro se conectasse à agenda climática global, estabelecendo um desafio estratégico para esse. Seu escopo inicial foi o de subsidiar a implementação de quatro NAMAs integrantes do compromisso voluntário do Brasil, por meio do estímulo ao uso de tecnologias sustentáveis e práticas conservacionistas de produção, cujas respectivas metas de redução das emissões de GEE estruturaram sua política de fomento. São elas:

- i) recuperar área de 15 milhões de hectares de pastagens degradadas (RPD);
- ii) aumentar a adoção de Sistemas de Integração Lavoura-Pecuária-Floresta (ILPF) e de Sistemas Agroflorestais (SAFs) em 4 milhões de hectares;
- iii) ampliar a utilização do Sistema Plantio Direto (SPD) em 8 milhões de hectares, e;
- iv) ampliar o uso da Fixação Biológica de Nitrogênio (FBN) em 5,5 milhões de hectares.

Além dessas, com o intuito de aportar uma visão mais estratégica para a implementação do Plano ABC, e visando facilitar a transição para uma agropecuária nacional mais sustentável, foram incorporadas outras duas metas domésticas:

- i) promover as ações de reflorestamento no país, expandindo a área com Florestas Plantadas (FP) destinada à produção de fibras, madeira e celulose em 3,0 milhões de hectares, e;
- ii) ampliar o uso de tecnologias para tratamento de 4,4 milhões de m<sup>3</sup> de dejetos de animais (TDA), para geração de energia e produção de biofertilizante.

Para atingir as metas propostas, foram criados programas específicos de fomento para cada uma das então denominadas “tecnologias ABC”.

Embora tenha permitido consolidar uma visão otimista e inovadora em relação ao enfrentamento à mudança do clima, o Plano ABC sensibilizou o setor agropecuário sobre a importância da agenda climática, ao mesmo tempo que evidenciou à sociedade a vulnerabilidade da produção de alimentos.

Após 10 anos de execução, e com área superior a 50 milhões de hectares do território nacional contendo alguma das tecnologias ABC, o cenário gerado pelo Plano ABC, além de contribuir para o desenvolvimento sustentável do País, oportunizou uma conjuntura nacional para o estabelecimento de estratégias adicionais de sustentabilidade no setor agropecuário. Além disso, dado seu êxito como Política Pública, serviu de modelo para o desenvolvimento de políticas domésticas em outras regiões do planeta.

Estes resultados foram importantes, do ponto de vista técnico e estratégico, para enfatizar que, apesar da grande capacidade de redução e controle das emissões de GEE, o aumento da capacidade adaptativa e da resiliência deveria ser o foco dos esforços no futuro, tendo a mitigação como cobenefício.

Conjuntamente, as ações previstas no âmbito do Plano ABC impulsionaram a inovação no campo, evidenciaram a importância da ciência nacional e da transferência de conhecimentos, e apoiaram o Brasil nas discussões de clima no âmbito da UNFCCC, tornando o País um de seus principais protagonistas.

## **1.2 PLANO ESTRATÉGICO DO ABC+**

Renomeado como “Plano Setorial para Adaptação à Mudança do Clima e Baixa Emissão de Carbono na Agropecuária, com vistas ao Desenvolvimento Sustentável (2020-2030) - ABC+”, ou em sua forma curta “Plano de Adaptação e Baixa Emissão de Carbono na Agricultura – ABC+”.

O ABC+ será executado de 2020 a 2030, com o intuito de consolidar a agropecuária nacional alicerçada sobre sistemas sustentáveis, resilientes e produtivos, como soluções de adaptação e mitigação embasadas em ciência.

Neste segundo ciclo, a Política Pública continua atuando como instrumento promotor da adaptação a mudança do clima, da mitigação de GEE e da sustentabilidade no setor agropecuário, incluindo em sua estratégia o conceito de AIP, em alinhamento a outras políticas setoriais.

Para tal, reforça o exitoso estímulo à adoção de Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>), fundamentados sobre bases técnico-científicas. Também, aprimora a governança institucional e a utilização de sistemas de monitoramento, acompanhamento e avaliação, que permitirão a gestão integrada de dados e o acesso às ações adotadas, favorecendo sua melhoria contínua e gestão transparente.

Mecanismos de monitoramento, relato e verificação (MRV), alinhados a critérios aceitos internacionalmente, permitirão estabelecer incentivos econômicos e instrumentos de mercado aptos a remunerar sistemas sustentáveis de produção.

Tal arranjo facilitará a valorização e a comunicação das efetivas contribuições à sustentabilidade da agropecuária brasileira advindas do ABC+, com melhoria da imagem do País em âmbito nacional e internacional.

O ABC+ busca, assim, continuar as ações fomentadoras para o estabelecimento de uma agropecuária nacional mais sustentável, resiliente, capaz de controlar suas emissões de GEE, e que garanta a oferta de alimentos, grãos, fibras e bioenergia, em quantidade e qualidade, com conservação dos recursos naturais, mesmo diante da crescente incerteza climática.

Priorizando ações customizadas em nível de território, o Estado brasileiro acredita que o estímulo à inovação tecnológica é o fator impulsionador para a produção de alimentos em volumes compatíveis à segurança alimentar e nutricional, com sustentabilidade em suas três vertentes, i.e., econômica, social e ambiental.

Ao final do ABC+, o aumento da utilização de tecnologias sustentáveis em áreas produtivas pavimentará o caminho para que, a médio prazo, a totalidade da área de produção agropecuária brasileira seja composta por sistemas de produção sustentáveis e resilientes. Além disso, a AIP, melhor detalhada a seguir, será um forte estímulo à produção, com conservação ambiental, especialmente a regularização ambiental das propriedades.

### 1.3 BASES CONCEITUAIS

Em sua nova fase, o ABC+ continua a privilegiar áreas já antropizadas, focando na eficiência do uso de recursos disponíveis (solo, água e biodiversidade), como alicerce para o aumento da produção e da produtividade. Uma das principais novidades aportadas é a reestruturação e incremento das bases conceituais que o fundamentam, com a inserção de conceitos respaldados pela comunidade científica.

Desenha-se, assim, para a próxima década, uma política pública amadurecida, com alinhamento conceitual reorientado para os desafios surgidos neste novo contexto mundial de ameaças com o aumento dos eventos climáticos extremos.

As bases conceituais estabelecidas buscam sinalizar questões importantes para a agropecuária nacional, e são compostas por:

#### **a. Abordagem Integrada da Paisagem (AIP)**

A inclusão do conceito “Abordagem Integrada da Paisagem” (AIP) evidencia a interconectividade e as múltiplas sinergias entre os elementos da paisagem na produção agropecuária. Aporta, principalmente, a contextualização necessária para afirmar que é factível utilizar para fins produtivos, de forma harmônica, o território.

A AIP pressupõe que a gestão do território agropecuário deve levar em conta os diversos elementos da paisagem rural, em seus diferentes níveis e escalas, refletindo seu aspecto diversificado, sistêmico e dinâmico, tendo a microbacia hidrográfica como unidade básica de planejamento.

O estabelecimento desta abordagem multifuncional potencializa a efetiva conservação dos recursos naturais, sem prejuízos à produtividade e à renda do produtor. Além disso, possibilita a valoração econômica dos serviços ambientais gerados pelos ecossistemas durante a produção agropecuária. Também se presta ao equacionamento do entendimento do ambiente rural, especialmente em relação ao ordenamento do território.

Neste contexto, tem-se um forte estímulo à promoção da regularização ambiental da propriedade rural; da valorização da paisagem; da recuperação e conservação da qualidade do solo, da água e da biodiversidade, e; da valorização das especificidades locais e culturas regionais.

Em suma, indissocia-se produção e conservação, desde que o uso das áreas com aptidão agrícola e a regularização ambiental sejam estimuladas e tornem-se complementares.

#### **b. Adoção e manutenção de Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>)**

Embora já constante em sua primeira fase, amplia-se o incentivo à adoção e manutenção de Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>), dentro da concepção de uso eficiente de áreas com aptidão para produção agropecuária.

Assim, aumenta-se o portfólio de SPS<sub>ABC</sub>, além dos já abrangidos em sua fase anterior, desde que em consonância com os eixos orientadores para 2020-2030.

Mediante um processo sistematizado e contínuo de inclusão, serão fomentados SPS<sub>ABC</sub> que demonstrem eficácia no enfrentamento à mudança do clima, estejam alicerçados sobre conhecimento científico consolidado e possuam indicadores factíveis e validáveis de verificação.

#### **c. Interconexão entre adaptação e mitigação**

A constatação de que uma Política Pública que busca ser eficaz na atenuação dos efeitos das mudanças do clima não deve se restringir a ações de mitigação, dá subsídios à inclusão da terceira base conceitual, que considera ações de adaptação e mitigação conjuntamente.

À luz do conhecimento atual, entende-se que o fomento as tecnologias, produtos e sistemas de produção limitadores das emissões atuais e futuras e/ou propulsores de sumidouros para GEEs, não são suficientes para a diminuição dos riscos do setor.

Assim, com o aumento de frequência de eventos climáticos extremos, urge fortalecer ações voltadas à diminuição da vulnerabilidade dos sistemas de produção agropecuários, e ao aumento da resiliência do setor.

Estruturadas conjuntamente, estratégias, ferramentas e processos cujo cerne é a mitigação e a adaptação, são elementos essenciais em uma perspectiva de curto, médio e longo prazo, conforme sua escala territorial.

As estratégias de adaptação focam, primeiramente, na promoção da adoção e manutenção de práticas conservacionistas, consideradas um “complexo de tecnologias de caráter sistêmico para preservar e restaurar ou

recuperar os recursos naturais, com o manejo integrado do solo, da água e da biodiversidade, compatibilizados com o uso de insumos externos”.

Independente do sistema de produção e da região, tem-se três pressupostos fundamentais:

- i) redução ou supressão de mobilização de solo;
- ii) a manutenção de resíduos culturais na superfície do solo, e;
- iii) a diversificação de espécies, em rotação, consorciação e/ou sucessão de culturas.

Aliadas a estratégias com alto grau de resiliência, como a utilização de sistemas de integração e o uso de raças e cultivares melhorados e diversificados biologicamente, tais ações garantem eficiência produtiva, devido ao alto sinergismo entre as práticas, e rentabilidade, bem como a conservação dos recursos naturais e dos ecossistemas.

As bases conceituais descritas podem ser associadas a:

- i) efetivos sistemas de contingência, que incluam prevenção, controle e combate por meio de sistemas de gestão integrada do risco, de previsão climática e alerta prévio, e de zoneamento territorial, entre outros;
- ii) sistemas de análise do desempenho socioeconômico e ambiental, e;
- iii) transferência de conhecimento e tecnologia.

Quando a associação entre as bases conceituais e os três pontos anteriormente apresentados acontecem, a resiliência dos sistemas de produção em cenários climaticamente mais desafiadores é fortalecida. Com isso, a sustentabilidade em seu sentido amplo, é promovida.

Conjuntamente, essas bases estratégicas, representam um avanço no uso dos recursos naturais e no paradigma do desenvolvimento sustentável do setor agropecuário brasileiro.

### **1.3.1 GOVERNANÇA NO TERRITÓRIO NACIONAL**

O modelo de gestão híbrida, descentralizada e participativa, corroborado no ABC+, demanda a existência de diferentes instâncias coordenadas entre si. Nesta nova fase, torna-se evidente a necessidade – e importância – de novas estratégias para a operacionalização da Política Pública em diferentes escalas, considerando sua abrangência nacional.

Assim, para a próxima década, aprimora-se a articulação vertical e o incentivo ao estabelecimento de governanças estaduais, por meio do fortalecimento dos Grupos Gestores Estaduais (GGEs). Estes, possuem como objetivo principal orientar e acompanhar a execução do Plano Nacional nas 27 Unidades Federativas (UF) do Brasil, e de seus respectivos Planos de Ação Estaduais (PAE), com o apoio do MAPA.

No ABC+ os GGEs adquirem papéis e responsabilidades dinamizadas, definidos e executados com base na lista de ações e atividades priorizadas para o ABC+, constantes neste documento, e seguindo orientações do MAPA.

De fato, os PAEs são derivados da política nacional do ABC+, mas desenvolvidos e implementados conforme as condições locais, características técnicas e ambientais, prioridades, e capacidade de operacionalização e mobilização de recursos, dentro de uma visão de longo prazo, segundo dinâmica adotada pelas respectivas UFs. Sua efetivação depende do envolvimento e articulação interna e externa, com o objetivo de diminuir a assimetria informacional e potencializar as ações estipuladas.

Para tal, a constituição dos GGEs deve ser resultado de uma intensa mobilização das partes interessadas, envolvendo representantes governamentais federais, estaduais e municipais (como do MAPA e das secretarias de agricultura do estado, mas também de meio ambiente, planejamento, entre outras), de instituições de pesquisa e ensino (Embrapa, universidade, institutos federais, organizações estaduais de pesquisa agropecuária, entre outras), de operadores financeiros (Bancos públicos e privados, corretoras de seguro, entre outros), da sociedade civil organizada (associações de classe, sindicatos, organizações do terceiro setor, cooperativas, serviços sociais autônomos, entre outros) e do setor produtivo e iniciativa privada (empresas de insumos e transformadoras, consultorias, produtores rurais, entre outros), além de demais interessados que tenham ação direta ou indireta em cada UF.

A integração das atividades de planejamento, mensuração e acompanhamento das ações derivadas da governança nos estados, especialmente dispersas, será efetivada por meio de plataforma específica, interconectando periodicamente dados e informações.

### **1.3.2 GOVERNANÇA, MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO EM ÂMBITO FEDERAL**

O MAPA exerce o papel de Coordenação Nacional do ABC+, e sua gestão estratégica geral, no sentido de estruturar seu planejamento, contextualização,

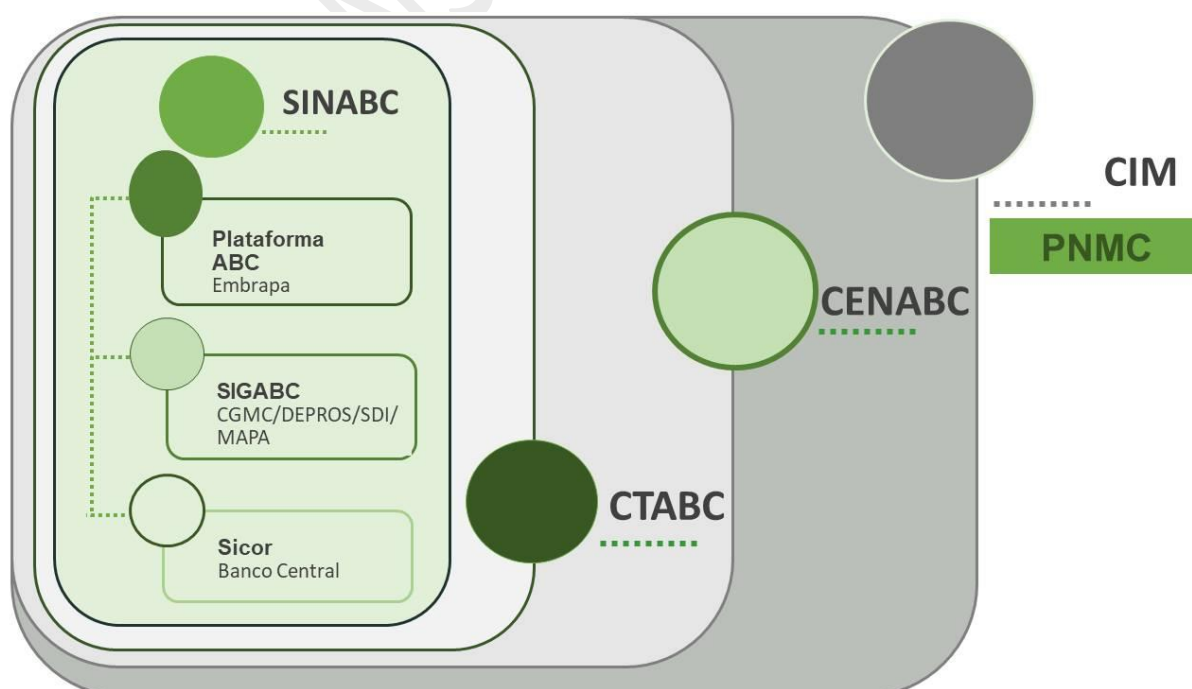
desenvolvimento, implementação, indicação de ações e atividades prioritárias. Também é de sua responsabilidade o monitoramento, acompanhamento, sistematização e chancela das ações, resultados e impactos gerados tanto na primeira fase (Plano ABC), quanto nesta segunda (ABC+).

É função do MAPA estabelecer articulação fluida com os diferentes atores e segmentos da sociedade, bem como estimular seu envolvimento na formulação e implementação de ações previstas no ABC+, e no atingimento de suas metas.

É papel do MAPA também garantir a informação clara e atualizada sobre os avanços e alcances do ABC+, promovendo a simetria informacional entre público e privado, inclusive no que se refere às comunicações nacionais e internacionais oficiais, com transparência e presteza.

Com estes objetivos, a estratégia de governança do ABC+ foi reestruturada pelo Decreto nº 10.606, de 22 de janeiro de 2021, o qual institui o Sistema Integrado de Informações do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura (SINABC), e o Comitê Técnico de Acompanhamento do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura (CTABC).

Além desse, tem-se o Decreto nº 10.431, de 20 de julho de 2020, que institui a Comissão Executiva Nacional do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura (CENABC) (Figura 1).



**Figura 1** – Estrutura de governança do ABC+.



Compete ao MAPA a instituição e coordenação do SINABC, cujo escopo é consolidar e sistematizar os resultados de execução do Plano Nacional, oriundos do:

i) Sistema de Governança do Plano ABC (SIGABC), no qual a CGMC/DEPROS/SDI/MAPA monitora os dados de execução direta do ABC+ pelo MAPA, acompanhando ações e metas estabelecidas no Plano Operacional (PO);

ii) Sistema de Operações do Crédito Rural e do Proagro (SICOR), cujos dados são oriundos do Banco Central, relativos ao crédito contratado pelos produtores junto ao Programa ABC, e referentes à adoção dos SPS<sub>ABC</sub>; e

iii) Plataforma Multi-institucional de Monitoramento de Reduções de Emissões de Gases de Efeito Estufa (Plataforma ABC), responsável por dados de adoção dos SPS<sub>ABC</sub>, em área ou volume, e suas respectivas contribuições em relação à adaptação e mitigação de GEE, e que auxiliam no acompanhamento do atingimento das respectivas metas pré-estabelecidas. A Plataforma ABC também abrange ferramentas e tecnologias de informação utilizadas no monitoramento, relato e verificação dos dados.

As informações consolidadas no SINABC subsidiam a próxima camada do sistema de governança, o CTABC, no monitoramento, acompanhamento e avaliação do ABC+, permitindo a consolidação e informação dos dados primários resultantes da atuação do setor agropecuário nacional no enfrentamento à mudança do clima.

A interconexão entre diferentes instâncias federativas (governo federal, estaduais e municipais), no sentido de viabilizar atividades do ABC+ em nível nacional, é função da CENABC. Esta, monitora e acompanha a implementação do Plano, além de propor medidas para superar eventuais dificuldades nesse processo.

Por fim, em última instância, tem-se o Comitê Interministerial sobre Mudança do Clima (CIM), cuja finalidade é estabelecer diretrizes, além de articular e coordenar a implementação das ações e políticas públicas do País relativas à mudança do clima, tanto em âmbito nacional (na atuação do Governo brasileiro na UNFCCC) quanto internacional (no PAINEL Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas – IPCC, e seus instrumentos relacionados). O CIM foi estabelecido pela lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009, com atribuições regulamentadas pelo Decreto nº 10.145, de 28 de novembro de 2019.

O arranjo institucional estruturado na Figura 1 prevê esferas de planejamento, implementação e acompanhamento do ABC+, assim como instrumentos de relato e consulta a grupos ampliados de atores e instituições colaboradoras.

Por meio de um processo circular, suportado pela retroalimentação e avaliação contínua das ações, pretende-se manter e fortalecer a transversalidade e transparência de atuação do ABC+.

EM CONSULTA PÚBLICA

## 2 PLANO OPERACIONAL DO ABC+

O Plano Operacional (PO) foi construído para orientar o atingimento do escopo previsto no Plano Estratégico (PE).

Contém o descritivo do conjunto de ações e atividades a serem realizadas pelo MAPA e colaboradores até 2030, bem como indicadores e resultados esperados para cada meta estabelecida. É, portanto, o instrumento central do ABC+ para seu planejamento e implementação, estabelecendo e interligando estratégias e ações, organizadas dentro de uma concepção sistêmica, estruturada e participativa.

A elaboração do PO do ABC+ teve início com uma vasta compilação de ações e atividades propostas em documentos publicados por instituições, públicas e privadas, cuja temática era o Plano ABC 2010-2020. Também, nas lições aprendidas durante a execução do mesmo, e levantamento de questões que influenciaram positiva ou negativamente seu avanço ao longo da fase anterior, coletadas por meio de seminários, reuniões com a equipe interna, e consulta a documentos elaborados por diferentes atores sobre a temática (documentos Anexo) e consultas a partes interessadas.

Após a organização e estruturação das informações capturadas, deu-se início à construção do PO, cujos elementos de fundamentação são as bases conceituais constantes no PE, i.e., i) Abordagem Integrada da Paisagem (AIP); ii) adoção e manutenção de Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>) e; iii) Interconexão entre adaptação e mitigação.

O PO ABC+ está estruturado em nove eixos estratégicos, divididos em Programas e Estratégias, segundo os respectivos escopos, conforme detalhado no Item 4. Entende-se por “Programa” o conjunto de ações sob coordenação direta da Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação (SDI), do MAPA, enquanto que “Estratégia” diz respeito àquele de gestão compartilhadas com diferentes atores externos, como com outros Ministérios, por exemplo.

Cabe à Coordenação Geral de Mudanças do Clima, Florestas Plantadas e Agropecuária Conservacionista (CGMC) da SDI/MAPA, a coordenação da implementação do PO, a articulação com atores internos e externos, e a concertação entre as esferas governativas, promovendo um ambiente propício para o atingimento das metas estabelecidas para o ABC+.

Estruturado sob esta lógica, o PO facilitará a revisão periódica do ABC+, pois prevê mecanismos para seu monitoramento, possibilitando ajustes ao seu

conteúdo, tais como readequá-lo a novas prioridades e demandas, incorporar novos SPS<sub>ABC</sub>, propor novas ações e metas, entre outras alterações que possam vir a ser necessárias.

Complementarmente ao aperfeiçoamento das suas ações, e à integração dinâmica de novos conhecimentos apreendidos, estão previstas revisões sistemáticas bianuais predefinidas, a partir de seu lançamento.

## **2.1 OBJETIVO GERAL DO ABC+**

Promover a adaptação à mudança do clima e o controle das emissões de GEE, na agropecuária brasileira, com aumento da eficiência e resiliência dos sistemas produtivos, considerando uma gestão integrada da paisagem.

## **2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- i) Manter o estímulo à adoção e manutenção de sistemas agropecuários conservacionistas e sustentáveis de produção, com aumento da produtividade e renda, da resiliência e do controle das emissões de GEE;
- ii) Fortalecer as ações de transferência e difusão de tecnologias, capacitação e assistência técnica;
- iii) Estimular e apoiar a pesquisa aplicada para o desenvolvimento ou aprimoramento de Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis com foco no aumento da resiliência, da produtividade e renda, e no controle das emissões de GEE;
- iv) Criar e fortalecer mecanismos que possibilitem o reconhecimento e valorização dos produtores que adotam Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis;
- v) Fomentar, ampliar e diversificar fontes e instrumentos econômicos, financeiros e fiscais atrelados aos Sistemas, Práticas, Produtos e Processos de Produção Sustentáveis;
- vi) Aprimorar o sistema de gestão das informações do ABC+, para efetivação do Monitoramento, Relato e Verificação (MRV) e do Monitoramento & Avaliação de seu portfólio de ações e resultados; e
- vii) Fomentar a agropecuária integrada à paisagem, de forma a incentivar a regularização ambiental das propriedades rurais e a produção sustentável em áreas de uso agropecuário.

### 1    **2.3   METAS DO ABC+**

2            As metas e ações estabelecidas neste PO devem ser alcançadas e  
3 colocadas em prática até 2030, e contemplam todos os SPS<sub>ABC</sub> previstos no  
4 portfólio do ABC+.

5            Para tal, foram definidos para cada SPS<sub>ABC</sub> os respectivos compromissos  
6 de ampliação de adoção (em milhões de hectares, milhões de m<sup>3</sup> ou milhões de  
7 animais), do potencial de mitigação de emissões de GEE (milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq)  
8 e as contribuições para adaptação, sumarizados na Tabela 1.

EM CONSULTA PÚBLICA

9 **Tabela 1.** Compromissos de ampliação da área de adoção (em milhões de hectares), em volume de dejetos tratados (milhões de m<sup>3</sup>) ou em número de  
10 animais (milhões), do potencial de mitigação de emissões de GEE (milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq) e as contribuições para adaptação dos SPS<sub>ABC</sub> no âmbito do ABC+.

SPS <sub>ABC</sub>	Ampliação da adoção (milhões de ha)	Potencial de mitigação de emissões de GEE (milhões de Mg CO <sub>2</sub> eq)	Contribuições para adaptação	
Práticas para Recuperação de Pastagens Degradadas (PRPD) <sup>1</sup>	30,00	113,70 <sup>2</sup>	Aumenta o estoque de carbono, e permite maior infiltração e armazenamento de água, por meio do aumento na quantidade, distribuição proporcional, profundidade e decomposição de raízes ao longo do perfil do solo. Reduz a erosão e aumenta a capacidade adaptativa a secas prolongadas.	
Sistema Plantio Direto	Sistema Plantio Direto de Grãos (SPDG)	12,50 <sup>3</sup>	46,71 <sup>4</sup>	Promove a conservação dos recursos naturais, mantém a cobertura permanente do solo e melhora a sua qualidade química, física e biológica. Promove maior disponibilidade de água e um ambiente favorável ao crescimento radicular das culturas, aumentando a eficiência de uso da água. Por consequência, diminui as perdas de produtividade e a vulnerabilidade de grãos a pragas por redução da disponibilidade hídrica por longos períodos. Contribui para reduzir os impactos negativos de eventos extremos de chuva na conservação do solo e da água.
	Sistema Plantio Direto Hortalças (SPDH)	0,08 <sup>5</sup>	0,88 <sup>6</sup>	Aumenta a eficiência no uso de insumos, reduz a perda de solo, água e nutrientes por erosão, e reduz a amplitude térmica e temperatura do solo. Promove menor dependência de insumos externos, e menor utilização de combustíveis fósseis. Viabiliza a melhoria do aproveitamento de água utilizada para irrigação. Reduz perdas por erosão.

11

<b>Sistemas de Integração (SI)</b>	<b>Integração Lavoura-Pecuária- Floresta (ILPF)</b>	10,00 <sup>7</sup>	34,11 <sup>8</sup>	Reduz os efeitos de déficit hídrico, aumenta o conforto térmico e bem-estar animal, melhora a produtividade dos componentes do sistema e a utilização dos recursos naturais, especialmente solo e água, e minimiza perdas de pastagem em regiões sujeitas a inversões térmicas bruscas. Promove a diversificação de produtos, além de ofertar produtos madeireiros e diminuir a pressão para extração de madeira nativa. Estabelece corredores de interconexão entre fragmentos remanescentes de áreas de produção pecuária.
	<b>Sistemas Agroflorestais (SAF)</b>	0,10	37,90 <sup>9</sup>	Melhora as propriedades físicas, químicas e biológicas dos solos, diminui a erosão, aumenta o estoque e qualidade de água, intensifica a ciclagem de nutrientes, reduz a necessidade de fertilizantes e agrotóxicos, aumenta a produção de biomassa, aumenta a biodiversidade e a estabilidade climática dos sistemas produtivos e melhora o microclima dos sistemas produtivos. Promove diversificação da produção, e aumento do nível de emprego e renda dos produtores rurais.
<b>Florestas Plantadas (FP)</b>		4,00	510,00 <sup>10</sup>	Aumenta a captura da água em maior profundidade, e dinamiza o ciclo da água do entorno. Cria habitat para diversas espécies animais e vegetais, com aumento da biodiversidade. Possui alto potencial para gerar produtos e bioprodutos de diferentes usos.
<b>Bioinsumos (BI)</b>		13,00	23,00 <sup>11</sup>	Aumenta o crescimento radicular, permitindo maior aproveitamento da água disponível no solo. Reduz o uso de fertilizantes químicos à base de nitrogênio (N), fósforo (P) e potássio (K), tanto pelo aporte de nutrientes via microrganismos, como pelo incremento na eficiência de uso dos fertilizantes pelas plantas.
<b>Sistemas Irrigados (SI)</b>		3,00 <sup>12</sup>	50,00 <sup>13</sup>	Reduz a vulnerabilidade dos sistemas produtivos aos períodos de seca e o risco de perda de safra por eventos extremos. Aumenta a estabilidade e oferta de alimentos ao longo do ano.
<b>SPS<sub>ABC</sub></b>	<b>Ampliação da adoção (milhões de m<sup>3</sup> de resíduos tratados)</b>	<b>Potencial de mitigação de emissões de GEE (milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq)</b>		<b>Contribuições para adaptação</b>

<b>Manejo de Resíduos da Produção Animal (MRPA)</b>	208,40 <sup>14</sup>	277,80 <sup>15</sup>	Diminui a dependência externa de fertilizantes e energia. É fonte complementar de renda.
---	----------------------	----------------------	--

SPS <sub>ABC</sub>	Ampliação da adoção (milhões animais)	Potencial de mitigação de emissões de GEE (milhões de Mg CO <sub>2</sub> eq)	Contribuições para adaptação
<b>Terminação Intensiva (TI)</b>	5 milhões <sup>16</sup>	16,24 <sup>17</sup>	Promove o melhor uso dos recursos forrageiros e aumenta a produtividade do sistema.
	AMPLIAÇÃO TOTAL	MITIGAÇÃO TOTAL DE EMISSÕES DE GEE	TOTAL EM CONTRIBUIÇÕES PARA ADAPTAÇÃO
<b>TOTAL SPS<sub>ABC</sub></b>	72,68 milhões ha + 208,40 milhões m <sup>3</sup> + 5 milhões de animais	1.110,34 milhões de Mg CO <sub>2</sub> eq	Diminui a vulnerabilidade e aumenta a resiliência dos sistemas de produção agropecuários. Promove a conservação dos recursos naturais, o aumento da biodiversidade e a estabilidade climática dos sistemas produtivos.

12 <sup>1</sup>Considerando a recuperação ou renovação de pastagens degradadas; <sup>2</sup>Considerando o Fator de emissão e remoção (FE) de 3,79 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup> (*Default* do IPCC, 2006);  
13 <sup>3</sup>Considerando 4,5 milhões de hectares em SPD e 8,0 milhões de hectares em PD (Considerando a área de PD em 2020 de 36 milhões de hectares); <sup>4</sup>Considerado somente a contribuição  
14 do PD; <sup>5</sup>Considerado pelo menos 10 % da área de produção de hortaliças sendo convertidas do sistema convencional para o PPR (sistemas de preparo reduzido) ou SPDH; <sup>6</sup>Carbono  
15 acumulado nos solos cultivados com hortaliças em PPR ou SPDH, sendo previsto mitigação de 0,44 Mg de carbono x 3,67 (taxa de conversão de carbono para CO<sub>2</sub>eq); <sup>7</sup>Sendo 1,00  
16 milhões de hectares com espécies arbóreas; <sup>8</sup>Considerando FE de 3,79 (Carvalho et al., 2010); <sup>2</sup>Considerando o Fator de emissão e remoção (FE) de 3,79 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup> (*Default* do  
17 IPCC, 2006); <sup>10</sup>Estimado utilizando fator de emissão e remoção padrão do IPCC (2006) para plantios de eucalipto, pinus e outras; <sup>11</sup>Redução calculada com base na substituição de  
18 fertilizantes químicos pela adoção dos processos microbianos; <sup>12</sup>Considerando áreas de intensificação da agricultura irrigada, agregando áreas da agricultura de sequeiro, e de expansão  
19 da agricultura irrigada, agregando áreas de pastagens, sobretudo pastagens degradadas; <sup>13</sup>Com base no FE de 3,03 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup> (Campos et al., 2020); <sup>14</sup>Considerando que 27%  
20 do total de resíduos gerados por sistemas de produção agropecuários sejam tratados por meio de biodigestão ou compostagem; <sup>15</sup>Calculado seguindo a metodologia utilizada na Nota  
21 Técnica: “Diagnóstico da expansão da adoção da tecnologia de Tratamento de Dejetos Animais (TDA) no território brasileiro entre 2010 e 2019” (BRASIL, 2019); <sup>16</sup>Considerando animais  
22 provenientes de confinamento, semiconfinamento e suplementação, porém não existem dados oficiais sobre o quanto estes representam para o total de animais abatidos no país;



- 23 <sup>17</sup>Considerando que o crescimento no rebanho submetido a Terminação Intensiva seja de 500 mil animais por ano, com potencial de mitigação de aproximadamente 11,4 kg CO<sub>2</sub>eq/kg  
24 carcaça, equivalentes a 3.250 kgCO<sub>2</sub>eq/animal de 19@.

EM CONSULTA PÚBLICA

### **2.3.1 SISTEMAS, PRÁTICAS, PRODUTOS E PROCESSOS DE PRODUÇÃO SUSTENTÁVEIS**

O estímulo à adoção de sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis, denominados SPS<sub>ABC</sub>, continuará sendo o cerne do ABC+.

Após uma ampla consulta a especialistas nas diferentes tecnologias, realizada por meio de discussões técnico-científicas, foram revistas abrangências e as nomenclaturas dos SPS<sub>ABC</sub> já contempladas na fase anterior. Ampliou-se o escopo da Recuperação de Pastagens Degradadas (RPD), que passa a considerar, além da recuperação, a renovação de pastagens com algum grau de degradação e passa a ser Práticas para Recuperação de Pastagens Degradadas (PRPD), e do Tratamento de Dejetos Animais (TDA), que passa a ser nominado Manejo de Resíduos da Produção Animal (MRPA), considerando outros substratos, além dos dejetos animais. Fixação Biológica de Nitrogênio (FBN), agora Bioinsumos, passa a incluir também Microrganismos Promotores do Crescimento de Plantas (MPCP) e multifuncionais. ILPF é renomeado Sistemas de Integração, no qual dá-se maior destaque aos Sistemas Agroflorestais, tratando-o separadamente da ILPF. Por fim, incluem-se três novos SPS<sub>ABC</sub>: Sistema Plantio Direto Hortalças (SPDH), dentro de Sistema Plantio Direto, Sistemas Irrigados (SI) e Terminação Intensiva (TI).

A partir de seu lançamento, outros SPS<sub>ABC</sub> poderão ser incorporados ao ABC+, mediante um processo sistematizado e contínuo de avaliação. Para tal, devem ser capazes de comprovar sua contribuição efetiva para adaptação e mitigação e eficiência produtiva, alicerçados sobre conhecimento científico consolidado, mediante publicações científicas. Uma vez atendidos estes critérios, os sistemas, as práticas, os produtos ou os processos de produção serão incorporados à carteira de SPS<sub>ABC</sub>, em sua sucessiva revisão (realizada bianualmente).

A seguir, são apresentados todos os SPS<sub>ABC</sub> que compõem o ABC+, com suas respectivas definições, benefícios em termos de promoção de adaptação, mitigação e sustentabilidade, metas estimadas até 2030 e indicadores para seu monitoramento. São apresentados, ainda, os desafios previstos para sua adoção, ampliação e manutenção, se já definidos.

#### **2.3.1.1 PRÁTICAS PARA RECUPERAÇÃO DE PASTAGENS DEGRADADAS (PRPD)**

Considerando a possibilidade de se utilizar diferentes práticas para recuperar ou renovar uma pastagem com algum grau de degradação, o ABC+

amplia o escopo da então denominada “Recuperação de Pastagens Degradadas (RPD)”, para Práticas para Recuperação de Pastagens Degradadas (PRPD).

Pastagem degradada é definida como uma área com acentuada diminuição na produtividade agrícola ideal (diminuição da capacidade de suporte animal ideal), podendo ou não ter perdido a capacidade de manter a produtividade biológica (acumular biomassa) de forma significativa (Dias Filho, 2005). Com o avanço do processo de degradação das pastagens, há perda de cobertura vegetal e redução no teor de matéria orgânica (MOS) e de carbono do solo.

Tecnicamente, *Recuperação* de Pastagens Degradadas caracteriza-se pelo restabelecimento da produção de forragem, mantendo-se a espécie ou cultivar forrageira, enquanto a *Renovação* de Pastagens Degradadas consiste no restabelecimento da produção da forragem com a introdução de uma nova espécie ou cultivar forrageira, em substituição àquela degradada (Macedo et al., 2000).

Ambas as práticas promovem a recuperação da capacidade produtiva das pastagens degradadas, e o incremento da produção da biomassa vegetal das forrageiras presentes. Seguidas pelo manejo racional da pastagem formada, propiciam ganhos subsequentes em produção animal.

A recuperação ou renovação de pastagens com algum grau de degradação podem ser efetuadas de forma direta ou indireta. A forma direta caracteriza-se por uma intervenção feita diretamente sobre a planta forrageira que compõe ou que comporá o sistema, e a forma indireta, pelo uso intermediário de culturas agrícolas sob Sistema Integração Lavoura-Pecuária (ILP) ou de forrageiras anuais (como milheto, sorgo forrageiro etc.) (Macedo et al., 2000; Macedo, 2001; Macedo e Araújo, 2019). Ambos são efetivos, mas as formas indiretas podem amortizar total ou parcialmente os investimentos necessários.

Com a adoção de estratégias de recuperação ou renovação indireta por meio da ILP, fazendas de pecuária conseguem chegar a taxas de lotação animal em torno de 3-4 UA ha<sup>-1</sup>, com ganhos de peso acima de 1,0 kg<sup>-1</sup> animal<sup>-1</sup> dia<sup>-1</sup>; produtividade animal acima de 800 kg Peso Vivo ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>; produção de carne acima de 20 @ ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>; maior peso à desmama de bezerras(as); maior precocidade sexual de fêmeas; melhorias nos aspectos reprodutivos, e; redução dos custos de produção da pecuária pela utilização da agricultura (Kluthcouski e Cordeiro, 2018).

Os sistemas de produção pecuária que adotam tecnologias ou estratégias de PRPD aumentam a produção de parte aérea e raízes, que ampliam a capacidade de sequestro e estoque de carbono no solo ao longo do tempo.

Pastagens recuperadas ou renovadas também são mais produtivas e mais nutritivas, o que torna o sistema de produção mais eficiente, e que por sua vez, reduz as emissões de metano (CH<sub>4</sub>) entérico por quilo de carne ou litro de leite produzidos durante o processo de ruminação.

Ademais, o acréscimo significativo na produção de biomassa forrageira e da capacidade de suporte dessas pastagens, reduz a pressão pela abertura ou transformação de novas áreas nativas para pastagens.

Pastagens manejadas de forma adequada, e especialmente em integração com outros cultivos, constituem importante alternativa de proteção do solo por meio da cobertura vegetal, reduzindo a erosão, facilitando a infiltração e o armazenamento de água no solo.

Portanto, além de destacarem-se pela capacidade de sequestro do carbono atmosférico (CO<sub>2</sub>), destacam-se pelo aumento do estoque de carbono no solo por meio da produção e decomposição das raízes, pela maior quantidade de raízes e sua distribuição proporcional ao longo do perfil do solo até profundidades superiores a dois metros (Salton e Tomazi, 2014; Embrapa, 2018), dando maior capacidade adaptativa a secas prolongadas.

Estudos científicos apontam diferentes taxas de acúmulo anual de carbono no solo, até 1 m de profundidade, em pastagens. Conforme a classe e textura do solo, uso e manejo da pastagem, e tempo de estabilização, os valores variam de 0,1 a 1,7 Mg ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>.

Se comparadas a cultivos anuais em preparo convencional do solo ou Sistema Plantio Direto, pastagens bem manejadas, frequentemente, são mais efetivas em aumentar o teor de matéria orgânica no solo acima dos níveis originais com vegetação nativa (Sá et al., 2017; Lorenz e Lal, 2018).

A proposta de expansão para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é de 30 milhões de hectares. Isto equivale a um potencial de mitigação de emissões de GEE de 113,70 milhões Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>, considerando-se o fator de emissão/remoção *default* do IPCC de 3,79 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>.

Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a quantidade de estabelecimentos agropecuários que recuperaram suas

131 pastagens (em unidades) e a área total (em hectares) de pastagens, com algum  
132 grau de degradação, que foram recuperadas ou renovadas.

133 Dentre os desafios as serem considerados para o atingimento da meta  
134 estipulada para PRPD, tem-se:

- 135 • Ampliar a produção e promover o acesso à calcário e fertilizantes nas  
136 regiões Norte e Centro-Oeste do País;
- 137 • Capacitar os agentes financeiros nas operações com práticas para  
138 recuperação e renovação de pastagens degradadas;
- 139 • Capacitar profissionais e produtores rurais em boas práticas de manejo  
140 de pastagem;
- 141 • Estimular a adoção de variedades apropriadas de forrageiras, e o  
142 enriquecimento e diversificação das pastagens cultivadas ou nativas, para  
143 que possa vir a ser oficialmente implantado o zoneamento de pastagens,  
144 com abrangência nacional;
- 145 • Fortalecer a assistência técnica pública e privada em todo o território  
146 nacional, levando em conta as particularidades de cada Bioma brasileiro;
- 147 • Garantir a oferta de incentivos econômicos, em condições compatíveis  
148 com as circunstâncias para recuperação e renovação de pastagens  
149 degradadas;
- 150 • Identificar e mapear as áreas de pastagens com algum grau de  
151 degradação, em cada Bioma brasileiro;
- 152 • Oferecer subsídios técnicos atualizados aos agentes financeiros para  
153 análise de operações de crédito com recuperação ou renovação de  
154 pastagens degradadas;
- 155 • Prevenir a degradação de novas áreas de pastagens;
- 156 • Promover a utilização de calcário e fertilizantes em pastagens, e tornar a  
157 recuperação e renovação das pastagens, atividades economicamente  
158 mais atrativas;
- 159 • Promover o desenvolvimento e a utilização de inovações tecnológicas  
160 para recuperação e renovação de pastagens degradadas;
- 161 • Sensibilizar os produtores rurais para a importância e viabilidade  
162 econômica da recuperação ou renovação de pastagens degradadas, e de  
163 mantê-las produtivas por meio de manejo adequado, e;
- 164 • Viabilizar e articular mecanismos de transferência de tecnologia e  
165 inovação tecnológica a produtores rurais de pequeno, médio e grande  
166 porte.

### 2.3.1.2 SISTEMA PLANTIO DIRETO (SPD)

O Sistema Plantio Direto (SPD) é uma das principais tecnologias utilizadas para produção de grãos no Brasil.

O SPD caracteriza-se por um conjunto de tecnologias de manejo do solo e de culturas, fundamentado em três princípios da agricultura conservacionista:

i) mínimo revolvimento do solo, restrito somente às linhas de semeadura, com a consequente manutenção dos resíduos culturais na superfície;

ii) cobertura permanente do solo (plantas vivas ou palhadas), e;

iii) diversificação de plantas na rotação de cultivos, com adição de material orgânico vegetal (palha e raízes) em quantidade, qualidade e frequência compatíveis com a demanda do solo.

Tais pilares diferenciam SPD de Plantio Direto (PD), este último introduzido no País nos anos 70, e caracterizado por sistemas de manejo embasados apenas no revolvimento do solo restrito à linha de semeadura e manutenção dos resíduos vegetais na superfície, também denominados semeadura direta (SD). A tecnologia aperfeiçoou-se ao longo dos anos, permitindo que sua contribuição como prática conservacionista evoluísse, resultando na sua denominação atual, SPD.

Embora tanto SPD quanto PD/SD aportem diversos benefícios para a conservação de solo e água, o SPD propicia um enfoque sistêmico da produção. Isto porque, preconiza a interação das ações e operações que compõem um sistema de produção, tais como:

i) operações mecânicas (processo de semeadura, manejo das coberturas, controle de plantas daninhas, proteção dos cultivos e intervalo entre colheita e plantio);

ii) ações culturais (plantas para formação da cobertura do solo, composição da rotação de cultivos, manejo de plantas de cobertura); e

iii) ações biológicas, tendo o carbono orgânico dos resíduos culturais como o componente chave para a reativação da biodiversidade e da atividade biológica do solo.

No ABC+, além do estímulo à ampliação da adoção do SPD para cultivo de grãos (SPDG), será também fomentado seu uso para o cultivo de hortaliças (SPDH), menos conhecido. O SPDH absorve os conceitos do SPD, e surge como

200 uma alternativa de mitigar os impactos negativos gerados pelo sistema de  
201 produção convencional de hortaliças.

202 Na olericultura nacional, um dos setores mais afetados pelas mudanças  
203 do clima, a rotação/sucessão de culturas e o uso de sistemas conservacionistas,  
204 embora em crescente utilização, ainda não são práticas comuns. Apesar da  
205 existência de muitos desafios, a integração do SPDH como tecnologia do ABC+  
206 pode selar a entrada da cadeia produtiva de hortaliças nas discussões a respeito  
207 dos temas relacionados à mudança do clima e desenvolvimento sustentável.

208 Cabe ressaltar que esta cadeia tem ficado à margem dessas discussões,  
209 sendo de suma importância a sua adaptação à mudança do clima, uma vez que  
210 apresentam um forte impacto socioeconômico, por ter seus produtores  
211 majoritariamente incluídos na Agricultura Familiar, e seus produtos serem  
212 destinados principalmente para o consumo interno. Impactos negativos da  
213 mudança do clima sobre os sistemas de produção de hortaliças podem afetar  
214 em curtíssimo prazo a disponibilidade e inflação dos alimentos, com efeitos  
215 diretos no aumento da pobreza e da fome.

216 O SPDH preconiza o cultivo de hortaliças, associado a plantas de  
217 cobertura cultivadas, em diferentes combinações. Apresenta como  
218 fundamentos o revolvimento mínimo do solo, restrito a cova ou sulco de  
219 plantio; a diversificação de espécies pela rotação, sucessão e consorciação de  
220 culturas, e; a manutenção da cobertura do solo com resíduos vegetais ou  
221 plantas vivas durante todo o ciclo de cultivo (Freitas e Landers, 2014).

222 No processo de transição entre o cultivo convencional de hortaliças e o  
223 SPDH, pode-se haver a adoção do Sistema de Plantio com Preparo Reduzido  
224 (PPR) que, apesar de intermediário, é também capaz de melhorar a qualidade  
225 do solo, com rápido aumento da sua fertilidade por promover a incorporação  
226 das plantas de cobertura em seus primeiros 10 cm. O SPDH, por sua vez,  
227 apresenta uma melhora mais gradual e consistente da qualidade do solo,  
228 embora seja necessário mais tempo para que o ápice seja alcançado.

229 Dos vários benefícios originados pelo uso do SPD na produção de  
230 alimentos no Brasil, destacam-se a conservação do solo e da água, sobretudo  
231 em função da redução da intensidade dos processos erosivos, bem como da  
232 melhoria dos atributos químicos, físicos e biológicos do solo (Merten et al.,  
233 2015).

234 Em que pese a expressiva expansão de área cultivada sob SPD na última  
235 década (Manzatto et al., 2020), ainda existe muito espaço para o aumento da

adoção desta tecnologia. Dos 36 milhões de ha cultivados em PD, correspondente a cerca de 65% da área com lavouras temporárias no Brasil, apenas 10 a 15% (i.e., 3,6 a 5,4 milhões de ha) aplicam na sua totalidade os eixos do conceito SPD. Outros 30 milhões de ha atendem apenas um ou dois dos referidos pilares, representando assim uma grande oportunidade de melhoria nos sistemas de produção (Fuentes Llanillo et al., 2021; FEBRAPDP, 2021).

Tais evidências são fortalecidas pelo potencial de crescimento da área cultivada com grãos nos próximos anos, sobretudo em áreas de pastagens degradadas.

Para os próximos dez anos do ABC+, espera-se que o SPD continue sua expansão em termos de área, pois promove condições favoráveis ao acúmulo de matéria orgânica no solo e, conseqüentemente, de carbono, adicionado ao solo por intermédio dos restos culturais (palha e raízes).

Além disso, o SPD demanda menores quantidades de combustível fóssil em relação ao preparo convencional, e aumenta a eficiência de uso da maioria dos nutrientes aportados via fertilizante. Isso implica em menores emissões de GEEs associados ao consumo de combustíveis nos processos de produção, tratos culturais e operações agrícolas de preparo do solo e de manejo.

No caso de seu uso em hortaliças, é uma proposta eficaz na transição de sistemas convencionais e simplificados, para sistemas enriquecidos, como os agroecológicos. Também diminuem os custos de produção, proporcionam aumento da produtividade, e promovem a gradativa redução de agrotóxicos para o controle de pragas e de adubos altamente solúveis. Dado que está fundamentado na promoção inteligente da funcionalidade e complexidade dos sistemas, confere maior resistência e resiliência à doenças.

O SPD também promove a conservação dos recursos naturais, estratégia-chave na adaptação dos sistemas de produção à mudança do clima. A cobertura permanente e, sobretudo, a melhoria da qualidade química, física e biológica do solo promovem maior disponibilidade de água, e um ambiente favorável ao crescimento radicular das culturas (Moraes et al., 2016; Moraes et al., 2018).

Isto aumenta a eficiência de uso da água e, em consequência, reduz as perdas de produtividade ocasionadas por eventos de seca (Franchini et al., 2012). O SPD, juntamente com outras práticas da agricultura conservacionista, como o terraceamento e o cultivo em nível, contribuem para reduzir os impactos negativos de eventos extremos de chuva na conservação do solo e da



272 água (Merten et al., 2015). Adicionalmente, reduz a amplitude térmica e a  
273 temperatura do solo.

274 A proposta de expansão para esta SPS<sub>ABC</sub> para produção de grãos (SPDG),  
275 até 2030, é de 12,5 milhões de hectares, sendo 4,5 milhões de hectares em SPD  
276 (cerca de 35%) e 8,0 milhões de hectares em PD (cerca de 65%). Para SPDH, a  
277 meta é converter 0,08 milhões de hectares (10%) da área de produção de  
278 hortaliças sob sistema convencional, para o PPR ou SPDH.

279 Isto equivale a um potencial total de mitigação de emissões de GEE de  
280 47,59 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq, considerando a área total de expansão de 12,58  
281 milhões de hectares (SPDG + SPDH). Sendo as taxas de sequestro para SPDG de  
282 46,71 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq, calculado com base em uma taxa de sequestro de  
283 C de 1,14 Mg C ha<sup>-1</sup>ano<sup>-1</sup> para SPD em clima tropical (e área de expansão 8,0  
284 milhões de hectares), e 0,82 Mg C ha<sup>-1</sup>ano<sup>-1</sup> para SPD em clima subtropical (e  
285 área de expansão 8,0 milhões de hectares). E de SPDH de 0,88 milhões de Mg  
286 CO<sub>2</sub>eq, calculado com base na redução do uso de 200 kg ha<sup>-1</sup> de fertilizantes  
287 nitrogenados em 8 ciclos anuais, o que resulta na mitigação de 240 mil Mg de C  
288 nas áreas com adoção de SPDH, utilizando os FE *default* do IPCC para emissões  
289 de N<sub>2</sub>O.

290 Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a  
291 quantidade de estabelecimentos agropecuários que adotam PD, SPDG, PPR e  
292 SPDH (em unidades), a área total expandida (em hectares) com Plantio Direto  
293 (PD), a área total expandida (em hectares) com Sistema de Plantio com Preparo  
294 Reduzido (PPR), a área total expandida (em hectares) com Sistema Plantio  
295 Direto para cultivos de grãos (SPDG), a área total expandida (em hectares) com  
296 Sistema Plantio Direto para cultivos de hortaliças (SPDH), o aumento relativo  
297 (em porcentagem) do uso do SPDG em relação ao PD, o aumento relativo (em  
298 porcentagem) do uso do PPR em relação ao cultivo convencional de hortaliças, e  
299 o aumento relativo (em porcentagem) do uso do SPDH em relação ao cultivo  
300 convencional de hortaliças.

301 Cabe destacar que as áreas com SPDH que envolvam revolvimento  
302 contínuo de solo para colheita da produção, como por exemplo, o cultivo de  
303 batata, não serão contabilizadas.

304 Dentre os desafios as serem considerados para o atingimento da meta  
305 considerada para SPD, tem-se:

- 306 • Aperfeiçoar o monitoramento para diferenciar as áreas com  
307 adoção de PD e SPD;

- 308 • Aumentar a proporção de áreas que utilizam o SPD em sua  
309 plenitude, ou seja, que atendam em plenitude aos três pilares de  
310 sua concepção;
- 311 • Capacitar técnicos e aumentar a capacidade nacional de  
312 monitoramento dos estoques de carbono e das emissões de GEE,  
313 bem como da qualidade do solo, em áreas de produção de  
314 hortaliças em sistemas convencionais, PPR e SPDH;
- 315 • Diminuir a resistência de médios e grandes produtores em relação  
316 ao uso da tecnologia e ao maior empenho para seu planejamento  
317 e operacionalização;
- 318 • Estimular a pesquisa em temas fundamentais para o sucesso da  
319 aplicação da tecnologia em diferentes Biomas do País, como por  
320 exemplo, plantas de cobertura mais bem adaptadas às diversas  
321 condições climáticas, especialmente para atendimento às regiões  
322 Nordeste e Norte, e; definição da máxima capacidade de  
323 sequestro de carbono em solos sob PD, SPD e PPR, bem como da  
324 mitigação das emissões atmosféricas de GEE;
- 325 • Fortalecer a assistência técnica e gerencial, pública e privada, em  
326 todo o território nacional, levando em conta as particularidades  
327 dos Biomas brasileiros;
- 328 • Incentivar o redesenho dos sistemas de produção de hortaliças e o  
329 uso de práticas/processos menos intensivos no uso do solo e de  
330 insumos;
- 331 • Incrementar a aplicação de boas práticas de conservação de solo,  
332 como terraceamento e semeadura em nível, e difundir seu  
333 benefício/custo direto e indireto entre produtores rurais,  
334 independentemente do tamanho da propriedade;
- 335 • Promover os benefícios/custos da intercalação entre ciclos de  
336 produção de hortaliças e ciclos de produção de palhada, com  
337 operações de baixo ou nenhum revolvimento do solo;
- 338 • Qualificar profissionais e produtores rurais para elaboração e  
339 implantação de projetos de PD, SPD e PPR, e de boas práticas de  
340 conservação do solo e água; e
- 341 • Viabilizar o pagamento por Serviços Ambientais (PSA) e  
342 ecossistêmicos.

### 2.3.1.3 SISTEMAS DE INTEGRAÇÃO

“Integração” é o ato ou efeito de integrar ou tornar inteiro, caracterizado pela combinação de partes isoladas para a formação de um conjunto que trabalha como um todo. Um de seus usos, no Brasil, é para identificar sistemas de produção agropecuária que combinam as atividades agrícola, pecuária e/ou florestal na mesma área ou gleba, constituindo um sistema de produção (Cordeiro et al., 2015).

Compostos por diferentes tipos, com graus variados de diversificação e complexidade, atualmente são considerados os sistemas mais sustentáveis para produção de alimentos, grãos, fibras e energia.

No ABC+, dois tipos de sistemas serão fomentados, conforme descrição a seguir: Sistemas de Integração Lavoura-Pecuária-Floresta (ILPF) e Sistemas Agroflorestais (SAF).

#### SISTEMAS DE INTEGRAÇÃO LAVOURA-PECUÁRIA-FLORESTA (ILPF)

A Integração Lavoura-Pecuária-Floresta (ILPF) é uma estratégia de produção sustentável que integra atividades agrícolas, pecuárias e/ou florestais em uma mesma área, seja em consórcio, sucessão ou rotação. Compreende quatro sistemas de produção: integração lavoura-pecuária (ILP), integração lavoura-floresta (ILF), integração pecuária-floresta (IPF) e integração lavoura-pecuária-floresta (ILPF) (Balbino et al., 2011).

Já existem disponíveis arranjos bem definidos e consolidados para todas as regiões do Brasil, podendo ser fomentados para diferentes condições e realidades.

Os sistemas ILPF são comprovadamente tecnologias agrícolas poupa-terra, de alto desempenho ambiental, especialmente no que tange a melhoria da capacidade adaptativa e da resiliência dos sistemas de produção agropecuários frente à mudança do clima, ao mesmo tempo que possibilita o aumento da produtividade via intensificação sustentável, sem a necessidade de abertura de novas áreas.

Especialmente no caso de pastagens degradadas, sua utilização têm a capacidade de transformar áreas consideradas emissoras líquidas de GEE em sumidouros dos mesmos, uma vez que são capazes de sequestrar carbono tanto no solo quanto na madeira obtida dos plantios de árvores.

Também possuem grande potencial para reduzir os efeitos de déficit hídrico. Quando presente o componente arbóreo, criam um microclima

378 diferenciado, agregando conforto térmico animal e bem-estar, melhorando a  
379 produtividade dos sistemas pecuários.

380 Pelo mesmo motivo, pode-se reduzir perdas de pastagem em regiões  
381 sujeitas a inversões térmicas bruscas e geadas, ao mesmo tempo que fornecem  
382 madeira e diminuem a pressão para extração de madeira nativa. Se utilizados  
383 em arranjos do tipo ILF, melhoram o microclima e protegem os cultivos mais  
384 susceptíveis em regiões sujeitas a inversões térmicas bruscas e geadas.

385 Ainda como cobenefícios, os sistemas de ILPF aumentam a diversificação  
386 de produtos na propriedade rural, a provisão de serviços ecossistêmicos, a  
387 biodiversidade, a capacidade de retenção de água no solo e a qualidade  
388 nutricional das pastagens. Também promovem o melhor uso dos recursos  
389 naturais como um todo.

390 A proposta de expansão para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é 10 milhões de  
391 hectares, sendo que destes, 1 milhão de hectares com espécies arbóreas nativas  
392 (madeiras, forrageiras ou frutíferas).

393 Isto equivale a um potencial total de mitigação de emissões de GEE  
394 equivalente a 34,11 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq, considerando-se o fator de  
395 emissão/remoção *default* do IPCC de 3,79 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>.

396 Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a  
397 quantidade de estabelecimentos agropecuários que adotam ILPF (em unidades),  
398 a área total expandida (em hectares) com ILPF, a área total expandida (em  
399 hectares) por tipologia de sistema (ILP, ILF, IPF e ILPF), a quantidade de animais  
400 (em UA/ha) por tipologia de sistema (ILP, IPF e ILPF), a quantidade de madeira  
401 produzida (em m<sup>3</sup>/ha) por tipologia de sistema (ILP, IPF e ILPF), e a quantidade  
402 de grãos produzidos (em t/ha) por tipologia de sistema (ILP, ILF, IPF e ILPF).

403 Os principais desafios para o atingimento das metas propostas são:

- 404 • Aperfeiçoar os sistemas censitários e de monitoramento das áreas  
405 com sistemas ILPF, e seus diferentes arranjos;
- 406 • Aprimorar a formação acadêmica, em nível médio e superior  
407 (graduação e pós-graduação) sobre sistemas de ILPF;
- 408 • Aprofundar o entendimento do funcionamento de sistemas ILPF por  
409 bioma, e seus arranjos mais adequados conforme sua finalidade;
- 410 • Capacitar profissionais e produtores na elaboração e condução de  
411 sistemas de ILPF;

- Implantar e implementar rede de Unidades de Referência Tecnológica (URTs) para apoiar ações de transferência de tecnologia (TT) em ILPF, considerando as particularidades regionais;
- Fomentar a implantação de sistemas ILPF com práticas de manejo conservacionista de solos; e
- Demonstrar as possibilidades de ganhos econômico-ambientais advindos de serviços ecossistêmicos prestados, passíveis de remuneração (carbono, bem-estar animal, beleza cênica - paisagística, manutenção de biodiversidade).

## **SISTEMAS AGROFLORESTAIS (SAF)**

Sistemas Agroflorestais (SAF) são sistemas de uso da terra onde espécies lenhosas são utilizadas com culturas agrícolas e/ou com animais, nas mesmas unidades de produção, num determinado arranjo espacial e temporal (Nair, 1993). Abrangem desde sistemas muitos simples, como uma espécie de árvore consorciada com uma espécie de cultivo, denominados “taungya”, a sistemas muitos complexos, assemelhados à vegetação nativa em relação às espécies; diversidade e função; estrutura horizontal e vertical, e; dinâmica sucessional (Haggar et al., 2003; Miller e Nair, 2006; Michon et al., 2007).

São utilizados mundialmente para produção de alimentos, especiarias, plantas medicinais, produtos madeireiros, energia, bioativos, produtos para alimentação animal, matéria-prima para construção civil (palha, bambu) e artesanato (sementes, fibras) (Haggar et al., 2003; Miller e Nair, 2006; Michon et al., 2007).

As principais vantagens na utilização dos SAF são a produção complementar e diversificada, e a interação positiva entre seus componentes, garantindo segurança alimentar. Alguns exemplos mais utilizados no Brasil são os consórcios agroflorestais, as agroflorestas sucessionais, o manejo de capoeira, os quintais florestais e os sistemas sombreados (cabruca, café sombreado).

Os consistentes avanços no conhecimento sobre SAF tornou-os uma válida opção também para uma agricultura adaptativa e mitigadora. Os componentes arbóreos incrementam o sequestro de carbono atmosférico, aumentam a biodiversidade e a estabilidade climática dos sistemas produtivos, e constituem tanto insumos, quanto produtos.

Ao incluir os SAF no ABC+, como uma opção para obtenção de múltiplos produtos, sob variados perfis socioeconômicos de produtores e nos diferentes

biomas, também se promove a otimização do uso da terra, conciliando conservação com produção de alimentos.

O fomento dos SAF em regiões mais vulneráveis climaticamente, pode impulsioná-los a se tornarem sistemas prevalentes para culturas importantes do ponto de vista socioambiental e econômico, como cacau, café e açaí.

No contexto da AIP, espera-se disseminar o uso do SAF como opção para a recuperação da vegetação nativa em áreas de preservação permanente (APP) e reserva legal (RL), principalmente em pequenas propriedades, agricultores familiares, e comunidades tradicionais, conforme os pressupostos determinados na Lei nº 12.651/2012, Código Florestal Brasileiro (CF).

Os SAF podem fixar grande quantidade de carbono, na biomassa viva e no solo, embora seja muito variável em função do tipo do sistema (Jose e Bardhan, 2012). O carbono no solo aumenta quando sistemas agropecuários são convertidos para sistemas agroflorestais, em 25% (0-15cm de profundidade) e em 40% (0-30cm) (De Stefano e Jacobson, 2018).

O estoque de carbono acima do solo sempre aumenta ao converter agricultura em sistemas agroflorestais e pastagens em sistemas silvipastoris, com uma maior variação ao se implementar capoeiras enriquecidas ( $13 \text{ tC ha}^{-1} \text{ ano}^{-1}$ ) e menor ao se implantar sistemas silvipastoris (cerca de  $2 \text{ tC ha}^{-1} \text{ ano}^{-1}$ ) (Feliciano et al., 2018).

As árvores em SAF diminuem a temperatura do ar, do solo e a velocidade dos ventos, reduzindo a evaporação (Belsky, 1992). Ademais, forragens sob a copa de árvores são mais resilientes à variação sazonal (Silva-Pando et al., 2002). O solo mais úmido e frio, e o acréscimo de serrapilheira, contribuem para o maior armazenamento de água no solo. As raízes das árvores acessam água e nutrientes nas camadas mais profundas do solo.

Com o processo de ciclagem de nutrientes estes elementos retornam às camadas superficiais, beneficiando as culturas agrícolas e o pasto (Vetaas, 1992; Ibrahim et al., 2001). Árvores leguminosas adicionam nitrogênio por meio da fixação biológica nas raízes e por acumulação de serapilheira sob suas copas.

Os SAF mantêm a biodiversidade local, pois alguns arranjos possuem dezenas de espécies nativas, como as capoeiras enriquecidas, sistemas de cacau e café sombreados, e sistemas agroflorestais sucessionais ou multiestratos (Michon et al., 2007; Miccolis et al., 2019). Sistemas silvipastoris também podem manter dezenas de espécies de árvores nativas por hectare (Silva et al., 2021). Os SAF também permitem maior conectividade entre áreas de vegetação

484 madura, e abrangem maior abundância e diversidade de aves e insetos,  
485 inclusive de inimigos naturais de pragas (Koller, 1988; Harvey et al., 2006;  
486 Bhagwat et al., 2008).

487 Contribuem, também, na promoção da beleza cênica, no resgate e  
488 manutenção do conhecimento e saberes tradicionais dos agricultores, e no  
489 fortalecimento da organização social. Ao gerarem produção complementar e  
490 interação positiva entre seus componentes, otimizam o uso do espaço rural.

491 A proposta de expansão para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é de 0,10 milhões de  
492 hectares, em diferentes modalidades e nos diferentes biomas.

493 Isto equivale a um potencial total de mitigação de emissões de GEE  
494 equivalente a 37,90 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq, com base no fator de emissão de  
495 3,79 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup>ano<sup>-1</sup>, considerando-se o fator de emissão/remoção *default*  
496 do IPCC de 3,79 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup> ano<sup>-1</sup>.

497 Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a  
498 quantidade de estabelecimentos agropecuários que adotam SAF (em unidades)  
499 e a área total (em hectares) com SAF.

500 Os principais desafios para o atingimento das metas propostas são:

- 501 • Aproveitar-se dos conhecimentos e saberes tradicionais locais e  
502 compartilhados, para fomentar SAF melhorados e garantir sistemas  
503 comercialmente viáveis;
- 504 • Capacitar técnicos e produtores na elaboração e execução de projetos  
505 de SAF de longa duração, nos diferentes biomas;
- 506 • Disponibilizar diagnósticos customizados para implantação de SAF em  
507 diferentes biomas do País, que levem em conta foco, vocação,  
508 objetivos, conhecimentos, capacidade técnica-operativa, recursos  
509 disponíveis, sinergias e limitações de cada propriedade, comunidade  
510 e/ou região;
- 511 • Estimular a regularização fiscal e sanitária dos produtos oriundos de  
512 SAF, e o estabelecimento e/ou aprimoramento das formas de  
513 processamento, beneficiamento e comercialização dos mesmos;
- 514 • Estimular o estabelecimento e o fortalecimento de organizações sociais  
515 para viabilizar a produção sob SAF em pequenas e médias  
516 propriedades, e comercialização de seus produtos; e
- 517 • Fomentar o uso de SAF de modo sistêmico e estratégico, em nível da  
518 paisagem, bacias hidrográficas e microrregiões, por meio da utilização

519 de ferramentas e métodos de apoio à tomada de decisão sobre o uso  
520 do solo.

#### 521 **2.3.1.4 BIOINSUMOS (BI)**

522 A importância crescente do uso de microrganismos e outros ativos na  
523 agropecuária nacional impulsionou o lançamento, pelo governo brasileiro, do  
524 Programa Nacional de Bioinsumos (BRASIL, 2020). Destes, os inoculantes  
525 contendo microrganismos com atuação favorável ao crescimento de plantas são  
526 um dos mais utilizados no Brasil.

527 Incluídos no Plano ABC, por meio do estímulo à Fixação Biológica de  
528 Nitrogênio (FBN), no ABC+ continuam sendo objeto de fomento, embora nesta  
529 nova fase, além da FBN, serão incluídos outros microrganismos promotores do  
530 crescimento de plantas (MPCP) e multifuncionais que atuam para melhoria da  
531 fixação e ou disponibilidade de nutrientes.

532 Os processos microbianos associados a esses MPCP incluem a síntese de  
533 fitormônios, como o ácido indolacético (AIA), promovendo o crescimento das  
534 raízes e, com isso, permitindo maior absorção de água e nutrientes e  
535 aumentando a eficiência de uso dos fertilizantes pelas plantas.

536 Outros processos microbianos envolvem a solubilização de fontes  
537 fosfatadas e potássicas pouco solúveis, aumentando a disponibilidade, a  
538 absorção e a ciclagem desses nutrientes.

539 Embora os microrganismos relacionados à FBN e a outros processos de  
540 promoção do crescimento de plantas existam na natureza, os benefícios  
541 advindos às culturas podem ser potencializados pelo enriquecimento via  
542 aplicação de bioinsumos.

543 Para isso são utilizadas estirpes elite, visando atender às demandas  
544 nutricionais das plantas, que chegam ao campo sob a forma de inoculantes.  
545 Destarte, no ABC+, renomeou-se a tecnologia antes denominada “Fixação  
546 Biológica de Nitrogênio (FBN)”, doravante “Bioinsumos”, alargando seu escopo.  
547 O suprimento adequado de nutrientes às culturas é fundamental para garantir  
548 os incrementos necessários na produção agropecuária. Os nutrientes podem ser  
549 aportados via fertilizantes nitrogenados sintéticos, embora o País importe, em  
550 média, 84% do nitrogênio, fósforo e potássio consumidos, implicando em alta  
551 dependência externa, custo elevado e influência de oscilações cambiais.

552 Além disso, o uso de fertilizantes nitrogenados sintéticos pode acarretar  
553 maiores impactos ambientais, perda por lixiviação e maiores emissões de GEE,



neste último caso, atrelada tanto à síntese e processamento, como ao transporte e utilização desses insumos agropecuários. Assim, quando os fertilizantes químicos são substituídos, parcial ou totalmente, por microrganismos, tem-se grande retorno econômico, social, ambiental e produtivo.

Esses processos microbianos, atuando isoladamente ou, em geral, em conjunto, possuem o poder de impactar fortemente a agropecuária brasileira, melhorando a nutrição das plantas e, com isso, favorecendo o seu crescimento e produtividade.

Esses benefícios são acompanhados pela economia de divisas com a redução na importação de fertilizantes nitrogenados sintéticos, pela mitigação na emissão de GEE e pelo sequestro de carbono pelas plantas que, em conjunto, resultam em maior sustentabilidade na produção.

Também há o incremento na resiliência e diminuição da vulnerabilidade das plantas frente a estresses abióticos relacionados, principalmente, ao favorecimento do sistema radicular, permitindo maior aproveitamento das reservas hídricas do solo.

A proposta de aplicação para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é de 13 milhões de ha.

Isto equivale a um potencial total de mitigação de emissões de GEE equivalente a 23 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq, com base na substituição de fertilizantes químicos pela adoção dos processos microbianos

Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a quantidade de estabelecimentos agropecuários que adotam Bioinsumos (em unidades); a área cultivada, incluindo mudança de uso de solo, com soja, feijão comum, feijão-caupi, cana-de-açúcar, milho, trigo, arroz e pastagens com braquiárias usando as tecnologias de FBN e MPCP (em hectares); a quantidade de doses de inoculantes comercializadas ou produzidas (em unidades); a quantidade média de substituição de fertilizantes químicos pelos processos microbianos definidas para cada cultura e estirpe elite de microrganismo relacionado à FBN e MPCP (em porcentagem).

Os principais desafios para o atingimento das metas propostas são:

- Comprovar internacionalmente que o uso da FBN e de MPCP na agropecuária gera efetivamente balanço positivo nas emissões brasileiras;

- Conquistar a adesão dos produtores, particularmente pequenos produtores, agricultores familiares e assentados de reforma agrária, para as vantagens do uso de inoculantes e coinoculantes com bactérias fixadoras de nitrogênio e outros MPCP;
- Desenvolver novos inoculantes, incluindo a identificação e validação de novos microrganismos, moléculas microbianas, processos de fermentação, veículos de suporte e tecnologias de aplicação;
- Expandir o uso de coinoculação (MPCP) para cana-de-açúcar, milho, trigo, arroz e pastagens com braquiárias;
- Fortalecer ações de transferência de tecnologia e a assistência técnica e gerencial, pública e privada, em todo o território nacional, visando expandir o uso de inoculantes e coinoculantes (FBN e MPCP), em diferentes biomas e condições climáticas;
- Apoiar que as estirpes selecionadas pela pesquisa e as tecnologias desenvolvidas para a aplicação de inoculantes e outros possíveis bioinsumos, validadas para as diferentes condições edafoclimáticas do Brasil, cheguem aos agricultores em produtos seguros, com garantia de concentração, pureza, identidade e eficiência do processo microbiano; e
- Qualificar técnicos e produtores quanto às boas práticas de inoculação de microrganismos de FBN e MPCP.

#### **2.3.1.5 SISTEMAS IRRIGADOS (SI)**

A irrigação é uma técnica milenar que, nos últimos anos, tem se desenvolvido rapidamente, apresentando equipamentos e sistemas para as mais distintas condições. A história da irrigação confunde-se com a do desenvolvimento e prosperidade econômica dos povos. Atualmente, mais da metade da população mundial depende de alimentos produzidos na agricultura irrigada.

É considerada uma tecnologia estratégica para o crescimento e desenvolvimento da agricultura brasileira e mundial. Possibilita o aumento da produção, produtividade e rentabilidade, com forte impacto positivo na área social, ampliando oportunidades de empregos diretos e indiretos de forma estável.

Além disso, ao aumentar a produtividade e a possibilidade de produção, mesmo em períodos secos, é uma estratégia chave para o aumento da produção em áreas já antropizadas.

Nos países de clima tropical, o ciclo sazonal de produção é definido pela disponibilidade hídrica, possibilitando em determinadas condições

edafoclimática e operacional, a realização de duas safras, com riscos e perdas que podem ser importantes.

Segundo Bernardo et al. (2019), a irrigação não deve ser considerada isoladamente, mas como parte de um conjunto de tecnologias, levando-se em conta os sistemas de plantio, de possibilidades de rotação de culturas, de proteção dos solos, entre outras. Ou seja, deve estar inserida no conceito de Sistemas Irrigados.

Inserida no conceito de SI e com as novas tecnologias, equipamentos e conhecimento técnico, a sua implantação tem sido feita de forma sustentável, ou seja, aplicando água obtida considerando os preceitos legais (outorga), de forma eficiente.

Informações oriundas das regiões onde a agricultura irrigada foi implantada indicam mudanças socioeconômicas importantes, como aumento significativo dos números de empregos diretos e indiretos, crescimento da renda *per capita*, diminuição do êxodo rural desordenado e melhoria nas condições de saúde, educação, habitação e lazer dos produtores, entre outros (Bernardo et al., 2019).

No Brasil, a evolução da agricultura irrigada permitiu avançar de um total de 1,5 milhões de ha em meados de 1980, até 5,1 milhões de ha em 2014, alcançando 8,2 milhões de ha em 2020. Tão importante quanto aumentar a área ocupada, foi a evolução de uso de sistemas com maior eficiência na utilização de água, energia, mão de obra, automação e operacionalidade de maneira geral (ANA, 2021).

Este panorama de crescimento tem sido importante em todos os biomas brasileiros, com destaque o Cerrado, que mantém os maiores índices de crescimento da agricultura irrigada no Brasil, sendo chave para o aumento da produção na mesma área.

O Brasil tem um grande potencial de crescimento da agricultura irrigada em áreas de intensificação e de ampliação sobre áreas de pastagem. Valores anuais médios de crescimento da área irrigada passaram da ordem de 200 mil ha/ano para 250 mil ha em 2020, com expectativa de atingir de 300 a 350 mil ha em 2021 (ABID, 2020).

A situação atual da agricultura irrigada no Brasil é de grande potencial de crescimento, estimado em até 55 milhões de ha em áreas de intensificação (sobre agricultura de sequeiro) e de ampliação (sobre áreas de pastagem), sendo 13,69 milhões de ha de potencial efetivo a curto e médio prazo (ANA,

2021). O aumento da produtividade de forma sustentável, melhoria da resiliência à mudança do clima, mitigação de GEE, melhora da execução das metas nacionais de segurança alimentar e desenvolvimento, são alguns dos benefícios obtidos em SI.

Os SI são amplamente discutidos como estratégia chave para a adaptação da agropecuária à mudança do clima. Um exemplo é o favorecimento de cultivos na entressafra e de plantas de clima temperado em regiões com condições climáticas desfavoráveis, como feijão de terceira safra no Centro-Oeste, frutas no Semiárido, e trigo no Cerrado. A irrigação de salvamento também tem contribuído para evitar quebras de safra por alterações no regime hídrico, sendo importante estratégia para aumentar a capacidade adaptativa de sistemas de produção agrícola.

Em relação as contribuições dos SI para mitigação, em ampla revisão sobre o tema, Sapkota et al. (2020) apontam que os sistemas irrigados são eficazes no controle das emissões de GEE, pois alteram a atividade microbiana do solo e fornecimento de substrato, desde que sejam otimizados o uso da água na irrigação.

Campos et al. (2020) afirmam que os níveis de carbono orgânico, em solos arenosos brasileiros, podem ser reestabelecidos para níveis observados na vegetação nativa, após 20 anos sob irrigação, acumulando em média 0,825 Mg de C por ha por ano a mais em relação a uma área de cequeiro.

Estudos semelhantes realizados por Dionizio et al. (2020) já apontavam o potencial mitigador da irrigação também em solos frágeis e arenosos. Neste estudo, quando comparadas áreas de cequeiro e irrigada, esta última foi capaz de sequestrar carbono e restabelecer o conteúdo de carbono orgânico do solo perdido, com taxas significativas de 2,6% ao ano, na camada até 0,20 m.

Resultado desse processo de manutenção da umidade do solo é o aumento do estoque de carbono no solo, pois, solos ricos em matéria orgânica retém mais nutrientes, aumentando a produtividade, ao mesmo tempo em que sequestra e armazena carbono. Além disso, melhoram-se as condições fitossanitárias dos cultivos, por meio do controle da umidade. Por possibilitar maior produção na mesma área, favorece também a proteção dos biomas, já que o seu uso evita a necessidade de abertura de novas fronteiras agrícolas. Por fim, os SI potencializam a fertirrigação, e o aproveitamento de dejetos animais.

A proposta de expansão de área para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é de 3 milhões de ha.

Isto equivale a um potencial total de mitigação de emissões de GEE equivalente de 50 milhões de Mg CO<sub>2</sub>eq, com base no fator de emissão de emissão de 3,03 Mg CO<sub>2</sub>eq ha<sup>-1</sup>ano<sup>-1</sup> (Campos et al., 2020)

Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a quantidade de estabelecimentos agropecuários que adotam SI (em unidades) e a área total com SI (em hectares).

Dentre os desafios as serem considerados para o atingimento da meta considerada para este SPS<sub>ABC</sub>, tem-se:

- Capacitar produtores no manejo e gestão dos recursos hídricos nas propriedades rurais, especialmente os pequenos produtores;
- Conscientizar e difundir a importância da agricultura irrigada sob bases sustentáveis de produção, aliando a tecnologia fomentadas no ABC+;
- Promover o acesso a equipamentos modernos e eficazes no uso da água, e difundir o emprego da tecnologia de forma adequada no âmbito das empresas de assistência técnica e gerencial nas UF;
- Apoiar iniciativas de gestão dos recursos hídricos quanto ao monitoramento de bacias hidrográficas e manejo da irrigação nas propriedades rurais;
- Qualificar profissionais para elaboração e implantação de projetos de agricultura irrigada;
- Fomentar o emprego de diferentes fontes de energia, conforme disponibilidade e custo-benefício, nos projetos de irrigação;
- Consolidar as informações sobre o sequestro de carbono a partir da produção irrigada, isolada ou em associação a outras SPS<sub>ABC</sub>;
- Estimular pesquisas de monitoramento dos estoques de carbono e das emissões de GEE em áreas de produção irrigada, nos diferentes biomas; e
- Sensibilizar os produtores quanto à importância do uso de SI sob bases sustentáveis de produção.

#### **2.3.1.6 FLORESTAS PLANTADAS (FP)**

As FP, no âmbito do ABC+, serão fomentadas para o atendimento de duas finalidades: produção comercial de madeira, fibras, alimentos, energia, látex e bioprodutos em áreas particulares, e; recuperação em áreas ambientais, conforme definido em legislação específica.

Os plantios florestais para fins industriais correspondem, atualmente, a cerca de 10 milhões de hectares, estabelecidos principalmente com eucaliptos e pinus. Outras espécies de expressão econômica mais limitada, como erva-mate,

acácia, teca, seringueira, araucária, mogno, pinho cuiabano, também são encontradas em diferentes partes do País (SNIF, 2020).

Para fins de regularização ambiental ou recuperação de ecossistemas, estima-se que exista um passivo de 35 milhões de hectares de APP e RL, dispersos em todos os Biomas brasileiros, somente para o cumprimento da Lei (CF; Lei nº 12.651/2012)<sup>2</sup>.

As FP possuem um papel importante em termos econômicos e ambientais, atenuando, principalmente, as pressões antrópicas sobre florestas nativas. Segundo a Indústria Brasileira de Árvores, para cada 1 hectare de FP, conserva-se aproximadamente 0,7 ha de florestas naturais (IBÁ, 2020).

Com a expansão das FP no Brasil, espera-se suprir demandas atuais e futuras para celulose, papel, bioenergia, bioprodutos e produtos de maior valor agregado (PMVA).

O incremento de plantios florestais, nas áreas destinadas à conservação e recuperação da vegetação nativa, contribuirá para o cumprimento do CF por parte dos produtores rurais, junto aos órgãos competentes estaduais e distrital, responsáveis pela regularização ambiental.

Independentes da finalidade, FP representam um efetivo acréscimo de biomassa. Assim, a conversão de usos não florestais (como pastagens degradadas) em florestas implica, necessariamente, em maior acúmulo de carbono.

As FP são sumidouros de carbono, tanto no caso dos plantios industriais, como nos de recuperação. Nos primeiros, há, via de regra uma captura acelerada de carbono advinda das florestas de rápido crescimento, mas o estoque total armazenado é delimitado pelas explorações econômicas. Um hectare de eucalipto, por exemplo, captura 30 t de CO<sub>2</sub> por ano, mas é cortado normalmente no 6º ano. No caso de pinus, a captura é menor anualmente, 20 t de CO<sub>2</sub>, mas seu corte dá-se, até o 20º ano.

No caso de plantios florestais para a recuperação da vegetação nativa, a captura de carbono tende a ser mais lenta, mas o limite do estoque não é determinado por cortes. Dessa forma, é a capacidade de suporte do sítio em que crescem que determinará o estoque de carbono, aproximando-se de florestas naturais no longo prazo. Plantios florestais para fins de recuperação da

---

<sup>2</sup> <https://www.florestal.gov.br/documentos/car/boletim-do-car/4418-revisao-boletim-car-encaminhar-07abril2020-1/file>

vegetação nativa na região da Mata Atlântica, por exemplo, podem passar de 10 t de CO<sub>2</sub> até 400 t de CO<sub>2</sub>, quando o crescimento da floresta se estabilizará, caso a mesma não esteja submetida ao manejo sustentável.

As FP apresentam outros benefícios, como melhoria das condições de solos e água, prevenção de enchentes e controle de erosão, conservação da biodiversidade, com habitats com maior diversidade de plantas e animais, e criação de corredores biológicos permeáveis. Juntos, tais benefícios contribuem para a formação de uma paisagem integrada, qualificando a propriedade rural no contexto da Política Nacional de Pagamento por Serviços Ambientais.

A proposta de expansão de área para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é de 4 milhões de hectares.

Seu potencial total de mitigação de emissões de GEE equivalente é de 510 milhões de toneladas de CO<sub>2</sub>, com base no IPCC (2006).

Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a quantidade de imóveis rurais que possuem FP (em unidades); a área total com FP para fins comerciais (em hectares); a área total com FP para fins de recuperação da vegetação nativa (em hectares); e a área total com plantios florestais para fins de uso em sistemas de integração (em hectares).

Os principais desafios para o atingimento das metas propostas são:

- Capacitar profissionais dos setores público e privado para implantação de FP em propriedades rurais de diferentes tamanhos;
- Estimular a pesquisa em FP, no que tange a diversificação dos produtos florestais;
- Promover estudos e diagnósticos regionalizados sobre potenciais mercados produtores e consumidores de FP;
- Tornar a tecnologia FP mais atrativa econômica e ambientalmente ao produtor rural; e
- Viabilizar o pagamento por Serviços Ambientais e Ecosistêmicos (PSA) aos produtores que possuem FP em suas propriedades.

#### **2.3.1.7 MANEJO DE RESÍDUOS DA PRODUÇÃO ANIMAL (MRPA)**

Antes denominado “Tratamento de Dejetos Animais (TDA)”, o agora denominado “Manejo de Resíduos da Produção Animal (MRPA)” engloba tecnologias para o tratamento de todos os tipos de resíduos oriundos da produção animal, como dejetos líquidos (compostos pela mistura de água de

limpeza), fezes, urina, restos de alimentos, camas, carcaças de animais mortos não abatidos e resíduos fisiológicos, entre outros, e adequada estabilização de seus efluentes.

O tratamento de resíduos da produção animal é uma alternativa ao armazenamento em lagoas (esterqueiras), sistema altamente emissor de GEE, principalmente metano.

Duas são as principais tecnologias usadas para MRPA: biodigestão (ou rota líquida) e compostagem (ou rota sólida). Em ambas, é possível utilizar todos os tipos de resíduos (líquidos e sólidos) (Sbera, 2019).

A biodigestão tem como característica a degradação da matéria orgânica, tendo como produtos finais o biogás e o digestato. O biogás é formado majoritariamente por metano e dióxido de carbono, e várias são as possibilidades de seu aproveitamento, seja como geração de energia térmica (aquecimento de água, instalações etc), energia elétrica, ou biometano. O digestato, quando acrescido de nutrientes minerais, como nitrogênio, fósforo e potássio (NPK), para uso agrícola, transforma-se em biofertilizante líquido.

A compostagem permite a estabilização dos resíduos da produção animal por meio da produção de composto orgânico rico em nutrientes. Em caso de inexistência de área agrícola na proximidade, o fato de ser um produto sólido, altamente concentrado, reduz os custos de transporte, facilitando seu uso em áreas demandantes.

Espera-se, no âmbito do ABC+, aumentar o volume manejado de resíduos da produção de animais confinados, especialmente suínos, bovinos e aves, potencializando a sinergia entre ganhos econômicos e ambientais em propriedades rurais, diminuindo o impacto de sistemas intensificados sobre o solo e água.

Além disso, a decomposição de resíduos e estabilização adequada dos efluentes contribuem para a redução da emissão de GEE decorrentes do correspondente processo de fermentação.

A biodigestão e a compostagem representam o equacionamento de um problema ambiental real, causado pelo descarte ou derrame na natureza de material de alto potencial poluente. De fato, contribuem para o saneamento rural, com impacto positivo sobre poluição e conservação de recursos hídricos.

Ademais, o biogás e biometano são componentes importantes para a diversificação da matriz energética, aumentando a autonomia energética do



838 setor agropecuário ao substituírem lenha, Gás liquefeito de Petróleo (GLP),  
839 combustíveis veiculares e energia elétrica.

840 Pode, inclusive, ser uma oportunidade de nova fonte de renda, por meio  
841 da geração distribuída de energia elétrica, reduzindo também os custos de  
842 produção. O biofertilizante e o composto orgânico, por sua vez, diminuem a  
843 dependência de fertilizantes químicos de origem não-renovável. Reduz-se,  
844 portanto, também a vulnerabilidade dos produtores rurais a insumos externos.

845 O emprego de tecnologias de gerenciamento de resíduos pode contribuir  
846 para a permanência de trabalhadores no meio rural, promovendo bem-estar e  
847 condições mais salubres, reduzindo emissões de gases, como amônia, metano e  
848 dióxido de carbono, e preservando a qualidade da água na propriedade rural.

849 Todos os benefícios, diretos ou indiretos, aplicam-se desde a agricultores  
850 familiares até propriedades rurais de grande escala. Para tal, entretanto, é  
851 essencial que seja também estimulado o uso de boas práticas na produção e  
852 manejo dos dejetos, como o uso racional de água e outros insumos, e a  
853 diminuição na produção de resíduos, além do correto dimensionamento e  
854 manejo de biodigestores e composteiras, para seu funcionamento adequado.

855 A proposta para esta SPS<sub>ABC</sub>, até 2030, é que 208,4 milhões de m<sup>3</sup> de  
856 resíduos de produção animal sejam tratados, volume correspondente a 27% do  
857 total de resíduos gerados por sistemas de produção pecuários.

858 Seu potencial total de mitigação de emissões de GEE equivalente é de  
859 277,80 milhões de toneladas de CO<sub>2</sub>, com base na metodologia utilizada na  
860 Nota Técnica “Diagnóstico da expansão da adoção da tecnologia de Tratamento  
861 de Dejetos Animais (TDA) no território brasileiro entre 2010 e 2019” (BRASIL,  
862 2019).

863 Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a  
864 quantidade de estabelecimentos agropecuários que possuem biodigestores e  
865 composteiras (em unidades); o volume total de resíduos manejados e tratados,  
866 (em m<sup>3</sup>); a quantidade de fertilizante químico evitado pelo uso de composto  
867 orgânico produzido a partir da compostagem, e de biofertilizante a partir da  
868 digestão anaeróbia (em toneladas); a quantidade de energia elétrica gerada a  
869 partir do uso de biogás (em MWh), e; o volume de diesel substituído a partir do  
870 uso de biogás (em litros).

871 Os principais desafios para o atingimento das metas propostas são:

- Avançar nas pesquisas e inovação no MRPA menos utilizados, como carcaças, placentas, entre outros;
- Consolidar os índices técnicos brasileiros que apontem a redução de emissão de GEE a partir da adoção de técnicas de biogás e compostagem, via projetos de inteligência territorial;
- Criar rede laboratorial de referência para biogás e compostagem, a fim de constituir base científica para o desenvolvimento do biogás enquanto produto combustível, incentivando seu uso;
- Desmitificar a incorporação do MRPA ao sistema produtivo;
- Difundir o uso do biogás na agricultura de subsistência como oportunidade de substituir GLP e lenha;
- Fortalecer a assistência técnica e gerencial, pública e privada, em todo o território nacional;
- Incentivar a eficiência energética nas propriedades rurais e agroindústrias, a partir do aproveitamento do biogás gerado em estações de tratamento de efluentes industriais e dejetos animais;
- Incentivar o desenvolvimento de normas e regulações que facilitem e estimulem o desenvolvimento da cadeia do biogás;
- Internalizar boas práticas para o uso eficiente da água nos sistemas produtivos;
- Promover o avanço em mecanismos para monitoramento dos projetos de MPRA no território brasileiro;
- Qualificar técnicos e produtores para elaboração e implantação de projetos de geração de energia e compostagem a partir do tratamento de dejetos e efluentes oriundos da criação de animais;
- Sensibilizar profissionais e produtores para a necessidade de gerenciamento dos resíduos da produção de animais, e oportunidade de geração e aproveitamento de seus respectivos produtos como ativos sociais, ambientais e financeiros; e
- Viabilizar e articular mecanismos de transferência de tecnologia para implantação de biodigestores e composteiras em propriedades e agroindústrias de pequeno, médio e grande porte.

#### **2.3.1.8 TERMINAÇÃO INTENSIVA (TI)**

A TI é um dos novos SPS<sub>ABC</sub> que foram incorporados ao ABC+, devido sua comprovada eficiência científica em reduzir emissões de GEE e a promover adaptação, ao permitir maior flexibilidade e ajuste de estratégia de uso para pastagens.

A TI consiste na intensificação do manejo alimentar na fase final de produção de bovinos destinados ao abate, principalmente pela adoção de regimes de confinamento, semiconfinamento e suplementação à pasto. Nesses como estratégia, aumenta-se o fornecimento de energia, principalmente, mas não exclusivamente, pelo emprego de grãos, farelos, aditivos e coprodutos.

Assim, a TI reduz a intensidade de emissão de forma direta, ao reduzir as emissões de metano durante e fermentação no rúmen, e de forma indireta, ao encurtar o ciclo de produção, permitindo o abate de animais mais jovens.

Tem-se, assim, uma tecnologia que, alinhada à PRPD, potencializa a mitigação de GEE em bovinos de corte (Batista et al., 2019).

Não há números oficiais de animais abatidos oriundos do regime de confinamento, semiconfinamento ou suplementação à pasto. No entanto, acredita-se que, juntos, representariam pelo menos 50% do número de animais confinados, de forma que é possível estimar o abate de, aproximadamente, 10 milhões de bovinos oriundos de terminação intensiva em 2020.

Cardoso et al. (2016) estimaram as intensidades de emissão (kg CO<sub>2</sub>eq/kg carcaça) de sistemas de produção com diferentes níveis de intensificação, e obtiveram 40,9; 29,6 e 29,4 kg CO<sub>2</sub>eq/kg carcaça, respectivamente em sistemas de pastejo intensivo, suplementação a pasto e confinamento.

Considerando a taxa de lotação média no Brasil de 1,2 UA/ha, 1 milhão de animais adicionais em TI permitiriam maior flexibilidade e ajuste de estratégia de uso de 832 mil hectares de pastagens.

Neste contexto, promover a versatilidade no uso de pastagens contribui para a diminuição da vulnerabilidade dos sistemas de produção agropecuários, e para o aumento da resiliência dos sistemas de produção de bovinos de corte.

Além disso, um dos benefícios do uso da TI é a modificação do perfil da dieta dos bovinos, com acréscimo do seu teor de energia, na fase em que se há maior exigência energética para ganho de peso. Isto, normalmente, leva a alterações no processo digestivo do animal, capazes de reduzir a emissão de GEE, especialmente do gás metano, contribuindo para sua mitigação.

Concomitantemente, tem-se a redução da idade ao abate, em comparação a outros regimes alimentares, com aumento da taxa de desfrute dos rebanhos. A TI também permite alojar animais em áreas menores, liberando áreas de pastagens para outras categorias do rebanho, ou mesmo para outros

943 cultivos, contribuindo positivamente para o planejamento do uso das pastagens  
944 e do uso do território nacional.

945 A importância da inclusão da TI no ABC+ está na complementariedade a  
946 outras tecnologias por ele promovidas, tais como PRPD, bioinsumos, SI, MRPA e  
947 ILPF. Tem-se, portanto, um grande potencial para sua expansão em um universo  
948 mais amplo de produtores e em sistemas de produção já previstos nesta política  
949 pública.

950 Espera-se, assim, que o ABC+ estimule a adoção da TI entre produtores  
951 de bovinos de corte que fazem recria e engorda, contribuindo para a eficiência  
952 geral da cadeia de produção de carne, em diferentes biomas do território  
953 brasileiro.

954 A proposta é, até 2030, aumentar o abate de bovinos oriundos de  
955 terminação intensiva (confinamento, semiconfinamento e suplementação à  
956 pasto) em 5 milhões de cabeças.

957 Seu potencial total de mitigação de emissões de GEE equivalente é de  
958 16,25 milhões de toneladas de CO<sub>2</sub>, considerando que potencial de mitigação da  
959 de aproximadamente 11,4 kg CO<sub>2</sub>eq/kg carcaça, equivalentes a 3.250 kg  
960 CO<sub>2</sub>eq/animal de 19@.

961 Como indicadores para o atingimento da meta, serão considerados a  
962 quantidade de estabelecimentos agropecuários que utilizam TI (em unidades),  
963 e; a quantidade de animais abatidos com até 36 meses (em unidades).

964 Os principais desafios para o atingimento das metas propostas são:

- 965 • Ampliar as condições para reduzir os riscos da operação de TI,  
966 inerentes às variações nos preços de insumos e da carne bovina;
- 967 • Aprimorar os modelos de reconhecimento e valorização dos  
968 produtores que usam a TI;
- 969 • Desenvolver e implementar estratégias para monitoramento do  
970 número de animais abatidos oriundos de TI;
- 971 • Difundir a TI e conscientizar o produtor quanto aos seus  
972 benefícios, independentemente do tamanho da propriedade e de  
973 sua renda;
- 974 • Fortalecer ações de transferência de tecnologia, bem como de  
975 assistência técnica e gerencial, pública e privada, em todo o  
976 território nacional, visando a expansão de seu uso;

- Monitorar e gerenciar aspectos potencialmente negativos decorrentes da intensificação, especialmente relacionados ao bem-estar animal e ao manejo de dejetos;
- Promover a produção e melhor distribuição no território, facilitando o acesso, de ingredientes de dietas totais e suplementos (grãos, aditivos, coprodutos etc); e
- Promover acesso à infraestrutura e equipamentos para confinamento e suplementação (cochos, vagões, bebedouros), bem como fomentar avanços tecnológicos nos mesmos.

## **2.4 BASE LEGAL do ABC+**

A Política Nacional sobre Mudança do Clima (PNMC), instituída por meio da Lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009, é o instrumento que incorpora os preceitos, normas e compromissos internacionais assumidos pelo Brasil. A PNMC estabelece seus princípios, objetivos, diretrizes e instrumentos, visando dentre outro à compatibilização do desenvolvimento econômico-social com a proteção do sistema climático. A Lei estabelece as diretrizes para que os diferentes setores nacionais contribuam com os compromissos de redução de emissões de GEE e de adaptação à mudança do clima, assumidos pelo Brasil no âmbito da UNFCCC.

Na PNMC está previsto que o Poder Executivo estabelecerá planos setoriais para mitigação e adaptação à mudança do clima. Para o setor agropecuário, o Plano Setorial de Mitigação e de Adaptação às Mudanças Climáticas para a Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono (Plano ABC) é a estratégia para consolidar as ações de mitigação e adaptação, sendo um dos planos setoriais, instituído com base no Decreto nº 7.390, de 2010 (Art.3º, no inciso IV).

Essa regulamentação foi aprimorada com o advento do Decreto nº 9.578, de 22 de novembro de 2018, sendo, por sua vez, ratificada que as revisões dos planos no âmbito da PNMC, ocorrerão previamente à elaboração dos Planos Plurianuais, e as revisões dos planos setoriais e dos destinados à proteção dos biomas em períodos regulares não superior a dois anos.

Neste contexto, o Plano ABC apresenta-se aprimorado a partir do ABC+, com o objetivo de apoiar o atendimento aos compromissos assumidos pelo Brasil, bem como a outros instrumentos de planejamento do Governo Federal.

A Tabela 2 elenca as principais normas de hierarquia superior, que regulamentam a PNMC, com ênfase no ABC+.

1013 **Tabela 2.** Base legal Federal que regulamenta a Política Nacional sobre Mudança  
1014 do Clima.

Ato Normativo	Ementa
Lei nº 12.114, de 9 de dezembro de 2009	Cria o Fundo Nacional sobre Mudança do Clima, altera os artigos 6º e 50 da Lei nº 9.478, de 6 de agosto de 1997, e dá outras providências.
Lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009	Institui a Política Nacional sobre Mudança do Clima – PNMCM, e dá outras providências.
Decreto nº 9.578, de 22 de novembro de 2018	Consolida atos normativos editados pelo Poder Executivo federal que dispõem sobre o Fundo Nacional sobre Mudança do Clima, de que trata a Lei nº 12.114, de 9 de dezembro de 2009, e a Política Nacional sobre Mudança do Clima, de que trata a Lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009.
Decreto nº 10.145, de 28 de novembro de 2019	Dispõe sobre o Comitê Interministerial sobre Mudança do Clima.
Decreto nº 10.431, de 20 de julho de 2020	Institui a Comissão Executiva Nacional do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura.
Decreto nº 10.606, de 22 de janeiro de 2021	Institui o Sistema Integrado de Informações do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura e o Comitê Técnico de Acompanhamento do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura.

1015

## 1016 **2.5 EIXOS ESTRATÉGICOS DO ABC+**

1017 A Figura 2 traz esquematizado os nove eixos estratégicos do ABC+,  
1018 formados pelas temáticas centrais a serem trabalhadas até 2030. Embora  
1019 divididos entre Programas e Estratégias, são interconectados entre si, e  
1020 facilitarão o entendimento das inter-relações entre diferentes atores e a  
1021 integração das ações necessárias para o atingimento das metas do ABC+.

1022 A divisão auxilia também no monitoramento e na avaliação dos  
1023 resultados por eixo, e permite efetuar ações de comando e controle pontuais,  
1024 corrigindo o curso do ABC+.

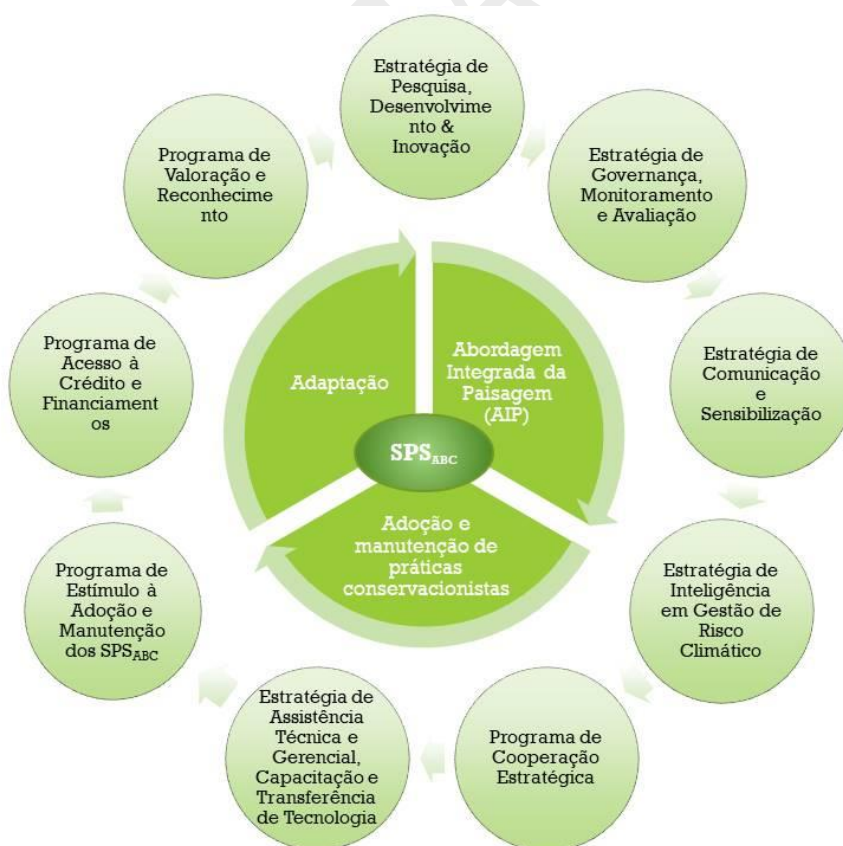
Definidos com base no envolvimento dos atores públicos, “Programa” é o conjunto de ações sob coordenação direta da Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação (SDI), do MAPA, e “Estratégia” aquelas de gestão compartilhada.

Tem-se, assim, cinco programas, quais:

- i) Programa de Acesso à Crédito e Financiamentos;
- ii) Programa de Estímulo à Adoção e Manutenção dos SPS<sub>ABC</sub>;
- iii) Programa de Cooperação Estratégica;
- iv) Programa de Valoração e Reconhecimento.

Também, quatro estratégias:

- v) Estratégia de Assistência Técnica e Gerencial, Capacitação e Transferência de Tecnologia;
- vi) Estratégia de Comunicação e Sensibilização;
- vii) Estratégia de Governança, Monitoramento e Avaliação;
- viii) Estratégia de Inteligência em Gestão de Risco Climático, e;
- ix) Estratégia de Pesquisa, Desenvolvimento & Inovação.



**Figura 2** – Programas e Estratégias do Plano Operativo do ABC+.

A seguir, para cada eixo estratégico, são apresentadas as ações e atividades necessárias para se alcançar os objetivos estratégicos do ABC+, e; respectivas metas parciais (2020-2025 e 2025-2030), pontos focais e potenciais parceiros para alcance das mesmas.

#### **2.5.1 PROGRAMA DE ESTÍMULO À ADOÇÃO E MANUTENÇÃO DOS SPS<sub>ABC</sub>**

O Programa de estímulo à adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> está vinculado a dois objetivos específicos:

- (i) manter o estímulo à adoção e manutenção de sistemas agropecuários conservacionistas e sustentáveis de produção, e;
- (ii) fomentar a agropecuária integrada à paisagem, de forma a incentivar a regularização ambiental das propriedades rurais e a produção mais sustentável em áreas de uso agrícola, e de preferência já abertas ou antropizadas.

O ABC+ continuará a promover a adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> bem-sucedidos da sua primeira fase (2010-2020). Como já amplamente descrito anteriormente neste documento, também irá incorporar novos SPS<sub>ABC</sub>. Também estimulará a inserção de outro SPS<sub>ABC</sub> que atendam ao seu escopo de adaptação, mitigação e promoção da sustentabilidade, com o apoio do êxito “Estratégia de Pesquisa, Desenvolvimento & Inovação”.

Para alcançar os resultados previstos nesse Programa, foram propostas cinco ações, e respectivas atividades, quais:

1. **Apoio aos Grupos Gestores Estaduais (GEE) na atualização e execução dos Planos de Ação Estaduais (PAE).** Será fomentada a continuidade ou reativação dos GGE nos estados, no intuito de apoiá-los na elaboração e atualização de seus PAE. Junto aos GGE, deverão ser propostos projetos piloto de reestruturação da governança dos PAE, em cada uma das cinco regiões brasileiras. Ademais, serão promovidos encontros periódicos para estimular e apoiar os GGE na execução dos seus PAE.
2. **Consolidação de uma estratégia de manutenção e aperfeiçoamento dos SPS<sub>ABC</sub>.** Nesta, serão promovidos debates técnicos multiatores, com vistas à atualização e aperfeiçoamento dos SPS<sub>ABC</sub>, para promoção da sua adoção e manutenção no território nacional. Também serão consideradas as indicações de novos SPS<sub>ABC</sub>, para serem validados e recomendados para inclusão no ABC+, mediante processo sistematizado e contínuo.



- 1079 3. **Disponibilização de insumos básicos para apoiar a adoção e manutenção**  
1080 **dos SPS<sub>ABC</sub> nos estabelecimentos de agricultores familiares, assentados da**  
1081 **reforma agrária, ribeirinhos, comunidades tradicionais e pequenos**  
1082 **produtores.** Essa ação será conduzida pela Secretaria de Agricultura Familiar  
1083 e Cooperativismo (SAF/MAPA). Dentre as atividades, prevê-se a implantação  
1084 de bancos de mudas e a disponibilização de insumos básicos necessários  
1085 para a adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> pelo público a ser atendido. Será  
1086 ainda fomentada a utilização de insumos alternativos para a implantação de  
1087 SPS<sub>ABC</sub> com forte apelo familiar e comunitário, como SAF, visando contribuir  
1088 para a redução da pobreza rural e o fortalecimento dos produtores rurais,  
1089 por meio da ampliação do uso de inovações tecnológicas.
- 1090 4. **Estímulo à adoção e a manutenção de SPS<sub>ABC</sub>, considerando a Abordagem**  
1091 **Integrada da Paisagem (AIP) na propriedade rural.** Considerar a AIP na  
1092 proposição de SPS<sub>ABC</sub>, é uma das inovações do ABC+. Isso tornar-se-á possível  
1093 por meio do estímulo à execução de projetos de regularização ambiental das  
1094 propriedades rurais, e de recuperação de suas áreas de produção  
1095 degradadas. Também, pelo estímulo à elaboração de projetos que  
1096 consideram SPS<sub>ABC</sub> alinhados às diferentes necessidades, e realidades  
1097 ambientais e técnicas, de cada região do País. O foco das atividades será na  
1098 produção sustentável e que promove a conservação dos recursos naturais,  
1099 em especial o solo e a água, tendo como unidade de planejamento as  
1100 microbacias hidrográficas.
- 1101 5. **Promoção da implantação de SPS<sub>ABC</sub> nos estabelecimentos de agricultores**  
1102 **familiares, assentados da reforma agrária, ribeirinhos, comunidades**  
1103 **tradicionais e pequenos produtores.** Ação direcionada à aplicação do ABC+  
1104 por produtores rurais menos favorecidos, dar-se-á ênfase aos SPS<sub>ABC</sub> que  
1105 promovem maiores benefícios socioambientais, como sistemas ILPF e SAF, e  
1106 Manejo de Resíduos da Produção Animal para geração de biogás.

1107 **Quadro 1** – Ações propostas para o Programa de estímulo à adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub>, no âmbito do ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Consolidação de uma estratégia de manutenção e aperfeiçoamento dos SPS <sub>ABC</sub> para a estruturação do ABC+	Promover debates técnicos para o aperfeiçoamento e atualização dos SPS <sub>ABC</sub> com comprovado desenvolvimento científico e tecnológico para promoção da sua adoção e manutenção	SDI/MAPA	Embrapa, Empresas e Institutos Federais e Estaduais de Educação e Pesquisa, Universidades	80 eventos	40 eventos	120 eventos
	Elaborar protocolo de validação e recomendação dos novos SPS <sub>ABC</sub> para inclusão no ABC+	SDI/MAPA	Embrapa, Empresas e Institutos Federais e Estaduais de Educação de Pesquisa, Universidades, GGE	1 protocolo	-	1 protocolo
	Promover debates técnicos para avaliar a indicação de novos SPS <sub>ABC</sub> para serem validados e recomendados para inclusão no ABC+	SDI/MAPA	Embrapa, Empresas e Institutos Federais e Estaduais de Educação de Pesquisa, Universidades, GGE Confederações e Associações de Classe, OCB	6 eventos	8 eventos	14 eventos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Apoio aos Grupos Gestores Estaduais (GGE) na atualização e execução dos seus respectivos Planos de Ação Estaduais (PAE)	Propor projetos piloto em cada uma das regiões brasileiras, para reestruturação da governança dos Planos de Ação Estaduais (PAE)	SDI/MAPA	Embrapa, Empresas e Institutos Federais e Estaduais de Educação e de Pesquisas, Universidades, GGE, Confederações e Associações de Classe, OCB	5 projetos piloto	-	5 projetos piloto
	Fomentar a continuidade ou reativação dos GGE nos estados, e apoiá-los na elaboração e atualização de seus respectivos Planos de Ação Estaduais (PAE), com base em diagnósticos realizados nas UF's	SDI/MAPA	Embrapa, Empresas e Institutos Federais e Estaduais de Educação e de Pesquisas, Universidades, GGE, Confederações e Associações de Classe, Bancos de Crédito, Cooperativas, OCB	reativar 27 GGE, e apoiar a elaboração de 27 PAE	-	reativar 27 GGE, e apoiar a elaboração de 27 PAE
	Promover eventos periódicos para estimular e apoiar os GGE na execução dos seus Planos de Ação Estaduais (PAE)	SDI/MAPA	GGE	751 eventos	810 eventos	1561 eventos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Estímulo à adoção e manutenção de SPS <sub>ABC</sub> , considerando a Abordagem Integrada da Paisagem (AIP) na propriedade rural	Realizar estudo de diagnóstico na implementação dos Planos estaduais pelos 27 GGE	SDI/MAPA	GGE	27 estudos	-	27 estudos
	Apoiar projetos de regularização ambiental das propriedades rurais	SDI/MAPA e SFB/MAPA	MMA, Embrapa, Órgãos Estaduais de Meio Ambiente e Agricultura	2 projetos	3 projetos	5 projetos
	Apoiar projetos de recuperação de áreas de produção degradadas	SDI/MAPA	Embrapa, Órgãos Estaduais de Meio Ambiente e Agricultura, Entidades de Classe, Cooperativas, Universidades e Institutos Federais de Educação	2 projetos	3 projetos	5 projetos
	Promover a elaboração e acompanhamento técnico de projetos de estímulo à adoção de SPS <sub>ABC</sub> adequados a cada bioma	SDI/MAPA	Embrapa, Órgãos Estaduais de Meio Ambiente e Agricultura, Entidades de Classe,	2 projetos	3 projetos	5 projetos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
			Cooperativas, Universidades e Institutos Federais de Educação, Órgãos e Fundos Internacionais, GGE			
	Promover a elaboração de projetos que visem a produção sustentável e a conservação dos recursos naturais, em especial o solo e a água, tendo como unidade de planejamento as microbacias hidrográficas	SDI/MAPA	Embrapa, Órgãos Estaduais de Meio Ambiente e Agricultura, Entidades de Classe, Cooperativas, Universidades e Institutos Federais de Educação, Órgãos e Fundos Internacionais, GGE	2 projetos	3 projetos	5 projetos
	Promover a elaboração de projeto piloto para monitoramento do manejo de resíduos da produção animal nas UF	SDI/MAPA	Embrapa, Órgãos Estaduais de Meio Ambiente e Agricultura, Cooperativas, Órgãos	2 projetos	3 projetos	5 projetos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
			de Pesquisa Estaduais e Federais, Universidades e Institutos Federais de Educação			
Disponibilização de insumos básicos para apoiar a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub> nos estabelecimentos de agricultores familiares, assentados da reforma agrária, ribeirinhos, comunidades tradicionais e pequenos produtores	Promover, no âmbito do Projeto Dom Helder Câmara segunda fase (PDHC II), a implantação de bancos de mudas oriundas de micropropagação, com a finalidade de disseminação de palma forrageira resistente à Cochonilha do Carmim, na região do Semiárido brasileiro	SAF/MAPA	Codevasf, Universidade de Viçosa	2.000.000 mudas	-	2.000.000 mudas
	Promover a disponibilização de insumos básicos (inoculantes, adubos, calcário, sementes e mudas, entre outros) para adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SAF/MAPA	Embrapa, Secretarias Estaduais; GGE	**	-	-
	Qualificar a organização e o desenvolvimento de sistemas de produção com insumos	SAF/MAPA	ACASA	400 agricultores	-	400 agricultores

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	alternativos, visando à inserção sustentável da agricultura familiar camponesa na agroecologia, tendo como referência a adoção e manutenção de SPS <sub>ABC</sub>			200 unidades de sistema agroflorestal;		
	Apoiar a recuperação de áreas de produção degradadas nos Biomas brasileiros, por meio da implantação de SPS <sub>ABC</sub> , com ênfase em sistemas agroflorestais com espécies nativas frutícolas, irrigadas e com energia solar fotovoltaica	SAF/MAPA	Embrapa, Empresas Privadas, Universidades, Associações e Cooperativas de Produtores, Governos do Estado e Municipal	capacitação de 100 agricultores; plantio de 1 milhão de mudas	-	200 unidades de sistema agroflorestal; capacitação de 100 agricultores e plantio de 1 milhão de mudas
Promoção da implantação de SPS <sub>ABC</sub> no contexto da agricultura familiar	Promover a implantação de ILPF e SAF, no contexto da agricultura familiar	SAF/MAPA	Embrapa, Empresas Privadas, Universidades, Associações e Cooperativas de Produtores, Governos	200 ha implantados; capacitação de 100 agricultores	-	200 ha implantados; capacitação de 100 agricultores familiares e técnicos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
			do Estado e Municipais	s familiares e técnicos extensionistas		extensionistas
	Promover a implantação de Manejo de Resíduos da Produção Animal para geração de biogás, por meio de sistemas híbridos biogás/solar fotovoltaica	SAF/MAPA	Embrapa, Empresas Privadas, Universidades, Associações e Cooperativas de Produtores, Governos do Estado e Municipais	120 unidades de energia renovável; capacitação de 100 técnicos	-	120 unidades de energia renovável; capacitação de 100 técnicos extensionistas

\*\* ação contínua realizada à medida que os recursos financeiros necessários forem liberados; <sup>1</sup>SDI = Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; SAF = Secretaria de Agricultura Familiar e Cooperativismo/MAPA; <sup>2</sup>GGE= Grupos Gestores Estaduais; OCB= Organização das Cooperativas do Brasil; MMA= Ministério do Meio Ambiente; SFB= Serviço Florestal Brasileiro/MAPA; Codevasf= Companhia de Desenvolvimento dos Vales do São Francisco e do Parnaíba; ACASA= Associação Camponesa Ambiental e da Soberania Alimentar.



## 1108 2.5.2 ESTRATÉGIA DE ASSISTÊNCIA TÉCNICA E GERENCIAL, CAPACITAÇÃO E 1109 TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA

1110 A estratégia de Assistência Técnica e Gerencial, Capacitação e  
1111 Transferência de Tecnologia está associada ao objetivo de, como o nome já diz,  
1112 fortalecer as ações relacionadas à esses temas. A oferta de mão-de-obra  
1113 tecnicamente qualificada, e a presença de assistência técnica e gerencial  
1114 especializada no campo e nas agências financeiras, são pontos fundamentais e  
1115 significativos para o sucesso do ABC+.

1116 Pretende-se que a execução desta estratégia aporte resultados  
1117 transformadores ao ABC+, com técnicos treinados e atuando à campo na  
1118 ampliação do número de estabelecimentos agropecuários que adotam os SPS<sub>ABC</sub>  
1119 e mantém sua produção baseada nos mesmos, tendo em vista os ganhos  
1120 produtivos, econômicos, ambientais e sociais resultantes.

1121 Para alcançar os resultados previstos, foram estruturadas três ações:

- 1122 1. **Fortalecimento da assistência técnica e gerencial para apoiar a adoção e**  
1123 **manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> no território nacional.** Propõe-se uma agenda  
1124 estratégica em âmbito nacional para fortalecer a assistência técnica e  
1125 gerencial, institucional, pública e privada, já existente, e capacitá-la na  
1126 promoção da adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> nos diferentes biomas;
- 1127 2. **Apoio à implantação, expansão e sistematização de Unidades de**  
1128 **Referência Tecnológica (URT) para os SPS<sub>ABC</sub>.** Esta ação será baseada em  
1129 diagnósticos já existentes sobre a situação e distribuição de URT no território  
1130 nacional, e os GGE auxiliarão no estabelecimento das prioridades de suas  
1131 respectivas UF. A instalação e manutenção de URTs que levem em conta as  
1132 especificidades de cada região é uma das ações fundamentais para a difusão  
1133 dos SPS<sub>ABC</sub> nos diferentes biomas, e para que se possa ampliar o número de  
1134 produtores rurais que as adotam.
- 1135 3. **Difusão dos SPS<sub>ABC</sub> para técnicos, extensionistas, projetistas,**  
1136 **agentes/analistas financeiros e produtores rurais.** Prevê-se a realização de  
1137 eventos de divulgação dos SPS<sub>ABC</sub>, assim como para capacitação de técnicos e  
1138 sensibilização de produtores rurais quanto a aspectos direta e indiretamente  
1139 ligados aos SPS<sub>ABC</sub> (bases estratégicas, implantação e manutenção, gestão,  
1140 finanças verdes, entre outros).

1141

1142 **Quadro 2** – Ações propostas para a estratégia de Assistência Técnica e Gerencial, Capacitação e Transferência de tecnologia, no âmbito do  
 1143 ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Fortalecimento da assistência técnica e gerencial para apoiar a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	Promover a realização de diagnóstico do potencial de atuação da assistência técnica e gerencial, pública e privada, nas principais regiões produtoras no território nacional	Asbraer; OCB; Anater	SDI/ MAPA	1 diagnóstico	1 diagnóstico	2 diagnósticos
	Propor uma agenda estratégica para o fortalecimento da assistência técnica e gerencial voltada à adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	Asbraer; OCB; Anater	1 agenda	-	1 agenda
	Apoiar a elaboração de projeto para fortalecimento das ações de assistência técnica e gerencial no território nacional para a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	Asbraer; OCB; Anater	1 projeto	-	1 projeto
Apoio à implantação, expansão e sistematização de URTs, para difusão dos SPS <sub>ABC</sub> com maior potencial para região brasileira	Implantar, ampliar ou implementar novas URTs, tendo como base estudos de diagnóstico da situação e distribuição das mesmas em todo território nacional	Embrapa	Embrapa	-	-	**
	Apoiar a criação, ampliação e sistematização das redes de URTs para manutenção e fortalecimento da difusão dos SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Embrapa	-	-	**

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Apoio à difusão dos SPS <sub>ABC</sub> para técnicos (extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros), empresas e produtores rurais, em todo o território nacional	Identificar junto aos GEE as prioridades para implementação de URTs nas respectivas UF	SDI/MAPA	Embrapa	27 diálogos	-	27 diálogos
	Fomentar a capacitação de técnicos (extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros) e a sensibilização de produtores rurais quanto aos SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	Embrapa; Senar; Emater; OCB	8.000 técnicos; 400 mil produtores rurais	12.000 técnicos; 600 mil produtores rurais	20.000 técnicos; 1.000 milhão produtores rurais
	Promover eventos de divulgação dos SPS <sub>ABC</sub> para técnicos (extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros), empresas e produtores rurais	SDI/MAPA	SDI/MAPA; Embrapa	108 eventos	135 eventos	243 eventos
	Incentivar a capacitação de técnicos (extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros) e a sensibilização de produtores rurais, quanto à temas relacionados à gestão, finanças verdes, e AIP	SDI/MAPA	Senar; Sebrae, Cooperativas; Secretarias de agricultura dos estados,	2.500 técnicos; 130 analistas financeiros; 300 mil produtores rurais	3.500 técnicos; 150 analistas financeiros; 440 mil produtores rurais	6.000 técnicos; 280 analistas financeiros; 740 mil produtores rurais

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
------	-----------	--------------------------	-------------------	----------------	----------------	-------------------------

federações de agricultura, OCB, Enagro

1144 \*\* a meta será estabelecida após realização de estudo que identifique as URTs existentes; <sup>1</sup>Asbraer= Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e  
1145 Extensão Rural; OCB= Organização das Cooperativas do Brasil; Anater= Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural; SDI= Secretaria de Inovação,  
1146 Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; <sup>2</sup>SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; Asbraer= Associação Brasileira das Entidades Estaduais  
1147 de Assistência Técnica e Extensão Rural; OCB= Organização das Cooperativas do Brasil; Anater= Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural; Senar= Serviço  
1148 Nacional de Aprendizagem Rural; Emater= Empresa de Assistência Técnica e Extensão Rural; Sebrae= Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequenas Empresas.

### 2.5.3 PROGRAMA DE ACESSO À CRÉDITO E FINANCIAMENTOS

O Programa de Acesso à Crédito e Financiamentos está associado ao objetivo de fomentar, ampliar e diversificar fontes e instrumentos econômicos, financeiros e fiscais atrelados aos sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis de seus produtos.

A linha de crédito “Programa ABC” é disponibilizada pelo Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) para o financiamento de SPS<sub>ABC</sub>, e visa contribuir para a redução de impactos ambientais causados por atividades agropecuárias. Com vistas a incentivar o produtor rural a implementar os SPS<sub>ABC</sub> por meio do crédito rural, essa modalidade de crédito mudou o conceito de financiamento no âmbito rural, uma vez que o financiamento é de um projeto sustentável, e não apenas para a compra de determinados itens ou insumos.

Para sua obtenção, o projeto técnico necessita ser analisado pelo banco, o que exige de analistas/agentes financeiros habilidade em verificar determinados critérios técnicos necessários. Para tal, uma assistência técnica adequada na hora da elaboração do projeto é um fator favorável para a sua análise.

Quando se fala em crédito rural, deve-se alinhar suas diretrizes ao Programa de Seguro Rural, pois, normalmente, as atividades agropecuárias desenvolvem-se em um ambiente de elevado risco e significativas incertezas, seja devido às instabilidades climáticas e ameaças sanitárias, ou mesmo por razões de mercado. Assim, uma gestão adequada de riscos pode afetar positivamente a estabilidade da renda do produtor, bem como sua própria permanência na atividade.

O gerenciamento de riscos agropecuários pode ocorrer de diversas maneiras, sendo a contratação de seguro uma das formas mais usuais. Diante do exposto, nesse Programa, foram identificadas sete ações como necessárias para a exitosa execução do ABC+, quais:

1. **Fomento à tomada de recursos via Programa ABC, e outras linhas de crédito.** Espera-se, nesta ação, estimular a tomada de recursos por parte dos produtores rurais, e a criação de novas modalidades de crédito voltadas à agricultura familiar, dentro do Programa Nacional de Agricultura Familiar (PRONAF). Também, estimular a divulgação da linha de crédito do Programa ABC pelos agentes bancários, por meio do estabelecimento de metas acordadas com as agências.

- 1185 2. **Promoção do alinhamento do Programa ABC com outras linhas de crédito**  
1186 **do Plano Safra, observando finalidades, itens financiáveis e taxas de juros**  
1187 **praticadas.** Para tal, serão mapeadas as finalidades e itens financiáveis no  
1188 Programa ABC, e comparadas com as linhas de crédito do PRONAF e BNDES.  
1189 Será proposta a criação de uma nova modalidade de crédito para o estímulo  
1190 à adoção e manutenção dos SPS<sub>ABC</sub> dentro dos Fundos Constitucionais e do  
1191 PRONAF.
- 1192 3. **Aprimoramento e ampliação dos mecanismos de monitoramento dos**  
1193 **financiamentos dos SPS<sub>ABC</sub> nos sistemas de crédito brasileiro.** Com vistas a  
1194 subsidiar o acompanhamento e avaliação do ABC+ quanto a sua  
1195 implementação, serão desenvolvidos e/ou aprimorados os mecanismos de  
1196 monitoramento e avaliação das linhas de crédito do Programa ABC, bem  
1197 como de demais linhas relacionadas à implementação dos SPS<sub>ABC</sub> e de outras  
1198 formas de financiamento.
- 1199 4. **Acompanhamento e participação na atualização do Manual de Crédito**  
1200 **Rural (MCR).** Será estimulada a inserção da obrigatoriedade de realização  
1201 de boas práticas agropecuárias, e conservacionistas de solo e água, na  
1202 atualização do MCR, para o financiamento de SPS<sub>ABC</sub> em diferentes linhas de  
1203 crédito. Também estão previstas ações contínuas de suporte para a  
1204 ampliação de acesso ao crédito rural para produtores de diferentes  
1205 tamanhos e em diferentes regiões brasileiras.
- 1206 5. **Estímulo aos agentes financeiros para atender às demandas regionais de**  
1207 **financiamento dos SPS<sub>ABC</sub>, potencializando sua implantação e**  
1208 **manutenção.** Procura-se nesta ação sensibilizar e orientar os agentes  
1209 financeiros quanto à necessidade de identificação de projetos com baixa  
1210 probabilidade de êxito, conforme prévio mapeamento e identificação de  
1211 vulnerabilidades e oportunidades regionais.
- 1212 6. **Estímulo a seguradoras para considerarem menor risco de perdas na**  
1213 **contratação do seguro rural para produtores que adotam e mantêm**  
1214 **SPS<sub>ABC</sub>.** As seguradoras e resseguradoras deverão ser estimuladas a  
1215 considerar os benefícios dos SPS<sub>ABC</sub> quanto à mitigação de risco. Para tal, os  
1216 agentes financiadores poderão identificar e comunicar os benefícios dos  
1217 SPS<sub>ABC</sub> que reduzem os riscos na contratação do seguro rural, para que  
1218 sejam reconhecidos pelas seguradoras e resseguradoras como redutores de  
1219 perdas climáticas. Isso estimularia os produtores a adotarem e manterem  
1220 SPS<sub>ABC</sub>. Atualmente, não há meios disponíveis (instrumentos legais e  
1221 mecanismos de verificação) para realizar o acompanhamento da efetividade  
1222 desses benefícios ao produtor.

1223 7. **Estímulo à criação de novos mecanismos de financiamento via economia**  
1224 **verde.** No ABC+, novos instrumentos econômicos serão incentivados para  
1225 os produtores sintam-se estimulados a adotarem e manterem SPS<sub>ABC</sub>. Nessa  
1226 ação, serão fomentados iniciativas e projetos embasados nos SPS<sub>ABC</sub>,  
1227 passíveis de financiamento via economia verde, como títulos e valores  
1228 mobiliários verdes.

EM CONSULTA PÚBLICA

1229 **Quadro 3** – Ações propostas para o Programa de Acesso à Crédito e Financiamentos, no âmbito do ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	Estimular a tomada de recurso via Programa ABC ou outras linhas de crédito, nas regiões com potencial para a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	SPA/MAPA e BACEN	Ações de estímulo em diversas regiões	Ações de estímulo em diversas regiões	Ações de estímulo em diversas regiões
Fomento a tomada de recursos via Programa ABC e outras linhas de crédito, para estimular a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	Fomentar uma nova modalidade de crédito dentro do PRONAF para o estímulo a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub> junto à agricultura familiar	SPA e SAF/MAPA	SPA e SAF/MAPA; BACEN	1 nova modalidade e	-	1 nova modalidade
	Realizar diálogo com o setor bancário visando o estabelecimento de metas para as agências na linha de crédito do Programa ABC, como forma de estímulo a divulgação desta linha específica	SPA e SDI/MAPA	SPA e SDI/MAPA; BACEN	5 diálogos	5 diálogos	10 diálogos
Promoção do alinhamento das linhas de crédito do Plano Safra com o Programa ABC, observando finalidades, itens financiáveis e taxas de juros praticadas	Propor o alinhamento das finalidades e dos itens financiáveis no Programa ABC, com as linhas de crédito do PRONAF (Mais Alimento; Indústria; Floresta; Semiárido; Agroecologia; Bioeconomia e Produtivo Orientado)	SPA e SDI/MAPA	SPA e SDI/MAPA; BACEN	1 nota técnica	-	1 nota técnica



Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Aprimoramento e ampliação dos mecanismos de monitoramento dos financiamentos para SPS <sub>ABC</sub> , nos sistemas de crédito brasileiro, para subsidiar o acompanhamento e avaliação do ABC+	Propor o alinhamento das finalidades e dos itens financiáveis da linha de crédito - Programa ABC, com as outras linhas de crédito como: Pronamp, Moderinfra, Moderagro, Moderfrota, Prodecoop e Inovagro	SPA e SDI/MAPA	SPA e SDI/MAPA; BACEN; BNDES	1 nota técnica	-	1 nota técnica
	Propor a criação de uma nova modalidade de crédito dentro dos Fundos Constitucionais, como FNO, FNE e FCO, para o estímulo a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SPA e SDI/MAPA	SPA e SDI/MAPA; BACEN; MDR	1 nova modalidade	-	1 nova modalidade
	Propor a criação de uma nova modalidade de crédito dentro do PRONAF para o estímulo a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub> junto à agricultura familiar	SPA e SAF/MAPA	SPA e SAF/MAPA; BACEN	1 nova modalidade	-	1 nova modalidade
	Criar ou aprimorar mecanismos de monitoramento e avaliação das linhas de crédito do Programa ABC, e de outras linhas relacionadas a implementação dos SPS <sub>ABC</sub> , ou de outras formas de financiamento que contribuam com a implementação do ABC+ (finanças verdes, <i>trades</i> , entre outros)	SDI/MAPA; BACEN	SDI e SPA/MAPA; EMBRAPA; BACEN	2 mecanismos de avaliação	1 mecanismo de avaliação	3 mecanismos de avaliação

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Acompanhamento e participação na atualização do Manual de Crédito Rural (MCR)	Estimular a inserção de exigibilidade, no MCR, de realização de boas práticas agropecuárias, e conservacionistas de solo e água, quando da tomada de crédito para SPS <sub>ABC</sub>	SDI e SPA/MAPA	SPA/MAPA; BACEN	1 nota técnica	-	1 nota técnica
	Contribuir com o aprimoramento dos requisitos para a elaboração da proposta de financiamento bancário para o Programa ABC, e outras linhas de financiamento	SDI e SPA/MAPA	SPA/MAPA; BACEN	1 proposta	-	1 proposta
	Auxiliar no aperfeiçoamento de mecanismos de condições de financiamento e ampliação de acesso ao crédito rural para produtores, por meio de demandas anuais específicas captadas junto aos diferentes atores do ABC+	SDI e SPA/MAPA	SDI e SPA/MAPA; BACEN	4 relatórios	5 relatórios	9 relatórios
Estímulo aos agentes financeiros para atender às demandas de financiamento dos SPS <sub>ABC</sub> , para distintas regiões e prioridades,	Sensibilizar e orientar os agentes financeiros para melhor atender as demandas de financiamento dos SPS <sub>ABC</sub> , observando suas particularidades regionais	SDI e SPA/MAPA	SDI e SPA/MAPA; BACEN	4 eventos	5 eventos	9 eventos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
conforme mapeamento e identificação de vulnerabilidades e oportunidades	Sensibilizar os agentes financeiros sobre a necessidade de integração de projetos do ABC Ambiental (que geram baixo ou nenhum retorno financeiro) a projetos SPS <sub>ABC</sub>	SDI e SPA/MAPA	SDI e SPA/MAPA; BACEN	4 eventos	5 eventos	9 eventos
Estímulo à seguradoras para considerarem menor risco de perdas na contratação do seguro rural para produtores que adotam e mantêm os SPS <sub>ABC</sub>	Identificar e comunicar os benefícios dos SPS <sub>ABC</sub> , para que sejam reconhecidos como redutores de perdas por riscos climáticos, e assim considerados na contratação do seguro rural.	SDI e SPA/MAPA	SDI e SPA/MAPA; BACEN; CONAB	1 relatório	1 relatório	2 relatórios
	Propor o aprimoramento do seguro rural e outros instrumentos de prevenção e compensação de perdas climáticas na agricultura, visando estimular a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SDI e SPA/MAPA	SDI e SPA/MAPA; BACEN; CONAB	3 relatórios	-	3 relatórios
	Propor os SPS <sub>ABC</sub> como iniciativas passíveis de financiamento de economia verde	SPA/MAPA	SPA/MAPA; BACEN	1 nota técnica	-	1 nota técnica
Estímulo à criação de novos mecanismos de financiamento via economia verde	Apoiar a criação de mecanismos de financiamento de economia verde que visem à adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SDI e SPA/MAPA	SDI e SPA/MAPA; EMBRAPA; BACEN	1 metodologia a proposta	-	1 metodologia proposta

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	Fomentar a tomada de recursos via outras fontes de financiamento no contexto da economia verde, para a adoção e manutenção dos SPS <sub>ABC</sub>	SPA/MAPA	SPA/MAPA; BACEN	1 ação em apoio ao fomento	-	1 ação em apoio ao fomento

1230 <sup>1</sup>SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; SAF= Secretaria de Agricultura Familiar e Cooperativismo/MAPA; SPA= Secretaria de Política  
1231 Agrícola/MAPA; BACEN= Banco Central do Brasil; <sup>2</sup>SPA= Secretaria de Política Agrícola/MAPA; BACEN= Banco Central do Brasil; SAF= Secretaria de Agricultura Familiar e  
1232 Cooperativismo/MAPA; BNDES= Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social; MDR= Ministério do Desenvolvimento Regional; CONAB= Companhia Nacional de  
1233 Abastecimento.

1234

#### 2.5.4 ESTRATÉGIA DE PESQUISA, DESENVOLVIMENTO E INOVAÇÃO

A Estratégia de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação deve estimular e apoiar ações voltadas para o desenvolvimento e/ou aprimoramento de sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>).

Os investimentos em pesquisa e inovação devem assegurar, ainda, que as ações de fomento promovam o desenvolvimento sustentável, e contribuam para o aumento da resiliência e da capacidade adaptativa frente à mudança do clima e controle de emissões de GEE pelo setor agropecuário, tornando-se base sólida para o sucesso do ABC+.

Nesta nova fase, a inclusão de novos SPS<sub>ABC</sub> dar-se-á de forma contínua, toda vez que, além da aderência, aplicabilidade, interesse e viabilidade de adoção e de incorporação ao ABC+, houver comprovação científica de sua eficácia.

Desta forma, o ABC+ pretende instituir um arranjo de governança para o fomento de tecnologias agropecuárias de produção inovadoras. Para o alcance do objetivo dessa Estratégia, são propostas sete ações focadas no desenvolvimento de novos SPS<sub>ABC</sub>, bem como de mecanismos de monitoramento de sua eficácia e avanço.

Sob coordenação da Embrapa, e com apoio de instituições de pesquisa, ensino e extensão nacional e internacional, serão realizadas:

- 1. Identificação, verificação e desenvolvimento de novos SPS<sub>ABC</sub>, quanto a sua capacidade de aumentar a resiliência, capacidade adaptativa, produtividade e controle das emissões de GEE.** Esta ação embasa a inclusão de novos SPS<sub>ABC</sub> ao ABC+. Para tal, propõe-se a prospecção conjunta aos principais atores da pesquisa agropecuária nacional, sobre potenciais novos SPS<sub>ABC</sub>. Dentre as atividades previstas, tem-se identificar, selecionar ou desenvolver cultivares, híbridos e raças melhoradas, para diversificação da base genética de cultivares comerciais disponibilizados para produção; desenvolver métodos e técnicas de conservação e uso sustentável de recursos genéticos, da biodiversidade, do solo e da água, que permitam aumentar a resiliência e a capacidade adaptativa dos sistemas de produção agropecuário frente à mudança do clima; avaliar, por meio de estudos, métricas e indicadores, o potencial de aumento da resiliência e capacidade adaptativa, produtividade e controle das emissões de GEE dos SPS<sub>ABC</sub>; selecionar ou desenvolver alternativas para o uso eficiente da água e de agroquímicos, máquinas, implementos, automação e tecnologia da

1271 informação, para melhoria dos SPS<sub>ABC</sub>, e; analisar lacunas regionais e locais,  
1272 identificando novas áreas estratégicas de pesquisa voltadas para a  
1273 identificação de novos potenciais SPS<sub>ABC</sub>.

1274 2. **Intensificação e ampliação de projetos de pesquisa para o aprimoramento**  
1275 **dos SPS<sub>ABC</sub>.** Buscando-se avanços nos arranjos tecnológicos regionais e o  
1276 aprimoramento e/ou desenvolvimento de métodos e técnicas usadas nos  
1277 SPS<sub>ABC</sub>, deverão ser implementados e intensificados projetos de PD&I sobre:  
1278 FBN e outros mecanismos envolvidos na nutrição e promoção do  
1279 crescimento de plantas, e adaptação a estresses abióticos e bióticos, visando  
1280 o desenvolvimento de novos bioinsumos; práticas e tecnologias para  
1281 recuperação de áreas degradadas; sistema plantio direto; sistemas de  
1282 integração; terminação intensiva; manejo de resíduos agropecuários;  
1283 sistemas irrigados e uso eficiente da água, e; florestas plantadas e espécies  
1284 nativas e exóticas potenciais para uso madeireiro e não madeireiro. Também  
1285 se prevê o estabelecimento de rede integrada de pesquisa para o  
1286 melhoramento de plantas e animais, visando à adaptação à mudança do  
1287 clima. Ademais, na realização desta ação, estão incluídos também o  
1288 desenvolvimento de projetos de pesquisa aplicados a estudos e indicadores  
1289 sobre a eficiência socioeconômica dos novos SPS<sub>ABC</sub>; aprimoramento do uso  
1290 de modelos agroclimáticos de risco considerando os cenários de mudança do  
1291 clima; realização de estudos para identificar os desafios e oportunidades de  
1292 mercado para a comercialização dos produtos oriundos dos SPS<sub>ABC</sub>, e;  
1293 realizar estudos para identificar e propor protocolos para agregação de valor  
1294 aos SPS<sub>ABC</sub> via certificação, diferenciação de mercado, rotulagem,  
1295 pagamentos por serviços ecossistêmicos e crédito de carbono.

1296 3. **Desenvolvimento e aprimoramento de métodos de avaliação da**  
1297 **efetividade da resiliência, da capacidade adaptativa, da produtividade e do**  
1298 **controle das emissões de GEE dos SPS<sub>ABC</sub>.** Buscar-se-á gerar, nesta ação,  
1299 elaborar métodos e protocolos para a quantificação operacional da mudança  
1300 no estoque de carbono no solo, como resultado de adoção de SPS<sub>ABC</sub>, que  
1301 possam ser aplicados no monitoramento de longo-prazo; identificação,  
1302 seleção ou desenvolvimento de indicadores de efetividade da resiliência e da  
1303 capacidade adaptativa dos SPS<sub>ABC</sub> disponíveis; desenvolvimento,  
1304 estabelecimento ou consolidação de indicadores para melhoria da  
1305 qualificação do SPD, quanto à aspectos físicos, químicos e biológicos. As  
1306 atividades também abrangerão o desenvolvimento de métodos que  
1307 proporcionem o aprimoramento de inventários e da transparência de dados,  
1308 e; a elaboração de estudos e protocolos para a meta-análise de dados de

1309 inteligência climática para a agricultura, e integração e disponibilização de  
1310 informações estratégicas para o processo de tomada de decisão.

1311 4. **Desenvolvimento de tecnologias de monitoramento e suporte à adoção**

1312 **dos SPS<sub>ABC</sub>.** As atividades propostas envolvem o desenvolvimento de  
1313 métodos e programas de zoneamento e monitoramento de pastagens nos  
1314 biomas brasileiros; protocolos para diagnóstico da adoção dos SPS<sub>ABC</sub> em  
1315 nível regional, e; indicadores para o monitoramento da melhoria de  
1316 eficiência socioeconômica dos SPS<sub>ABC</sub>. Envolvem também o mapeamento  
1317 para a identificação de áreas prioritárias para implantação dos SPS<sub>ABC</sub>,  
1318 levando em conta aptidões e particularidades regionais, bem como novas  
1319 ferramentas para iniciativas de monitoramento da dinâmica do uso da terra  
1320 (TerraClass) no setor agropecuário.

1321 5. **Ampliação e fortalecimento das ações de monitoramento de metas de**  
1322 **aumento da resiliência e adaptação.** Esta ação visa identificar e/ou

1323 desenvolver metodologias e protocolos sistematizados, voltados ao  
1324 monitoramento da capacidade adaptativa dos SPS<sub>ABC</sub>. Também, apoiar e dar  
1325 respaldo científico e metodológico à proposição de modelo de gestão de  
1326 inteligência climática para agricultura, e estimular a criação de uma rede de  
1327 pesquisa multidisciplinar para apoio à operacionalização deste modelo.

1328 6. **Ampliação e fortalecimento das ações desenvolvidas no âmbito da**  
1329 **Plataforma ABC.** Para esta ação, busca-se o desenvolvimento de estudos

1330 para identificar e estabelecer URTs representativas em âmbito regional para  
1331 os diferentes tipos de SPS<sub>ABC</sub>, visando o cadastro e sistematização das  
1332 mesmas. Também se pretende identificar, selecionar e desenvolver  
1333 metodologias e protocolos visando a sistematização do monitoramento das  
1334 emissões de GEE e capacidade adaptativa dos SPS<sub>ABC</sub>; estimular a criação de  
1335 uma rede de pesquisa multidisciplinar para monitoramento da adoção dos  
1336 sistemas de integração, como forma de apoio à operacionalização da  
1337 Plataforma ABC; incentivar a elaboração de estudos técnicos microrregionais  
1338 e regionais para quantificar e qualificar os projetos de biogás, visando o  
1339 monitoramento do SPS<sub>ABC</sub> MRPA, e; desenvolver estudos e métodos para  
1340 monitoramento dos compromissos assumidos internacionalmente no  
1341 contexto da NDC brasileira, e suas subsequentes revisões, e que possam ser  
1342 incorporados à Plataforma ABC.

1343 7. **Incentivo à captação de recursos para financiamento às pesquisas**  
1344 **agropecuárias voltadas aos SPS<sub>ABC</sub>.** Pretende-se fomentar a criação de um

1345 fundo privado e/ou público-privado, bem como a captação de recursos  
1346 internacionais, para financiamento das demais ações elencadas no eixo de

1347 P,D&I. Propõe-se, ainda, estabelecer editais para financiamento conjunto de  
1348 pesquisas (*matching funds*), e; identificar lacunas e barreiras tecnológicas  
1349 que demandem previsibilidade de investimento de longo prazo.  
1350

EM CONSULTA PÚBLICA



1351 **Quadro 4 – Ações propostas para a Estratégia de Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação, no âmbito do ABC+.**

Ação	Ponto focal	Atores envolvidos	Nº Projetos de Pesquisas em Desenvolvimento*
Identificação, seleção, verificação ou desenvolvimento de potenciais SPS <sub>ABC</sub> a serem incluídos no ABC+, quanto a sua capacidade de aumentar a resiliência, capacidade adaptativa, produtividade e controle das emissões de GEE	Embrapa	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	40
Intensificação e ampliação de projetos de pesquisa para o aprimoramento dos SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	31
Desenvolvimento e aprimoramento de métodos de avaliação da efetividade da resiliência, da capacidade adaptativa, da produtividade e do controle das emissões de GEE dos SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	15
Desenvolvimento de tecnologias de monitoramento e suporte à adoção dos SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	7
Ampliação e fortalecimento das ações de monitoramento de resultados de ações de aumento da resiliência e adaptação	MAPA e Embrapa	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	9
Ampliação e fortalecimento das ações da Plataforma ABC	MAPA e Embrapa	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	6
Incentivo à captação de recursos para financiamento às pesquisas agropecuárias voltadas aos SPS <sub>ABC</sub>	MAPA	Instituições de pesquisa, ensino e extensão	--

1352 \*A Embrapa possui, atualmente, 104 projetos de pesquisa em execução, que possuem ações relacionadas ao Plano ABC, e está realizando uma ampla consulta interna e externa para a  
1353 definição de novas metas e produtos que serão divulgados e incorporadas oportunamente ao ABC+, como compromissos da Empresa.

## 2.5.5 ESTRATÉGIA DE GOVERNANÇA, MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

Na Estratégia de Governança, Monitoramento e Avaliação são apresentadas ações que cumprem com o objetivo de aprimorar o sistema de gestão das informações do ABC+, por meio da efetivação de mecanismos para Monitoramento, Relato e Verificação (MRV) e Monitoramento e Avaliação, de seu portfólio de ações e resultados.

Com base em metodologia verificada e comprovada, será possível avaliar ações de transformação dos sistemas de produção agropecuários em todo território nacional por meio da aplicação de métodos, protocolos e indicadores, para monitorar a evolução da sustentabilidade socioeconômica e ambiental promovidas pelos SPS<sub>ABC</sub>.

A nova governança do ABC+ inclui o Sistema Informatizado de Governança do Plano ABC (SIGABC), que tem por finalidade o monitoramento e o acompanhamento da implementação das ações de fomento do ABC+ em nível nacional e estadual; a Plataforma Multi-institucional de Monitoramento das Reduções de GEE na Agropecuária (Plataforma ABC), e; o Sistema de Operações do Crédito Rural e do Proagro (SICOR).

Estes compõem o Sistema Integrado de Informação do Plano ABC (SINABC), que consolida e sistematiza os resultados de execução do ABC+, e é responsável, também, pela promoção da incorporação do monitoramento da dinâmica do uso da terra no setor agropecuário, e pelo apoio ao Programa de Regularização Ambiental (PRA) das propriedades rurais.

O SINABC interagirá com o Comitê Técnico de acompanhamento do Plano ABC (CTABC), com o escopo de definir as diretrizes para o monitoramento e acompanhamento dos resultados da execução de ações estabelecidas no ABC+, e com a Comissão Executiva Nacional do Plano ABC (CENABC), cuja função é monitorar e acompanhar periodicamente a implementação do ABC+, além de fazer a interlocução do ABC+ com o CIM, que está no contexto da PNMC.

Para tal, são apresentadas seis ações voltadas para os sistemas da nova governança do ABC+:

1. **Operacionalização do Sistema Informatizado de Governança do ABC+ (SIGABC).** Com o intuito de acompanhar a implementação das ações de fomento do ABC+ em nível nacional e estadual, prevê-se a reestruturação do já existente SIGABC, sistema que recebe e compila os dados de execução de atividades do ABC+, alimentados pelos GGE. Para que o SIGABC dentro dos

novos moldes, os 27 GGE serão capacitados para a correta inserção dos resultados das atividades desenvolvidas respectivas UFs. Ademais, será desenvolvida um sistema para o monitoramento das ações realizadas no âmbito do ABC+, em nível estadual e nacional, alimentado por dados de execução dos PAEs;

2. **Operacionalização da Plataforma Multi-institucional de Monitoramento das Reduções de GEE na Agropecuária (Plataforma ABC), para efetivação do acompanhamento das emissões de GEE resultantes da adoção dos SPS<sub>ABC</sub>.**

As ações de monitoramento da Plataforma ABC terão a participação ativa da Embrapa, com representação de todas as unidades descentralizadas (UD). As informações advindas da Plataforma ABC permitirão monitorar a adoção em áreas dos SPS<sub>ABC</sub> e suas respectivas contribuições em mitigação de GEE e para o aumento da resiliência. Cabe ainda à Plataforma ABC a aplicação de mecanismos de MRV, para o monitoramento operacional e sistematizado do estoque de carbono no solo, e a realização do zoneamento de áreas homogêneas para definição de áreas/propriedades rurais representativas para o monitoramento das mudanças nos estoques de carbono. A Plataforma ABC também disponibilizará planilhas eletrônicas e aplicativos para que os produtores rurais possam realizar seus balanços energéticos e de GEE, com base em métodos aprovados pelo SINABC. Busca-se também, neste eixo, coordenar os esforços das várias instituições comprometidas em aplicar parâmetros e metodologias de avaliação e métricas da dinâmica dos GEE válidas para o setor agropecuário brasileiro; elaborar um programa de acompanhamento e monitoramento de pastagens nos biomas brasileiros; treinar extensionistas, consultores e técnicos da iniciativa privada na utilização de metodologia e ferramentas de monitoramento da adoção dos SPS<sub>ABC</sub> (AgroTag, GHG, SatVeg, WebAmbiente, Carbscan e outros).

3. **Aperfeiçoamento da interação com o Sistema de Operações do Crédito Rural e do Proagro (SICOR).**

Uma das principais atividades nessa ação, é estimular o estabelecimento de parceria com o SICOR, para que os dados das propriedades rurais que utilizam crédito para adoção de SPS<sub>ABC</sub> sejam disponibilizados ao SINABC. Uma proposta de metodologia de monitoramento do Programa ABC deverá ser submetida ao SINABC, assim como, estudos bianuais relacionados a adoção do SPS<sub>ABC</sub>, com base nas linhas de crédito voltadas ao seu financiamento, e um relatório anual com os dados de execução da linha de crédito do Programa ABC.

- 1427 4. **Consolidação, sistematização e avaliação dos resultados de execução do**  
1428 **ABC+ via Sistema Integrado de Informação do Plano ABC (SINABC).** As  
1429 atividades previstas nessa ação visam subsidiar o SINABC na sistematização  
1430 dos resultados oriundos do SIGABC, Plataforma ABC e SICOR, e submissão ao  
1431 das metodologias utilizadas e informações ao CTABC. Será elaborado o  
1432 marco conceitual de adaptação na agropecuária, e estabelecido indicadores  
1433 com vistas à identificação e avaliação das estratégias de adaptação e da  
1434 capacidade adaptativa dos SPS<sub>ABC</sub>, também aplicável às cadeias produtivas  
1435 da agropecuária.
- 1436 5. **Monitoramento do ABC+ pelo Comitê Técnico de Acompanhamento**  
1437 **(CTABC).** Para cumprir com suas atribuições, ie., avaliar anualmente o  
1438 cumprimento das metas e compromissos estabelecidos no ABC+, e os  
1439 relatórios e instrumentos de comunicação gerados pelo SINABC, e; aprovar  
1440 as metodologias de execução de monitoramento da Plataforma ABC, SICOR  
1441 e SIGABC, estão previstas reuniões periódicas com os integrantes do CTABC.  
1442 Pretende-se, ademais, consolidar o relacionamento institucional entre os  
1443 órgãos e as entidades participantes do SINABC. Também, avaliar e executar  
1444 as demandas do CENABC.
- 1445 6. **Monitoramento do ABC+ pela Comissão Executiva Nacional do Plano ABC**  
1446 **(CENABC).** O CENABC é o único responsável pela divulgação oficial dos  
1447 resultados alcançados pelo setor agropecuário brasileiro em seus esforços  
1448 de controle das emissões de GEE, adaptação à mudança do clima, e  
1449 contribuição para o cumprimento dos compromissos brasileiros junto à  
1450 UNFCCC. Além disso, compete ao mesmo avaliar o cumprimento das metas e  
1451 compromissos estabelecidos no ABC+, e propor metodologia de  
1452 aperfeiçoamento do monitoramento e acompanhamento de sua  
1453 implementação.

1454

1455 **Quadro 5 – Ações propostas para a Estratégia de Governança, Monitoramento e Avaliação no âmbito, no âmbito do ABC+.**

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Operacionalização do Sistema Informatizado de Governança do ABC+ (SIGABC) para acompanhar a implementação das ações de fomento do ABC+ em nível nacional e estadual	Reestruturar o SIGABC para recebimento dos dados de execução de atividades do GGE no ABC+	SDI/MAPA	CGTI/MAPA	1 banco de dados	-	1 banco de dados
	Capacitar os 27 GGE para a inclusão de dados e operacionalização do SIGABC com vista ao registro e acompanhamento da implementação das ações dos PAEs	SDI/MAPA	Enagro e 27 GGE	27	-	27
	Propor metodologia de monitoramento das ações de fomento do ABC+ em nível estadual e nacional, ao SINABC	SDI/MAPA	27 GGE	1 metodologia	-	1 metodologia
	Submeter ao SINABC relatório anual com compilação de dados de execução dos PAEs	SDI/MAPA	27 GGE	5 relatórios	5 relatórios	10 relatórios
Operacionalização da Plataforma Multi-institucional de Monitoramento das Reduções de GEE na Agropecuária (Plataforma ABC) para efetivação do MRV e	Propor para aprovação pelo SINABC, metodologia de monitoramento da redução das emissões de GEE e aumento da resiliência dos SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de ensino pesquisa e desenvolvimento	1 metodologia	-	1 metodologia

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
acompanhamento das emissões de GEE frente à adoção dos SPS <sub>ABC</sub> do ABC+	Aplicar métodos MRV e protocolos atualizados e aprovados para o monitoramento operacional e sistematizado do estoque de carbono no solo como resultado de adoção de SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de ensino pesquisa e desenvolvimento	1 método aprovado para aplicação	-	1 método aprovado para aplicação
	Disponibilizar planilhas eletrônicas e aplicativos para que os produtores rurais realizem os balanços energéticos e de GEE, e determinem os gargalos a serem atendidos	Embrapa	Instituições de ensino pesquisa e desenvolvimento	2 planilhas/aplicativos	-	2 planilhas/aplicativos
	Realizar o zoneamento de áreas homogêneas para definição de áreas/propriedades rurais representativas para o monitoramento das mudanças nos estoques de carbono como resultado da adoção de SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de ensino pesquisa e desenvolvimento	1 zoneamento	-	1 zoneamento
	Estabelecer rede de propriedades rurais para o monitoramento da adoção dos SPS <sub>ABC</sub> , incluindo tanto as de referência, quanto as representativas das realidades regionais	Embrapa	Instituições de ensino pesquisa e desenvolvimento e iniciativa privada	1 Rede estruturada	-	1 Rede estruturada

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	Indicar e formalizar representantes de cada UD da Embrapa para participação das ações de monitoramento da Plataforma ABC	Embrapa	Unidades da Embrapa	42 represent antes	-	42 represent antes
	Estimular a criação de uma rede colaborativa público-privada para o monitoramento da mitigação de GEEs pela adoção de SPS <sub>ABC</sub> para operacionalização da Plataforma ABC	Embrapa	Setor produtivo e Instituições de ensino, pesquisa e desenvolvimento	1 Rede colaborat iva	-	1 Rede colaborat iva
	Aplicar métodos, protocolos e indicadores para o monitoramento sustentabilidade socioeconômica e ambiental dos SPS <sub>ABC</sub> aprovados pelo SINABC	Embrapa	-	1 método aprovado	-	1 método aprovado
	Elaborar programa de acompanhamento e monitoramento de pastagens nos biomas brasileiros	Embrapa	Instituições de ensino, pesquisa e desenvolvimento	1 programa estrutura do	-	1 programa estrutura do
	Realizar estudos e emitir relatórios bianuais de diagnóstico de adoção de cada SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	-	2 relatórios	3 relatórios	5 relatórios

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Aperfeiçoamento da interação com o Sistema de Operações do Crédito Rural e do Proagro (SICOR), para monitoramento da adoção de SPS <sub>ABC</sub>	Emitir relatórios bianuais para diagnóstico da evolução da sustentabilidade socioeconômica e ambiental promovidas pelos SPS <sub>ABC</sub>	Embrapa	Instituições de ensino, pesquisa e desenvolvimento	3 relatórios	5 relatórios	2 relatórios
	Estimular o estabelecimento de parceria com o SICOR, para disponibilização contínua de dados das propriedades rurais que utilizam crédito para adoção de SPS <sub>ABC</sub> , ao SINABC	SDI/MAPA	BACEN	1 parceria	-	1 parceria
	Realizar estudos bianuais de adoção do SPS <sub>ABC</sub> com base nas linhas de crédito voltadas ao financiamento de SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	BACEN	2 estudos	3 estudos	5 estudos
	Contribuir com o Banco Central na elaboração de Instrução Normativa para estabelecimento de critérios de adequação ao ABC+ para tomada de crédito	SDI/MAPA	BACEN	1 instrução normativa	-	1 instrução normativa
	Submeter ao SINABC proposta de metodologia de monitoramento do Programa ABC	SDI/MAPA	BACEN	1 metodologia	-	1 metodologia
	Submeter ao SINABC relatório anual com os dados de execução da linha de crédito do	SDI/MAPA	BACEN	4 relatórios	5 relatórios	9 relatórios



Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Consolidação, sistematização e avaliação dos resultados de execução do ABC+ via Sistema Integrado de Informação do Plano ABC (SINABC)	Programa ABC					
	Consolidar e sistematizar os resultados oriundos do SIGABC, SICOR e Plataforma ABC	SDI/MAPA	BACEN; Plataforma ABC; SIGABC	4 relatórios	5 relatórios	9 relatórios
	Desenvolver Marco Conceitual e indicadores para avaliação das estratégias de adaptação e respectivos graus de adaptação em cadeias produtivas da agropecuária	SDI/MAPA	Embrapa	1 marcos conceituais ou cadeias produtivas	1 conjunto de indicadores	-
	Promover a incorporação de monitoramento da dinâmica do uso da terra no setor agropecuário	SDI/MAPA	Plataforma ABC; SFB/MAPA; INPE; Embrapa; MapBiomas	Ações de promoção de monitoramento de da dinâmica do uso da terra no setor agropecuário		
	Apoiar o Programa de Regularização Ambiental (PRA) das propriedades rurais	SFB/MAPA	SDI/MAPA; SEMAs	Ações de promoção a regularização ambiental das propriedades rurais		

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Monitoramento do ABC+ pelo Comitê Técnico de Acompanhamento (CTABC)	Submeter ao CTABC as metodologias de execução de monitoramento da Plataforma ABC, SICOR e SIGABC	SDI/MAPA	Plataforma ABC; BACEN	1 Nota Técnica	1 Nota Técnica	2 Notas Técnicas
	Realizar reuniões trimestrais e submeter relatórios para consolidação, sistematização e avaliação dos resultados de execução do ABC+	SDI/MAPA	Plataforma ABC; BACEN	48 reuniões	75 reuniões	123 reuniões
	Avaliar anualmente o cumprimento das metas e compromissos estabelecidos no ABC+	SDI/MAPA	SPA/MAPA, MCTI; MMA; BACEN; Embrapa; Observatório ABC e CNA	4 relatórios	5 relatórios	9 relatórios
	Aprovar as metodologias de execução de monitoramento da Plataforma ABC, SICOR e SIGABC submetidos pelo SINABC	SDI/MAPA	MCTI, MMA, BACEN, Embrapa, Observatório ABC e CNA	1 Nota Técnica	1 Nota Técnica	2 Notas Técnicas

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	Avaliar e executar as demandas da CENABC	SDI/MAPA	MCTI, MMA, BACEN, Embrapa, Observatório ABC e CNA	1 Nota Técnica	1 Nota Técnica	2 Notas Técnicas
	Aprovar as análises, os relatórios e os instrumentos de comunicação gerados pelo SINABC	SDI/MAPA	MCTI, MMA, BACEN, Embrapa, Observatório ABC e CNA	1 Nota Técnica	1 Nota Técnica	2 Notas Técnicas
	Realizar reuniões semestrais para o fortalecimento do relacionamento institucional entre os órgãos e as entidades participantes do SINABC	SDI/MAPA	MCTI, MMA, BACEN, Embrapa, Observatório ABC e CNA	8 reuniões	10 reuniões	18 reuniões
	Apresentar anualmente ao CENABC o relatório de execução do monitoramento do ABC+	SDI/MAPA	MCTI, MMA,	4 relatórios	5 relatórios	9 relatórios

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Monitoramento do ABC+ pela Comissão Executiva Nacional do Plano ABC (CENABC)			BACEN, Embrapa, Observatório ABC e CNA			
	Avaliar anualmente o cumprimento das metas e compromissos estabelecidos e propor metodologia de aperfeiçoamento do monitoramento e acompanhamento da implementação do ABC+	SDI/MAPA	SAF/MAPA; INMET/MAPA; ME; MCTI; MMA; Embrapa; BB, BNDES, FBMC; CONSEA; CNA	5 pareceres	5 pareceres	10 pareceres
	Dar anuência ao relatório anual de execução do monitoramento do ABC+ apresentado pelo CTABC	SDI/MAPA	SAF/MAPA; INMET/MAPA; ME; MCTI; MMA. Embrapa; BB, BNDES, FBMC; CONSEA;	4 pareceres	5 pareceres	9 pareceres

<b>Ação</b>	<b>Atividade</b>	<b>Ponto focal <sup>1</sup></b>	<b>Atores envolvidos <sup>2</sup></b>	<b>Meta 2020-2025</b>	<b>Meta 2025-2030</b>	<b>Total Geral 2020 - 2030</b>
-------------	------------------	---------------------------------	---------------------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------------

CNA

1456 <sup>1</sup>SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; SFB= Serviço Florestal Brasileiro/MAPA; <sup>2</sup>CGTI= Coordenação-Geral de Tecnologia da Informação  
1457 /MAPA; Enagro= Escola Nacional de Gestão Agropecuária/MAPA; GGE= Grupos Gestores Estaduais; BACEN= Banco Central do Brasil; Plataforma ABC= Plataforma Multi-  
1458 institucional de Monitoramento de Reduções de Emissões de Gases de Efeito Estufa; SIGABC= Sistema de Governança do Plano ABC; SFB= Serviço Florestal  
1459 Brasileiro/MAPA; INPE= Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais; SEMAs= Secretarias Estaduais de Meio Ambiente; SPA= Secretaria de Política Agrícola/MAPA; MCTI=  
1460 Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações; MMA= Ministério do Meio Ambiente; CNA= Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil; SAF= Secretaria de Agricultura  
1461 Familiar e Cooperativismo/MAPA; INMET= Instituto Nacional de Meteorologia; ME= Ministério da Economia; BB= Banco do Brasil; BNDES= Banco Nacional de  
1462 Desenvolvimento Econômico e Social; FBMC= Fórum Brasileiro de Mudanças Climáticas; CONSEA= Conselho Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional.

1463

## 2.5.6 PROGRAMA DE VALORAÇÃO E RECONHECIMENTO

O Programa de Valoração e Reconhecimento é uma nova estratégia para ABC+, e está relacionado ao objetivo de criar e fortalecer mecanismos que possibilitem o reconhecimento e valorização dos produtores que adotam sistemas, práticas, produtos e processos de produção sustentáveis (SPS<sub>ABC</sub>) em suas propriedades.

Isto possibilitará evidenciar, nacional e internacionalmente, os esforços do setor produtivo em adotar processos de produção sustentáveis, que promovem a conservação dos recursos ambientais e produzem serviços ecossistêmicos, além de contribuírem com a redução das emissões de GEE e aumentarem a resiliência dos sistemas agropecuários de produção.

Para alcançar os objetivos, são propostas as seguintes ações:

- 1. Realizar diagnóstico para identificar critérios e mecanismos para reconhecimento e valorização dos produtores, organizações, produtos e propriedades que utilizam os SPS<sub>ABC</sub>.** O diagnóstico será importante para apoiar o desenvolvimento e incentivar o uso de mecanismos para reconhecimento e valorização da propriedade, produtores, organizações e produtos oriundos de SPS<sub>ABC</sub>, garantindo, assim, que os critérios e os mecanismos sejam apropriados para cada situação.
- 2. Apoiar o desenvolvimento e incentivar o uso de mecanismos para reconhecimento e valorização de propriedades, produtores, organizações e produtos oriundos de SPS<sub>ABC</sub>.** Uma vez feita a identificação dos critérios e mecanismos mais apropriados, o apoio ao desenvolvimento e incentivo de mecanismos mais eficientes de reconhecimento e valorização poderão ser implementados com maior sucesso.
- 3. Oportunizar a integração entre os GGE e os fóruns estaduais de indicação geográfica e marca coletiva.** O desenvolvimento e apoio aos mecanismos de reconhecimento e valorização da propriedade, produtores, organizações e produtos oriundos de SPS<sub>ABC</sub> serão favorecidos com a interação entre os GGE e os fóruns estaduais de indicação geográfica e marca coletiva.

1496 **Quadro 6** – Ações propostas para Programa de Valoração e Reconhecimento, no âmbito do ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Viabilização de mecanismos que possibilitem o reconhecimento e valorização dos produtores, produtos e propriedades que utilizam os SPS <sub>ABC</sub>	Realizar diagnóstico para identificar critérios e mecanismos para reconhecimento e valorização dos produtores, organizações, produtos e propriedades que utilizam os SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	Embrapa	1 diagnóstico	-	1 diagnóstico
	Apoiar o desenvolvimento e incentivar o uso de mecanismos para reconhecimento e valorização da propriedade, produtores, organizações e produtos oriundos de SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	Embrapa	10 eventos	10 eventos	20 eventos
	Oportunizar a integração entre os GGE e os fóruns estaduais de indicação geográfica e marca coletiva	SDI/MAPA	Embrapa	5 ações regionais	-	5 ações regionais
	Propor mecanismo de reconhecimento e valorização a produtores rurais que possuem SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	Embrapa	1 mecanismo	-	1 mecanismo

1497 <sup>1</sup>SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA

## 2.5.7 ESTRATÉGIA DE INTELIGÊNCIA EM GESTÃO DE RISCOS CLIMÁTICO

A Estratégia de Inteligência em Gestão de Risco Climático foi proposta com vistas a estimular a integração e disponibilidade de informações voltadas a aumentar a resiliência e a capacidade adaptativa dos sistemas de produção agropecuário.

A gestão de riscos nas atividades rurais torna-se cada vez mais relevante, em função da crescente frequência de eventos climáticos adversos e extremos. A existência de instrumentos de gestão de risco climático é um diferencial para os produtores rurais, trazendo maior segurança à sua produção.

Para execução dessa estratégia são propostas duas ações:

1. **Estímulo à integração e disponibilidade de informações de inteligência e risco climático, para prevenção de perdas e danos e aumento da resiliência dos SPS<sub>ABC</sub>.** Essa ação contempla a instauração de sinergia entre o ABC+ e demais políticas federais e estaduais, para identificação de áreas potenciais prioritárias para implementação dos SPS<sub>ABC</sub>. Inclui o apoio à sistematização de dados relacionados à aptidão regional, incluindo cenários individuais de vulnerabilidade das culturas e dos SPS<sub>ABC</sub>. Para isto, prevê-se a integração de mapas de vulnerabilidade e risco climático, para implementar e adequar os SPS<sub>ABC</sub> às características locais e previsões de alterações climáticas. A integração de cenários climáticos futuros regionalizados e globais, portanto, servirá para a análise de vulnerabilidade das culturas agrícolas e tomada de decisão. Deverão ser criados ou aprimorados instrumentos de monitoramento e governança de dados de inteligência e risco climático, para uso pelos produtores rurais, com vistas a garantir maior resiliência e capacidade adaptativa dos sistemas de produção. Esse aperfeiçoamento deverá unificar e organizar as atividades e a divulgação de produtos meteorológicos, de forma a eliminar sobreposição de ações por órgão do Governo Federal, como no caso do Sistema Nacional de Meteorologia (SNM). A criação de uma plataforma com vistas a concentrar as informações agrometeorológicas e de produtos do INMET e parceiros, possibilitará o acompanhamento das condições climáticas nas áreas agropecuárias, e respectivas projeções de safra. Ainda no intuito de aprimorar os instrumentos de monitoramento e governança, deverá ser incorporada ao Sistema de Análise de Risco de Pragas (ARP) a projeção de cenários e detecção de tendências de agravamento de problemas fitossanitários em função das mudanças climáticas. A ampliação e o aperfeiçoamento dos estudos de zoneamento agrícola de risco



climático (ZARC), em sinergia com o ABC+, impulsionará a adaptação e/ou o desenvolvimento de metodologias de modelagem para a quantificação sistemática de risco por faixa de produtividade (ZarcPro), com vistas a produzir informações úteis para a precificação do Programa de Garantia da Atividade Agropecuária (Proagro) e de Seguros Rurais para diferentes níveis de cobertura, perfis de produtores e regiões. Outra forma de apoio ao sinergismo entre o ZARC e o ABC+, será o desenvolvimento e aplicação de metodologias para a avaliação de sistemas de produção resilientes, menos suscetíveis aos eventos meteorológicos adversos, indicando ou estimulando a adoção de tecnologias adequadas e adaptadas a diversidade regional brasileira. Propõe-se também, a integração e disponibilização de informações estratégicas para o processo de tomada de decisão e meta-análises por núcleo, que será discutido como modelo de gestão de dados para a inteligência climática para agricultura. É previsto, ainda, a ampliação da articulação entre institutos e órgãos do MAPA, e de outros ministérios, para a integração de seus sistemas de informações e produtos, considerando a natureza multi-setorial e multi-escalar dos desafios envolvidos na governança nacional, estadual e mesorregional. Isto facilitará o acompanhamento das condições de segurança alimentar e hídrica na agropecuária, em particular nos seus aspectos socioeconômicos, edáficos e ambientais, visando a tomada de decisão para implantação de SPS<sub>ABC</sub>.

2. **Proposição de um modelo de gestão de inteligência climática para a integração de informações e sistemas de análise da resiliência, capacidade adaptativa e monitoramento de risco dos SPS<sub>ABC</sub>.** A discussão e definição de modelo adequado de gestão embasado em núcleo de inteligência climática na agricultura prevê a articulação, conexão e intercâmbio estruturado de informações com outros sistemas de monitoramento e análise de risco e adaptação no setor agropecuário e de sua interface com os demais setores. Pretende-se, ainda, desenvolver análises para integrar informações relacionadas ao risco, vulnerabilidade, adequação ambiental, aumento de resiliência e capacidade adaptativa promovidos pelos SPS<sub>ABC</sub> nos biomas brasileiros.

1568 **Quadro 7** – Ações propostas para Estratégia de Inteligência em Gestão de Risco Climático, no âmbito do ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Estímulo à integração e disponibilidade de informações de inteligência e risco climático para potencializa a resiliência dos SPS <sub>ABC</sub>	Estabelecer sinergias entre o ABC+ e políticas federais e estaduais, para identificação de áreas prioritárias de implementação dos SPS <sub>ABC</sub>	SDI/MAPA	MMA; MDR; SPA/MAPA; INMET; SDI/MAPA; Cemaden; Censipam; CONAB; INPE; Embrapa, Instituições de pesquisa e ensino	1 sinergia estabelecida	-	1 sinergia estabelecida
	Criar e ou aperfeiçoar instrumentos de monitoramento e governança de dados de inteligência e risco climático, para subsidiar a gestão do ABC+ e garantir maior resiliência dos sistemas de produção	INMET	MMA; MDR; SPA/MAPA; BID; INMET; SDI/MAPA; Cemaden; Censipam; CONAB; INPE; Embrapa, Instituições de pesquisa e ensino	1 instrumento criado ou aperfeiçoado	2 instrumentos criados ou aperfeiçoados	3 instrumentos criados ou aperfeiçoados

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Proposição de um modelo de gestão de inteligência climática para a integração de informações e sistemas de análise da resiliência, capacidade adaptativa e monitoramento de risco dos SPS <sub>ABC</sub> .	Ampliar e ou aperfeiçoar os estudos de zoneamento agrícola de risco climático (ZARC) em sinergia ao ABC+	SPA/MAPA	Embrapa, INMET e instituições parceiras	2 estudos ampliados ou aperfeiçoados	2 estudos ampliados ou aperfeiçoados	4 estudos ampliados ou aperfeiçoados
	Colaborar com a integração de cenários climáticos futuros regionalizados e globais, para a análise de vulnerabilidade das culturas e dos SPS <sub>ABC</sub> agrícolas e tomada de decisão	Embrapa	INPE, INMET, ZARC universidades e instituições parceiras	1 análise de cenários envolvendo as principais culturas agrícolas	1 análise de cenários envolvendo as principais culturas agrícolas	2 análises de cenários envolvendo as principais culturas agrícolas
	Discutir e definir um modelo de gestão por meio de núcleo de inteligência climática na agricultura e desenvolver articulação, conexão e intercâmbio estruturado de informação com outros sistemas de monitoramento de adaptação no setor agropecuário e sua interface com os demais setores	Embrapa	Instituições que atuam na temática	1 modelo definido	-	1 modelo definido

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	Desenvolver análises e gerar informações sobre uso, risco, vulnerabilidade, adequação ambiental, sustentabilidade e aumento de resiliência e capacidade adaptativa promovidos pelos SPS <sub>ABC</sub> nos biomas brasileiros dos sistemas produtivos	Embrapa	INPE, INMET, ZARC universidades e instituições parceiras	2 estudos ou análises a partir das informações integradas	2 estudos ou análises a partir das informações integradas	4 estudos ou análises a partir das informações integradas

1569 <sup>1</sup>SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; INMET= Instituto Nacional de Meteorologia; <sup>2</sup>MMA= Ministério do Meio Ambiente; MDR=  
1570 Ministério do Desenvolvimento Regional; SPA= Secretaria de Política Agrícola/MAPA; INMET= Instituto Nacional de Meteorologia; SDI= Secretaria de Inovação,  
1571 Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; Cemaden= Centro Nacional de Monitoramento e Alertas de Desastres Naturais; Censipam= Centro Gestor e Operacional do  
1572 Sistema de Proteção da Amazônia; CONAB= Companhia Nacional de Abastecimento; INPE= Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais; BID= Banco Interamericano de  
1573 Desenvolvimento; ZARC= Zoneamento Agrícola de Risco Climático.

1574

1575

1576

1577

## 2.5.8 PROGRAMA DE COOPERAÇÃO ESTRATÉGICA

O Programa de Cooperação Estratégica é um importante instrumento para aprimorar e ampliar as ações do ABC+ no território brasileiro, e fundamenta-se nas parcerias com diferentes instituições nacionais e organismos internacionais, promovendo visibilidade positiva do Brasil no mundo.

As cooperações são fundamentais para que o alcance dos SPS<sub>ABC</sub> seja ainda maior, e estratégicas para que a experiência exitosa do ABC+ seja compartilhada com outros países, inclusive via transferência de tecnologia.

Para o cumprimento dos objetivos desse Programa, são propostas ações que visam a:

1. **Prospecção de fontes de financiamento para elaboração de projetos de cooperação.** Para tal, será elaborada uma carteira atualizada de potenciais projetos a serem apoiados via cooperação, cujo foco é a ampliação das ações do ABC+. Também serão elaboradas e submetidas notas conceituais para potenciais financiadores, bem como difundidas ações já realizadas e resultados de projetos de cooperação já finalizados, por meio de material de divulgação e missões internacionais, com vistas a ampliar a carteira de financiadores.
2. **Monitoramento e acompanhamento da execução e sistematização de dados de projetos de cooperação.** Esta ação prevê a consolidação das informações e construção de uma base de dados dos projetos de cooperação, disponibilizados para monitoramento e acompanhamento pelo SINABC.
3. **Capacitação de colaboradores para o aprimoramento da elaboração, execução e monitoramento de projetos de cooperação, em nível regional, estadual e municipal.** As atividades partem da construção de um plano de capacitação, virtual e/ou presencial, com atividades relacionadas à elaboração e aplicação de programas de treinamento, e de capacitação de técnicos e outros colaboradores.

1608 **Quadro 8** – Ações propostas para Programa de Cooperação Estratégica, no âmbito do ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Prospecção de fontes de financiamento para elaboração de projetos de cooperação, visando a ampliação das ações do ABC+	Elaborar carteira de potenciais projetos de cooperação para apoio à ampliação das ações do ABC+	SDI/MAPA	Embrapa; Plataforma ABC e outros	1	1	2
	Criar e atualizar portfólio de potenciais financiadores para apoiar projetos no âmbito do ABC+	SDI/MAPA	Agências implementadoras; ME; MMA; MCTI; ABC/MRE e outros	1 portfólio	1 portfólio	2 portfólios
	Elaborar e submeter notas conceituais ou documentos correlatos para potenciais projetos de cooperação, que apoiem a ampliação das ações do ABC+	SDI/MAPA	SFAs e outros	12 notas conceituais	15 notas conceituais	27 notas conceituais
	Elaborar e atualizar material do ABC+, voltados à difusão para financiadores de projetos de cooperação	SDI/MAPA		1 material	1 material	2 materiais
	Realizar missões internacionais para divulgação do ABC+, e ampliar a	SDI/MAPA	SCRI/MAPA; Apex	5	5	10

<b>Ação</b>	<b>Atividade</b>	<b>Ponto focal <sup>1</sup></b>	<b>Atores envolvidos <sup>2</sup></b>	<b>Meta 2020-2025</b>	<b>Meta 2025-2030</b>	<b>Total Geral 2020 - 2030</b>
	carteira de financiadores		Brasil e outros	missões	missões	missões
	Acompanhar e monitorar a execução de projetos de cooperação internacional que visam ampliar as ações de implementação do ABC+	SDI/MAPA	Entidades executoras; agências implementadoras e outros	4 projetos	5 projetos	9 projetos
Monitoramento e acompanhamento da execução e sistematização de dados de projetos de cooperação	Identificar, monitorar e sistematizar resultados e informações dos projetos de cooperação no âmbito do ABC+, sob a gestão do MAPA e de outros atores	SDI/MAPA	Entidades executoras; agências implementadoras e outros	1 sistema de monitoramento	-	1 sistema de monitoramento
	Construir base de dados dos projetos de cooperação	SDI/MAPA	Entidades executoras; agências implementadoras, SINABC e outros	1 relatório	1 relatório	2 relatórios
Capacitação de colaboradores nacionais e estaduais, públicos e privados, em projetos de cooperação	Elaborar plano de capacitação de elaboração e execução e monitoramento de projetos de cooperação, em nível regional, estadual e municipal	SDI/MAPA		1 plano	1 plano	2 planos

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	Identificar e divulgar cursos de capacitação para as diferentes fontes de financiamento	SDI/MAPA	Agências implementadoras; entidades executoras; fontes de financiamento e outros	20 cursos	25 cursos	45 cursos
	Organizar programas de treinamento para técnicos e colaboradores, nacionais e estaduais, na elaboração, execução e monitoramento de projetos de cooperação	SDI/MAPA	Agências implementadoras; entidades executoras; fontes de financiamento e outros	2 programas	2 programas	4 programas
	Capacitar técnicos e colaboradores na elaboração, execução e monitoramento de projetos de cooperação	SDI/MAPA	SFA's e outros	200 técnicos	250 técnicos	450 técnicos

1609 <sup>1</sup>SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; <sup>2</sup>Plataforma ABC= Plataforma Multi-institucional de Monitoramento de Reduções de Emissões de  
1610 Gases de Efeito Estufa; ME= Ministério da Economia; MMA= Ministério do Meio Ambiente; MCTIC= Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações; MRE= Ministério das  
1611 Relações Exteriores; SFA= Superintendências Federais de Agricultura/MAPA; SCRI= Secretaria de Comércio e Relações Internacionais/MAPA; Apex-Brasil= Agência Brasileira  
1612 de Promoção de Exportações e Investimentos; SINABC= Sistema Integrado de Informações do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de Baixa Emissão de  
1613 Carbono na Agricultura.



## 2.5.9 ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

A Estratégia de Comunicação e Sensibilização do ABC+ permeia todos os eixos estratégicos. É voltada para a divulgação das atividades do ABC+ e sensibilização de atores chave, como GGE, profissionais, extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros, produtores rurais, associações de classe, pesquisadores, docentes, formadores de opinião, público internacional, financiadores de projetos de cooperação, entre outros. Prevê ações de cunho nacional e internacional, para melhoria da imagem do País.

Para tal, tem-se:

1. **Comunicação e divulgação do ABC+ em diferentes âmbitos e públicos.** Parte-se da elaboração de um Plano de Comunicação Estratégica do ABC+, com vistas à sistematização e planejamento das atividades necessárias a divulgação do ABC+ e seus resultados. Neste, estarão contemplados eventos e ações estratégicas a serem executadas ao longo da vigência do ABC+. Também, a criação de selo de reconhecimento aos estados que mais apoiam o ABC+ e aos produtores, organizações, produtos e propriedades que utilizam os SPS<sub>ABC</sub>.
2. **Sensibilização dos atores-chave para a internalização do ABC+ em diferentes âmbitos e públicos.** Pretende-se potencializar a utilização das mídias sociais para disseminação de informações sobre o ABC+. Para tal, serão criados canais de comunicação específicos para o ABC+, e elaborados materiais com linguagem adequada para as diferentes plataformas. Também se prevê a realização de eventos de divulgação do ABC+, e publicações, vídeos, áudios sobre temas específicos (SPS<sub>ABC</sub>, gestão de negócio do empreendimento rural, Programa ABC+, entre outros). Atividades específicas, direcionadas aos 27 GGE, também serão realizadas.

1643 **Quadro 9** – Ações propostas para Estratégia de Comunicação e Sensibilização, no âmbito do ABC+.

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
Comunicação e divulgação do ABC+ para grupos gestores estaduais, técnicos, extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros, produtores rurais, associações de classe, pesquisadores, docentes, formadores de opinião, público internacional e financiadores de projetos de cooperação	Elaborar Plano de Comunicação Estratégica do ABC+	SDI/MAPA	AECS/MAPA	1 plano	-	1 plano
	Realizar eventos customizados de divulgação do ABC+ para atores-chave	SDI/MAPA	AECS/MAPA	20 unidades	20 unidades	40 unidades
	Elaborar material informativo de divulgação do ABC+ para atores-chave	SDI/MAPA	AECS/MAPA	10 materiais	-	10 materiais
Sensibilização de atores-chave para a internalização do ABC+ em diferentes âmbitos e públicos (grupos gestores estaduais, técnicos, extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros, produtores rurais, associações de classe, pesquisadores, docentes, formadores de opinião, público internacional, financiadores de projetos de cooperação)	Atualizar, elaborar e divulgar os materiais (publicações, vídeos, áudios, entre outros) sobre os SPS <sub>ABC</sub> para capacitação de técnicos, extensionistas, projetistas, agentes/analistas financeiros e a	SDI/MAPA	AECS/MAPA Embrapa	23 materiais	-	23 materiais

Ação	Atividade	Ponto focal <sup>1</sup>	Atores envolvidos <sup>2</sup>	Meta 2020-2025	Meta 2025-2030	Total Geral 2020 - 2030
	sensibilização de produtores rurais					
	Divulgar material (publicações, vídeos, áudios, entre outros) relacionados à gestão de negócio do empreendimento rural para capacitação de técnicos, extensionistas, projetistas e produtores rurais	SDI/MAPA	AECS/MAPA Embrapa	10 materiais	-	10 materiais

1644 <sup>1</sup> SDI= Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação/MAPA; <sup>2</sup> AECS= Assessoria Especial de Comunicação Social/MAPA.

1645

### 1646 3 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1647 ABID - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE IRRIGAÇÃO E DRENAGEM. Contribuição da  
1648 CSEI-Abimaq com estimativas sobre a área irrigada no Brasil. Item, n. 122-123,  
1649 2020.
- 1650 BALBINO, L. C.; BARCELLOS, A. de O.; STONE, L. F. (Ed.). **Marco referencial:**  
1651 **integração lavoura-pecuária-floresta**. 1ª ed. Brasília, DF: Embrapa, 2011.
- 1652 BATISTA, E.; SOARES-FILHO, B.; BARBOSA, F.; MERRY, F.; DAVIS, J.; HOFF, R. van  
1653 Der; RAJÃO, R. G. Large-scale pasture restoration may not be the best option to  
1654 reduce greenhouse gas emissions in Brazil. **Environmental Research Letters**,  
1655 [S.L.], v. 14, n. 12, dez. 2019. DOI: [http://dx.doi.org/10.1088/1748-](http://dx.doi.org/10.1088/1748-9326/ab5139)  
1656 [9326/ab5139](http://dx.doi.org/10.1088/1748-9326/ab5139).
- 1657 BELSKY, J. A. Effects of trees on nutritional quality of understory gramineous  
1658 forage in tropical savannas. **Tropical grasslands**, v. 26, n. 1, p. 12–20, mar. 1992.  
1659 Disponível em: <https://europepmc.org/article/agr/ind92063977>
- 1660 BERNARDO, S.; MANTOVANI, E.C. SILVA, D.D. e SOARES, A. A; MANTOVANI, E. C;  
1661 **Manual de Irrigação – 9 Ed.** Universidade Federal de Viçosa. 2019. 545 p.
- 1662 BHAGWAT, S. A.; WILLIS, K. J.; BIRKS, H. J. B.; WHITTAKER, R. J.. Agroforestry: a  
1663 refuge for tropical biodiversity? **Trends in Ecology & Evolution**, [S.L.], v. 23, n. 5,  
1664 p. 261-267, jun. 2008. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.tree.2008.01.005>.
- 1665 BRASIL. Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico. **Atlas de Irrigação:**  
1666 **uso da água na agricultura irrigada**. Brasília: ANA, v.2, 86p., 2021.
- 1667 BRASIL. **Decreto nº 10.145, de 28 de novembro de 2019**. Dispõe sobre o Comitê  
1668 Interministerial sobre Mudança do Clima. Brasil, 2019.
- 1669 BRASIL. **Decreto nº 10.375, de 26 de maio de 2020**. Institui o Programa Nacional  
1670 de Bioinsumos e o Conselho Estratégico do Programa Nacional de Bioinsumos.  
1671 Brasília: Diário Oficial da União, 27 maio 2020. v. 100, Seção 1, p. 105.
- 1672 BRASIL. **Decreto nº 10.431, de 20 de julho de 2020**. Institui a Comissão  
1673 Executiva Nacional do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de  
1674 Baixa Emissão de Carbono na Agricultura.

- 1675 BRASIL. **Decreto nº 10.606, de 22 de janeiro de 2021.** Institui o Sistema  
1676 Integrado de Informações do Plano Setorial para Consolidação de uma  
1677 Economia de Baixa Emissão de Carbono na Agricultura e o Comitê Técnico de  
1678 Acompanhamento do Plano Setorial para Consolidação de uma Economia de  
1679 Baixa Emissão de Carbono na Agricultura.
- 1680 BRASIL. **Lei nº 12.187, de 29 de dezembro de 2009.** Institui a Política Nacional  
1681 sobre Mudança do Clima - PNMC e dá outras providências. Brasil, 2009.
- 1682 BRASIL. **Lei nº 12.651, de 25 de maio de 2012.** Dispõe sobre a proteção da  
1683 vegetação nativa; altera as Leis nºs 6.938, de 31 de agosto de 1981, 9.393, de 19  
1684 de dezembro de 1996, e 11.428, de 22 de dezembro de 2006; revoga as Leis nºs  
1685 4.771, de 15 de setembro de 1965, e 7.754, de 14 de abril de 1989, e a Medida  
1686 Provisória nº 2.166-67, de 24 de agosto de 2001; e dá outras providências.  
1687 Brasília: Diário Oficial da União, 28 maio 2012.
- 1688 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. **Nota Técnica:**  
1689 Diagnóstico da expansão da adoção da tecnologia de Tratamento de Dejetos  
1690 Animais (TDA) no território brasileiro entre 2010 e 2019. Secretaria de Inovação,  
1691 Desenvolvimento Rural e Irrigação. – Brasília: MAPA, 2019.
- 1692 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. **Plano setorial de**  
1693 **mitigação e de adaptação às mudanças climáticas para a consolidação de uma**  
1694 **economia de baixa emissão de carbono na agricultura: plano ABC (Agricultura**  
1695 **de Baixa Emissão de Carbono)** / Ministério da Agricultura, Pecuária e  
1696 Abastecimento, Ministério do Desenvolvimento Agrário, coordenação da Casa  
1697 Civil da Presidência da República. – Brasília: MAPA/ACS, 2012. 173 p.
- 1698 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. **Plano setorial**  
1699 **para adaptação à mudança do clima e baixa emissão de carbono na**  
1700 **agropecuária com vistas ao desenvolvimento sustentável (2020-2030): visão**  
1701 **estratégica para um novo ciclo** / Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural  
1702 e Irrigação. – Brasília: MAPA, 2021.
- 1703 CAMPOS, R., PIRES, G.F. AND COSTA, M.H. Soil Carbon Sequestration in Rainfed  
1704 and Irrigated Production Systems in a New Brazilian Agricultural Frontier.  
1705 **Agriculture**, v. 10, n. 156, maio 2020. DOI:10.3390/agriculture10050156
- 1706 CARDOSO, A. S.; BERNDT, A.; LEYTEM, A.; ALVES, B. J.R.; CARVALHO, I. das N.O.  
1707 de; SOARES, L. H. de B.; URQUIAGA, S.; BODDEY, R. M.. Impact of the  
1708 intensification of beef production in Brazil on greenhouse gas emissions and

1709 land use. **Agricultural Systems**, [S.L.], v. 143, p. 86-96, mar. 2016. DOI:  
1710 10.1016/J.AGSY.2015.12.007.

1711 CARVALHO, J. L. N.; RAUCCI, G. S.; CERRI, C. E. P.; BERNOUS, M.; FEIGL, B. J.;  
1712 WRUCK, F. J.; CERRI, C. C. Impact of pasture, agriculture and crop-livestock  
1713 systems on soil C stocks in Brazil. **Soil and Tillage Research**, v. 110, n. 1, p. 175-  
1714 186, set. 2010. DOI: <https://doi.org/10.1016/J.STILL.2010.07.011>

1715 CORDEIRO, L. A. M.; VILELA, L.; MARCHÃO, R. L.; KLUTHCOUSKI, J.; MARTHA  
1716 JÚNIOR, G. B. Integração lavoura-pecuária e integração lavoura-pecuária-  
1717 floresta: estratégias para intensificação sustentável do uso do solo. **Cadernos de**  
1718 **Ciência & Tecnologia**, Brasília, v. 32, n. 1/2, p. 15-53, jan./ago. 2015

1719 DE STEFANO, A.; JACOBSON, M. G.. Soil carbon sequestration in agroforestry  
1720 systems. **Agroforestry Systems**, [S.L.], v. 92, n. 2, p. 285-299. 2018. DOI:  
1721 10.1007/S10457-017-0147-9.

1722 DIAS FILHO, M.B. **Degradação de Pastagens**: processos, causas e estratégias. 2  
1723 ed. Belém: Embrapa Amazônia Oriental, 2005.

1724 DIONIZIO, E.A.; PIMENTA, F.M.; LIMA, L.B.; COSTA, M.H. Carbon stocks and  
1725 dynamics of different land uses on the Cerrado agricultural frontier. **PLoS ONE** v.  
1726 15, n. 11, nov. 2020. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241637>.

1727 EMBRAPA. Braquiária muito além da alimentação animal. **Portal Embrapa**:  
1728 Integração lavoura-pecuária-floresta. Planaltina, DF: Embrapa Cerrados, 2018.  
1729 Acesso em: jul. 2019. Disponível em: [https://www.embrapa.br/tema-](https://www.embrapa.br/tema-integracao-lavoura-pecuaria-floresta-ilpf/busca-de-noticias/-/noticia/31795514/braquiaria-muito-alem-da-alimentacao-animal)  
1730 [integracao-lavoura-pecuaria-floresta-ilpf/busca-de-noticias/-](https://www.embrapa.br/tema-integracao-lavoura-pecuaria-floresta-ilpf/busca-de-noticias/-/noticia/31795514/braquiaria-muito-alem-da-alimentacao-animal)  
1731 [/noticia/31795514/braquiaria-muito-alem-da-alimentacao-animal](https://www.embrapa.br/tema-integracao-lavoura-pecuaria-floresta-ilpf/busca-de-noticias/-/noticia/31795514/braquiaria-muito-alem-da-alimentacao-animal)

1732 FELICIANO, D.; LEDO, A.; HILLIER, J.; NAYAK, D. R.. Which agroforestry options  
1733 give the greatest soil and above ground carbon benefits in different world  
1734 regions? **Agriculture, Ecosystems & Environment**, [S.L.], v. 254, p. 117-129, fev.  
1735 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.agee.2017.11.032>.

1736 FRANCHINI, J. C.; DEBIASI, H.; BALBINOT JUNIOR, A. A.; TONON, B. C.; FARIAS, J.  
1737 R. B.; OLIVEIRA, M. C. N. de; TORRES, E.. Evolution of crop yields in different  
1738 tillage and cropping systems over two decades in southern Brazil. **Field Crops**  
1739 **Research**, [S.L.], v. 137, p. 178-185, out. 2012. DOI: 10.1016/j.fcr.2012.09.003.  
1740 Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1016/j.fcr.2012.09.003>.

- 1741 FREITAS, P.L. de; LANDERS, J.N.. The Transformation of Agriculture in Brazil Through  
1742 Development and Adoption of Zero Tillage Conservation Agriculture. *International Soil*  
1743 *And Water Conservation Research*, [S.L.], v. 2, n. 1, p. 35-46, mar. 2014. DOI:  
1744 [http://dx.doi.org/10.1016/s2095-6339\(15\)30012-5](http://dx.doi.org/10.1016/s2095-6339(15)30012-5).
- 1745 FUENTES LLANILLO, R.; TELLES, T. S; SOARES JUNIOR, D.; DE MELO, T. R.;  
1746 FRIEDRICH, T.; KASSAM, A. Expansion of no-tillage practice in conservation  
1747 agriculture in Brazil. **Soil & Tillage Research**, v. 208, 1 abr. 2021. DOI:  
1748 <https://doi.org/10.1016/J.STILL.2020.104877>.
- 1749 HAGGAR, J.; RHEINGANS, R.; ARROYO, P.; ALVARADO, B.. Benefits and costs of  
1750 intercropping reforestation in the Atlantic lowlands of Costa Rica. **New Forests**,  
1751 [S.L.], v. 25, n. 1, p. 41-48, jan. 2003. DOI:  
1752 <http://dx.doi.org/10.1023/a:1022341222592>.
- 1753 HARVEY, C. A.; MEDINA, A.; SÁNCHEZ, D. M.; VÍLCHEZ, S.; HERNÁNDEZ, B.;  
1754 SAENZ, J. C.; MAES, J. M.; CASANOVES, F.; SINCLAIR, F. L.. Patterns of animal  
1755 diversity in different forms of tree cover in agricultural landscapes. **Ecological**  
1756 **Applications**, [S.L.], v. 16, n. 5, p. 1986-1999, nov. 2006. DOI:  
1757 [http://dx.doi.org/10.1890/1051-0761\(2006\)016\[1986:poadid\]2.0.co;2](http://dx.doi.org/10.1890/1051-0761(2006)016[1986:poadid]2.0.co;2).
- 1758 IBÁ. Indústria Brasileira de Árvores. **Histórico do Desempenho do Setor**, 2020.  
1759 Disponível em: [https://iba.org/datafiles/publicacoes/relatorios/relatorio-iba-](https://iba.org/datafiles/publicacoes/relatorios/relatorio-iba-2020.pdf)  
1760 [2020.pdf](https://iba.org/datafiles/publicacoes/relatorios/relatorio-iba-2020.pdf). Acesso em: ago. 2021
- 1761 IBRAHIM, M.; SCHLONVOIGT, A.; CAMARGO, J.C., SOUZA, M. Multi-strata  
1762 silvipastoral systems for increasing productivity and conservation of natural  
1763 resources in Central America. *In: Proceedings of the XIX International Grassland*  
1764 *Congress. Anais...Brasil*, 2001, pp 645–649.
- 1765 IPCC INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE. **Guidelines for**  
1766 **National Greenhouse Gas Inventories**, Prepared by the National Greenhouse  
1767 Gas Inventories Programme. EGGLESTON, H.S., BUENDIA, L., MIWA, K., NGARA,  
1768 T.; TANABE K. (eds). Published: IGES, Japan. 2006.
- 1769 JOSE, S.; BARDHAN, S. Agroforestry for biomass production and carbon  
1770 sequestration: an overview. **Agroforestry Systems**, [S.L.], v. 86, n. 2, p. 105-111,  
1771 out. 2012. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s10457-012-9573-x>.
- 1772 KLUTHCOUSKI, J.; CORDEIRO, L. A. M. **Do Plantio Direto aos Sistemas de**  
1773 **Integração entre Lavoura e Pecuária: Trajetórias da Produtividade**

- 1774 Agropecuária. Alinhamento com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável  
1775 (ODS). Disponível em: [https://www.embrapa.br/olhares-para-2030/artigo/-](https://www.embrapa.br/olhares-para-2030/artigo/-/asset_publisher/SNN1QE9zUPS2/content/joao-k-e-luiz-adriano?inheritRedirect=true)  
1776 [/asset\\_publisher/SNN1QE9zUPS2/](https://www.embrapa.br/olhares-para-2030/artigo/-/asset_publisher/SNN1QE9zUPS2/content/joao-k-e-luiz-adriano?inheritRedirect=true) content/joao-k-e-luiz-  
1777 adriano?inheritRedirect=true. Acesso em: nov.2018.
- 1778 KOLLER, W. W. **Ocorrência de cigarrinha-das-pastagens e de seu predador**  
1779 **natural *Salpingogaster nigra* Schiner sob o efeito de sombreamento.** Campo  
1780 Grande: Embrapa-CNPQC, 1988.
- 1781 LORENZ, K.; LAL, R. Carbon sequestration in grassland soils. *In: Carbon*  
1782 **sequestration in agricultural agrosystems.** Springer, 2018. p. 175-209. DOI:  
1783 10.1007/978-3-319-92318-5\_4.
- 1784 MACEDO, M. C. M.; ZIMMER, A. H.; KICHEL, A. N. **Degradação e alternativas de**  
1785 **recuperação e renovação de pastagens.** Comunicado Técnico, 62. Campo  
1786 Grande: Embrapa Gado de Corte, 2000.
- 1787 MACEDO, M. C. M.; ARAÚJO, A.R. Sistemas de produção em integração:  
1788 alternativa para recuperação de pastagens degradadas. *In: BUNGENSTAB, D. J.;*  
1789 *ALMEIDA, R. G.; LAURA, V. A.; BALBINO, L.C.; FERREIRA, A.D. (Eds.). ILPF:*  
1790 *inovação com integração de lavoura, pecuária e floresta.* Brasília, DF: Embrapa,  
1791 2019. p. 295-317.
- 1792 MACEDO, M.C.M. Integração lavoura e pecuária: alternativa para  
1793 sustentabilidade da produção animal. *In: Simpósio sobre Manejo da Pastagem,*  
1794 *18., Piracicaba. Anais...* Piracicaba: FEALQ, 2001. p. 257-283.
- 1795 MANZATTO, C. V.; ARAUJO, L. S. de P.; ASSAD, E. D.; SAMPAIO, F. G.; SOTTA, E.  
1796 D.; VICENTE, L. E.; PEREIRA, S. E. M.; LOEBMANN, D. G. dos S. W.; VICENTE, A. K.  
1797 **Mitigação das emissões de Gases de Efeitos Estufa pela adoção das**  
1798 **tecnologias do Plano ABC:** estimativas parciais. Documento, 122. Jaguariúna:  
1799 Embrapa Meio Ambiente, 2020. 35 p.
- 1800 MERTEN, G.H.; ARAÚJO, A.G.; BISCAIA, R.C.M.; BARBOSA, G.M.C.; CONTE, O..  
1801 No-till surface runoff and soil losses in southern Brazil. **Soil And Tillage**  
1802 **Research,** [S.L.], v. 152, p. 85-93, set. 2015. DOI:  
1803 <http://dx.doi.org/10.1016/j.still.2015.03.014>.
- 1804 MICCOLIS, A.; PENEIREIRO, F. M.; VIEIRA, D. L. M.; MARQUES, H. R.; HOFFMANN,  
1805 M. R. M.. Restoration Through Agroforestry: options for reconciling livelihoods  
1806 with conservation in the Cerrado and Caatinga biomes in Brazil. **Experimental**



1807 **Agriculture**, v. 55, n. S1, p. 208–225, 1 jun. 2019. DOI:  
 1808 10.1017/S0014479717000138. Disponível em:  
 1809 [https://www.cambridge.org/core/journals/experimental-](https://www.cambridge.org/core/journals/experimental-agriculture/article/restoration-through-agroforestry-options-for-reconciling-livelihoods-with-conservation-in-the-cerrado-and-caatinga-biomes-in-brazil/40A42FE26BEAB3E96F50769141302A2D)  
 1810 [agriculture/article/restoration-through-agroforestry-options-for-reconciling-](https://www.cambridge.org/core/journals/experimental-agriculture/article/restoration-through-agroforestry-options-for-reconciling-livelihoods-with-conservation-in-the-cerrado-and-caatinga-biomes-in-brazil/40A42FE26BEAB3E96F50769141302A2D)  
 1811 [livelihoods-with-conservation-in-the-cerrado-and-caatinga-biomes-in-](https://www.cambridge.org/core/journals/experimental-agriculture/article/restoration-through-agroforestry-options-for-reconciling-livelihoods-with-conservation-in-the-cerrado-and-caatinga-biomes-in-brazil/40A42FE26BEAB3E96F50769141302A2D)  
 1812 [brazil/40A42FE26BEAB3E96F50769141302A2D](https://www.cambridge.org/core/journals/experimental-agriculture/article/restoration-through-agroforestry-options-for-reconciling-livelihoods-with-conservation-in-the-cerrado-and-caatinga-biomes-in-brazil/40A42FE26BEAB3E96F50769141302A2D). Acesso em: ago. 2021.

1813 MICHON, G.; FORESTA, H. de; LEVANG, P.; VERDEAUX, F.. Domestic Forests: a  
 1814 new paradigm for integrating local communities' forestry into tropical forest  
 1815 science. **Ecology And Society**, [S.L.], v. 12, n. 2, p. 17, 2007. DOI:  
 1816 <http://dx.doi.org/10.5751/es-02058-120201>

1817 MILLER, R. P.; NAIR, P. K. R.. Indigenous Agroforestry Systems in Amazonia: from  
 1818 prehistory to today. **Agroforestry Systems**, [S.L.], v. 66, n. 2, p. 151-164, fev.  
 1819 2006. DOI: 10.1007/S10457-005-6074-1. Disponível em:  
 1820 <https://link.springer.com/article/10.1007/s10457-005-6074-1>. Acesso em: ago.  
 1821 2021.

1822 MORAES, M T de; DEBIASI, H; FRANCHINI, J C.. Modelagem da dinâmica da água  
 1823 em sistemas de preparo de um latossolo vermelho. **Scientia Agraria**, v. 19, n. 1,  
 1824 p. 142, 10 abr. 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.5380/rsa.v19i1.52216>.

1825 MORAES, M. T. de; DEBIASI, H.; CARLESSO, R.; FRANCHINI, J. C.; SILVA, V. R. da;  
 1826 LUZ, F. B. da. Soil physical quality on tillage and cropping systems after two  
 1827 decades in the subtropical region of Brazil. **Soil And Tillage Research**, [S.L.], v.  
 1828 155, p. 351-362, jan. 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.still.2015.07.015>.

1829 NAIR, P. K. R. **An Introduction to Agroforestry**. Florida: Kluwer Academic  
 1830 Publishers, p.499, 1993.

1831 SÁ, J. C. M.; LAL, R.; CERRI, C. C.; LORENZ, K.; HUNGRIA, M.; CARVALHO, P. C. F.  
 1832 Low carbon agriculture in South America to mitigate global climate change and  
 1833 advance food security. **Environment International**, v. 98, p. 102-112, jan. 2017.

1834 SÁ, J.C.M.; GONÇALVES, D.R.P.; BRIEDIS, C.; DE OLIVEIRA FERREIRA, A.; AMADO,  
 1835 T.J.C.; CERRI, C.E.P.; FUENTES-LLANILLO, R. How much carbon no-till cropping  
 1836 systems sequester in Brazilian soils: A critical metanalysis. **Science of the Total**  
 1837 **Environment**, 2021 (submetido).

1838 SALTON, J. C; TOMAZI, M. **Sistema radicular de plantas e qualidade do solo**.  
 1839 Dourados, MS: Embrapa Agropecuária Oeste, 2014. 5 p. Disponível em:

1840 <https://www.infoteca.cnptia.embrapa.br/bitstream/doc/1005326/1/COT198.pdf>  
 1841 f. Acesso em: ago. 2021.

1842 SAPKOTA, A.; HAGHVERDI, A.; AVILA, C.C.E. AND YING, S.C. Irrigation and  
 1843 Greenhouse Gas Emissions: A Review of Field-Based Studies. **Soil Syst.** V.4, n.20,  
 1844 abr. 2020. DOI:10.3390/soilsystems4020020

1845 SBERA – Sociedade Brasileira dos Especialistas em Resíduos das Produções  
 1846 Agropecuária e Agroindustrial **Glossário de termos associados ao manejo de**  
 1847 **resíduos da produção animal** / Salazar, F.; Charlon, V.; Palhares, J. C. P. (Org.).  
 1848 — Concórdia, SC: Sbera, 2019.

1849 SILVA, T. R.; PENA, J. C.; MARTELLO, F.; BETTIOL, G. M.; SANO, E. E.; VIEIRA, D. L.  
 1850 M.. Not only exotic grasslands: the scattered trees in cultivated pastures of the  
 1851 Brazilian Cerrado. **Agriculture, Ecosystems & Environment**, [S.L.], v. 314, n.  
 1852 107422, p. 1-10, mar. 2021. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.agee.2021.107422>.

1853 SILVA-PANDO, F.J.; GONZÁLEZ-HERNÁNDEZ, M.P.; ROZADOS-LORENZO, M.J.  
 1854 Pasture production in a silvopastoral system in relation with microclimate  
 1855 variables in the atlantic coast of Spain. **Agroforestry Systems**, [S.L.], v. 56, n. 3,  
 1856 p. 203-211, dez. 2002. DOI: <http://dx.doi.org/10.1023/a:1021359817311>.

1857 SNIF. Sistema Nacional de Informações Florestais. **Boletim SNIF 2020**, 2020.  
 1858 Disponível em:  
 1859 [https://snif.florestal.gov.br/images/pdf/publicacoes/Boletim\\_SNIF\\_ed1\\_2020\\_v](https://snif.florestal.gov.br/images/pdf/publicacoes/Boletim_SNIF_ed1_2020_v)  
 1860 final.pdf. Acesso em ago/2021

1861 VETAAS, O. R.. Micro-site effects of trees and shrubs in dry savannas. **Journal of**  
 1862 **Vegetation Science**, v. 3, n. 3, p. 337-344, jun. 1992. DOI:  
 1863 <http://dx.doi.org/10.2307/3235758>.  
 1864

1865     **ANEXO**

1866     **Conjunto de documentos consultados no processo de elaboração do ABC+**

1867     AGROICONE, 2020. Relatório técnico. Plano ABC: Evidências do período 2010-  
1868     2020 e propostas para uma nova fase 2021-2030.

1869     BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. "Koronivia Joint  
1870     Work on Agriculture". Brazilian submission on "2(b) methods and approaches  
1871     for assessing adaptation, adaptation co-benefits and resilience and 2(c)  
1872     improved soil carbon, soil health and soil fertility under grassland and cropland  
1873     integrated systems, including water management".  
1874     [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201905241220-](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201905241220--Brazil-Koronivia.SB50.pdf)  
1875     --Brazil-Koronivia.SB50.pdf

1876     BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. "Koronivia Joint  
1877     Work on Agriculture". Brazilian submission on "2(d) Improved nutrient use and  
1878     manure management towards sustainable and resilient agricultural systems".  
1879     [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201910021734-](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201910021734--Brazil_Koronivia.pdf)  
1880     --Brazil\_Koronivia.pdf

1881     BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Brazilian  
1882     submission on KJWA's topic 2(a) "Modalities for implementation of the  
1883     outcomes of the five in-session workshops on issues related to agriculture and  
1884     other future topics that may arise from this work".  
1885     [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201811261042-](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/201811261042--KJWA%20Brazilian%20Submission.pdf)  
1886     --KJWA%20Brazilian%20Submission.pdf

1887     BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Brazilian  
1888     submission on KJWA's topics "2(e) Improved livestock management systems,  
1889     including agropastoral production systems and others" and "2(f) Socioeconomic  
1890     and food security dimensions of climate change in the agricultural sector".  
1891     [https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202004231918-](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202004231918--Koronivia.Brazil.pdf)  
1892     --Koronivia.Brazil.pdf

1893     BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Brazilian  
1894     contribution to the dialogue on the relationship between land and climate  
1895     change adaptation related matters In light of the Decision 1/CP.25. Submission  
1896     to inform the dialogue on the relationship between land and climate change  
1897     adaptation related matters, not intervening in other processes under the  
1898     Convention, the Kyoto Protocol and the Paris Agreement, including those  
1899     carried out under the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice.

1900 <https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202003311910->  
 1901 [--Brazil.%20Submission.%20.pdf](https://www4.unfccc.int/sites/SubmissionsStaging/Documents/202003311910-)

1902 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Coletânea de  
 1903 fatores de emissão e remoção de gases de efeito estufa da agricultura brasileira.  
 1904 Eleneide Doff Sotta, Fernanda Garcia Sampaio, Juan Vicente Guadalupe Gallardo  
 1905 (organizadores). – Brasília: MAPA/SENAR, 2020.

1906 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Coletânea de  
 1907 fatores de emissão e remoção de gases de efeito estufa da pecuária brasileira.  
 1908 Eleneide Doff Sotta, Fernanda Garcia Sampaio, Mirella de Souza Nogueira Costa  
 1909 (organizadores). – Brasília: MAPA/SENAR, 2020.

1910 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Estratégias de  
 1911 adaptação às mudanças do clima dos sistemas agropecuários brasileiros.  
 1912 Eleneide Doff Sotta, Fernanda Garcia Sampaio, Katia Marzall, William Goulart  
 1913 (organizadores). – Brasília: MAPA/SENAR, 2021.

1914 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Plano setorial de  
 1915 mitigação e de adaptação às mudanças climáticas para a consolidação de uma  
 1916 economia de baixa emissão de carbono na agricultura: plano ABC (Agricultura  
 1917 de Baixa Emissão de Carbono) / Ministério da Agricultura, Pecuária e  
 1918 Abastecimento, Ministério do Desenvolvimento Agrário, coordenação da Casa  
 1919 Civil da Presidência da República. – Brasília: MAPA/ACS, 2012. 173 p.

1920 BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. Plano setorial para  
 1921 adaptação à mudança do clima e baixa emissão de carbono na agropecuária  
 1922 com vistas ao desenvolvimento sustentável (2020-2030): visão estratégica para  
 1923 um novo ciclo / Secretaria de Inovação, Desenvolvimento Rural e Irrigação. –  
 1924 Brasília: MAPA, 2021.

1925 CENTRO CLIMA/COPPE/UFRJ, s.d. PROJETO IES-Brasil – 2050. Emissão de Gases  
 1926 de Efeito Estufa – 2050: Implicações Econômicas e Sociais do Cenário de Plano  
 1927 Governamental. Cenário de Emissão de GEE – 2050: Setor de Agricultura,  
 1928 Floresta e Outros Usos da Terra.

1929 COALIZÃO BRASIL CLIMA, FLORESTAS E AGRICULTURA. 2018. Visão 2030-2050 O  
 1930 futuro das florestas e da agricultura no Brasil. Disponível:  
 1931 <http://www.coalizaobr.com.br/home/phocadownload/documentos/Visao->  
 1932 [2030-2050-O-Futuro-das-Florestas-e-da-Agricultura-no-Brasil.pdf](http://www.coalizaobr.com.br/home/phocadownload/documentos/Visao-)

- 1933 FBMC - FÓRUM BRASILEIRO DE MUDANÇA DO CLIMA. Estratégia de Longo Prazo  
1934 para Descarbonização da Economia Brasileira Documento do Fórum Brasileiro  
1935 de Mudança Do Clima. 2019.

EM CONSULTA PÚBLICA