

**ATA DE REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO**  
**Concorrência Pública Nº 90001/2025**  
**Ministério da Agricultura e Pecuária (MAPA)**

---

**1. Terça-feira, 17 de junho de 2025**

**Horário:** das 11h30 às 12h40

**Local:** Sala 103 da Comissão Especial de Contratação - sobreloja - Mapa

**Atividades:**

- As titulares Patrícia Távora Dias, Carla Madeira Gonçalves Simões dos Reis (representantes do Ministério da Agricultura e Pecuária – Mapa) e Danutta de Araújo Rodrigues (não vinculada ao Mapa) fizeram juntas a retirada de cinco (5) invólucros, junto à Comissão Especial de Contratação, conforme previsto na Lei 12.232/2010, havendo também as assinaturas pelo SEI dos documentos previstos para a formalização da etapa de análise.

**Local:** Sala 106, sobreloja, no MAPA, escolhida pela Comissão Especial de Contratação, destinada à Subcomissão Técnica de Julgamento para análise das propostas.

**Atividades:**

- Abertura de três invólucros
- Leitura do briefing
- Leitura dos aspectos técnicos

**Intervalo para almoço:** das 12h40 às 14h50

**Horário:** das 14h50 às 17h43

**Local:** Sala 106 - Sobreloja - Mapa

**Atividades:**

- Leitura individual das propostas pelos três membros da subcomissão.
- O quarto invólucro foi aberto pela subcomissão.

---

**2. Quarta-feira, 25 de junho de 2025**



**Horário:** das 9h50 às 20h20

**Local:** Sala 106, sobreloja, no MAPA, escolhida pela Comissão Especial de Contratação, destinada à Subcomissão Técnica de Julgamento para análise das propostas

**Atividade:** As análises das propostas apresentadas foram devidamente retomadas, conforme os trâmites estabelecidos no edital. As três servidoras designadas para compor a subcomissão técnica realizaram a avaliação de forma individual e independente, com base nos critérios previamente definidos no instrumento convocatório, assegurando a imparcialidade e a conformidade com as normas vigentes.

**Intervalo para almoço:** das 13h30 às 14h30

**Horário:** das 14h30 às 20h20

**Local:** Sala 106 - Sobreloja - Mapa

**Atividades:**

- O quinto invólucro foi aberto pela subcomissão.
- Após a conclusão da etapa de avaliações individuais e a devida atribuição das notas correspondentes por cada membro da subcomissão técnica, foi realizada a análise conjunta, com o objetivo de consolidar os resultados obtidos e assegurar a uniformidade dos critérios adotados, em conformidade com as disposições do edital e da legislação aplicável.

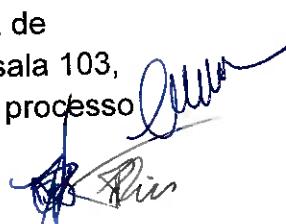
---

### 3. Quinta-feira, 26 de junho de 2025

**Horário:** das 14h às 14h40

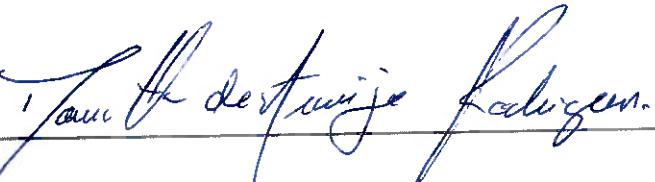
**Local:** Sala 106, sobreloja, MAPA, escolhida pela Comissão Especial de Contratação, destinada à Subcomissão Técnica de Julgamento para análise das propostas e sala

**Atividade:** Retirada dos invólucros referentes à primeira fase da sala 106 (MAPA – sobreloja) e posterior devolução dos mesmos, acompanhados da planilha de avaliação da proposta técnica devidamente preenchida e consolidada, à sala 103, na Coordenação de Gestão de Licitação (MAPA). Ressalta-se que todo o processo foi acompanhado pela subcomissão responsável.

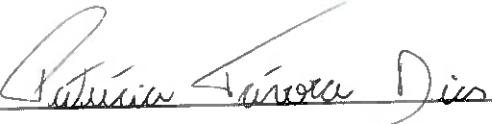


**Nada mais havendo a tratar, está encerrada a ata assinada pelas três servidoras membros desta Subcomissão.**

**Brasília, 26 de junho de 2025**

  
**Danutta Rodrigues – Membro da Comissão**

  
**Carla Madeira – Membro da Comissão**

  
**Patrícia Távora – Membro da Comissão**

CONCORRÊNCIA Nº 90001/2024 – MAPA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS - VIA NÃO IDENTIFICADA

Nº Invólucro	Raciocínio Básico	Estratégia de Comunicação Institucional	Solução de Comunicação Institucional	Plano de Implementação	Plano de Comunicação Institucional
1	12,00	21,33	21,00	12,50	<b>66,83</b>
2	11,00	14,00	19,33	11,67	<b>56,00</b>
3	14,00	23,33	23,83	13,33	<b>74,50</b>
4	5,50	14,00	14,00	7,83	<b>41,33</b>
5	11,50	19,33	19,00	11,00	<b>60,83</b>

SUBCOMISSÃO

Integrante 1	Integrante 2	Integrante 3
CARLA MADEIRA G.S dos Reis	DANIELA DE A. RODRIGUES	Patrícia Sávora Júnior

**CONCORRÊNCIA Nº 90001/2025 – MAPA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA NÃO IDENTIFICADA**

Nº	5	Conceito	SUSTENTÁVEL POR NATUREZA, AGRO POR VOCAÇÃO					PERÍODO: 17.06 a 25.06
			NOTAS SUBCOMISSÃO			JUSTIFICATIVAS		
QUESITO 1: Plano de Comunicação Institucional		PONTUAÇÃO MÁXIMA		CARLA	DANUTTA	PATRÍCIA	MÉDIA	
1.1 - Raciocínio Básico	15,00	11,00	11,00	12,50	11,50			A proposta apresentou compreensão adequada ao briefing estabelecido em relação ao diagnóstico, desafio e objetivos de comunicação. Em contrapartida, faltou um maior entendimento sobre as características específicas do MAPA.
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	25,00	17,00	20,00	21,00	19,33			A estratégia demonstrou uma linha narrativa compatível à solicitada no briefing. Porém, faltou mais aprofundamento no que tange a proposição e defesa dos pontos centrais da proposta.
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25,00	18,00	19,00	20,00	19,00			As ações estabelecidas na proposta atenderam os pedidos do briefing. Vale destacar os materiais de apoio (Q&A) regulares para construir uma comunicação efetiva e evitar desinformação. Porém, os produtos enviados como exemplos ficaram aquém do esperado.
1.4 - Plano de Implementação	15,00	10,00	11,00	12,00	11,00			O cronograma de execução das ações poderia ser mais detalhado e com foco maior no objetivo central da proposta. Já o orçamento está de acordo com o que foi previsto no edital
TOTAIS	80,00	56,00	61,00	65,50	60,83			
RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO								RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO

**CONCORRÊNCIA Nº 90001/2025 – MAPA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA NÃO IDENTIFICADA**

Nº	4	Conceito	MINISTÉRIO DA AGRICULTURA E PECUÁRIA. PORQUE PRODUZIR E PRESERVAR						PERÍODO: 17.06 a 25.06
			NOTAS SUBCOMISSÃO						
QUESTÃO 1: Plano de Comunicação Institucional	PONTUAÇÃO MÁXIMA		CARLA	DANUTTA	PATRÍCIA	MÉDIA			JUSTIFICATIVAS
	15,00	6,50	5,00	5,00	5,00	5,50			
1.1 - Raciocínio Básico									A empresa não apresentou conhecimento necessário sobre o MAPA. Com isso, o diagnóstico relativo às necessidades de comunicação institucional não foi atingido. A compreensão do briefing foi equivocada e prejudicou o desenvolvimento do raciocínio básico da proposta. Em contrapartida, houve uma melhor compreensão com o item da relação com o MAPA e os
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	25,00	15,00	12,00	15,00	14,00	14,00	Uma vez que não houve entendimento do briefing solicitado, os itens exigidos neste quesito foram prejudicados. Porém, a proposição e defesa dos pontos centrais da proposta conseguiram reunir alguns elementos coerentes à necessidade estabelecida pelo MAPA.		
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25,00	15,00	13,00	14,00	14,00	14,00	Os materiais enviados como exemplos de produtos a serem construídos foram satisfatórios. Porém, como não houve entendimento do briefing, as ações estabelecidas na proposta ficou aquém do esperado.		
1.4 - Plano de Implementação		15,00	8,50	7,00	8,00	7,83	O plano de implementação foi apresentado de forma confusa e sem uma estratégia bem definida de execução. Já o orçamento demonstrou estar dentro do que foi previsto no edital.		
<b>TOTAIS</b>		80,00	45,00	37,00	42,00	41,33			
<b>RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO</b>							<b>RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO</b>		

**CONCORRÊNCIA Nº 90001/2025 – MAPA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA NÃO IDENTIFICADA**

Nº	3	Conceito	CAMINHO VERDE BRASIL - TERRAS RENOVADAS E UM FUTURO COM ALIMENTO						PERÍODO: 17.06 a 25.06	
			NOTAS SUBCOMISSÃO							JUSTIFICATIVAS
QUESTÃO 1: Plano de Comunicação Institucional		PONTUAÇÃO MÁXIMA		CARLA		DANUTTA		PATRÍCIA		MÉDIA
1.1 - Raciocínio Básico		15,00		14,50		14,00		13,50		14,00
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional		25,00		24,00		23,00		23,00		
1.3 - Solução de Comunicação Institucional		25,00		24,50		24,00		23,00		23,83
1.4 - Plano de Implementação		15,00		14,00		12,00		14,00		13,33
<b>TOTAIS</b>		<b>80,00</b>		<b>77,00</b>		<b>73,00</b>		<b>73,50</b>		<b>74,50</b>
<b>RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO</b>					<b>RUBRICAS DA SUBCOMISSÃO</b>					

CONCORRÊNCIA Nº 90001/2025 – MAPA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA NÃO IDENTIFICADA

Nº	2	Conceito	MINISTÉRIO DA AGRICULTURA E PECUÁRIA E PNCPD. JUNTOS PELO AGRO SUSTENT	PERÍODO: 17.06 a 25.06					
				NOTAS SUBCOMISSÃO			JUSTIFICATIVAS		
QUESITO 1: Plano de Comunicação Institucional		PONTUAÇÃO MÁXIMA	1	2	3	MÉDIA			
1.1 - Raciocínio Básico		15,00	11,00	12,00	10,00	11,00	A proposta apresenta consonância com o briefing, mas errou ao não relacionar o Caminho Verde Brasil ao PNCPD.		
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional		25,00	15,00	13,00	14,00	14,00	A estratégia relacionou porta-vozes de forma equivocada e o mote central distingue o MAPA da política pública solicitada no briefing.		
1.3 - Solução de Comunicação Institucional		25,00	19,00	19,00	20,00	19,33	As ações apresentadas são satisfatórias, mas vincular o início da execução à COP30 não dialoga com o que foi solicitado no briefing.		
1.4 - Plano de Implementação		15,00	11,00	12,00	12,00	11,67	O plano poderia ser melhor detalhado, mas o orçamento está dentro do previsto no edital.		
TOTAIS		80,00	56,00	56,00	56,00	56,00			
RUBRÍCAS DA SUBCOMISSÃO							RUBRÍCAS DA SUBCOMISSÃO		

CONCORRÊNCIA Nº 90001/2025 – MAPA - PLANILHA DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA NÃO IDENTIFICADA

Nº	1	Conceito SOU AGRO. SOU SUSTENTÁVEL. SOU MAIS FUTURO PARA O PLANETA	PERÍODO: 17.06 a 25.06					
			NOTAS SUBCOMISSÃO			JUSTIFICATIVAS		
QUESTÃO 1: Plano de Comunicação Institucional		PONTUAÇÃO MÁXIMA		NOTAS SUBCOMISSÃO			JUSTIFICATIVAS	
		CARLA	DANUTTA	PATRÍCIA	MÉDIA			
1.1 - Raciocínio Básico	15,00	13,00	11,00	12,00	12,00	Houve entendimento satisfatório em relação aos objetivos de comunicação estabelecidos no briefing. Porém, faltou um diagnóstico mais assertivo a respeito dos desafios voltados aos investidores internacionais.		
1.2 - Estratégia de Comunicação Institucional	25,00	22,00	21,00	21,00	21,33	A estratégia proposta atende aos requisitos exigidos pela comissão técnica. Em contrapartida, o mote apresentado poderia ter mais aderência ao objetivo central do briefing.		
1.3 - Solução de Comunicação Institucional	25,00	21,00	21,00	21,00	21,00	A proposta apresenta ações e exemplos satisfatórios, mas faltou aperfeiçoar a estratégia digital para os desafios expostos.		
1.4 - Plano de Implementação	15,00	12,00	12,00	13,50	12,50	O cronograma de execução está bem fundamentado, mas faltou atenção maior ao digital. O orçamento está de acordo com o previsto no edital.		
TOTAIS	80,00	68,00	65,00	67,50	66,83			
RÚBRICAS DA SUBCOMISSÃO						RÚBRICAS DA SUBCOMISSÃO		