



## Relatório de Análise de Impacto

Nº do processo: 21000.013929/2020-21 Descrição: INSTITUI O PLANO NACIONAL DE PREVENÇÃO E VIGILÂNCIA DE CYDIA POMONELLA - PNPV/CYDIA.  
Tipo de Norma: Portaria  
Unidade Responsável: DSV  
Regime de tramitação: Comum Urgente

CPF	Nome	Email	Ramal
***.437.061-**	JULIANA RIBEIRO ALEXANDRE	julianaribeiroalexandre@gmail.com	6132182984
***.772.644-**	MARCUS VINITHIUS MENDES PRATES	marcus.prates@agricultura.gov.br	6132182905
***.418.947-**	ERIKO TADASHI SEDOGUCHI	eriko.sedoguchi@agricultura.gov.br	6132182979

1 - Descrever brevemente qual o problema ou a situação que a proposta pretende solucionar. (Elabore um texto de cinco a dez linhas).

Cydia pomonella constitui-se em uma das principais pragas da maçã, pera, marmelo e noz-europeia nas principais regiões com presença desses cultivos. Devido os danos diretos e indiretos, esta praga causa perdas quantitativas e qualitativas, sendo necessária a adoção de diversas medidas de controle, em especial o controle químico. No Brasil, mesmo ocorrendo outras espécies de pragas, a introdução e o estabelecimento da C. pomonella certamente elevaria os custos de produção e riscos de contaminação devido ao uso de agrotóxicos necessários ao controle. A Cydia pomonella foi detectada pela primeira vez no Brasil em 1991, no Rio Grande do Sul e, em 2014, após 20 anos de ações de erradicação e intenso monitoramento foi considerada erradicada no País. O risco de sua reintrodução é alto, por meio de importação de frutos frescos das espécies hospedeiras, especialmente maçã e pera, de origens com presença da praga. A autorização de importação de nozes com casca, também é outro potencial já que a praga pode vir protegida pela casca, dificultando inclusive a realização de uma boa inspeção. O processamento de frutos importados

2 - Indique a legislação que ampara a resolução do problema ou situação, no âmbito das atribuições legais e regulamentares do MAPA e da SDA.

HISTÓRICO Portaria SDA nº 185, de 10 de novembro de 1994 - institui o Programa Nacional de Prevenção e Controle de C. pomonella. (REVOGADA) Instrução Normativa nº 48, de 23 de outubro de 2007 ç Programa Nacional de Erradicação de Cydia pomonella. (REVOGADA) Instrução Normativa nº 35, de 27 de outubro de 2015 ç Plano de Contingência da Cydia pomonella. (REVOGADA) LEGISLAÇÃO FITOSSANITÁRIA VIGENTE Decreto nº 24.114, de 12 de abril de 1934 Decreto nº 5.759, de 17 de abril de 2006 Decreto nº 5.741, de 30 de março de 2006 Decreto nº 8.133, de 28 de outubro de 2013 Decreto nº 8.762, de 10 de maio de 2016 Instrução Normativa nº 45, de 22 de agosto de 2018 Portaria nº 131, de 27 de junho de 2019 Portaria nº 1205, de 28 de novembro de 2024

3 - Esse problema ou situação pode ser considerado como uma prioridade institucional? Indicar objetivamente as razões.

Atualmente, esta praga consta da lista das Pragas Quarentenárias Ausentes (PQA), sendo uma das 20 priorizadas pelo Mapa por meio da Portaria nº 131 de 27 de junho de 2019 que institui o Programa Nacional de Prevenção e Vigilância de Pragas Quarentenárias Ausentes ç PNPV-PQA. Segundo o Art. 3º desta Portaria, ç Serão criados no âmbito do PNPV-PQA os Planos Nacionais de Prevenção e Vigilância - PNPV para as pragas consideradas de interesse prioritário. ç

4 - Quais seriam os principais atores afetados ou interessados em conhecer e discutir o ato normativo proposto? (Apontar os dados de identificação dos atores de modo mais completo possível: nome ou instituição, endereço, telefone de contato, fax, e-mail etc.)

Superintendência Federal de Agricultura dos estados RS, SC e PR Órgão estadual de defesa sanitária vegetal dos estados RS, SC e PR - CIDASC-SC, SEAPDR-RS, ADAPAR-PR Embrapa Uva e Vinho Representantes das cadeias produtivas de pomáceas das regiões produtoras, alguns exemplos: ABPM - Associação Brasileira De Produtores De Maçã AGAPOMI - Associação Gaúcha Dos Produtores De Maçã AMAP - Associação Dos Produtores De Maçã E Pêra De Santa Catarina FRUTIPAR - Associação Dos Fruticultores Do Paraná

5 - Se o MAPA não adotar alguma medida para resolver o problema ou situação (hipótese de não ação), qual seria a tendência com relação às consequências? (Marque apenas uma opção).

- Agrava-se rapidamente
- Agrava-se lentamente
- Mantém-se estável
- Resolve-se lentamente
- Resolve-se rapidamente
- Imprevisível



## Relatório de Análise de Impacto

6 - Quais são as alternativas identificadas, além da regulamentação e da inação, para enfrentar o problema e alcançar os objetivos definidos? (Aponte todas as medidas alternativas identificadas)

Não foram identificadas alternativas.

7 - Quais são os principais impactos (econômicos, sociais, ambientais) esperados (positivos e negativos, desejáveis e indesejáveis, diretos e indiretos) de cada alternativa identificada, incluída a regulamentação e a inação, sobre cada ator ou grupo afetado? (Descarte alternativas inviáveis, ineficazes ou de difícil implementação)

Não foram estimados custos, mas haverá necessidade de recursos para capacitação e ações de monitoramento para os governos federal e estadual, bem como implementação e incremento de boas práticas agrícolas por parte do setor produtivo. Estas ações já estão sendo realizadas, portanto, o incremento necessário para atendimento à norma não pretende ser de alto impacto. **IMPACTOS DA INAÇÃO:** A ocorrência de *Cydia pomonella* no Brasil poderia ocasionar a restrição na exportação por exigência fitossanitária imposta por países importadores, bem como devido à presença de resíduos químicos de inseticidas que deveriam ser utilizados no controle da praga. Considerando somente 1% de dano, embora em locais onde a praga está estabelecida os índices de danos são bem superiores, a perda de produção seria de 14 mil toneladas de frutos levando em conta a área cultivada e a produtividade média brasileira. Atualmente o produtor percebe por kg de maçã cerca de U\$ 0,35. Com isso o prejuízo anual devido às perdas de produção causada pela praga seria de U\$ 4.900.000,00. Considera-se que o maior risco de introdução da praga é por meio da

8 - Compare as alternativas viáveis encontradas, pelo menos em termos de efetividade e eficiência, e aponte a alternativa recomendada.

A praga é de alto risco fitossanitário e já foi priorizada pelo Mapa, sendo a normalização o meio mais ágil e eficiente para o gerenciamento dos riscos associados ao seu possível ingresso no País.

9 - O problema ou situação já foi regulamentado em outros países? (Se sim, especificar as autoridades e o modo como regulamentaram o assunto em seus países).

- Não  
 Sim. Especificar.

A praga está presente na Argentina e no Chile, que possuem programas de vigilância e controle.

10 - Existem outros atos normativos vigentes no Brasil ou em acordos dos quais o país é signatário que são aplicáveis ao problema ou situação? (Se sim, indicar as principais normas vigentes: leis, decretos, resoluções, portarias, etc.).

- Não  
 Sim. Especificar.

Tabela 1. Requisitos Fitossanitários exigidos pelo Brasil na importação de frutos hospedeiros de *C. pomonella* - PVIA. Link: [https://www.gov.br/agricultura/pt-br/assuntos/sanidade-animal-e-vegetal/sanidade-vegetal/planos-de-contingencia-pragas-ausentes/CydiapomonellaLivroPragasPriorizadas\\_1ed2018183196.pdf](https://www.gov.br/agricultura/pt-br/assuntos/sanidade-animal-e-vegetal/sanidade-vegetal/planos-de-contingencia-pragas-ausentes/CydiapomonellaLivroPragasPriorizadas_1ed2018183196.pdf)



## Relatório de Análise de Impacto

---

11 - Existem atos normativos passíveis de serem afetados pela disposição pretendida?

- Não  
 Sim. Especificar.

12 - Quais são os objetivos pretendidos com a proposta desse ato normativo e os benefícios esperados a partir da sua implementação? (Escreva os objetivos em forma de tópicos. Distinguir os benefícios de curto, médio e longo prazo)

1. Evitar o ingresso da *Cydia pomonella* no território nacional; 2. Manter um sistema de vigilância para detecção e identificação da praga em áreas de risco; 3. Aplicar medidas de mitigação de risco nos casos de suspeita de entrada da praga.

13 - Quais são as medidas contidas no ato normativo para alcançar os objetivos pretendidos? (Escreva os objetivos em forma de tópicos)

I  $\hat{c}$  educação fitossanitária; II  $\hat{c}$  capacitação técnica; III  $\hat{c}$  elaboração, coordenação e execução de ações fitossanitárias para prevenção; IV  $\hat{c}$  elaboração, coordenação e execução de ações fitossanitárias para contingência; V  $\hat{c}$  cadastro das áreas de produção comercial, unidades demonstrativas, unidades de pesquisa, banco de germoplasma ou pomares domésticos de hospedeiros.

14 - Existem estimativas sobre os custos da implementação do ato normativo proposto, incluindo a sua distribuição entre os diversos atores ou grupos afetados? (Se sim, anexar os dados e documentos pertinentes)

- Não  
 Sim. Especificar.

15 - Quais são os recursos necessários para a implementação do ato normativo proposto? (Marque todas as opções aplicáveis)

- Infraestrutura já disponível na unidade administrativa  
 Despesas ou transferências de recursos financeiros dos PIs da unidade administrativa  
 Novos equipamentos, desenvolvimento ou adaptação de sistemas de informação da SDA/MAPA  
 Contratação, capacitação ou treinamento de pessoas da unidade administrativa  
 Novos equipamentos, desenvolvimento ou adaptação de sistemas de informação das Unidades Organizacionais das SFAs das Unidades da Federação  
 Capacitação ou treinamento de pessoas dos órgãos de execução das atividades de fiscalização dos Estados  
 Outros. Especificar e quantificar:
-



## Relatório de Análise de Impacto

---

16 - Quais seriam as principais dificuldades relativas à implementação do ato normativo proposto? (Administrativas, financeiras, entre outras)

Baixo efetivo de pessoal para realizar os monitoramentos.

17 - Os benefícios esperados superam os custos de implementação da proposta? (Indicar brevemente as razões)

- Não. Por quê?  
 Sim. Por quê?

Os recursos financeiros necessários para a prevenção são muito menos impactantes do que os recursos para o controle da praga. Além disso, todo recurso destinado à capacitação, seja por treinamentos ou equipagem de laboratórios e outros envolvidos, diminuirá potencialmente os gastos no caso de ingresso da praga, além de evitar erros e retrabalho.

18 - A implantação do ato normativo proposto depende da atuação de diferentes unidades administrativas do MAPA ou de outros órgãos ou instituições de governo? (Se sim, indicar os atores envolvidos e suas respectivas atribuições)

- Não.  
 Sim. Relacionar.

As ações afetas ao Programa Nacional de Prevenção de Pragas Quarentenárias Ausentes de uma forma geral, não somente para esta praga, são coordenadas e afetam mais diretamente o DSV, entretanto, outros departamentos como o DTEC têm atribuições altamente relevantes para a sua consecução, como por exemplo: o controle nos pontos de ingresso realizado pelo Vigiagro, a capacitação da equipe da CGAL, especialmente do Laboratório Federal de Defesa Sanitária de Goiás, responsável pelas análises de amostras coletadas nos levantamentos de rotina ou de atendimento à suspeita para identificação e/ou confirmação da praga. Além disso, os serviços de defesa fitossanitária das Superintendências Federais de Agricultura dos três estados produtores são essenciais para a eficácia das ações.

19 - Qual é a opinião das autoridades incumbidas de executar as medidas quanto à clareza dos objetivos pretendidos e à possibilidade de sua execução?

As autoridades envolvidas estão cientes e concordam com o projeto apresentado. Um grupo de trabalho foi criado para a elaboração do manual de procedimentos e da minuta de ato normativo. Participaram do grupo servidores do Mapa da Coordenação Geral de Proteção de Plantas e das SFA-RS, SFA-SC e SFA-PR, de servidores dos órgãos estaduais de defesa sanitária vegetal, CIDASC-SC, SEAPDR-RS, ADAPAR-PR, de especialista da Embrapa e de representantes das cadeias produtivas de pomáceas das regiões produtoras.

20 - O ato normativo foi submetido a testes sobre a possibilidade de sua implantação, com a participação das autoridades encarregadas de aplicá-lo? Por que não? A que conclusão se chegou?



## Relatório de Análise de Impacto

---

As ações de prevenção já estão sendo executadas e as medidas de contingência já foram testadas, haja vista um evento recente de foco detectado em área de produção comercial em Santa Catarina. O foco foi erradicado e o monitoramento realizado. Além disso, já existem 3 planos publicados e em execução neste mesmo formato para as pragas *Fusarium oxysporum* f.sp. *cubense* Raça 4 Tropical, *Lobesia botrana* e *Moniliophthora roreri*.

21 - Há necessidade de algum período de adaptação das empresas ou órgãos de governo para o cumprimento do ato normativo proposto? (Se sim, indicar brevemente as razões e o período necessário, em meses).

- Não.
- Sim. Relacionar.

22 - Quais mecanismos serão adotados para viabilizar a consulta e a participação dos atores e grupos afetados ou interessados? (Marque todas as opções aplicáveis)

- Ofício
- Reunião
- Consulta Pública
- Audiência Pública
- Câmara Setorial
- Outros. Especificar:

23 - Observações adicionais:

---

---