

Implementación de Legislación sobre Acceso a la Información: Algunas lecciones aprendidas de la Experiencia Internacional

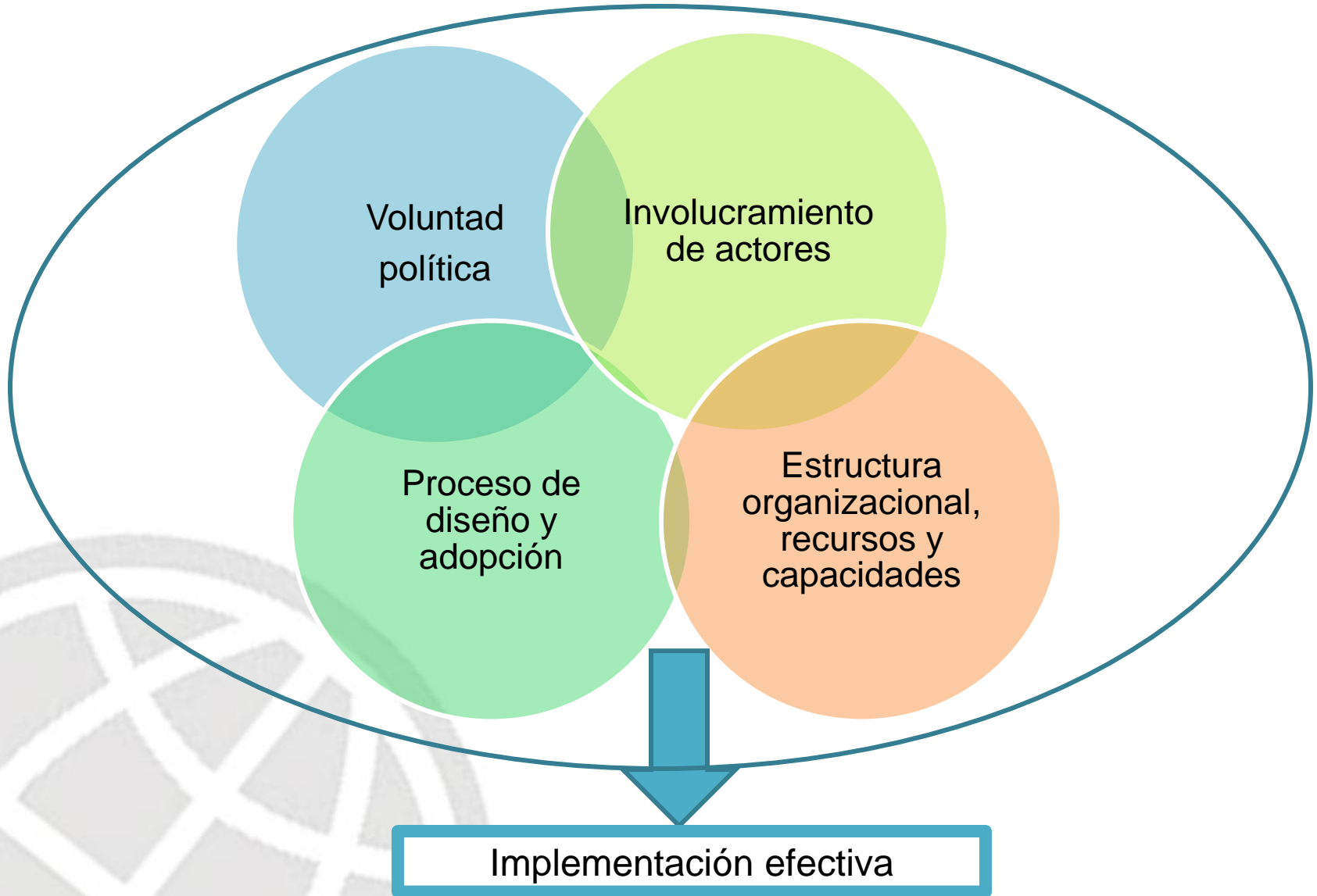
Marcos Mendiburu

Banco Mundial

Brasilia
29 de Mayo de 2014



RELEVANCIA DEL CONTEXTO



FACTORES CLAVES

La implementación de la Ley tiende a ser efectiva:

- ❑ Países con alto grado de **efectividad de la administración** y de **estado de derecho**
- ❑ Con participación de la **sociedad civil** en la **formulación** e **implementación** de políticas públicas
- ❑ Marco favorable y capacidad de **actores sociales** trabajando en temas de rendición de cuentas
- ❑ Un **órgano garante independiente**
- ❑ Independencia y capacidad de mecanismos complementarios de pesos y contrapesos.
- ❑ **Voluntad política**

ORGANO GARANTE

LOS ÓRGANOS GARANTES DE LA TRANSPARENCIA Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN EN CHILE Y MÉXICO

ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA, GESTIÓN INTERNA Y FUNCIONAMIENTO DEL
CONSEJO PARA LA TRANSPARENCIA Y EL INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A
LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS

AVANZES, OPORTUNIDADES Y BUENAS PRÁCTICAS

**Comisión
de
Información**

Designación y
Remoción de
autoridades

Independencia y
Rendición de
Cuentas

Autonomía
financiera y
operativa



ORGANO GARANTE - FUNCIONES

- ☐ Garantizar
- ☐ Fiscalizar
- ☐ Análisis y Estudios
- ☐ Promoción



Quienes Somos Agendas y Audiencias Trabaja con Nosotros Preguntas Frecuentes Consultas

- > Solicitar información a organismos del Estado
- > Presentar un reclamo ante el Consejo
- > Seguimiento de casos
- > Fiscalización
- > Estudios
- > Jurisprudencia

Estudios

Twitter 1 Me gusta 0



El Consejo para la Transparencia cuenta con una Dirección de Estudios, que tiene como objetivo realizar publicaciones, informes, estadísticas mensuales, entre otros acerca del rol de la institución y la satisfacción de nuestros clientes.



Reportes estadísticos

» Ver Más



Información Institucional

» Ver Más



Estudio Nacional de Transparencia

» Ver Más



Estudios de satisfacción de clientes

» Ver Más

DESIGNACIÓN DE AUTORIDADES

1. Establecimiento de **plazos específicos y obligatorios**
2. Máxima **publicidad y apertura** del proceso
3. Definición de **perfil y requisitos**
4. Definición de los mecanismos de **evaluación** basados en dicho perfil
5. **Fundamentación** de las decisiones
6. **Participación ciudadana**



<http://designaciones.org/>

TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DEL ÓRGANO GARANTE



Conoce a los nuevos Comisionados

Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos

Nuestro Instituto | Pleno | Acceso a la Información Pública | Protección de Datos Personales | Publicaciones | Transparencia

Inicio | Mapa del sitio | Contáctanos | English | TRANSLATE

Buscar en este sitio...

A⁺ A⁻

Inicio > Pleno > Sesiones en Vivo

Sesiones en Vivo

» Audio

- » Sesión más reciente
- » Versión estenográfica reciente
- » Histórico (Audio y versiones estenográficas)

Sesión más reciente

- » Descargar audio completo (19194 KB)



¿Quieres solicitar información pública?



Portal de Obligaciones de Transparencia



GENERADOR DE AVISOS DE PRIVACIDAD



Transparencia y Privacidad



Sistema de Protección de Datos Personales



Conoce a los nuevos Comisionados

Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos

Nuestro Instituto | Pleno | Acceso a la Información Pública | Protección de Datos Personales | Publicaciones | Transparencia

Inicio | Mapa del sitio | Contáctanos | English | TRANSLATE

Buscar en este sitio...

A⁺ A⁻

Publicaciones

- » Nuevas Publicaciones
- » Trípticos y Guías Prácticas
- » Carteles de Difusión
- » Marco Normativo Ley Federal de Transparencia
- » Ley Federal de Protección de Datos
- » Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- » Cuadernos de Transparencia
- » Audio Libros
- » Coediciones
- » Memorias y Eventos
- » Otras Publicaciones IFAI
- » Carteles en lenguas Indígenas
- » Cuadernos Metodológicos
- » Informes al H. Congreso de la Unión

Informes al H. Congreso de la Unión

| | | |
|---|--|--|
|  <p>Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2003-2004</p> <p>(6 KB)</p> |  <p>2do. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2004-2005</p> <p>(12 KB)</p> |  <p>3er. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2005</p> <p>(14 KB)</p> |
|  <p>4to. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2006</p> <p>(12 KB)</p> |  <p>5to. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2007</p> <p>(8 KB)</p> |  <p>6to. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2008</p> <p>(337 KB)</p> |
|  <p>7mo. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2009</p> <p>(5 KB)</p> |  <p>8vo. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2010</p> <p>(19 KB)</p> |  <p>9o. Informe de Labores al H. Congreso de la Unión 2011</p> <p>(988 KB)</p> |

RED REGIONAL DE ÓRGANOS GARANTES



- ❑ **Miembros:** Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, México, Perú y Uruguay.
- ❑ Ejercicios de usuarios simulados
- ❑ Áreas de trabajo común: Archivos, Capacitación, Datos abiertos, Indicadores, Jurisprudencia



Con éxito culmina el VII Encuentro de la RTA organizado por el CPLT en Santiago

En la cita se aprobó la sede del VIII Encuentro, se dieron a conocer los proyectos de Archivos e Indicadores, se incorporó a la OEA como miembro adherente, entre otros. Con la asistencia de México, Perú, Ecuador, Uruguay, El Salvador, Argentina, Brasil y Chile, además de la participación de la OEA, el Banco Mundial, el...

[Continuar leyendo →](#)



Se acerca el II Seminario Internacional de Acceso a la Información Pública en Montevideo



IFAI participa como co-convocante en Simposio Latinoamericano sobre Acceso a la Información Gubernamental"



Se decreta la reforma constitucional en materia de transparencia y derecho de acceso a la información en México



Presidente Juan Manuel Santos sanciona nueva Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en Colombia

<http://redrta.org/>

AGENCIA CENTRAL DE IMPLEMENTACIÓN

Principales responsabilidades:

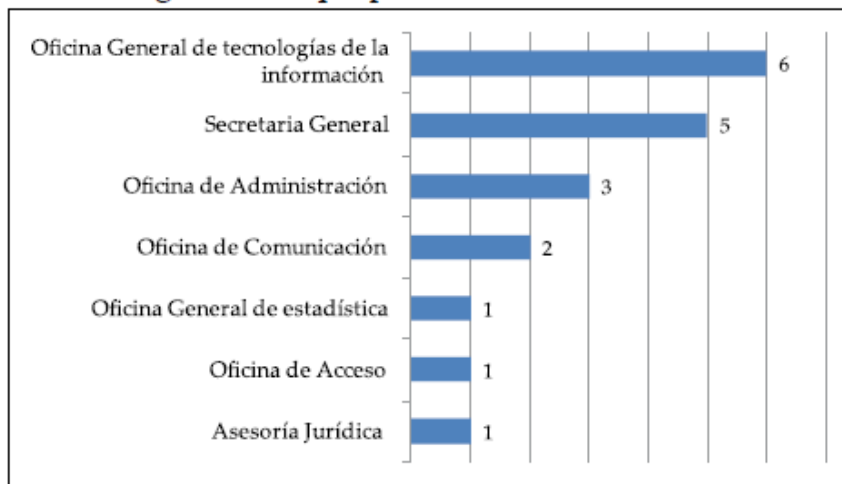
- ❑ Fiscalización e **identificación de áreas de mejoramiento**
- ❑ Promoción de **buenas prácticas**
- ❑ Desarrollo de **lineamientos**
- ❑ Establecimiento de **procedimientos comunes para el** procesamiento de solicitudes
- ❑ Fungir como Secretaría del Comité de Coordinación Inter-Ministerial



OFICINAS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN

- ❑ El tamaño de la oficina de AIP depende de: las **funciones específicas del Ministerio**, Secretaría o Agencia, del nivel de **demanda** de la población (y su volumen) y de los **recursos** disponibles
- ❑ Su ubicación en el organigrama de la agencia pública
- ❑ El **perfil** de los oficiales de acceso a la información

Unidad orgánica a la que pertenecen los RPT de ministerios



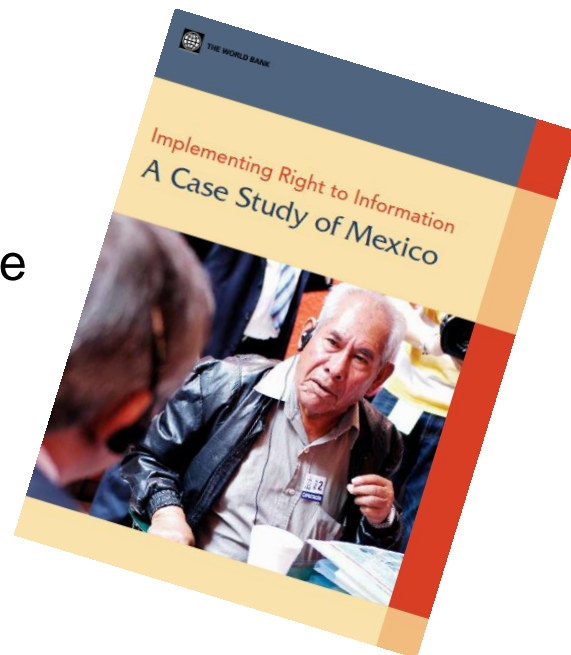
Fuente: Supervisión a RPT de ministerios y municipalidades distritales de Lima Metropolitana 2013.
Elaboración: Defensoría del Pueblo.

Reino Unido:

- Departamentos pequeños delegan AIP a sus equipos legales o responsables de servicios corporativos.
- Departamentos más grandes o aquellos que reciben un volumen elevados de solicitudes crean unidades específicas.

AGENCIAS PUBLICAS (SUJETOS OBLIGADOS) EN MEXICO

- ❑ Cada agencia del gobierno federal en México debe establecer una **unidad de enlace** y un **comité de información** para administrar las solicitudes de información y reclamos internos
- ❑ La unidad de enlace coordina la búsqueda de la información solicitada y coloca la respuesta de la agencia en la **plataforma electrónica (INFOMEX)**



La Secretaría de Desarrollo Social cuenta con una unidad de enlace central y oficiales a nivel de cada programa

El Programa Oportunidades (CCT) canaliza solicitudes a través de la ventanilla de atención ciudadana

El Instituto de Seguro Social (IMSS) designo un numero importante de funcionarios y realizo un mejoramiento del sistema de archivos

HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN - CARTER CENTER

THE
CARTER CENTER



The Carter Center Access to Information Legislation Implementation Assessment Tool (IAT) Indicators Framework

| | Funciones Fundamentales | Recepción y Respuesta de Solicitudes | Divulgación Proactiva | Gestión de Archivos |
|------------------------|---|---|--|---|
| Liderazgo (dirigir) | <ul style="list-style-type: none"> ● Participación ● Proceso de Planeación Estratégica | | | <ul style="list-style-type: none"> ● Participación |
| Reglas (guiar) | <ul style="list-style-type: none"> ● Lineamientos ● Instrucciones/Planes | <ul style="list-style-type: none"> ● Lineamientos para recibir/procesar ● Lineamientos para responder ● Lineamientos para evaluación interna ● Instrucciones/Planes | <ul style="list-style-type: none"> ● Lineamientos ● Instrucciones/Planes | <ul style="list-style-type: none"> ● Lineamientos ● Instrucciones/Planes |
| Sistemas (ordenar) | <ul style="list-style-type: none"> ● Concientización de la población | <ul style="list-style-type: none"> ● Sistema para recibir/procesar ● Sistema para transferir/responder solicitudes | <ul style="list-style-type: none"> ● Sistema para la divulgación proactiva | <ul style="list-style-type: none"> ● Clasificación ● Sistema para administrar documentos y archivos ● Sistema para acceder a documentos/archivos |
| Recursos (posibilitar) | <ul style="list-style-type: none"> ● Personal ● Capacitación ● Infraestructura ● Asignación de recursos | <ul style="list-style-type: none"> ● Personal ● Capacitación ● Infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> ● Funcionario responsable ● Capacitación ● Infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> ● Funcionario responsable ● Capacitación ● Infraestructura |
| Monitoreo (ajustar) | <ul style="list-style-type: none"> ● Vigilancia interna ● Reportes ● Monitoreo de desempeño | <ul style="list-style-type: none"> ● Captura de estadísticas | <ul style="list-style-type: none"> ● Captura de estadísticas ● Reportes | <ul style="list-style-type: none"> ● Reportes |
| Comodín | | | | |

PROCESOS Y SISTEMAS DE IMPLEMENTACION



PROCESO DE IMPLEMENTACION A NIVEL CENTRAL

Principales actividades:

1. Establecimiento de una **unidad de implementación**
2. Establecimiento de un **comité de coordinación inter-agencias**
3. **Lanzamiento del proceso** de implementación
4. Desarrollo de un **plan** implementación



FORMULACIÓN DE ESTRATEGIA



- ☐ **Diseño, priorización, y secuencia** de los mecanismos de implementación acorde al contexto
- ☐ Para áreas de alto costo, tal como el área de archivos, se pueden priorizar acciones que tengan el mayor impacto a corto plazo
- ☐ Establecer **metas**
- ☐ Definir una **línea de tiempo** para la implementación
- ☐ **Presupuesto**
- ☐ **Recursos Humanos, Capacitación**
- ☐ **Comunicación**

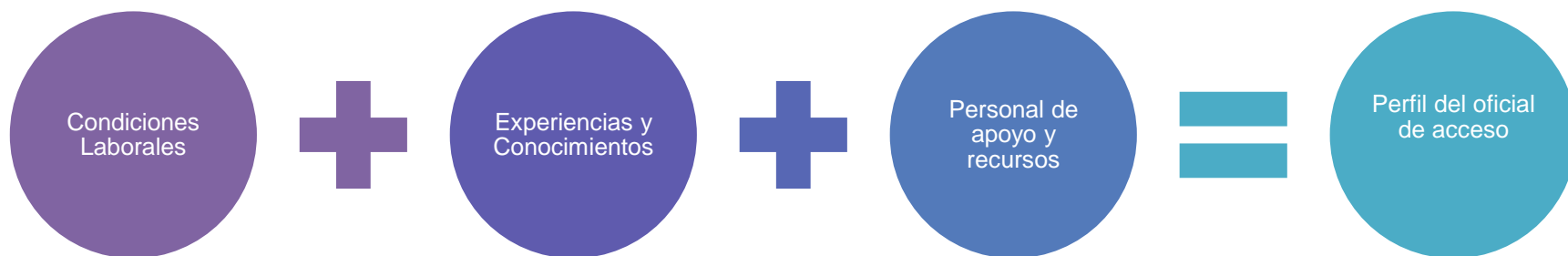
REGLAMENTOS SECUNDARIOS

- ❑ Leyes de AIP proveen un marco general. Los reglamentos secundarios dan mayor **claridad** en cuanto a los procesos y procedimientos para acceder a la información.
- ❑ Algunas **barreras** para que los ciudadanos puedan usar la ley son estructuras inconsistentes de tarifas, formatos restrictivos y distintos procedimientos para acceder a la información.
- ❑ La ausencia de reglamentos secundarios puede ser usado como una excusa para no implementar la ley en la práctica.

Reglamentos secundarios cubren:

- ✓ Regimen de tarifas
- ✓ Procedimientos internos para procesar solicitudes
- ✓ Formatos para realizar solicitudes
- ✓ Procedimientos para quejas administrativas

PERSONAL



Elaboracion: DEFENSORIA DEL PUEBLO de Peru



CAPACITACIÓN

Metas:
sensibilización,
des.
capacidades

- Crear **entendimiento** de la ley
- Construir capacidades técnicas
- Promover una cultura de apertura

Componentes Principales:

- ✓ Audiencia
- ✓ Objetivos
- ✓ Tipos de capacitación

Resp. de
instituciones

- **Empoderar** a responsables de AIP
- Liderazgo de la institución apoya la **apertura**

Responsables
de AIP

- Crear un servicio de orientación
- Capacitación técnica en **administración de información**

Todos los
funcionarios

- Involucrar personal de distintas áreas funcionales
- Mejorar la administración de información

**Canción de la
Transparencia**

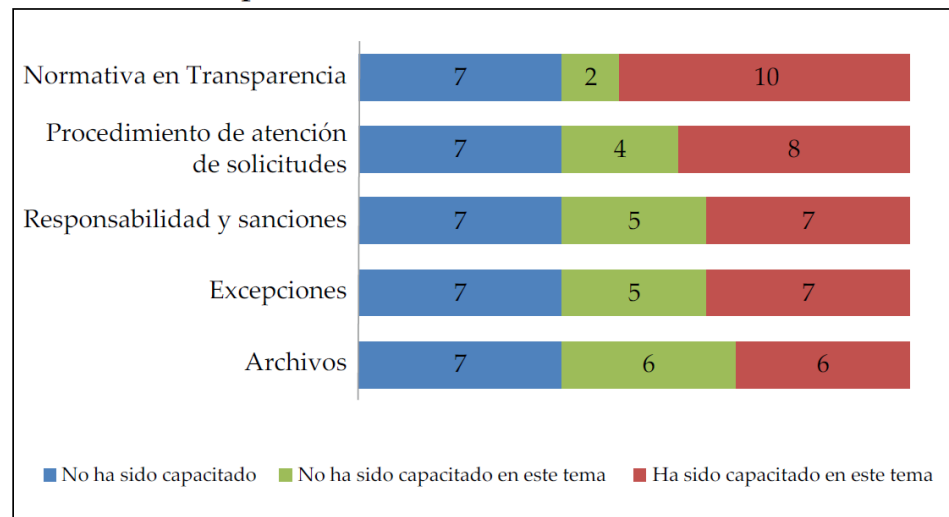


CAPACITACIÓN

Chile:

- ❑ La Dirección Nacional de Servicio Civil fue responsable por el diseño y contenidos del programa de capacitación **ONG Pro-Acceso** acompañó la impartición de capacitación
- ❑ La capacitación se vinculó al **Programa de Mejora de la Administración** del gobierno
- ❑ La Comisión de Ética y Transparencia capacitó a **oficiales de AIP**
- ❑ Consejo para la Transparencia hace capacitación mas amplia

Capacitación de los FRAI de ministerios



Fuente: Supervisión a FRAI de ministerios y municipalidades distritales de Lima Metropolitana 2013.

Elaboración: Defensoría del Pueblo.

SISTEMAS DE TECNOLOGÍA



- ❑ Algunos países han desarrollado **plataformas electrónicas** para la solicitudes y respuestas de AIP, y **portales de transparencia pro-activa**.
- ❑ Las plataformas electrónicas pueden facilitar el acceso a los solicitantes y reducir los costos de procesamiento para la administración pública, además dar una “protección” contra los desbalances de poder.
- ❑ En los casos en los que no se requiere identificación para usar la plataforma
- ❑ En países de escasos recursos y **baja alfabetización**, es muy importante aceptar **solicitudes verbales**
- ❑ Las plataformas TIC permiten a los gobiernos recoger datos y analizar tendencias en desempeño

SENSIBILIZACIÓN

- ☐ La educación pública es importante tanto para sensibilización sobre AIP entre el público en general, así como con ciertos grupos específicos como los **medios** y la **sociedad civil**.
- ☐ Colaborar con **OSCs sectoriales** para fomentar AIP en temas específicos como salud, educación, medio ambiente, mujeres, etc.
- ☐ Campañas de AIP en lenguas nativas para las **comunidades vulnerables**

Difundirá IFAI acceso a la información en lenguas indígenas

Recomendar 0 Twitter 5 +1 0



SANCIONES

- ❑ Regímenes de sanciones varían desde sanciones **administrativas** hasta sanciones **financieras** y **penales**.
- ❑ Cualquier sistema de sanciones se debe **balancear** con los incentivos para promover que los funcionarios implementen adecuadamente la ley.
- ❑ Otorgar premios a las **instituciones con mejor desempeño** puede contribuir a construir una cultura de apertura en las instituciones.

Temática de los hechos vulneratorios

| | Hechos vulneratorios | Temática |
|----|--|--|
| 1 | Cobros ilegales o arbitrarios | Acceso a información pública |
| 2 | Destrucción o pérdida de información | |
| 3 | Entrega de información incompleta, no solicitada, no comprensible y/o en formato no requerido | |
| 4 | Exigencia de requisitos ilegales, arbitrarios o de justificación para acceder a la información | |
| 5 | Incumplimiento del deber de clasificación de la información | |
| 6 | Incumplimiento del plazo para entregar información | |
| 7 | Negativa a dar información por excepciones no contempladas en la normativa vigente | |
| 8 | Negativa a dar información por inadecuada interpretación de las excepciones | |
| 9 | No incorporación del procedimiento de acceso a la información ni del costo de reproducción en el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la entidad | |
| 10 | Inexistencia de portales de transparencia y acceso a la información, distinta a los que puedan afectar a personas con discapacidad visual | Transparencia |
| 11 | Portales que no contienen la información exigida por la ley o que contienen información incompleta, desactualizada y/o incomprensible | |
| 12 | Incumplimiento del deber de designar funcionarios responsables de entregar la información y de los portales de transparencia | Transparencia y acceso a información pública |

Quejas por hecho vulneratorio, 2003-2012

| Hechos vulneratorios | Cantidad | Porcentaje |
|--|--------------|---------------|
| Incumplimiento del plazo para entregar información | 4,033 | 60.1% |
| Cobros ilegales o arbitrarios | 602 | 9.0% |
| Negativa a dar información por excepciones no contempladas en la normativa vigente | 369 | 5.5% |
| Exigencia de requisitos ilegales, arbitrarios o de justificación para acceder a la información | 321 | 4.8% |
| Entrega de información incompleta, no solicitada, no comprensible y/o en formato no requerido | 296 | 4.4% |
| Negativa a dar información por inadecuada interpretación de las excepciones | 269 | 4.0% |
| No incorporación del procedimiento de acceso a la información ni del costo de reproducción en el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la entidad | 269 | 4.0% |
| Falta de designación del funcionario responsable de entregar la información | 256 | 3.8% |
| Portales que no contienen la información exigida por la ley o que contienen información incompleta, desactualizada y/o incomprensible | 173 | 2.6% |
| Inexistencia de portales de transparencia y acceso a la información, distinta a los que puedan afectar a personas con discapacidad visual | 96 | 1.4% |
| Destrucción o pérdida de información | 23 | 0.3% |
| Incumplimiento del deber de clasificación de la información | 7 | 0.1% |
| Total | 6,714 | 100.0% |

Fuente: SID.

Elaboración: Defensoría del Pueblo.

SANCIONES



- > Solicitar información a organismos del Estado
- > Presentar un reclamo ante el Consejo
- > Seguimiento de casos
- > Fiscalización
- > Estudios
- > Jurisprudencia

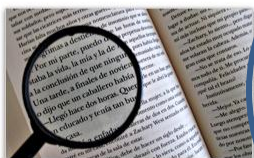
Fiscalización

Twitter 1 Me gusta 0



Fiscalización de organismos

Encuentra información sobre las fiscalizaciones que constantemente el Consejo para la Transparencia, a través de su Dirección de Fiscalización, realiza a organismo que deben cumplir con las exigencias de la Ley de Transparencia. Además, podrás ver los resultados de cumplimiento en el listados de sanciones, sumarios, entre otros.



Fiscalizaciones realizadas

> Ver Más



Sanciones y Sumarios

> Ver Más

- > Plantillas de publicación de TA
- > Plantillas de publicación de TA de Corporaciones municipales
- > Informes de Fiscalización Universidades
- > Informes de Fiscalización Administración Central del Estado
- > Informes de Fiscalización Municipal



Audiencias Trabaje con Nosotros Preguntas Frecuentes Consultas

- > Solicitar información a organismos del Estado
- > Presentar un reclamo ante el Consejo
- > Seguimiento de casos
- > Fiscalización
- > Estudios
- > Jurisprudencia

Usted está en: Portada | Noticias y Eventos

Twitter 14 Me gusta 9

Multas por incumplimientos en transparencia suman más de \$21 millones e involucran principalmente a personal municipal

Desde 2009 a la fecha, el Consejo para la Transparencia ha sancionado a 83 funcionarios públicos con pagos que oscilan entre el 20% y 50% de la remuneración mensual, según la infracción.

Martes 20 de mayo de 2014

< > A+ A-

El Consejo para la Transparencia, en virtud de su rol de velar por el buen cumplimiento de la Ley de Transparencia sobre Derecho de Acceso a la Información, ha sancionado a 83 funcionarios públicos por infracciones en materias de transparencia, quienes han pagado multas por más de \$21 millones al Fisco desde 2009 a la fecha.

La mayoría de las sanciones han recaído en las municipalidades, excepto el Servicio de Vivienda y Urbanismo de la Región del Maule, único organismo de la administración central que se ha visto afectado por esta situación.

INCENTIVOS

- ❑ Identificar, promover y reconocer iniciativas innovadoras de **transparencia** entre agencias de gobierno.
- ❑ **Concursos/ Premios** de transparencia a agencias de gobierno en México y Uruguay

4^o Premio a la Innovación en Transparencia 2014

Objetivo Bases Sitios de interés Ediciones anteriores Datos Abiertos Proyectos Participantes

Objetivo

IMPORTANTE: A partir del 1° de abril de 2014 y hasta el cierre de recepción de los trabajos (16 de mayo de 2014) a las 12.00 hrs, en este sitio será posible registrarse como participante y presentar trabajos a concurso en cualquiera de las categorías previstas en las Bases.

Son objetivos de este Premio:

- Identificar, reconocer y difundir a nivel nacional e internacional las mejores experiencias y/o innovaciones que las dependencias y entidades paraestatales de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal, las dependencias y órganos de los poderes Legislativo y Judicial de la Federación y de las Entidades Federativas, así como los organismos autónomos federales y locales, lleven a cabo para consolidar e incrementar la calidad y

¿Aún sin usuario? ¡Regístrate!

¿Acceder! Inicio de sesión ¿Olvidó su contraseña?

¿Necesita ayuda? ¡Contáctenos!

UAP UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

JOSÉ ARTIGAS agesic

Buscar

Institucional Noticias Normativa Jurisprudencia Declaraciones Autoridades de control Documentación Premio a la transparencia

[Inicio](#) [Noticias](#) Se entregó el Premio a la Transparencia
11/29/12



Se entregó el Premio a la Transparencia

El 8 de noviembre en la Torre Ejecutiva se entregaron los premios a la transparencia. Los diez organismos presentados recibieron diplomas y los ganadores fueron la Contaduría General de la Nación (CGN), la Corporación Nacional para el Desarrollo (CONADE), el Banco Central del Uruguay (BCU) y Ministerio de Desarrollo Social (MIDES).



Estuvieron presentes el prosecretario de Presidencia de la República, Dr. Diego Cánepa, el director ejecutivo de AGESIC y miembro del consejo ejecutivo de la UAIP, Ing. José Clastornik y la directora de la UAIP, Dra. María del Carmen Ongay.

Clastornik comentó que "es un honor comenzar con esta cultura de transparencia" y que "se trata de una política que incentiva y genera capacidades, que se enmarca dentro de una política general de Gobierno Abierto". Los verdaderos responsables son ustedes (en referencia a los representantes de los organismos presentes en el acto) los que trabajan para el Gobierno Abierto y la Transparencia.

Ongay señaló que el premio surgió por iniciativa de la UAIP en 2011 y se enmarca dentro del Plan estratégico de la Unidad, que nació como un reconocimiento coordinado en conjunto con Presidencia de la República y AGESIC. "El objetivo es promover la transparencia en la Administración Pública". "Los convocamos a seguir construyendo la transparencia para nuestro país".

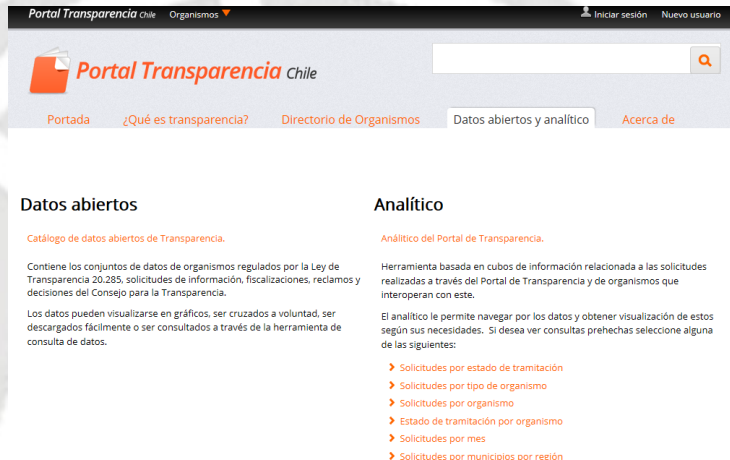
ARCHIVOS

- ❑ **Importancia:** La ausencia de archivos es frecuentemente una **limitante** para responder a las **solicitudes**.
- ❑ **Retos:** Debilidades institucionales, falta de recursos y personal.
- ❑ **Corto Plazo:** Enfocarse en las **necesidades más urgentes** para sentar la base para un sistema de archivos efectivo.
- ❑ La administración de archivos no compete solo a quienes los administran sino también a quienes los generan.



MONITOREO

- ❑ Se debe establecer un **sistema de monitoreo e indicadores** y poner los **datos a disposición del público**
- ❑ Un monitoreo adecuado permite identificar áreas que se deben **priorizar**, especialmente con recursos limitados
- ❑ Es importante **publicar reportes anuales**
- ❑ Evaluar el cumplimiento de la ley permite generar **incentivos** y reconocer buenas prácticas



- **Verifica/ cruza datos** de Portal de Transparencia con info en otras plataformas tecnológicas
- Monitorea los **resultados de sus resoluciones**
- **Publica activamente** sus **informes y datos**

LA DEMANDA DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN



USUARIOS

1. Ejercicio del DAI por el periodismo y OSCs de interés público para **transparentar y evidenciar irregularidades**.
2. Ejercicio del DAI por comunidades para acceder a **servicios básicos y derechos**.



Uso de FOIA en **USA** para **desclasificar documentos** de la guerra en Irak y Afganistán.



En **Bangladesh** comunidades rurales utilizaron la Ley de DAI para acceder a **beneficios en programas sociales**

AIP – PARTICIPACIÓN - ESCRUTINIO

- ❑ El apoyo a AIP requiere el desarrollo de **mecanismos** complementarios de **participación** y **fiscalización**
- ❑ Un **enfoque integrado** es esencial para mecanismos de **control social** efectivos y la promoción de gobierno abierto.
- ❑ Promover acceso a la información en **programas de desarrollo** es clave para el ejercicio del derecho por **grupos vulnerables**.



ACCESO A LA INFORMACIÓN A NIVEL LOCAL

- ❑ Los **gobiernos locales** suelen encontrar los mayores desafíos para desarrollar e implementar sistemas de administración de información (Chile y Peru).
- ❑ **La acción colectiva** y el apoyo de **OSCs** puede contribuir a acrecentar el perfil de las demandas de las **comunidades rurales**

Proyecto Comunidades de México:

- Involucramiento de **comunidades vulnerables**
- Colaboración con **organizaciones locales por su capacidad de movilización**
- Apoyo de ONGs con conocimiento del Estado.
- Identificación de necesidades básicas de la comunidad y como AIP **contribuye al ejercicio de DESC.**
- Vincular el DAI con asuntos cotidianos de la comunidad



ACCESIBILIDAD Y RELEVANCIA DE LA INFORMACIÓN

- ❑ Disponer de **información relevante** para la vida diaria de los **ciudadanos** como los servicios básicos, agua, sanidad, medio ambiente y otros servicios gubernamentales como licencias, certificados, etc.
- ❑ Asegurar que la información sea **“accesible”** en términos de su comprensión por la mayoría de la población.

Eslovenia vinculó los requisitos de publicación proactiva de la ley de AIP con la estrategia de gobierno electrónico lo que resultó en un portal **de ventanilla única** para acceder a los servicios de acuerdo a los “eventos en la vida” tales como vida, nacimiento, vender un auto, iniciar un negocio

The screenshot displays the official website of the Slovenian Government. At the top, the header includes the national coat of arms and the text 'Državni portal Republike Slovenije'. Below this, there are several navigation bars and service categories. On the left, a sidebar lists various services under the heading 'Moja e-uprava'. The main content area features a large section titled 'SPLETNI OPOMNIK' (Online Reminder) with a list of services. Below this, there is a section for 'Storitve javne uprave za državljane' (Public Administration Services for Citizens) with a list of services. On the right, there are several smaller sections, including 'Novice e-uprave' (e-government News), 'Pisarniški na portalu E-uprava' (Office on the E-government Portal), and 'Število zaposlenih v organih države' (Number of employees in state organs).

CONCLUSIONES

- ☐ Importancia de un marco institucional conducente
- ☐ Relevancia del rol de la sociedad civil y medios
- ☐ Necesidad de establecer un estructura (órgano garante y/o agencia central de implementación) y sistemas adecuados
- ☐ Reportar sobre el desempeño de la Ley
- ☐ Implementación a nivel local es muy importante si se desea que el AIP sea útil para facilitar el acceso a servicios públicos y empoderar a comunidades locales
- ☐ Profundizar el enfoque sectorial del DAI y su vinculación con programas de desarrollo
- ☐ **Promover una cultura de transparencia requiere tiempo**



MATERIALES ADICIONALES:

- ❑ [Implementing Right to Information: A Case Study of Mexico](#)
- ❑ [Proactive Transparency: The future of the right to information?](#)
- ❑ [The Right to Information and Privacy: Balancing Rights and Managing Conflicts](#)
- ❑ [Budgeting Implications for ATI Legislation: The Mexican Case](#)
- ❑ [Exploring the Role of Civil Society in the Formulation and Adoption of Access to Information Laws](#)

