



BOLETIM ABCD

# JURISPRUDÊNCIA ANTIDOPAGEM INTERNACIONAL

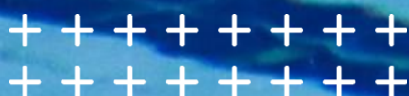
*Data da Decisão – 06/03/2020*  
*VRAD – Art. 9º do CBA 2016.*

Publicação da Coordenação Geral de  
Gestão de Resultados – DIREX/ABCD



AUTORIDADE  
BRASILEIRA DE  
CONTROLE DE  
DOPAGEM

#jogolimpo



SECRETARIA ESPECIAL DO  
ESPORTE

MINISTÉRIO DA  
CIDADANIA



PÁTRIA AMADA  
BRASIL  
GOVERNO FEDERAL

**RESUMO/  
EMENTA DA DECISÃO**

Para obter o benefício da redução relacionada à culpa, o atleta deve demonstrar a origem da substância proibida. O padrão de prova aplicável para um atleta estabelecer a origem da substância proibida e de que não houve culpa ou negligência significativa ocorre pelo juízo de probabilidade.

Não é suficiente que um atleta meramente faça protesto de inocência ou sugira que a substância proibida tenha entrado no seu corpo inadvertidamente através de algum suplemento, medicamento ou algum outro produto. O atleta deve apresentar evidências concretas para demonstrar que certo suplemento, medicamento ou outro produto em particular contém a substância em questão.

O significado de "juízo de probabilidade" é que a ocorrência do cenário que o atleta sugeriu deve ser mais provável do que a sua não ocorrência. Não há necessidade de decidir qual é o mais provável entre dois ou mais cenários, mas sim que o atleta deve provar que a cadeia de eventos apresentada por ele / ela, muito provavelmente aconteceu. Obviamente, o atleta pode apresentar outros cenários como esforço para apoiar sua posição. No entanto, a outra parte não tem o ônus de provar a probabilidade prevalecente de um diferente cenário e também não é obrigado a apresentar um outro cenário concorrente.

| Tipo de Pessoa                                 | Atleta   |
|--|--|
| Violação à regra antidopagem                   | Presença de substância Proibida.                                 |
| Dispositivo Legal                              | Art. 9º do CBA 2016.   |
| Substância / Classe / Proibida em qual período | Metilefedrina ; S6 Estimulantes; proibida em competição          |
| Especificada / Não especificada                | Especificada   |
| Momento da violação                            | Em competição  |
| Painel/Tribunal                                | CAS – Court of Arbitration for Sport (Corte Arbitral do Esporte) |
| Esporte  | Natação  |
| Sanção imposta                                 | 2 anos de suspensão  |

Clique [aqui](#) para acessar a íntegra da decisão:

Acesso em: 18/10/2021