

BRECHAS DE DESIGUALDAD SOCIODEMOGRÁFICA EN LA REGIÓN AMAZÓNICA

Apoyo a la elaboración e implementación
de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica



Brechas de desigualdad sociodemográfica en la Región Amazónica

Apoyo a la elaboración e implementación
de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica



MINISTÉRIO DAS
RELAÇÕES
EXTERIORES



**Secretaría Permanente
de la Organización del Tratado
de Cooperación Amazónica**

María Alexandra Moreira López
Secretaria General

Carlos Alfredo Lazary Teixeira
Director Ejecutivo

Carlos Armando Salinas Montes
Director Administrativo

SEPN 510, Bloco A, 3º andar
Asa Norte, Brasília - DF
CEP: 70750-521 Brasil
Tel. (+55 61) 3248-4119
www.otca.org

**Agencia Brasileña de Cooperación (ABC)
del Ministerio de Relaciones
Exteriores del Brasil**

Mauro Luiz Iecker Vieira
Ministro de Estado

Maria Laura da Rocha
Secretaria General de Relaciones Exteriores

Ruy Pereira
Director de la ABC

Maria Luiza Ribeiro Lopes
Directora Adjunta de la ABC

SAF/Sul Quadra 2, Lote 2, Bloque B, 4º piso - Edificio
Via Office, Brasília – DF CEP 70070-600
Tel: (+55 61) 2030-9360
www.abc.gov.br

**Comisión Económica
para América Latina
y el Caribe (CEPAL)**

José Manuel Salazar-Xirinachs
Secretario Ejecutivo

Simone Cecchini
Director del Centro Latinoamericano
y Caribeño de Demografía (CELADE)-
División de Población de la CEPAL

Av. Dag Hammarskjöld 3477
Vitacura, Santiago
Tel. (+562) 2471 2000
www.cepal.org

Este documento fue preparado por María Marta Santillán Pizarro, consultora de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), bajo la supervisión de Fabiana Del Popolo, Jefa del Área de Demografía e Información sobre Población del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. La coordinación de las actividades estuvo a cargo de Alejandra Silva, investigadora del CELADE-División de Población de la CEPAL, el procesamiento de la información estuvo a cargo de la consultora Alexandra Martínez y la preparación de los mapas temáticos estuvo a cargo del consultor Ernesto Espinoza. Se agradecen los valiosos aportes recibidos de Simone Cecchini, Director del CELADE-División de Población de la CEPAL, y de Jorge Rodríguez, investigador de la misma División. Se agradece también a María Alexandra Moreira López, Secretaria General de la OTCA, y a su equipo técnico, conformado por los especialistas Claudia Colomo, Margarita Medina y Stephan Von Borries. Asimismo, se agradece a Mariana Falcão y Cecilia Malaguti do Prado, de la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC), por su colaboración.

El estudio se inscribe en el Programa Ejecutivo acordado entre la República Federativa del Brasil y la OTCA, en el marco del proyecto "Apoyo a la Elaboración e Implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica (AECA)", ejecutado en colaboración con la Secretaría Permanente de la OTCA (SP/OTCA) y la ABC. Esta iniciativa recibió el apoyo técnico del Acuerdo Marco de Cooperación suscrito entre la CEPAL y la SP/OTCA titulado "Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad".

La información presentada en este documento tiene un carácter informativo y no refleja necesariamente la opinión de la OTCA y de la ABC. La información proporcionada se basa en fuentes consideradas confiables, pero no se garantiza su exactitud, integridad o actualidad. Todas las opiniones expresadas en este documento son exclusivamente de las autoras.

Las denominaciones e informaciones empleadas en este estudio, y la forma en que aparecen representados los datos y mapas que contienen información geográfica de los países miembros de la OTCA no constituyen juicio sobre cualesquiera divergencias sobre límites o derechos territoriales que existan en cada país o entre las partes, ni podrá interpretarse o invocarse esta información para alegar aceptación o renuncia, afirmación o modificación, directa o indirecta, expresa o tácita, de las posiciones e interpretaciones que sobre estos asuntos sostenga cada parte. En el caso de la República Bolivariana de Venezuela, se consideraron los datos relacionados con el Brazo Casiquiare y el Río Negro que corresponden a la Amazonía venezolana.

Las Naciones Unidas y los países que representan no son responsables por el contenido de vínculos a sitios web externos incluidos en esta publicación.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de las autoras y pueden no coincidir con las de las Naciones Unidas o las de los países que representan.

Los límites y los nombres que figuran en los mapas incluidos en este documento no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Publicación de las Naciones Unidas

LC/TS.2024/43-*

Distribución: L

Copyright © Naciones Unidas, 2024

Copyright © OTCA, 2024

Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago

S.2400622[S]

Esta publicación debe citarse como: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), *Brechas de desigualdad sociodemográfica en la Región Amazónica: apoyo a la elaboración e implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica* (LC/TS.2024/43-*), Santiago y Brasília, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Secretaría Permanente de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (SP/OTCA), 2024.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org, y a la Secretaría Permanente de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (SP/OTCA), secretaria.permanente@otca.org. Los Estados Miembros de la OTCA y de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

Índice

Prólogo	11
Presentación	15
Resumen ejecutivo.....	17
A. La igualdad en la Amazonía: objetivo prioritario compartido por los Países Miembros de la OTCA.....	18
B. Síntesis de los principales hallazgos del Estudio.....	20
C. Lineamientos claves para el desarrollo sostenible de la Región Amazónica.....	20
Introducción	23
A. El acceso a la cooperación internacional	25
B. La Región Amazónica	25
C. La cooperación amazónica y el desarrollo sostenible	27
D. Consideraciones conceptuales y metodológicas de la propuesta de indicadores.....	30
E. Principales hallazgos del documento. La importancia de leer los datos más allá de los promedios nacionales	31
I. Principales resultados	33
A. Demografía	33
1. Distribución territorial	33
2. Urbanización	34
3. Diversidad étnico racial.....	37
B. Fecundidad y mortalidad.....	44
1. Fecundidad.....	44
2. Mortalidad infantil.....	46
C. Pobreza	47
1. Pobreza de ingresos.....	47
2. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	50
D. Mercado laboral	52
1. El acceso al mercado laboral	52
2. Calidad en el empleo.....	53
E. Protección de niños, niñas y adolescentes	56
1. Trabajo infantil	56
2. Uniones tempranas.....	59
3. Maternidad en la adolescencia	62

F.	Educación.....	64
1.	Alfabetización	64
2.	Nivel educativo alcanzado	65
G.	Tecnologías de la información y la comunicación (TICs).....	66
1.	Acceso a internet en el hogar	66
H.	Condiciones habitacionales	68
1.	Hacinamiento	68
2.	Acceso al agua potable	71
3.	Saneamiento	74
4.	Servicios de energía eléctrica.....	76
II.	Conclusiones y recomendaciones	79
A.	Brechas sociodemográficas	79
B.	“No dejar a nadie atrás” en la Región Amazónica	81
C.	Políticas públicas estratégicas para la Amazonía.....	82
D.	Lineamientos para el desarrollo sostenible	83
E.	Cooperación para el desarrollo	86
	Bibliografía	89
	Anexos.....	91
	Anexo A1	92
	Anexo A2	97
	Anexo A3	107
	Anexo A4	114
	Anexo A5	117
	Cuadros	
Cuadro 1	Brechas de desigualdad sociodemográfica entre la Región Amazónica y la Región No-Amazónica (Síntesis).....	19
Cuadro 2	Lineamientos de políticas públicas para superar la desigualdad en la Amazonía.....	21
Cuadro 3	Amazonía: cantidad de habitantes, proporción de población respecto al total de la Región Amazónica y proporción de población respecto al total de cada país, año 2019	33
Cuadro 4	Región Amazónica: población según condición étnico racial, en números absolutos, 2010-2019.....	38
Cuadro 5	Municipios amazónicos: distribución según cantidad de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas y la proporción que ellos representan en el total de la población, 2010-2019	40
Cuadro 6	Municipios de la Amazonía: distribución según cantidad de personas afrodescendientes y la proporción que ellos representan en el total de la población, 2010-2019	42
Cuadro A1.1	Indicadores sociodemográficos analizados en la Región Amazónica	94
Cuadro A2.1	Divisiones Administrativas Menoresa (DAME) que conforman el área de estudio de la Región Amazónica, por país.....	97
Cuadro A3.1	Indicadores para la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica	111
Cuadro A3.2	Países de la Amazonía: censos y encuestas utilizadas en el proyecto.....	113
Cuadro A4.1	Países de la Amazonía: composición de los municipios según tamaño y proporción de población indígena, 2010-2018	114
Cuadro A4.2	Países de la Amazonía: composición de los municipios según tamaño	

	y proporción de población afrodescendiente, 2010-2018.....	115
Cuadro A5.1	Región Amazónica: divisiones administrativas menores con 700.000 habitantes o más, por país, 2010-2018.....	117
Cuadro A5.2	Región Amazónica: divisiones administrativas menores con una urbanización de 77,2% y más, por país, 2010/2018.....	117
Cuadro A5.3	Divisiones administrativas menores con 20.000 o más personas pertenecientes a Pueblos Indígenas.....	121
Cuadro A5.4	Divisiones administrativas menores con 50% o más de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas.....	122
Cuadro A5.5	Divisiones administrativas menores con 20.000 o más de personas afrodescendientes.....	127
Cuadro A5.6	Divisiones administrativas menores con un 60% o más de personas afrodescendientes.....	129
Cuadro A5.7	Divisiones administrativas menores con 97,7% o más de personas con al menos una NBI.....	134
Cuadro A5.8	Divisiones administrativas menores con un 66,7% o más de trabajadores por cuenta propia.....	137
Cuadro A5.9	Divisiones administrativas menores con 23% o más de niños que realizan trabajo infantil.....	140
Cuadro A5.10	Divisiones administrativas menores con 31,2% o más adolescentes de 15 a 19 años casadas o en unión.....	141
Cuadro A5.11	Divisiones administrativas menores con 31,2% o más adolescentes de 15 a 19 años que son madres.....	142
Cuadro A5.12	Divisiones administrativas menores con un 80,1% o más personas en situación de hacinamiento.....	143
Cuadro A5.13	Divisiones administrativas menores con un 20% o menos de personas con acceso a agua potable.....	144
Cuadro A5.14	Divisiones administrativas menores con un 20% o menos de población con acceso a saneamiento mejorado.....	145
Cuadro A5.15	Divisiones administrativas menores con un 20% o menos de población con acceso a electricidad.....	151

Gráficos

Gráfico 1	Amazonía: cantidad de habitantes y su peso relativo respecto al total de la Región Amazónica y al total de cada país.....	34
Gráfico 2	Países de la Amazonía: proporción de población urbana, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2019.....	35
Gráfico 3	Países de la Amazonía: proporción de población indígena y afrodescendiente, Región Amazónica y resto del país, 2010-2019.....	38
Gráfico 4	Región Amazónica: distribución de la población indígena, afrodescendiente y resto según área de residencia, 2010-2019.....	39
Gráfico 5	Países de la Amazonía: tasa Global de Fecundidad, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018.....	45
Gráfico 6	Región Amazónica: tasa Global de Fecundidad, según condición étnica, 2010-2018.....	45
Gráfico 7	Países de la Amazonía: tasa de mortalidad en la niñez, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018.....	46
Gráfico 8	Región Amazónica: tasa de mortalidad en la niñez según condición étnica, 2010-2018.....	47

Gráfico 9	Países de la Amazonía: proporción de población en situación de pobreza y pobreza extrema, total país, Región Amazónica y resto del país, 2016-2020.....	48
Gráfico 10	Región Amazónica: proporción de población en situación de pobreza, según condición étnico-racial y área de residencia, 2016-2020	48
Gráfico 11	Región Amazónica: proporción de población en situación de pobreza extrema, según condición étnico-racial y área de residencia, 2016-2020	49
Gráfico 12	Países de la Amazonía: proporción de población con al menos una necesidad básica insatisfecha, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	50
Gráfico 13	Región Amazónica: proporción de población con necesidades básicas insatisfechas, según condición étnica y área de residencia, 2010-2018	51
Gráfico 14	Países de la Amazonía: tasa de participación económica según sexo, Amazonía y resto del país, 2010-2018	52
Gráfico 15	Países de la Amazonía: tasa de desocupación según sexo, Amazonía y resto del país, 2010-2018	53
Gráfico 16	Países de la Amazonía: proporción de empleo informal, según sexo, Región Amazónica y resto del país, 2016-2020	54
Gráfico 17	Países de la Amazonía: proporción de trabajadores por cuenta propia, según sexo, Región Amazónica y resto del país, 2016-2020	54
Gráfico 18	Países de la Amazonía: proporción de ocupados que aportan a un sistema previsional, por sexo, Región Amazónica y resto del país, 2016-2020	56
Gráfico 19	Países de la Amazonía: proporción de niños, niñas y adolescentes entre 10 y 17 años que realizan trabajo infantil y/o doméstico, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	57
Gráfico 20	Países de la Amazonía: proporción de niños, niñas y adolescentes entre 10 y 17 años que realizan trabajo infantil y/o doméstico, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	57
Gráfico 21	Región Amazónica: proporción de niños que realizan trabajo infantil y/o trabajo doméstico, por sexo y condición étnica y Región Amazónica y resto del país, por país, 2010-2018	58
Gráfico 22	Países de la Amazonía: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2020	60
Gráfico 23	Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión según condición étnica, 2010-2020	60
Gráfico 24	Países de la Amazonía: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2020	62
Gráfico 25	Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres según condición étnico-racial, 2010-2018	63
Gráfico 26	Países de la Amazonía: tasa de alfabetismo según sexo, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2019	64
Gráfico 27	Región Amazónica: tasa de alfabetismo según sexo y condición étnica, 2010-2019	65
Gráfico 28	Países de la Amazonía: proporción de la población entre 15 y más años que ha terminado la escuela primaria, por sexo, Región Amazónica y resto del país, 2010-2019	65
Gráfico 29	Región Amazónica: proporción de la población entre 15 y más años que ha terminado la escuela primaria, por sexo y condición étnica, 2010-2019	66
Gráfico 30	Países de la Amazonía: proporción de población con acceso a internet en el hogar, Región Amazónica y resto del país, 2010-2020	67
Gráfico 31	Región Amazónica: proporción de población con acceso a internet en el hogar según área de residencia, 2010-2020	67
Gráfico 32	Región Amazónica: proporción de población con acceso a internet en el hogar según condición étnico-racial, 2012-2020	68

Gráfico 33	Países de la Amazonía: proporción de población en situación de hacinamiento, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	69
Gráfico 34	Región Amazónica: proporción de población en situación de hacinamiento según área de residencia, 2010-2018.....	70
Gráfico 35	Región Amazónica: proporción de población con condición de hacinamiento según condición étnico-racial, 2010-2018.....	70
Gráfico 36	Países de la Amazonía: proporción de población con acceso a agua potable en el hogar, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	72
Gráfico 37	Región Amazónica: proporción de población con acceso a agua potable en el hogar según área de residencia, 2010-2018.....	72
Gráfico 38	Región Amazónica: proporción de población con acceso a agua potable según condición étnico-racial, 2010-2018	73
Gráfico 39	Países de la Amazonía: proporción de la población que utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	74
Gráfico 40	Región Amazónica: proporción de población con acceso a saneamiento en el hogar según área de residencia, 2010-2018	75
Gráfico 41	Región Amazónica: proporción de población con acceso a saneamiento según condición étnico-racial, 2010-2018.....	75
Gráfico 42	Países de la Amazonía: proporción de población con acceso a electricidad en el hogar, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018	77
Gráfico 43	Región Amazónica: proporción de población con acceso a electricidad en el hogar según área de residencia, 2010-2018.....	77
Gráfico 44	Región Amazónica: proporción de población con acceso a electricidad según condición étnico-racial, 2010-2018.....	78

Recuadro

Recuadro 1	Disponibilidad de la información para la toma de decisiones en el Observatorio Regional Amazónico (ORA) de la OTCA	24
------------	--	----

Mapas

Mapa 1	Límite general de la Región Amazónica	26
Mapa 2	Región Amazónica: total de población según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019.....	36
Mapa 3	Región Amazónica: niveles de urbanización según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019.....	37
Mapa 4	Región Amazónica: total de población indígena según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019.....	41
Mapa 5	Región Amazónica: proporción de población perteneciente a Pueblos Indígenas según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019	42
Mapa 6	Región Amazónica: total de población afrodescendiente según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019	43
Mapa 7	Región Amazónica: proporción de población afrodescendiente según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019	44
Mapa 8	Región Amazónica: proporción de población con al menos una necesidad básica insatisfecha, según las Divisiones Administrativas Menores (DAMEa), 2010-2018.....	51
Mapa 9	Región Amazónica: proporción de personas que trabajan por cuenta propia, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019	55
Mapa 10	Región Amazónica: proporción de niños y niñas que realizan trabajo infantil según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2019	59

Mapa 11	Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2018	61
Mapa 12	Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2018	63
Mapa 13	Región Amazónica: proporción de población en viviendas en situación de hacinamiento, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2018	71
Mapa 14	Región Amazónica: proporción de población con acceso a agua potable por cañería dentro de la vivienda, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2018	73
Mapa 15	Región Amazónica: proporción de población que utiliza instalaciones de saneamiento mejorada, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2018	76
Mapa 16	Región Amazónica: proporción de población con acceso a electricidad, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME), 2010-2018	78

Siglas y acrónimos

ABC	Agencia Brasileña de Cooperación del Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil
AECA	Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica
AOD	Ayuda Oficial para el Desarrollo
BADEHOG	Banco de Datos de Encuestas de Hogares. Proyecto CEPAL
CELADE	Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía – División de Población de la CEPAL
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CM	Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo
DAM	División administrativa mayor
DAME	División administrativa menor
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
PM	Países Miembros
SP/OTCA	Secretaría Permanente de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
TCA	Tratado de Cooperación Amazónica
TDR	Términos de Referencia

Prólogo

La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) es una institución intergubernamental única en el mundo. Es un espacio de convergencia y diálogo político sobre la Amazonía constituido por ocho países: Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y Venezuela (República Bolivariana de). Su labor de cooperación se ha visto reforzada en los últimos años mediante acciones para la implementación de proyectos, programas y otras iniciativas en beneficio de la Amazonía, que se sustenta en un trabajo realizado con una visión holística regional¹.

La Amazonía es el ecosistema con mayor diversidad biológica del mundo. Alberga el bosque tropical más grande y continuo del planeta cuya función de secuestro y almacenamiento de carbono resulta esencial para la vida. La Cuenca Amazónica es la más extensa del planeta y brinda el mayor aporte de agua dulce del mundo. A su vez, la Amazonía es el hogar de más de 50 millones de personas y de 420 Pueblos Indígenas, cuyos saberes y conocimientos tradicionales constituyen un acervo cultural de incalculable valor para el mundo.

Los ocho países miembros de la OTCA han unido sus esfuerzos y capacidades institucionales desde 1978, a través de la suscripción del Tratado de Cooperación Amazónica, con el objetivo primordial de “promover el desarrollo armónico de sus respectivos territorios amazónicos, de manera que esas acciones conjuntas produzcan resultados equitativos y mutuamente provechosos, así como para la preservación del medio ambiente y la conservación y utilización racional de los recursos naturales de esos territorios”².

Con tales propósitos, la OTCA actúa alineada con el enfoque del desarrollo sostenible, tratando de manera primordial los pilares social, económico y ambiental. Es un foro permanente de cooperación, orientado por el principio de reducción de asimetrías regionales entre los países miembros, que busca de manera prioritaria la incorporación de los territorios amazónicos a las respectivas economías nacionales para promover el desarrollo sostenible y el bienestar de las poblaciones locales en la Región Amazónica.

Gestionar el territorio amazónico tanto a nivel nacional como regional supone una tarea con inmensas complejidades, retos y necesidades. Si bien las inversiones públicas destinadas a los territorios amazónicos de los países son importantes, es preciso redoblar los esfuerzos de la cooperación internacional y el financiamiento de fuentes adicionales para poder cumplir con una gestión pública de mayor impacto y, a su vez, con los Objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

¹ S. Ramírez (ed.), *La cooperación amazónica: desafíos y oportunidades de la cooperación amazónica a través de la OTCA*, Bogotá, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2012.

² “Tratado de Cooperación Amazónica”, artículo I [en línea] <http://otca.org/wp-content/uploads/2020/01/TRATADO-DE-COOPERACION-AMAZONICA.pdf>.

Sin embargo, los países amazónicos han quedado al margen de la cooperación internacional por haber sido clasificados como países de renta media sobre la base de su ingreso per cápita. Este criterio de clasificación limita la comprensión de la situación actual de los países de la Región Amazónica e impide afrontar sus retos al ignorar las realidades económicas, sociales, culturales y ambientales de la región, componentes clave del desarrollo sostenible. Se trata de una clasificación que no toma en cuenta las condiciones multidimensionales de la pobreza y la pobreza extrema de las diversas poblaciones amazónicas.

El criterio de ingreso per cápita atribuye el mismo ingreso a todos los ciudadanos, sin diferenciar territorios y sin considerar la realidad de la Amazonía, una región con mayor pobreza y brechas de desigualdad sociodemográficas que las que se registran en cada uno de los países que la integran.

Por ello, en la OTCA se percibió la necesidad y la urgencia de elaborar un documento con información y análisis sólidos que pueda convertirse en un instrumento de gestión y que provea conocimiento de alto nivel técnico para un mayor entendimiento de la situación socioeconómica estructural y las diversas necesidades y vulnerabilidades de la población amazónica, entre otras variables presentes en los territorios amazónicos.

Es necesario contar con un enfoque complementario para evaluar las necesidades de desarrollo desde una perspectiva diferente, que incluya un análisis territorial basado en indicadores que permitan medir las brechas sociodemográficas, como propone la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) para la región.

Con el fin de profundizar en el conocimiento de las condiciones socioeconómicas de la población amazónica, la OTCA celebró un acuerdo con la CEPAL, a través del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, para realizar el estudio "Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad", financiado por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC)³.

El estudio, cuyos hallazgos principales se presentan en este documento, define indicadores sociodemográficos medibles en los territorios de la Región Amazónica de los países miembros de la OTCA, que sirvieron como base para analizar su matriz de desigualdad social.

Uno de los hallazgos más relevantes del documento es que la pobreza y la pobreza extrema son sistemáticamente mayores en la Región Amazónica que fuera de ella en la mayoría de los países amazónicos. Este hecho subraya la imperiosa necesidad de asignar mayores recursos, incluidos los de la cooperación internacional, para que sean empleados de manera focalizada en dicha región.

Cabe destacar que la CEPAL realizó esfuerzos sustantivos para alcanzar el mayor nivel posible de desagregación en el procesamiento y análisis de los datos sociodemográficos a partir de los censos de población y vivienda y de las encuestas de hogares disponibles durante el período de la investigación, llegando a la escala de las divisiones administrativas menores, es decir a nivel de municipio, cantón, región o distrito, según la clasificación correspondiente de los diferentes países.

De ese modo, se pudo establecer de manera más precisa la situación de las poblaciones amazónicas que están siendo afectadas por la pobreza y la pobreza extrema en sus diferentes formas, caracterizadas por bajos ingresos, necesidades básicas insatisfechas, empleo precario e informal, hacinamiento y falta de acceso a servicios básicos como el agua potable o el saneamiento, entre otros indicadores.

El conocimiento y el análisis de los problemas de la pobreza y la pobreza extrema en la Amazonía y la evaluación de los diferentes indicadores de brechas sociodemográficas permiten enfocar los recursos en la población y acordar estrategias efectivas que promuevan el desarrollo sostenible en esta región.

³ AECA, OTCA (2010). El trabajo de la OTCA está orientado por la **Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica (AECA)**, en la que se definen las prioridades de los países amazónicos a corto y mediano plazo, en el marco del Tratado de Cooperación Amazónica, de acuerdo con la realidad económica, política, ambiental y social de la región.

Estas acciones deben permitir, a su vez, conservar el bosque, la biodiversidad y la calidad del agua, y preservar los conocimientos tradicionales, entre otras cosas, dado que los Pueblos Indígenas poseen un conocimiento tradicional sobre el manejo y la conservación de los bosques, la biodiversidad y los ciclos hidrológicos, conocimientos “que guían las prácticas agrícolas, de caza, recolección y pesca en la región”⁴.

La Amazonía no solo es un ecosistema de gran importancia y de índole estructural por su contribución ambiental y climática, sino que también es el hogar de más de 50 millones de personas en el territorio amazónico compartido por los ocho países mencionados. En esta vasta región se concentran grandes ciudades, cuyos problemas y necesidades sociales, económicas y ambientales requieren atención.

Por esta razón, la adopción de una visión holística para gestionar este ecosistema interconectado es indispensable. En este contexto, la generación de datos e información se presenta como una valiosa contribución que ayudará a comprender mejor la realidad de la Amazonía.

Finalmente, se agradece a los delegados de los países miembros de la OTCA que participaron en la elaboración de este importante estudio, así como al equipo del CELADE-División de Población de la CEPAL y al equipo técnico y consultores de la Secretaría Permanente de la OTCA por el esfuerzo y arduo trabajo para hacer posible este primer aporte sobre las brechas sociodemográficas en la Región Amazónica.

María Alexandra Moreira López
Secretaria General
de la Organización del Tratado
de Cooperación Amazónica (OTCA)

José Manuel Salazar-Xirinachs
Secretario Ejecutivo
de la Comisión Económica
para América Latina y el Caribe (CEPAL)

⁴ S. Acebey y otros, “Resumen para tomadores de decisiones”, *Evaluación Rápida de la Diversidad Biológica y Servicios Ecosistémicos de la Cuenca/Región Amazónica*, M. E. Corvalán (ed.), Brasilia, Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) y otros, 2023, pág.18.

Presentación¹

Este documento es el fruto de la colaboración entre la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y se da en el marco del acuerdo de cooperación existente entre ambas entidades, que permitió desarrollar el proyecto “Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad”. Este proyecto fue ejecutado por la OTCA, con el respaldo técnico del Centro Latinoamericano y Caribeño de Población (CELADE)-División de Población de la CEPAL, y el financiamiento y colaboración brindados por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil.

En el documento se observa que, mediante el análisis de indicadores sociodemográficos medibles en los territorios de la Región Amazónica, obtenidos de los censos de población y las encuestas de hogares de los Países Miembros de la OTCA, la desigualdad existente en los territorios amazónicos de dichos países es mayor que en el resto de cada país. Esta situación resulta aún más preocupante si se considera que, a nivel global, los países amazónicos fueron clasificados como “países de renta media”, lo que no considera las condiciones de desigualdad, pobreza y pobreza extrema de las diversas poblaciones amazónicas.

El estudio inició en diciembre de 2021 y el cálculo de los indicadores se realizó entre marzo y julio de 2022, utilizando como base los datos más recientes de censos de población y vivienda y encuestas de hogares disponibles hasta esa fecha. El estudio culminó a fines de 2022 y fue objeto de una revisión exhaustiva en 2023 con la finalidad de constituir una línea base fundamental para comprender la magnitud del desafío socioeconómico asociado a la desigualdad en una región de la cual dependen el clima y el sistema hidrológico del mundo. Su objetivo es hacer un llamado a los tomadores de decisiones de los países y a la cooperación internacional sobre la preocupante situación de vulnerabilidad de las poblaciones amazónicas en cada país.

En este contexto, se busca promover el diseño e implementación de políticas innovadoras con enfoque de derechos humanos y la interseccionalidad tendiente a alcanzar el bienestar de la población amazónica, con especial énfasis en los pueblos indígenas y afrodescendientes. Para ello, es clave que los Estados Miembros de la OTCA cuenten con el acceso a la financiación internacional, de manera que los países puedan fortalecer sus capacidades institucionales para enfrentar los desafíos de política pública a nivel nacional, local y regional y así se tomen nuevas decisiones para la Amazonía.

¹ La OTCA agradece al núcleo de traducciones de la ABC y sus profesionales, Leticia Lopez, por la traducción de la publicación a su versión en inglés, y Daniel Alvez, por la versión en portugués.

Este estudio marca el inicio de un proceso impostergable para hacer seguimiento y evaluar la reducción de las brechas de desigualdad en la Amazonía, y se espera que incentive a los Países Miembros de la OTCA a actualizar lo más rápido posible esta investigación con mayores datos, considerando los nuevos censos de los países, siendo este documento, un punto de referencia inicial para las iniciativas que desde la OTCA y la CEPAL se van a impulsar para la construcción de un futuro más equitativo en la región.

En ese sentido, la OTCA y la CEPAL reconocen los esfuerzos de los países por actualizar la información estadística y celebra los esfuerzos que están llevando a cabo varios de los países miembros de la OTCA para llevar a cabo sus censos de población y vivienda de la ronda 2020². Si bien a la fecha de finalización de este estudio aún no se contaba con sus resultados, todos ellos podrán contribuir a enriquecer significativamente esta línea base en un siguiente informe de seguimiento a las brechas de desigualdad en la Amazonía.

Finalmente cabe destacar que, durante la revisión del presente documento, el 9 de agosto de 2023, se realizó la “Cumbre de la Amazonía-IV Reunión de Presidentes de los Estados Partes del Tratado de Cooperación Amazónica”, en la cual los ocho países amazónicos adoptaron la “Declaración Presidencial por ocasión de la Cumbre de la Amazonía-IV Reunión de Presidentes de los Estados Partes del Tratado de Cooperación Amazónica”. En ella se establecen diferentes ejes de acción y procedimientos para atender varios de los temas estructurales para mejorar la gestión del territorio amazónico compartido. Para apoyar estas acciones es fundamental potenciar la cooperación hacia la Amazonía.

² Brasil llevó a cabo el censo en 2022 y sus datos se encontraban en procesamiento en la fecha en la cual este estudio finalizó. Igualmente, en 2022 Ecuador y Guyana ejecutaron sus censos de población y vivienda. La República Bolivariana de Venezuela está llevando a cabo el XV Censo de Población y Vivienda por medio del autoempadronamiento vía web. Los censos del Estado Plurinacional de Bolivia y de Suriname están previstos para 2024.

Resumen ejecutivo

Los países amazónicos enfrentan serias restricciones para acceder a la cooperación internacional, debido a que el criterio de asignación de recursos excluye a dichos países por haber sido calificados como de “renta media”. Este criterio ha sido cuestionado por diversas razones, entre las cuales destaca el hecho que los países de renta media albergan la mayor cantidad de pobres en el mundo (alrededor del 70%) así como la falta de reconocimiento frente a la marcada heterogeneidad presente en estos países, lo que podría resultar en la invisibilidad de significativos niveles de desigualdad social y económica, entre otros, en la Región Amazónica.

Por ello, surgió la necesidad de abogar por un enfoque más amplio y contextualizado de la compleja realidad amazónica, caracterizada por los altos niveles de desigualdad (véase el anexo A3). Por tal motivo, se hizo necesario llevar a cabo el estudio “Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad”, con el fin de establecer una línea base sobre los aspectos socioeconómicos de la Región Amazónica. Esta investigación contó con el respaldo técnico del Centro Latinoamericano y Caribeño de Población (CELADE)-División de Población de la CEPAL, fue financiado por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) y se realizó en el marco del Programa Ejecutivo entre la República Federativa de Brasil y la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), bajo la iniciativa de “Apoyo a la Elaboración e Implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica (AECA),” desarrollado entre la Secretaría Permanente de la OTCA y la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC).

En el contexto de este estudio, se entiende por brechas de desigualdad sociodemográficas a las asimetrías o disparidades en las condiciones sociales y económicas, que afectan de manera sustancial a la población amazónica, de más de 50 millones de personas, con características sociodemográficas y distribución territorial propias, y que se manifiesta en los niveles de pobreza, en el acceso a la salud, la educación, la calidad del empleo, los servicios básicos, entre otras dimensiones.

En el marco internacional, instrumentos financieros como la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), que forma parte de la cooperación internacional, fueron establecidos para contribuir con los niveles de avance económico y social de los países en desarrollo. Estos instrumentos fueron configurándose para el cumplimiento de los Objetivos del Milenio, posteriormente de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la Agenda 2030.

El estudio pone en evidencia que la población de la Región Amazónica, donde existe una población heterogénea con múltiples necesidades insatisfechas, está en desventaja con respecto a la Región No-amazónica en casi todas las dimensiones analizadas, y en particular en las de pobreza y pobreza extrema.

Como propuesta, la CEPAL plantea que el sistema de cooperación internacional debería buscar una respuesta integral, no sólo orientada hacia los países de bajos ingresos, sino que considere las necesidades y vulnerabilidades de territorios específicos, en este caso, la Amazonía, donde las brechas sociodemográficas son mayores a los promedios de los países.

En ese sentido, el territorio se convierte en un eje de la desigualdad social³, donde se entrecruzan y potencian diversas dimensiones: pobreza de ingreso, hacinamiento, mortalidad infantil, entre otras.

En consecuencia, es necesario tener un conocimiento territorial de las áreas y poblaciones con mayores necesidades y más vulnerables, de modo que la cooperación internacional y la asistencia para el desarrollo pueda asignarse adecuadamente (CEPAL, 2011).

A. La igualdad en la Amazonía: objetivo prioritario compartido por los Países Miembros de la OTCA

Las brechas sociodemográficas de desigualdad (véase el cuadro 1) representan serias limitaciones para las poblaciones amazónicas, como lo muestra este documento, basado en un análisis cuya fuente de información son los censos de población y las encuestas de hogares disponibles en 2021, fecha de elaboración del estudio.

El objetivo prioritario de este estudio es promover la igualdad en la Amazonía, siguiendo el llamado a “no dejar a nadie atrás”, que es una responsabilidad conjunta de los Países Miembros de la OTCA, y la premisa central y transformadora de la Agenda 2030. En el estudio se realizó un análisis de las brechas de desigualdad sociodemográfica, basada en indicadores comparables entre los ocho países, dentro de la Región Amazónica, lo cual proporciona una base sólida para la toma de decisiones informada.

Uno de los mayores méritos del presente estudio es el análisis realizado al interior de la Región Amazónica, el cual se hizo a nivel de las Divisiones Administrativas Menores (DAME), que corresponden a municipios en el Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Colombia y República Bolivariana de Venezuela, a cantones en Ecuador, regiones en Guyana, y a distritos en Perú y Suriname.

Se trata de una propuesta que presenta indicadores medibles en los territorios que forman parte de la Región Amazónica, sobre las condiciones específicas de las poblaciones ubicadas en los municipios⁴. Constituye un documento imprescindible para los tomadores de decisiones y la cooperación internacional ya que la información facilita identificar las áreas o sectores específicos y lugares que se deben priorizar en la asignación de recursos.

³ Cepal (2016) La Matriz de la desigualdad social en América Latina, pág. 63 en: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/c52907b3-a3dc-4866-8f4c-c19491c2b83a/content>.

⁴ Ver anexo A2, cuadro A2.1, Divisiones Administrativas Menores (DAME), que conforman el área de estudio de la Región Amazónica.

Cuadro 1
Brechas de desigualdad sociodemográfica entre la Región Amazónica y la Región No-Amazónica (Síntesis)

Dimensión	Brechas de desigualdad
1. Etnicidad	Se destaca la diversidad étnico racial. En la Región Amazónica existe una alta proporción de población indígena (alrededor de 6 millones de personas) y afrodescendiente (18 millones de personas).
2. Distribución territorial	En la Región Amazónica, la mayoría de la población habita en ciudades, aun cuando la proporción de urbanización es menor que en el resto de cada país.
3. Fecundidad	El número promedio de hijos en la Amazonía es mayor que en la Región No-Amazónica en todos los países. Dentro de la Amazonía, las mujeres indígenas tienen una fecundidad superior a las afrodescendientes y al resto de las mujeres.
4. Mortalidad infantil	Se vincula a la pobreza y es el resultado de la falta de acceso al agua potable y al saneamiento, la contaminación ambiental, los cuidados prenatales, la desnutrición, el bajo peso al nacer, la existencia de enfermedades infecciosas, la falta de vacunación, entre otros factores interrelacionados (CEPAL y UNICEF, 2007). En todos los países la mortalidad infantil es mayor en la Región Amazónica.
5. Pobreza y pobreza extrema	Los índices de pobreza y pobreza extrema son mayores en la Amazonía en todos los países, en comparación con la Región No-Amazónica, siendo las poblaciones rurales indígenas las más afectadas.
6. Calidad del empleo	Son más precarias las condiciones laborales a las que se accede en la Amazonía, por el alto grado de trabajo informal, y se agudiza en el caso de las mujeres indígenas.
7. Trabajo infantil	Considerado como una violación a los derechos humanos. Se detectaron altas tasas de trabajo infantil de niños, niñas y adolescentes en la Amazonía, mayores al resto de cada país, que se agrava en la población afrodescendiente e indígena.
8. Uniones tempranas y maternidad en la adolescencia	En la Amazonía existe una mayor proporción de adolescentes casadas o en unión, así como de madres adolescentes con respecto a la población no amazónica. Estas situaciones influyen negativamente en la pobreza y la desigualdad para las mujeres y sus familias.
9. Educación	Menor alfabetización en la Región Amazónica. Al interior de la región, hay brechas por condición étnica: menor alfabetización en la población indígena y afrodescendiente de la Amazonía.
10. Acceso a internet	Los niveles de acceso a internet en la Región Amazónica corresponden a cerca de la mitad del nivel de acceso de la Región No-Amazónica, siendo la población indígena la de menor acceso a internet.
11. Hacinamiento	En todos los países, la situación de hacinamiento es mayor en la población amazónica que en el resto de cada país.
12. Acceso al agua potable y saneamiento	Marcadas desventajas se observan en la Amazonía en comparación con la Región No-Amazónica de los países. El acceso al agua potable y saneamiento es limitado por la baja inversión en la infraestructura necesaria, debido a factores como falta de accesibilidad a los territorios, falta de empresas que trabajen en los lugares. Especial vulnerabilidad de los pueblos indígenas.
13. Servicios de energía eléctrica y combustible	La falta de servicios de energía eléctrica y combustible es un desafío por atender y pendiente. Las brechas de desigualdad se incrementan según el lugar de residencia: si es urbana o rural y por la condición étnica.

Fuente: Elaboración propia.

B. Síntesis de los principales hallazgos del Estudio

La Región Amazónica se destaca por su diversidad étnico racial, con mayor proporción de población indígena y afrodescendiente que el resto de cada uno de los países que la integran (véase el gráfico 3)⁵. Asimismo, se observa que la mayoría de la población vive en ciudades, aun cuando los niveles de urbanización son menores en la Amazonía que en la Región No-Amazónica de cada país.

Según el estudio, y sobre las bases de datos de las encuestas de hogares, la pobreza y la pobreza extrema en la Región Amazónica son mayores a la Región No-Amazónica en la mayoría de los países (véase el gráfico 9). También la Región Amazónica exhibe mayores niveles de mortalidad infantil (véase el gráfico 8), mayor nivel de trabajo infantil (véase el gráfico 19) y menor acceso de la población a saneamiento en el hogar (véase el gráfico 40). Asimismo, en el gráfico 11 se observa que, en todos los países, la proporción de población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI) es mayor en la Región Amazónica que en el resto de cada país.

El mercado de trabajo de la Región Amazónica se caracteriza por altas tasas de trabajo informal⁶ y precario, en un contexto donde existen actividades informales e ilegales que concentran grandes sectores de la economía. Igualmente, como se destaca en el gráfico 15, en la mayoría de los países es mayor la proporción de empleo informal sin acceso a protección social en la Región Amazónica que en el resto de cada país, tanto para hombres como para mujeres.

El acceso al agua potable es esencial para la supervivencia de los seres humanos. Pese a que la población vive en la cuenca hidrográfica más extensa del mundo, en todos los países el acceso al agua en la Región Amazónica se encuentra en desventaja en comparación con la Región No-Amazónica.

Estos y otros hechos constituyen situaciones comunes que atraviesan todos los países, ubicando a la Región Amazónica en evidente posición de desventaja, con múltiples brechas sociodemográficas y territoriales. En todas las dimensiones analizadas se destaca la especial situación de vulnerabilidad de los pueblos indígenas y de las zonas rurales. Por lo tanto, se requiere redoblar esfuerzos en la Amazonía para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030.

Cabe aclarar que, en el caso de los Pueblos Indígenas, que son cerca de 420 los que habitan en la Región Amazónica, el estudio no diferenció según pueblo de pertenencia, lo que podría estar ocultando situaciones de vulnerabilidad extrema de algunas comunidades.

C. Lineamientos claves para el desarrollo sostenible de la Región Amazónica

Los tomadores de decisiones, en base a la información sobre brechas sociodemográficas en las Divisiones Administrativas Menores de la Amazonía, tienen la posibilidad de enfocarse directamente en las condiciones particulares de cada municipio.

En un esfuerzo realizado por la CEPAL, el estudio pone a disposición una serie de lineamientos clave para mejorar el cumplimiento de los indicadores señalados y los ODS, en un marco de inclusión y protección social de la población, y el desarrollo sostenible (véase el cuadro 2).

⁵ Los datos se basan en los censos de población y vivienda, que incluyen preguntas sobre autoidentificación étnica. En Brasil, los datos de etnicidad obtenidos del censo 2010 exploran la raza y el color de piel con opciones como branca, preta, amarela, parda e indígena. En este estudio, la estimación de la población afrodescendiente se basa en la suma de las categorías "pardo" y "preto", conforme al criterio metodológico adoptado por CEPAL. Es importante señalar que, debido a la limitación de información para calcular esta categoría, este método podría conducir a una sobreestimación de la población afrodescendiente y a una subestimación de la población indígena (Consultar página 37).

⁶ Se considera como trabajador informal a aquellos que declaran no estar afiliados a un régimen de seguridad social. Se excluyen a aquellos que desconocen su situación o no quieren responder a la pregunta.

Cuadro 2
Lineamientos de políticas públicas para superar la desigualdad en la Amazonía

Lineamientos de políticas públicas	Recomendaciones
1. Proponer nuevas soluciones a la pobreza a partir de las necesidades de los municipios, condiciones socioeconómicas y culturales de la Región Amazónica.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar estrategias y programas sociales con énfasis en grupos en situación de vulnerabilidad. - Ejecutar acciones de asistencia, apoyo y seguridad alimentaria, y riesgo nutricional dirigidos a grupos en situación de vulnerabilidad, en especial, población infantil. - Integrar las políticas sociales con las políticas culturales, ambientales y económicas, al alero de derechos individuales y colectivos.
2. Formular una nueva política laboral de acción participativa buscando desincentivar actividades económicas ilegales.	<ul style="list-style-type: none"> - Erradicar actividades ilícitas como la minería ilegal, promoviendo sectores estratégicos como la agricultura, pecuaria, piscicultura y actividades productivas amigables con el medio ambiente y el desarrollo sostenible, y frenar la deforestación, las quemas, la desertificación de suelos y la contaminación ambiental. - Promover y fortalecer las economías propias de los pueblos indígenas y afrodescendientes, lo cual contribuye no sólo a mejorar sus condiciones de vida sino también a la mitigación del cambio climático. - Crear y establecer empresas en la Región Amazónica mediante incentivos económicos y exenciones de impuestos, para garantizar la inserción laboral de las poblaciones, con un enfoque de desarrollo sostenible y mediante mecanismos participativos con las comunidades locales.
3. Promover el ordenamiento territorial.	<ul style="list-style-type: none"> - Delinear programas y políticas públicas de ordenamiento territorial y planificación urbana incluyente. - Garantizar los derechos territoriales para proteger la vida y la continuidad cultural de los pueblos indígenas, asegurando el acceso a los títulos de propiedad de las comunidades basados en su vinculación al territorio. - Involucrar a las comunidades en el monitoreo y protección de selvas y bosques. - Frenar el crimen contra los defensores de los territorios de los pueblos indígenas.
4. Garantizar el derecho a la salud para llegar a los grupos vulnerables de la Amazonía.	<ul style="list-style-type: none"> - Formular políticas para alcanzar una cobertura sanitaria regional, garantizando el acceso a servicios básicos de calidad, con vacunas y medicamentos. - Mejorar las condiciones de la maternidad. - Informar y generar acciones para garantizar los derechos sexuales y reproductivos en un marco intercultural y de respeto a las culturas tradicionales indígenas y afrodescendientes.
5. Proteger niños, niñas y adolescentes para prevenir y erradicar el trabajo infantil.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un plan regional para la prevención, fiscalización e investigación del trabajo infantil. - Promover la educación. Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema educativo. - Articular acciones con instancias gubernamentales y no gubernamentales, sector privado y sociedad civil. Diseñar y efectuar un diálogo público-privado para coordinar esfuerzos para erradicar la mano de obra infantil y adolescente.
6. Asegurar la alfabetización fortaleciendo la interculturalidad.	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar materiales educativos culturalmente apropiados con un enfoque participativo. - Formar docentes y facilitadores locales.
7. Garantizar el acceso a tecnologías e internet, aumentando la conectividad en la Amazonía.	<p>Invertir en políticas de inclusión digital:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura de telecomunicaciones. - Desarrollo de infraestructura de internet. - Acceso a dispositivos tecnológicos. - Capacitación y alfabetización digital.
8. Mejorar las condiciones habitacionales.	<ul style="list-style-type: none"> - Invertir en infraestructura de energía, redes de agua potable, saneamiento y vías especialmente en zonas rurales de la Amazonía. - Otorgar préstamos para vivienda y subsidiar tarifas asequibles para los servicios públicos.
9. Potenciar las formas de cooperación para el desarrollo.	<p>Habilitar el diálogo político para enfrentar la pobreza y la pobreza extrema de la Amazonía con modalidades inclusivas de cooperación implica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover un nuevo enfoque de cooperación internacional inclusivo e integrado para evaluar y atender desafíos de corto plazo en las áreas más vulnerables de la Amazonía. - Fortalecer y promover el diálogo con los países donantes de AOD focalizado en las áreas y temáticas prioritarias de la Amazonía.

Fuente: Elaboración propia.

Introducción

La Región Amazónica, que trasciende la frontera de ocho países, es única en el mundo. Se caracteriza por ser una fuente de recursos imprescindibles para la continuidad de la vida y el funcionamiento de diversos ecosistemas. Paradójicamente, presenta desigualdades estructurales que dificultan su desarrollo sostenible.

De manera que, en el contexto de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en la cual se propone “no dejar a nadie atrás”, la cooperación internacional se torna indispensable en la región.

Sin embargo, los Países Miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) tienen serias limitaciones en el acceso a la cooperación internacional, ya que el criterio de asignación de recursos excluye a los países de “renta media”, categoría en la que fueron calificados. Este criterio es cuestionado por diferentes motivos, entre ellos, porque se ignora el alto grado de heterogeneidad de los países calificados esta categoría, en los que podrían quedar invisibilizados altos niveles de desigualdad.

En este contexto, el propósito de la presente publicación es la de destacar la situación de necesidad, vulnerabilidad y desigualdad existente en los ocho países que integran la Región Amazónica.

Se propone alertar sobre la realidad de que, en un escenario de persistente desigualdad sociodemográfica y territorial entre la Región Amazónica y No-Amazónica de cada uno de los países, que se manifiesta también al interior de la Amazonía en realidades complejas y diversas, será muy difícil cumplir con los compromisos plasmados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible sin el apoyo decidido de la cooperación internacional.

Este estudio consiste en una primera aproximación a partir de fuentes de datos clave, como son los censos de población y vivienda y las encuestas de hogares, los cuales permiten acercarse a la situación de la Región Amazónica de cada país. Constituye una línea base fundamental para comprender la magnitud del desafío sociodemográfico y ambiental asociado a la desigualdad, de una región de la cual dependen el clima y el sistema hidrológico del mundo.

Su objetivo es hacer un llamado a la cooperación internacional y a los tomadores de decisiones de los Países Miembros de la OTCA sobre la situación de desigualdad y vulnerabilidad de los municipios amazónicos, y, dentro de ellos, muy particularmente de las poblaciones indígenas y afrodescendientes.

Dado este contexto, se espera que los países de la OTCA puedan acceder a la cooperación internacional, lo que facilitaría el incremento de las capacidades institucionales de los países a nivel nacional, local y regional, y así tomar nuevas decisiones para la Amazonía.

Este documento es uno de los productos del Acuerdo de cooperación entre la OTCA y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a través del Centro Latinoamericano y Caribeño de Población CELADE-División de Población de la CEPAL, para llevar a cabo el Proyecto “Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad”.

El proyecto fue parte de la iniciativa de la OTCA “Apoyo a la elaboración e implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica”, y contó con el financiamiento de la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC).

El Acuerdo OTCA-CEPAL contiene la elaboración de una propuesta de indicadores sociodemográficos medibles en los territorios que son parte de la Región Amazónica para visibilizar la matriz de desigualdades sociales de la población amazónica en los Países Miembros de la OTCA.

Esta labor incluyó distintos productos, entre ellos, la definición de los indicadores, su metodología, procesamiento, más diferentes herramientas para la visualización y lectura de los resultados. También se destaca la colaboración en el diseño e implementación de un tablero de comando (dashboard), para complementar la información disponible en el Observatorio Regional Amazónico⁷ (ORA de la OTCA) (véase el recuadro 1).

Recuadro 1

Disponibilidad de la información para la toma de decisiones en el Observatorio Regional Amazónico (ORA) de la OTCA

La OTCA ha previsto que por medio de la herramienta del ORA puedan difundirse y gestionarse los datos e información de este importante estudio, con el objetivo de facilitar la toma de decisiones informadas y el acceso a datos relevantes. Para ello, el ORA contará con el Módulo sociodemográfico donde se podrá acceder a los indicadores presentados en tablas, gráficos y mapas, y así visualizar las brechas sociodemográficas desagregadas, entre la Región Amazónica y No-Amazónica de cada país y a nivel de las Divisiones Administrativas Menores (DAME).

Esta herramienta será un instrumento de consulta valiosa para los tomadores de decisiones de los países, un gran apoyo para reducir las brechas e identificar mejor las áreas críticas y territorios con mayores desventajas sociodemográficas.

El Módulo sociodemográfico se encuentra en construcción y se espera quede concluido el primer semestre de 2024 en: <https://oraotca.org/>.

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se trata de un estudio descriptivo sobre las desigualdades sociodemográficas a partir de la lectura de los indicadores propuestos. El presente documento corresponde al último de los productos mencionados.

Es importante mencionar que aquí no se agotan los temas relevantes de la Amazonía. Se debe complementar el análisis con otras dimensiones y fuentes de información, que posibiliten ampliar situaciones vinculadas a la salud (estado de salud y acceso al sistema de salud), la nutrición, la salud sexual y reproductiva, la fecundidad deseada, el derecho a la identidad, las violencias, entre otras temáticas, posibles de conocer en fuentes de datos adicionales, que actualmente producen los países y que resultan esenciales para avanzar en el desarrollo de la región.

⁷ El Módulo sociodemográfico de ORA-OTCA se encontrará disponible en <https://oraotca.org/>. Esta herramienta permitirá acceder a los indicadores en formatos como tablas, gráficos y mapas, donde se visualizan las brechas sociodemográficas según diferentes criterios. Entre ellos, las situaciones entre regiones (Amazónica y no Amazónica de cada país); entre áreas urbanas y rurales; entre Pueblos Indígenas, Afrodescendientes y el resto de la población; en el territorio, entre municipios. Se espera que esta herramienta represente un instrumento de consulta, especialmente, para la toma de decisiones.

En los siguientes apartados de la introducción se presentan, en líneas generales, los antecedentes que llevaron a la definición del problema, las consideraciones conceptuales y metodológicas de la propuesta de indicadores más un resumen de los principales hallazgos. Luego, en el capítulo de resultados, se recorre con mayor detenimiento por cada una de las diferentes dimensiones en las que se destacan las brechas de desigualdad sociodemográfica. Por último, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

El documento cuenta con los siguientes elementos descriptivos que facilitan la comprensión de la información y la sustentan: 44 gráficos; 16 mapas; 4 cuadros en diferentes secciones del estudio y otros 20 cuadros que se presentan en los Anexos.

A. El acceso a la cooperación internacional

Con la intención de promover las condiciones de vida en los países con menor desarrollo económico, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), creó la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). Este es un instrumento financiero por el que los países desarrollados acordaron transferir un porcentaje de su producto nacional bruto (PNB) a la ayuda oficial al desarrollo. Se destaca la importancia de esta fuente de financiamiento para los países en desarrollo, especialmente para alcanzar los Objetivos de la Agenda 2030.

Para ser beneficiarios de esta ayuda económica, los países son clasificados según el ingreso per cápita, y aquellos calificados como de “renta baja” concentran la mayor atención de la comunidad internacional. Lo cierto es que los países de la Amazonía fueron clasificados como de “renta media”, motivo por el que han quedado relegados del acceso a estos fondos.

Este criterio de medición y clasificación ha sido cuestionado con diferentes argumentos (CEPAL, 2011). Entre ellos, por:

“el uso de límites de ingresos conduce a agrupar a los países de un modo que no captura la compleja naturaleza del desarrollo y la diversidad de situaciones que existen en cada grupo y en cada miembro de esos grupos. En particular, los países de renta media considerados como un grupo constituyen un pilar fundamental de la economía mundial; representan una gran proporción de la actividad económica y el comercio, y son el hogar de la mayoría de la población del mundo y de la mayoría de los pobres del mundo. No obstante, si se observa más detenidamente a este grupo, llama la atención la heterogeneidad existente entre los países que lo componen. Al agrupar a los países según el nivel de ingresos, no se toma en cuenta el amplio rango de capacidades y necesidades diferentes que existen entre los países de renta media” (CEPAL, 2011: pág. 5).

Como propuesta de solución a esta problemática, el mismo documento afirma que:

“El sistema de cooperación internacional debería buscar una respuesta integral y amplia para el problema del desarrollo que no solo se oriente a las necesidades de los países de bajos ingresos, sino que también considere las diversas necesidades y vulnerabilidades presentes en los países de renta media. Para que esto sea posible, es fundamental tener un conocimiento integral, en cada caso, de las áreas que presentan mayor necesidad y son más vulnerables, e identificar las principales brechas entre las necesidades y las posibilidades, de modo que la asistencia para el desarrollo pueda asignarse adecuadamente” (CEPAL, 2011, pág. 6).

B. La Región Amazónica

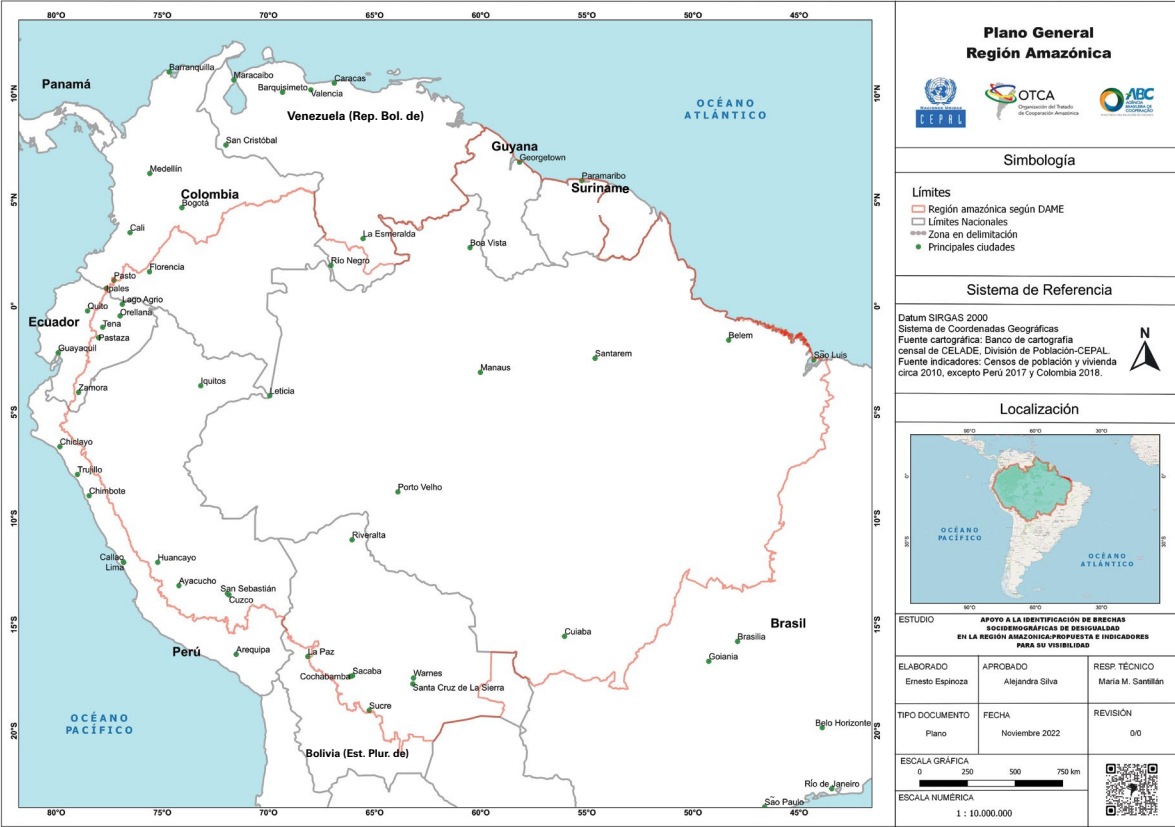
El río Amazonas nace en la Cordillera de los Andes, en el sur del Perú. Recorre cerca de 7.000 km hasta llegar al Océano Atlántico en el norte de Brasil. Su cuenca es la más extensa del planeta y atraviesa el territorio de ocho países: El Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y la República Bolivariana de Venezuela (OTCA, 2018a).

Existen distintos enfoques y concepciones para definir la Amazonía, por lo que es posible encontrar diferentes cartografías para identificar sus límites, coexistiendo varias “Amazonías” que conforman una gran región (Salazar y Riaño, 2016).

Si se considera un criterio hidrográfico, la cuenca abarca un total de 6.118.334 km². Según un criterio biogeográfico, el área asciende a 6.846.421 km², y, según criterio político administrativo, su superficie llega a 7.434.827 m² (Perspectivas del Medio Ambiente en la Amazonía, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, citado en OTCA, 2018a).

El Mapa 1 muestra el límite general del área, según las consideraciones expresadas por los Países Miembros de la OTCA en el marco del estudio.

Mapa 1
Límite general de la Región Amazónica



Fuente: Elaboración propia, basada en información de los Países Miembros de la OTCA.
Nota: Ver en anexo A2, cuadro A2.1. Divisiones administrativas que conforman el área de estudio de la Región Amazónica, por país.

La Amazonía se caracteriza por su riqueza natural, social y cultural. Su importancia radica en la influencia que tiene para enfrentar el cambio climático y reducir el calentamiento global, teniendo en cuenta, además, su diversidad biológica, reflejada en la gran variedad de especies de flora y fauna en su interior (OTCA, 2018a).

La región es fuente de recursos naturales imprescindibles para la continuidad de la vida y el funcionamiento de los ecosistemas, como el agua dulce y el oxígeno. Entre sus recursos, también se encuentran diversos minerales y metales escasos de elevado valor, como el petróleo, el oro, los diamantes y las esmeraldas, entre otros. Estas reservas naturales de recursos minerales e hídricos convierten a la Amazonía en una “región estratégica para el desarrollo económico” (OTCA, 2018a, pág. 44).

Sin embargo, esa riqueza también ha motivado la explotación, extracción y uso extensivo de materias primas, la deforestación, el desmonte y la contaminación de los ríos. En términos de actividad económica, las principales actividades han estado asociadas a la pesca, la explotación maderera, la extracción vegetal, la agricultura y la ganadería, el turismo, la minería, la explotación de hidrocarburos y obras de infraestructura de gran magnitud (OTCA, 2018a).

La instalación de proyectos de inversión e infraestructura para la explotación de hidrocarburos y minerales de manera formal e informal son algunas de las causas que permiten explicar la degradación ambiental y los conflictos sociales (Ocampo, 2014, en OTCA, 2018a).

La deforestación producto de la ganadería, por su parte, influye en la pérdida y degradación de los hábitats. Progresivamente, se ha buscado ampliar y expandir la frontera agropecuaria, lo que produce un cambio en el uso del suelo, el aumento de incendios y la pérdida de la biodiversidad (OTCA, 2018a).

Otras amenazas observadas en la región se vinculan con la cacería y la pesca no sostenibles (tanto como actividad de subsistencia como comercial), el tráfico y comercio ilegal de fauna y la introducción de nuevas especies exóticas. Las consecuencias asociadas a estas amenazas son el deterioro de la salud, la pobreza, la disminución y el deterioro de las principales fuentes de alimentación, la reducción del empleo y de los ingresos, forzando la migración (OTCA, 2018a). Estas situaciones ponen en juego la calidad de vida de las poblaciones locales.

En este sentido, cabe mencionar las particularidades de los Pueblos Indígenas, quienes se ven afectados de manera diferenciada porque enfrentan estos fenómenos desde una posición de asimetría. Sin embargo, más allá de estos escenarios de especial vulnerabilidad, se debe tener presente que los Pueblos Indígenas cumplen un rol fundamental para que los países de la región puedan alcanzar las metas del Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En efecto, existen suficientes evidencias respecto a las significativas contribuciones de los Pueblos Indígenas, sus propias estrategias de gobernanza de los territorios, sus ciencias y tecnologías para la conservación de la biodiversidad y la estabilidad del clima mundial y regional. En particular, los bosques amazónicos que han sido controlados y conservados por los Pueblos Indígenas aportan a la disminución de las emisiones de CO₂, y proporcionan, además, servicios ecosistémicos locales y regionales, tales como la regulación de la dinámica climática y del ciclo del agua a nivel local, servicios hidrológicos, polinización y retención de nutrientes, entre otros (CEPAL y FILAC, 2020).

C. La cooperación amazónica y el desarrollo sostenible

En 1978, el Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y la República Bolivariana de Venezuela, firmaron el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA), por el cual se comprometieron a realizar acciones conjuntas para promover el desarrollo armónico de los territorios amazónicos para alcanzar resultados equitativos y mutuamente beneficiosos en el logro del desarrollo sostenible de la Región Amazónica.

Posteriormente, en 1998, se creó la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) como una organización intergubernamental para la coordinación e impulso de políticas y estrategias conjuntas en el área amazónica, conforme al TCA.

En este sentido, la OTCA actúa como un espacio permanente de cooperación política, técnica, científica y financiera, implementando proyectos y programas, facilitando diálogos e intercambio de conocimientos y buenas prácticas, impulsado por el principio de reducción de asimetrías regionales entre los ocho Países Miembros (PM), operando bajo el acuerdo de un desarrollo sostenible, y respetando la legislación interna de cada país.

Para la consecución de sus objetivos, la OTCA traza acciones conjuntas que redunden en la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, busca la incorporación plena de sus territorios a las economías nacionales, respetando el debido equilibrio entre naturaleza y ambiente circundante y el desarrollo y crecimiento económico.

En noviembre de 2010, los Países Miembros de la OTCA aprobaron la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica (AECA), la cual orienta estratégicamente la implementación de actividades de cooperación en la Región Amazónica, con enfoque prioritario en la protección y uso sostenible de recursos naturales renovables (OTCA, 2011).

En 2019, se firmó una alianza entre el Gobierno de Brasil, a través de la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC) y la OTCA en el contexto de la cooperación Sur-Sur, para la actualización e implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica (AECA), denominado "Proyecto de Apoyo a la Elaboración e Implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica (AECA)".

De esta forma, se busca consensuar entre los ocho Países Miembros un instrumento estrechamente alineado con los principios propuestos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, con el Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo, con los compromisos del Acuerdo de París sobre Cambio Climático y otros tratados internacionales relevantes (OTCA, s.f.).

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, por su parte, expresa el consenso sobre la necesidad de avanzar hacia sociedades más inclusivas, solidarias y cohesionadas, promoviendo un modelo de desarrollo sostenible y haciendo un llamado a "que nadie se quede atrás" en la senda del desarrollo.

En la resolución 70/1 aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015, "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", los Estados Miembros expresaron su deseo de "ver cumplidos los Objetivos y las metas para todas las naciones y los pueblos y para todos los sectores de la sociedad", y se comprometieron a esforzarse "por llegar primero a los más rezagados".

En la Agenda 2030, se destaca el Objetivo 17 que apunta a revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible. Actualmente, son muchos los países que demandan la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), sin embargo, los niveles de ayuda han disminuido, factor que ha perjudicado fundamentalmente a América Latina.

En este marco, se postula la necesidad de contar con asociaciones mundiales inclusivas y de cooperación sólidas. Estas asociaciones deben construirse bajo preceptos y valores de igualdad y crecimiento (ONU, s.f.).

Otros objetivos que cobran especial relevancia en el contexto de la Amazonía son el Objetivo 1, que persigue el fin de la pobreza en todas sus formas; el Objetivo 6, que busca garantizar la disponibilidad de agua potable, así como su gestión sostenible y el saneamiento para todos; el Objetivo 10, que propone reducir la desigualdad en y entre los países. Estos objetivos se entrelazan para garantizar una mejora en la calidad de vida de las personas y atender problemáticas transversales relativas a las desigualdades de género, cambio climático e inclusión y atención de poblaciones vulnerables.

El llamado a "que nadie quede atrás" es particularmente importante para los países de América Latina y el Caribe, porque la desigualdad es una característica histórica y estructural de estas sociedades.

Más aún en la Amazonía, por ser una región de grandes asimetrías, con características propias que trascienden las fronteras de los ocho países que la componen, y con una realidad particular, producto de la riqueza y abundancia de recursos naturales, aunque escasos en otras regiones del mundo, debido a la explotación ilegal e indiscriminada que se hace de sus recursos, dando origen a problemáticas vinculadas a la contaminación, la migración, la pobreza, la precariedad de las condiciones de vida y de trabajo, el acceso limitado a servicios y al ejercicio de los derechos fundamentales.

Los altos niveles de desigualdad, a menudo encubiertos en los indicadores sobre las condiciones de vida que arrojan los promedios nacionales, conspiran contra el desarrollo y son una poderosa barrera para la erradicación de la pobreza, la ampliación de la ciudadanía y el ejercicio de los derechos, así como para la gobernabilidad democrática.

Bajo este principio, se ha definido lograr un desarrollo integral de los respectivos territorios de la Amazonía manteniendo el equilibrio entre el crecimiento económico y la conservación del medio ambiente. También se ha ratificado la importancia de la lucha contra el hambre y la pobreza como temas transversales que forman parte de los desafíos que afectan el desarrollo sostenible, promoviéndose la elaboración de una agenda conjunta de inclusión social en la Región Amazónica.

En particular, el artículo XI del TCA establece que: “con el propósito de incrementar el empleo racional de los recursos humanos y naturales de sus respectivos territorios amazónicos, las Partes Contratantes concuerdan en estimular la realización de estudios y la adopción de medidas conjuntas tendientes a promover el desarrollo económico y social de esos territorios y a generar formas de complementación que refuercen las acciones previstas en los planes nacionales para los referidos territorios”.

De acuerdo con la OTCA, además, es preciso incorporar una visión de diferenciación territorial a este debate, así como reconocer las diferencias de sus poblaciones y la vulnerabilidad de los Pueblos Indígenas que habitan en la Región Amazónica.

Por tal motivo, es crucial comprender que la Región Amazónica, si bien es categorizada como de renta media utilizando el criterio del nivel de ingreso per cápita por país, está sujeta a brechas estructurales en materia de desigualdad y pobreza, infraestructura, acceso a servicios básicos, género, cambio climático y medio ambiente, productividad e innovación, salud y educación. En consecuencia, estos asuntos deberían considerarse como prioritarios para acceder a la AOD y a otros recursos financieros.

Es fundamental reconocer que la desigualdad es una amenaza para el desarrollo sostenible, mientras que la igualdad no sólo es un derecho, sino que también contribuye con eficiencia desde el punto de vista económico y productivo, además de ser un imperativo ético y político. La igualdad no desincentiva los esfuerzos individuales, sino que promueve la participación ciudadana en su aporte al bien común y al progreso económico (Bárcena y Prado, 2016).

El presente documento demuestra que la situación actual de desigualdades y brechas estructurales en la Región Amazónica atentan contra el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los compromisos adquiridos.

La cooperación internacional como facilitador del desarrollo debe basarse en relaciones de “geometrías variables”, es decir, según el contexto, adaptándose a las capacidades de cada país y, en este caso, a las capacidades de cada región específica con el fin de cooperar con la implementación de las prioridades nacionales, así como las de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Esto implica que la cooperación internacional debe adoptar formatos variados en cuanto a iniciativas, proyectos de cooperación y mecanismos de colaboración, que se ajusten a las realidades particulares y condicionamientos objetivos existentes en cada país y de la región en su conjunto.

De este modo, se garantiza un sistema variable con instrumentos institucionales aplicables y acordes a las circunstancias específicas de cada país, brindando mayor flexibilidad y comprensión de las singularidades de cada territorio. Además, permite definir y redefinir los objetivos que se busca alcanzar, ampliando el juego a miradas de largo plazo.

La CEPAL también ha planteado que la igualdad es el horizonte estratégico del desarrollo y en la propuesta de análisis de la matriz de desigualdad social incluye al territorio como uno de los ejes estructurantes (CEPAL, 2016).

Es importante también considerar que la pandemia del COVID-19 ha tenido consecuencias no sólo en la salud sino sobre el bienestar de los hogares, las personas y los trabajadores, ocasionando impactos en el consumo, la alimentación, la pobreza, y ha magnificado las brechas estructurales de América Latina y el Caribe, incluyendo la Región Amazónica.

Lo anterior conlleva a la necesidad de disponer de información confiable y oportuna que permita visualizar la situación sociodemográfica particular de la Región Amazónica, de manera que facilite y oriente el diseño de políticas y programas como también el seguimiento de las acciones.

D. Consideraciones conceptuales y metodológicas de la propuesta de indicadores

Los indicadores propuestos se basaron en un marco conceptual y metodológico acorde con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Consenso de Montevideo de la Conferencia Regional sobre Población y Desarrollo (véase el anexo A3). Por este motivo, se priorizaron los indicadores oficiales definidos en el marco de estas agendas, además de incluir otros indicadores provenientes de sistemas utilizados por la CEPAL.

En ese contexto, se definieron los conceptos de igualdad/desigualdad, las desigualdades sociodemográficas, más los grupos poblacionales y los territorios en los que se producen las desigualdades.

Para comprender los conceptos de igualdad y desigualdad, se resumen algunos ejes principales, según Bárcena y Prado (2016), así:

- La igualdad de derechos se plantea como eje primordial. En pos de esta igualdad, el ejercicio de la ciudadanía aparece como valor irreductible (pág.12).
- “La igualdad de derechos provee el marco normativo que fija los umbrales mínimos –e incrementales– de bienestar y de prestaciones y, conjuntamente, impone límites a la desigualdad en el acceso, sobre todo si esta desigualdad está “amparada” en la negativa de titularidad de derechos económicos, sociales, políticos o culturales” (pág. 12).
- Entre otras dimensiones, la igualdad a la que se aspira incluye la igualdad económica o de medios, como consecuencia de una mejor distribución del ingreso (pág.12).
- En ese sentido, se incorpora la dimensión de igualdad ante la diversidad cultural, de género y étnica, nutrida por las contribuciones que reclaman igualdad en la distribución de los roles familiares, laborales y en la política y en la afirmación de las identidades colectivas y los derechos colectivos (pág.13).

De igual manera, se acordó utilizar como fuentes de información los censos de población y vivienda de la última ronda disponible, más las últimas encuestas de hogares, disponibles en el banco de datos de la CEPAL.

El producto final consistió en una propuesta de indicadores para visibilizar las brechas de desigualdad en la región⁸. Se incluyó la definición de los indicadores, su metodología, el procesamiento, y la elaboración de tabulados y mapas, todos necesarios para alcanzar el objetivo propuesto.

Una aclaración metodológica refiere a las fuentes de información utilizadas. Cuando los indicadores provienen de los censos de población y vivienda, la mayor fortaleza radica en que se pueden realizar mayores niveles de desagregación, tanto sociodemográfica como territorial.

Así, se realizaron desagregaciones a nivel de municipios, lo cual constituye un valor agregado para facilitar la toma de decisiones de manera específica en áreas determinadas y marcadas por las desigualdades.

Debe considerarse también que las cifras corresponden a la ronda de censos 2010 en la mayoría de los países, a excepción de Colombia (2018). De manera que algunos datos pueden resultar algo desactualizados en algunos casos, y las comparaciones entre países deben ser valoradas con atención.

Por el contrario, cuando los indicadores fueron calculados con las encuestas de hogares, las cifras son, en general, más recientes y coinciden en el año (2020) en la mayoría de los países⁹. La desventaja es que son menores las posibilidades de desagregación, necesarias para visibilizar las brechas.

⁸ Para más información, consultar el documento “Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad”. Documento conceptual y metodológico. Se presenta un resumen en el anexo A3 en este documento.

⁹ Los años de las encuestas de hogares son: Bolivia, Brasil, Colombia, Perú (2020); Guyana (2019); Ecuador y Suriname (2016). Sin datos para Venezuela.

Otra consideración se refiere a la Región Amazónica en el Estado Plurinacional de Bolivia. Como se verá en los próximos apartados, la situación de la Región Amazónica pareciera tener, según lo que muestran los indicadores, brechas reducidas y, en algunos casos, hasta mejores condiciones respecto al resto del país. Sin embargo, una cuestión a destacar es el alto grado de heterogeneidad de la Región Amazónica boliviana, en la que conviven numerosas poblaciones pequeñas, rurales, desfavorecidas sociodemográficamente, junto a la ciudad más desarrollada del país. Es el caso del municipio de Santa Cruz de la Sierra, de 1.500.000 habitantes, que representa más del 25% del total de la población de la región amazónica boliviana.

Por ese motivo, cuando se considera a la Región Amazónica del país como un todo, los promedios invisibilizan estos altos niveles de heterogeneidad al interior de la Amazonía.

E. Principales hallazgos del documento. La importancia de leer los datos más allá de los promedios nacionales

Para cada una de las dimensiones e indicadores propuestos, a continuación, se presenta un esbozo inicial de las brechas sociodemográficas existentes entre la Región Amazónica y la No-Amazónica de cada uno de los países.

En ese sentido, la Región Amazónica se distingue por:

- Un menor grado de urbanización que el resto de cada país (gráfico 2), con presencia de grandes centros urbanos (mapa 2).
- Mayor proporción de población indígena y afrodescendiente (gráfico 3).
- Mayores niveles de mortalidad infantil (gráfico 8).
- Mayor proporción de población con al menos una necesidad básica insatisfecha (gráfico 12).
- Mayor nivel de trabajo infantil (gráfico 19).
- Menor acceso a agua potable (gráfico 36).
- Menor acceso a saneamiento en el hogar (gráfico 40).

Estos hechos constituyen un patrón común que atraviesa a todos los países, ubicando a la Región Amazónica en clara desventaja, en comparación con la Región No-Amazónica.

Este primer hallazgo permite afirmar que los indicadores de desarrollo de los ocho países, basados en promedios nacionales, esconden una realidad, la de la Región Amazónica, que es necesario visibilizar ya que los patrones de desigualdad se reproducen a lo largo de todas las dimensiones analizadas.

De esta manera, los indicadores nacionales carecen de sentido si no son acompañados de medidas que muestren las grandes brechas existentes entre la población amazónica y la no amazónica.

Por otra parte, al profundizar en cada dimensión, el análisis se enfoca en la Región Amazónica. El denominador común de precariedad de la Región Amazónica se agudiza en su interior donde se producen y reproducen otras brechas sociodemográficas y territoriales que obstaculizan avanzar hacia un desarrollo sostenible.

Se observa que cada país tiene particularidades propias, y, a su vez, composiciones heterogéneas al interior, con brechas diversas entre poblaciones indígenas, afrodescendientes, mujeres y hombres, y que se acentúan en territorios específicos. De allí la importancia de un abordaje interseccional, esto es, la lectura de la ocurrencia simultánea de estos factores.

Se debe mencionar que el conjunto de datos sobre el cual se realiza este trabajo no permite distinguir y percibir las múltiples realidades y particularidades de los Pueblos Indígenas, al ser considerados como una categoría uniforme. En la Región Amazónica existen más de 420 Pueblos Indígenas, algunos en aislamiento voluntario, y conviven en la región más de 86 lenguas y 650 dialectos (OTCA, 2018a).

La gran diversidad demográfica, territorial, cultural y sociopolítica de estos pueblos implica que los niveles de vulnerabilidad en algunas situaciones relativas a su bienestar pueden ser mayores a los mostrados en este documento.

I. Principales resultados

A. Demografía

1. Distribución territorial

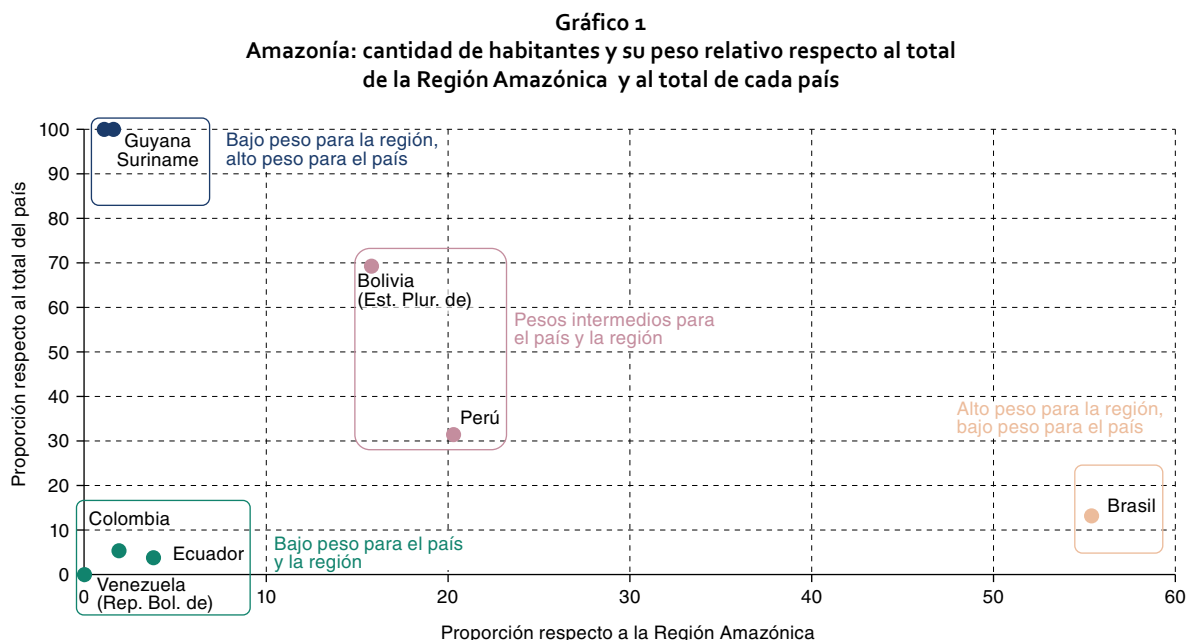
El primer asunto para considerar corresponde a la composición de la población de la Amazonía. Según las últimas estimaciones de la CEPAL, más de 50 millones de personas habitan la Amazonía en los ocho países (cuadro 3 y gráfico 1), lo que representa casi un 12% de la población de América del Sur¹⁰.

Cuadro 3
Amazonía: cantidad de habitantes, proporción de población respecto al total de la Región Amazónica y proporción de población respecto al total de cada país, año 2019

País	Número de habitantes de la Amazonía	Proporción respecto al total de la Región Amazónica	Proporción de población amazónica respecto al total de cada país
Bolivia (Estado Plurinacional de)	7 976 945	15,8	69,3
Brasil	27 908 809	55,4	13,2
Colombia	1 924 373	3,8	3,8
Ecuador	943 143	1,9	5,4
Guyana	790 782	1,6	100,0
Perú	10 249 420	20,3	31,5
Suriname	577 752	1,1	100,0
Venezuela (República Bolivariana de)	5 194	0,01	0,02
Total	50 376 418	100,0	-

Fuente: Proyecciones de población 2019 de áreas menores, CELADE (2020).

¹⁰ Según estimaciones de población a 2019. <https://population.un.org/dataportal/home>.



Fuente: Basado en cuadro 3 con datos de CELADE (2020).

La población amazónica se compone de un 55% de población de Brasil; un 20% de Perú; cerca de un 16% del Estado Plurinacional de Bolivia; un 3,8% de Colombia; un 2% de Ecuador; un 1,6% de Guyana; un 1,1% de Suriname y un 0,01% de la República Bolivariana de Venezuela.

Sin embargo, la proporción de población amazónica al interior de cada país es diferente (ver gráfico 1): la totalidad de Guyana y Suriname se encuentra dentro de la Amazonía. Alrededor de un 70% de la población del Estado Plurinacional de Bolivia; un 30% de Perú; y entre un 3,8% y 5,5% en los restantes países, a excepción de la República Bolivariana de Venezuela, donde llega a tan sólo un 0,02% de su población.

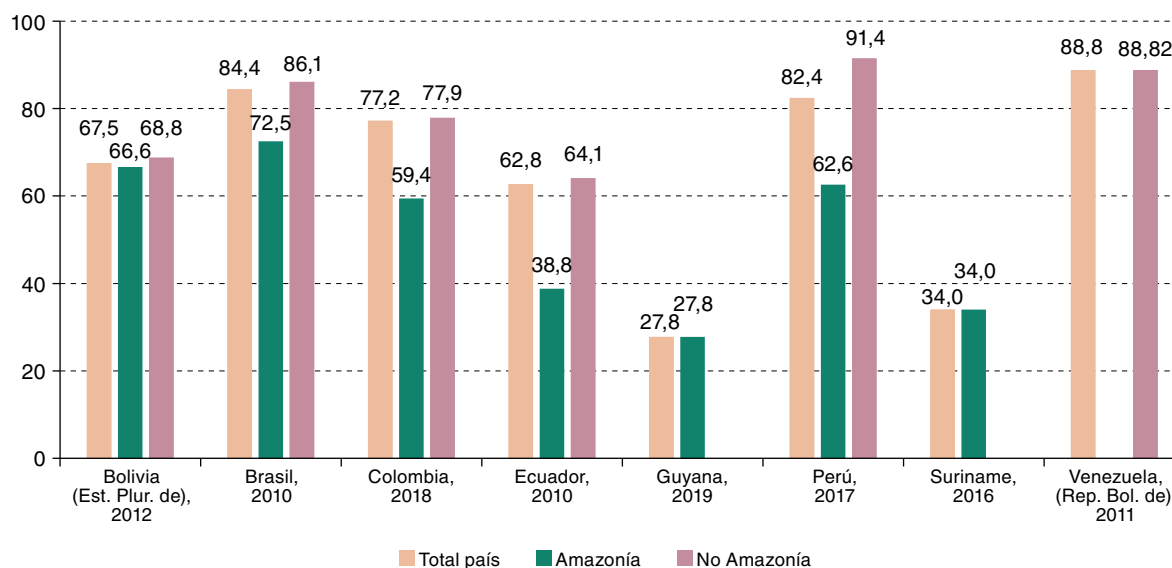
Este primer acercamiento es clave, ya que, por ejemplo, si bien más de la mitad de la población amazónica habita en el Brasil, para este país, la población dentro de la Región Amazónica representa solo el 13% del total.

Otro ejemplo, es el caso de Colombia, donde 2 millones de personas habitan en la Amazonía, pero esta no alcanza el 4% de la población de su país. En el otro extremo, se encuentran Guyana y Suriname, donde su población representa entre un 1% y un 2% respecto al total de la Amazonía, pero toda su población se encuentra dentro de la Amazonía. Estas realidades podrían condicionar las acciones que los países pueden realizar o los recursos que reciben, provenientes de organismos de cooperación internacional.

2. Urbanización

En esta dimensión, de proporción de población urbanizada, se observa que, en algunos países, la mayoría de la población amazónica vive en ciudades (gráfico 2). Es el caso del Brasil, el Estado Plurinacional de Bolivia y el Perú, con un 72,5%, un 66,6% y un 62,6% de su población que habita en zonas urbanas. Sin embargo, estos niveles de urbanización son siempre menores que en el resto de cada país (que cuentan con niveles de urbanización de un 86%, un 68% y un 91%, respectivamente). Se destaca que estos países concentran más del 95% de población de la región.

Gráfico 2
Países de la Amazonía: proporción de población urbana, total país,
Región Amazónica y resto del país, 2010-2019
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

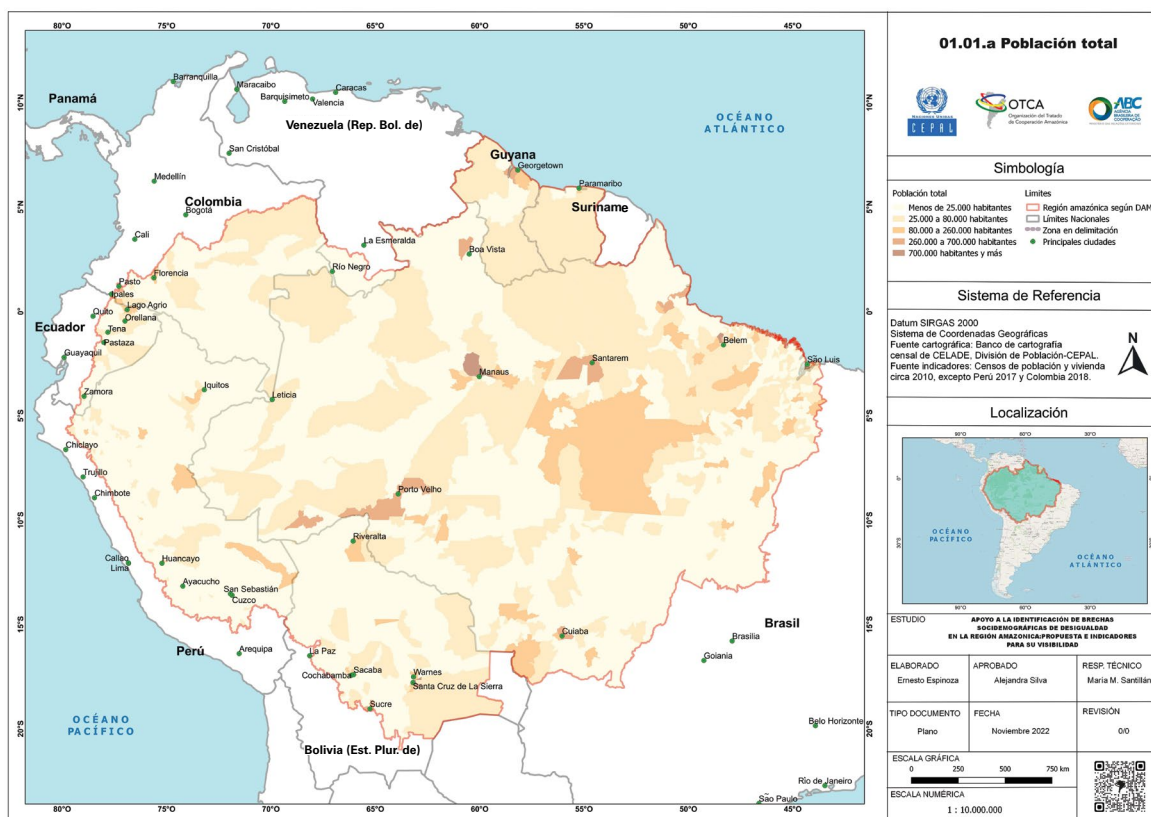
En la Región Amazónica de Ecuador, Guyana y Suriname predomina la población rural, ya que sólo un 38.8%, un 27.8% y un 34% de la población, respectivamente, habita en ciudades. En la República Bolivariana de Venezuela, la totalidad de la población amazónica no está urbanizada (gráfico 2).

A pesar de estas cifras, es esencial señalar que, aunque existe una alta proporción de población urbana en los territorios amazónicos de estos países, esta proporción sigue siendo inferior en comparación con la distribución urbana en los territorios no amazónicos de los mismos países.

Por otra parte, en el mapa 2 se observa la distribución de la población: de 2.140 municipios, existen unos 100 municipios con menos de mil habitantes; un 80% de municipios con menos de 25.000 habitantes; pero también se encuentran centros urbanos con más de un millón de habitantes (en Brasil: Manaus con 1.800.000 habitantes; Belem con 1.400.00 habitantes; São Luís con 1.000.000 habitantes. En el Estado Plurinacional de Bolivia: Santa Cruz de la Sierra con 1.500.000 habitantes).

Cabe resaltar que existen diferencias entre los países en la definición de lo “urbano”. En países como el Estado Plurinacional de Bolivia, Perú y la República Bolivariana de Venezuela, la definición se basa en el tamaño de la localidad (se consideran urbanas las localidades mayores a 2.000 ó 2.500 habitantes). Mientras que, en otros, se consideran criterios como la contigüidad de las viviendas, la prestación de servicios, la delimitación de las municipalidades, entre otros.

Mapa 2
Región Amazónica: total de población según las Divisiones
Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2019



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

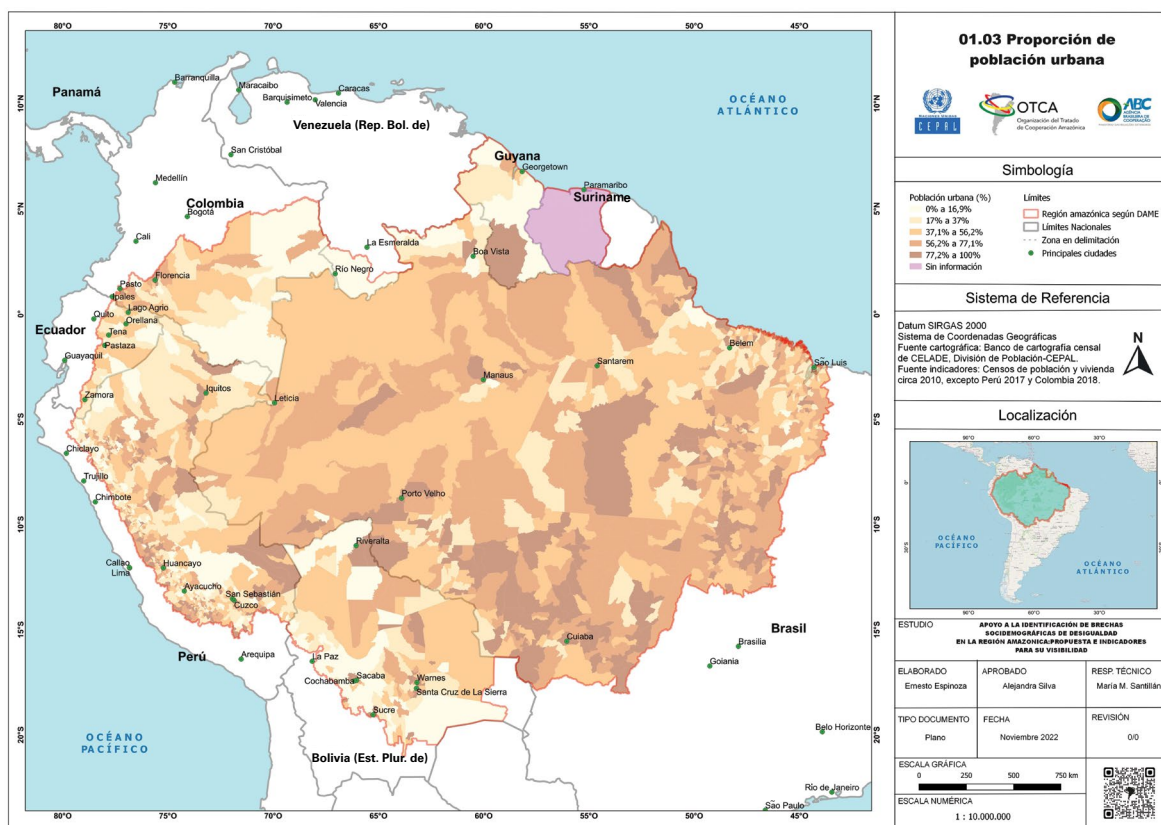
Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.1. Divisiones Administrativas Menores (DAME) de la categoría 700.000 habitantes y más.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

Si se analiza en términos de urbanización¹¹, el mapa 3 muestra que ésta se extiende por toda la Región Amazónica, principalmente en Perú y Brasil, países en los que cerca del 20% de los municipios registran urbanizaciones mayores al 77%.

¹¹ Mayor información en: https://redatam.org/redatam/pryesp/sisppi/Webhelp/helpsispi.htm#_rea_urbana_rural.htm; https://www.cepal.org/sites/default/files/def_urbana_rural.pdf; https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/cap01.pdf.

Mapa 3
Región Amazónica: niveles de urbanización según las Divisiones
Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2019



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.2. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con urbanización de un 77,2% y más. Por país 2010-2018.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

3. Diversidad étnico racial

Como patrón común, puede decirse que la Amazonía se destaca por su diversidad étnico racial¹². Por una parte, en la región habitan alrededor de 6 millones de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas. De ellas, un 44% (2.760.277 habitantes) reside en Perú, alrededor de un 37% (2.300.000 habitantes) en el Estado Plurinacional de Bolivia y el 19% restante se distribuye en los demás países. En la Región Amazónica de Brasil¹³ residen más de 380 mil habitantes pertenecientes a Pueblos Indígenas, que representan un 6% del total de indígenas de la Región Amazónica, peso relativo superior al de Colombia, Ecuador, Guyana, Suriname y la República Bolivariana de Venezuela. Sin embargo, en el total de la Región Amazónica de Brasil, la población indígena representa (solo) el 1,5%.

¹² Los datos de este apartado están basados en los censos de población y vivienda, que incluyen preguntas sobre autoidentificación étnica.

¹³ En Brasil, los datos de etnicidad obtenidos del censo 2010, podrían estar subestimando la cantidad de personas pertenecientes a pueblos indígenas y sobre estimando la población afrodescendiente. Esto se debe a que la información se basa en una pregunta que indaga sobre raza y color de piel, cuyas respuestas son: branca, preta, amarela, parda, indígena. Se consideran indígenas a las personas con categoría "indígena"; afrodescendientes a las personas con categoría preta o parda. Actualmente se está analizando que es muy posible que algunas personas con categoría "parda" deban clasificarse como indígenas y no como afrodescendientes.

La población afrodescendiente, por su parte, asciende a cerca de 18 millones de personas. De ellas, casi un 98% reside en Brasil (cuadro 4). Estas magnitudes deben tomarse, sin embargo, con cautela porque en algunos casos pueden estar representando pisos mínimos poblacionales, ya que, si bien los censos de población han avanzado progresivamente en la inclusión de estos pueblos, persisten las subestimaciones¹⁴.

Cuadro 4
Región Amazónica: población según condición étnico racial, en números absolutos, 2010-2019

	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2012	Brasil, 2010 ^a	Colombia, 2018	Ecuador, 2010	Guyana, 2019	Perú, 2017	Suriname, 2012	Venezuela (República Bolivariana de), 2011
Indígena	2 300 837	382 057	288 058	245 014	288 312	2 760 277	20 550	3 991
Afrodescendientes	16 441	17 647 362	25 383	23 144	52 344	153 961	203 010	29
Resto	3 779 325	6 324 103	1 206 513	471 656	124 286	3 809 728	310 230	274
Ignorados ^b	-	4 645	40 246	-	-	274 255	2 570	35
Total	6 096 603	24 358 167	1 560 200	739 814	503 041	6 998 221	536 360	4 329

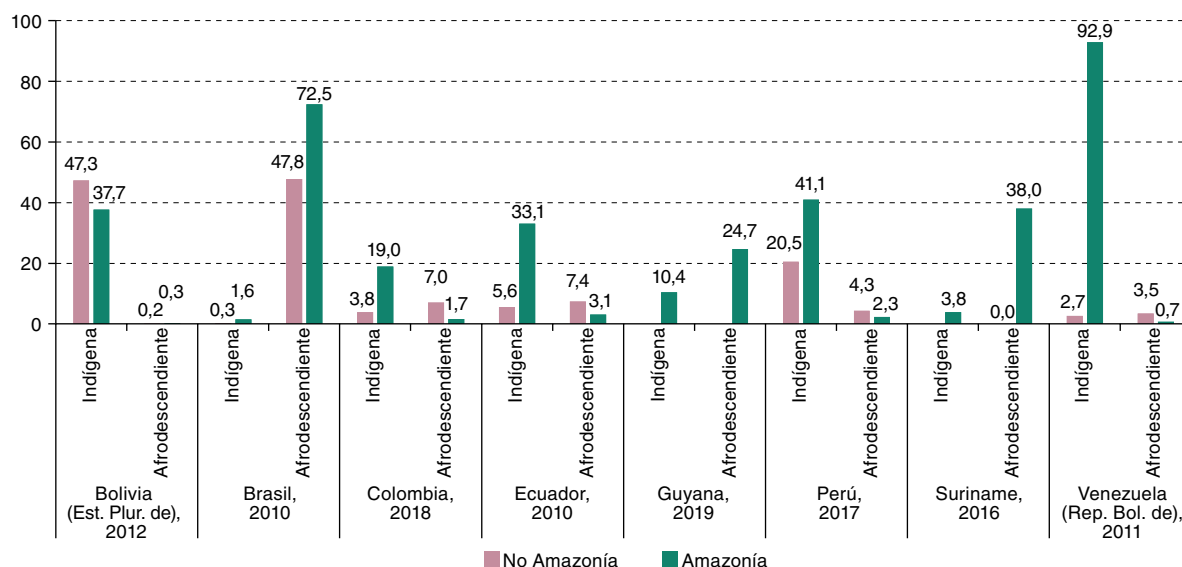
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org>.

^a En Brasil, los datos de etnicidad obtenidos del censo 2010, podrían estar subestimando la cantidad de personas pertenecientes a pueblos indígenas y sobre estimando la población afrodescendiente.

^b Ignorados: son los que no respondieron las preguntas sobre autoidentificación étnico racial.

Si se compara por país, la situación de la Región Amazónica y el resto de cada país (gráfico 3), se observa que, en Colombia, Ecuador y Perú, las proporciones de población indígena al interior de la Región Amazónica oscilan aproximadamente entre un 20% y un 40% de la población, valores muy superiores a lo que ocurre en el resto del territorio de estos países.

Gráfico 3
Países de la Amazonía: proporción de población indígena y afrodescendiente, Región Amazónica y resto del país, 2010-2019
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org>.

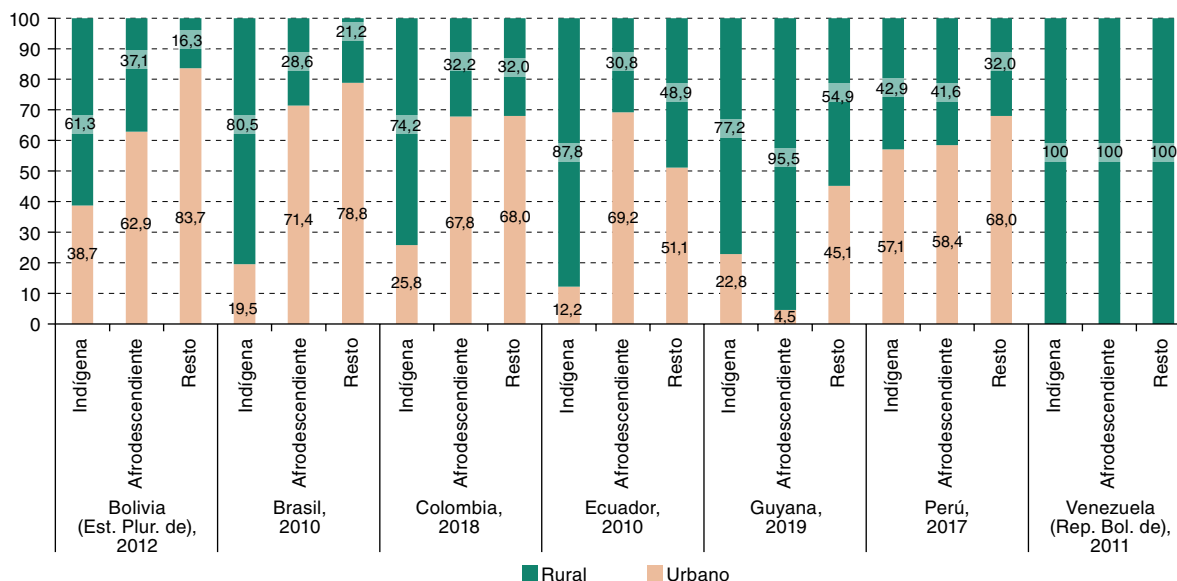
¹⁴ Para más detalles acerca de identificación de Pueblos Indígenas y Afrodescendientes véase el documento "Aspectos conceptuales de los censos de población y vivienda: desafíos para la definición de contenidos incluyentes en la ronda 2020". Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44944-aspectos-conceptuales-censos-poblacion-vivienda-desafios-la-definicion>.

En Perú, la proporción de población indígena es dos veces mayor; en Colombia, cinco veces mayor; y en Ecuador, seis veces mayor que en la Región No-Amazónica de cada país. El Estado Plurinacional de Bolivia es el único país en el que la proporción de población indígena es mayor en la Región No-Amazónica (47%), respecto a la Amazónica (37,7%). La República Bolivariana de Venezuela cuenta con un 92,9% de población indígena.

Brasil, por su parte, se destaca por la alta proporción de población afrodescendiente (72,5%; un 50% mayor que el resto del país). Suriname y Guyana, países totalmente amazónicos, presentan un 38% y casi un 25% (respectivamente) de población afrodescendiente.

En cuanto a la distribución según área de residencia, en el gráfico 4 se observa que, en la mayoría de los países, más del 75% de la población indígena reside en áreas rurales. Diferentes son las situaciones de Perú y del Estado Plurinacional de Bolivia, países con altas proporciones de población indígena que habita en ciudades (con un 57% y un 39% respectivamente).

Gráfico 4
Región Amazónica: distribución de la población indígena, afrodescendiente
y resto según área de residencia, 2010-2019
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Sin datos para Suriname. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

En el caso de la población afrodescendiente y el resto de la población, en todos los países, a excepción de Guyana, la mayoría habita en ciudades. Es importante recordar que la totalidad del territorio amazónico de la República Bolivariana de Venezuela corresponde a áreas rurales.

Para entender las desigualdades étnico-raciales y poder actuar desde las políticas públicas, es importante conocer, además, cuál es el peso relativo que ocupan en el territorio.

En este sentido, en el cuadro 5 se clasifican los 2.140 municipios de la Amazonía según cantidad de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas y su peso relativo en el total del municipio. En términos generales se observa que:

- Los Pueblos Indígenas se extienden a lo largo de toda la Amazonía. Sólo un 10% de municipios (229 de 2.140) no cuenta con personas autoidentificadas como pertenecientes a estos pueblos. Estos municipios se localizan principalmente en Brasil, y sólo 9 en Perú) (ver mapa 4).
- Las mayores concentraciones de Pueblos Indígenas se observan en municipios del Estado Plurinacional de Bolivia (Santa Cruz de la Sierra, Cochabamba, Sucre, Sacaba, los de mayor población) y Perú (Ayacucho, San Sebastián y Cusco) (mapa 4).
- En un 45% de municipios, los Pueblos Indígenas tienen un bajo peso relativo, ya que no alcanzan el 20% de la población total del municipio (mapa 5).
- En un 30% de municipios los Pueblos Indígenas son mayoría poblacional (mapa 5).
- El tamaño del municipio es una variable para considerar, ya que:
 - En los pequeños (de menos de 2.500 habitantes), los Pueblos Indígenas son mayoría en casi un 50% y tienen bajas proporciones en un 30% de municipios, mientras que:
 - En municipios grandes (más de 10.000 hab.), son mayoría en sólo un 17% y en casi un 60% tienen bajo peso relativo. La excepción es el Estado Plurinacional de Bolivia, donde son mayoría en más de un 55% de municipios.

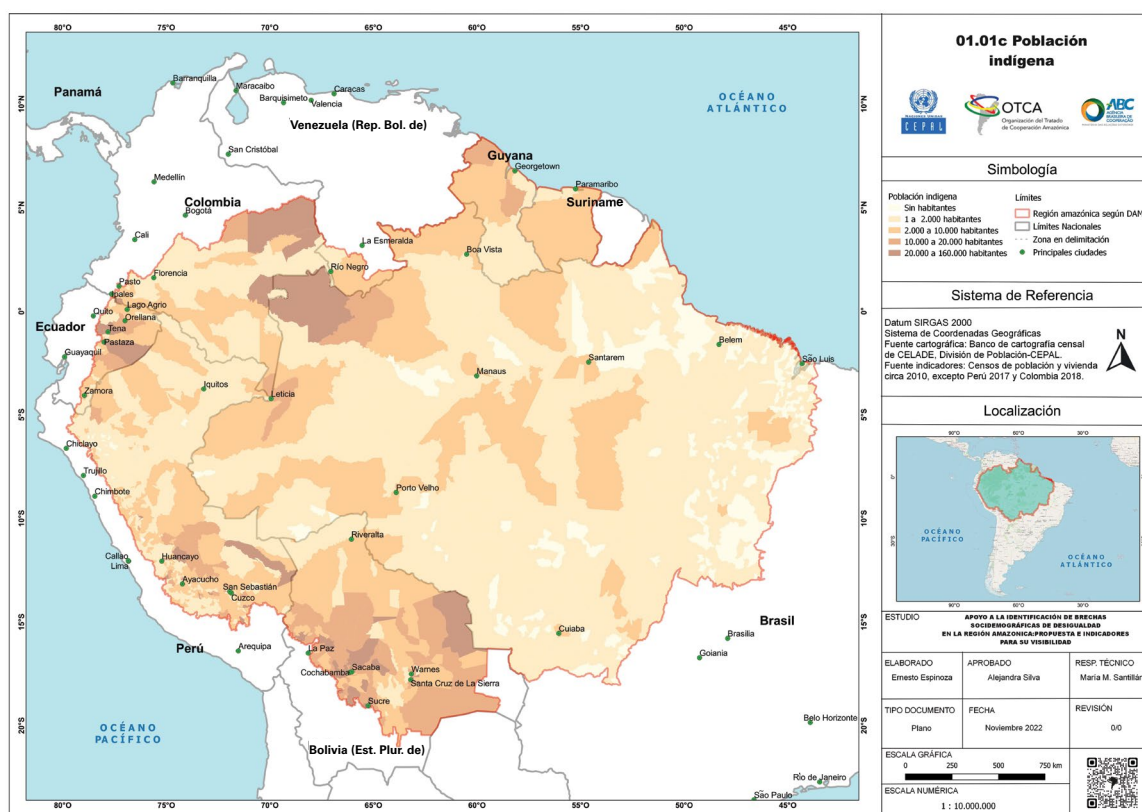
El mismo análisis puede realizarse al interior de cada país (ver anexo A4, cuadro A4.1).

Cuadro 5
Municipios amazónicos: distribución según cantidad de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas
y la proporción que ellos representan en el total de la población, 2010-2019
(En números absolutos y porcentajes)

	Número de habitantes del municipio			Total
	Menos de 2 500	2 500 a 10 000	Más de 10 000	
Sin Pueblos Indígenas	30 7,2%	99 12,2%	100 11,0%	229 10,7%
Menos de 20%	125 30,0%	298 36,6%	533 58,6%	956 44,7%
20%-60%	52 12,5%	132 16,2%	125 13,7%	309 14,4%
60% y más	207 49,8%	285 35,0%	152 16,7%	644 30,1%
Total	416 100,0%	814 100,0%	910 100,0%	2140 100,0%

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.

Mapa 4
Región Amazónica: total de población indígena según las Divisiones
Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2019



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

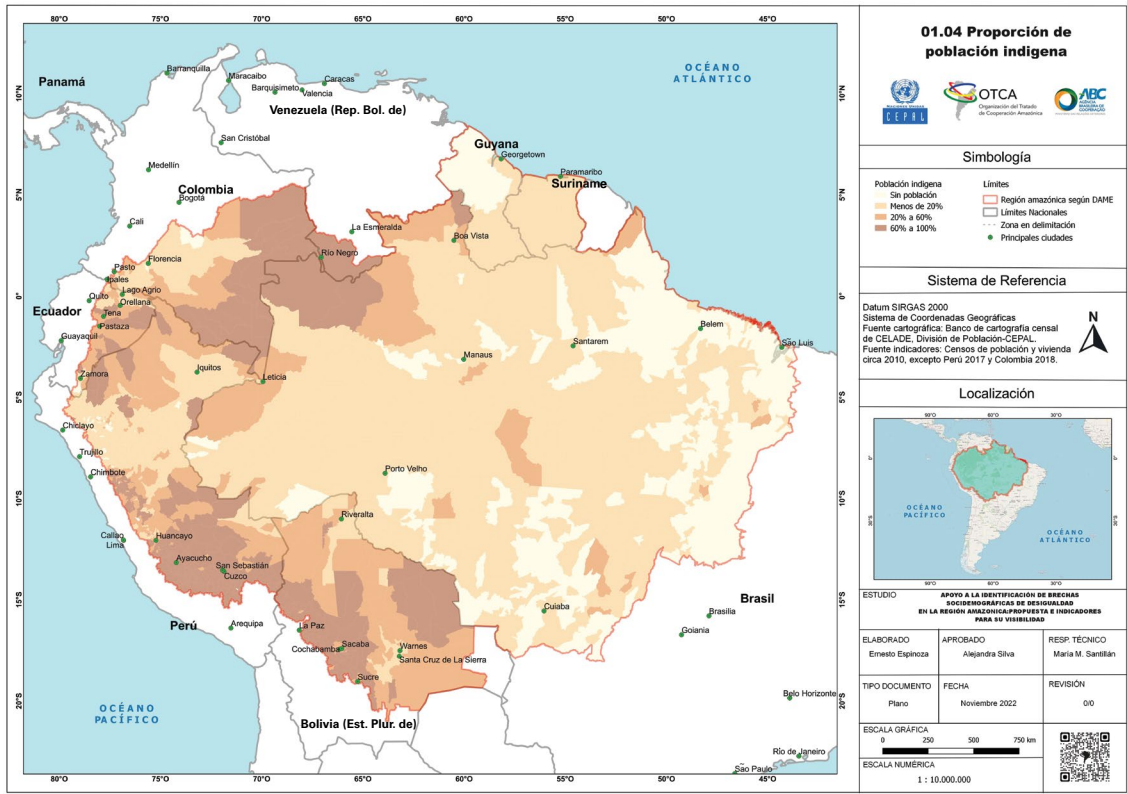
Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.3. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con 20.000 o más personas pertenecientes a Pueblos Indígenas.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

Si se realiza el mismo tipo de análisis, para el caso de la población afrodescendiente (cuadro 6) se observa que:

- Un 26% de los municipios no registra personas afrodescendientes. Estos municipios se localizan principalmente en Perú (ver mapa 6).
- La gran mayoría de la población afrodescendiente en la Amazonía se localiza en Brasil. Se destacan municipios como Manaus (1.300.000), Belém (1.007.000), São Luís (706.000), Cuiabá (360.000), Ananindeua (355.000), Porto Velho (295.000), Macapá (288.000), Rio Branco (242.000), Santarém (230.000), Boa Vista (202.000), no sólo por la cantidad de personas afrodescendientes sino porque, en todos ellos, representan más de un 70% de la población (mapa 6).
- En un 37% de municipios, las personas afrodescendientes tienen bajo peso relativo, ya que no alcanzan el 20% de la población total del municipio (mapa 6).
- En un 30% de municipios de la Región Amazónica, todos en Brasil, las personas afrodescendientes son mayoría poblacional (mapa 7). Si se considera sólo Brasil, las poblaciones afrodescendientes son mayoría en un 85% de municipios de la Región Amazónica brasileña, independiente del tamaño del municipio (ver anexo A4, cuadro A4.2).

Mapa 5
Región Amazónica: proporción de población perteneciente a Pueblos Indígenas
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME)^a, 2010-2019



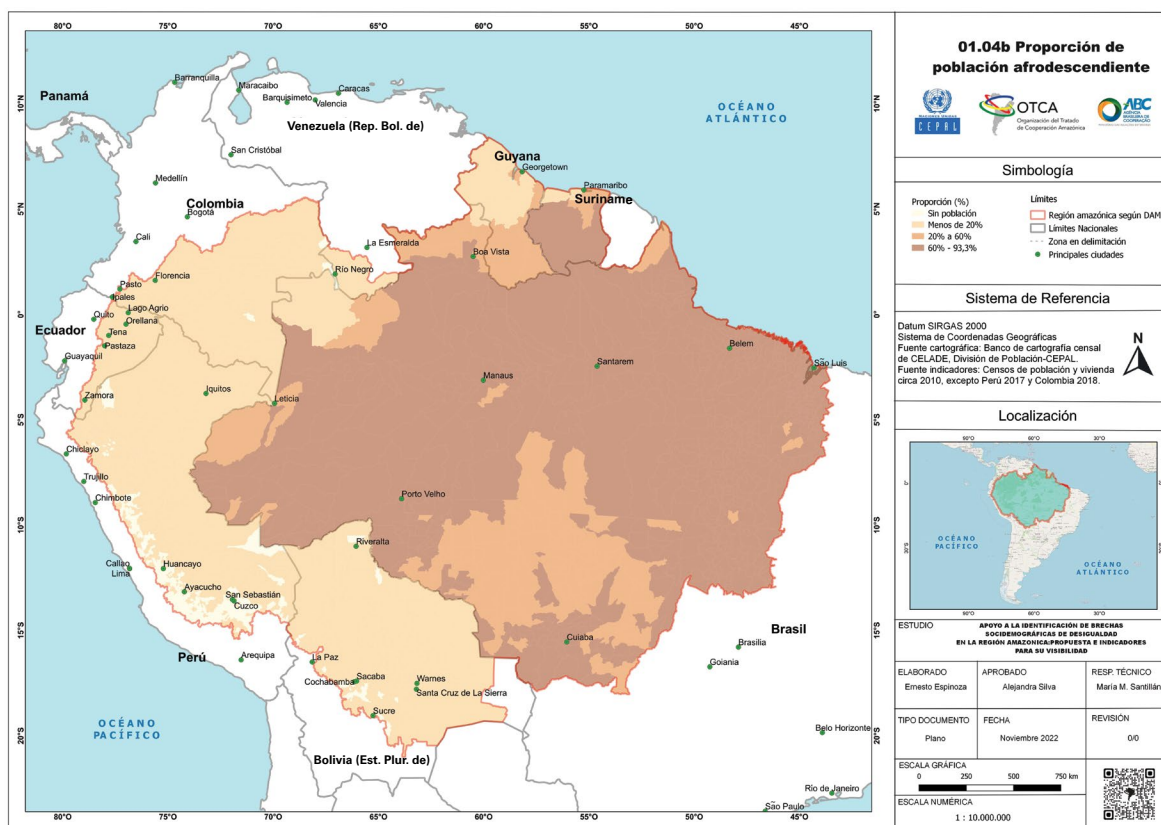
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.
Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.4. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 50% o más de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas.
^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

Cuadro 6
Municipios de la Amazonía: distribución según cantidad de personas afrodescendientes
y la proporción que ellos representan en el total de la población, 2010-2019
(En números absolutos y porcentajes)

	Número de habitantes del municipio			Total
	Menos de 2 500	2 500 a 10 000	Más de 10 000	
Sin afros	221	253	92	566
	53,1%	31,1%	10,1%	26,4%
Menos de 20%	160	328	312	800
	38,5%	40,3%	34,3%	37,4%
20%-60%	4	39	76	119
	1,0%	4,8%	8,4%	5,6%
60% y más	31	194	430	655
	7,5%	23,8%	47,3%	30,6%
Total	416	814	910	2140
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.

Mapa 7
Región Amazónica: proporción de población afrodescendiente según las Divisiones Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2019



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.6. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 60% o más personas afrodescendientes.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y la República Bolivariana de Venezuela; cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

B. Fecundidad y mortalidad

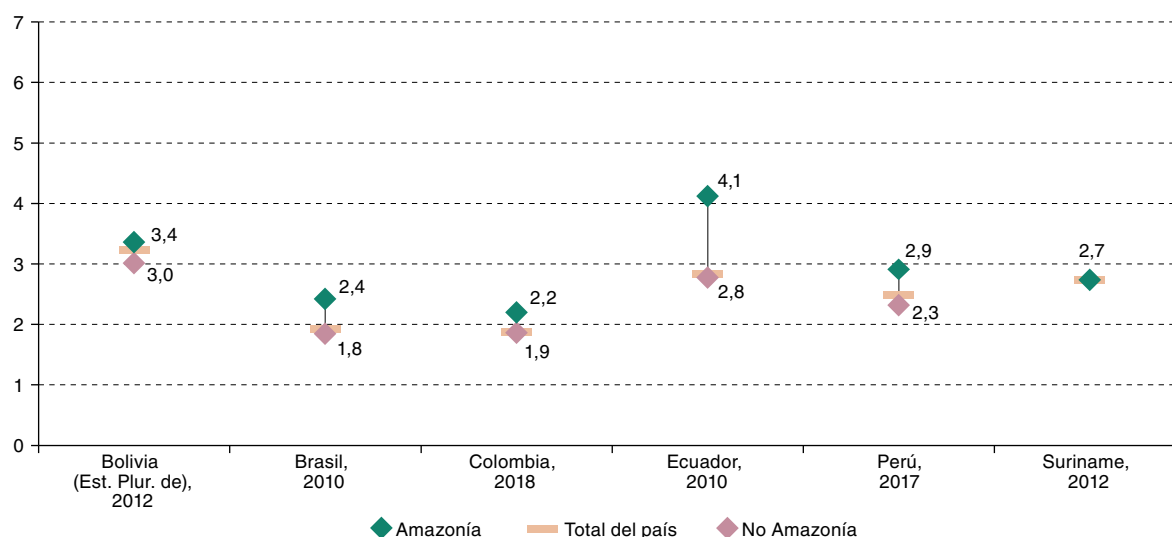
1. Fecundidad

La fecundidad, entendida como el número promedio de hijo que tienen las mujeres, es importante no sólo como variable principal de la dinámica demográfica, sino que es un indicador que permite monitorear, aunque de manera indirecta, el ejercicio de los derechos reproductivos de las mujeres: se estima que contextos de fecundidades altas pueden ser consecuencia de las dificultades en el conocimiento y acceso a métodos anticonceptivos, entre otros problemas.

En este sentido, si bien la fecundidad de cada país varía entre 1,8 y 3,2 hijos por mujer, los niveles al interior de la Región Amazónica son mayores, encontrándose valores entre 2,2 y 4,1 hijo/a por mujer (gráfico 5).

Colombia se destaca por tener los menores niveles de fecundidad y las menores brechas entre la población amazónica y no amazónica. En el otro extremo se registra Ecuador, con los mayores niveles y las mayores brechas: 2,8 hijos/as por mujer entre las no amazónicas y 4,1 hijos/as por mujer en la Región Amazónica.

Gráfico 5
Países de la Amazonía: tasa Global de Fecundidad, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
 (En número de hijos por mujer)

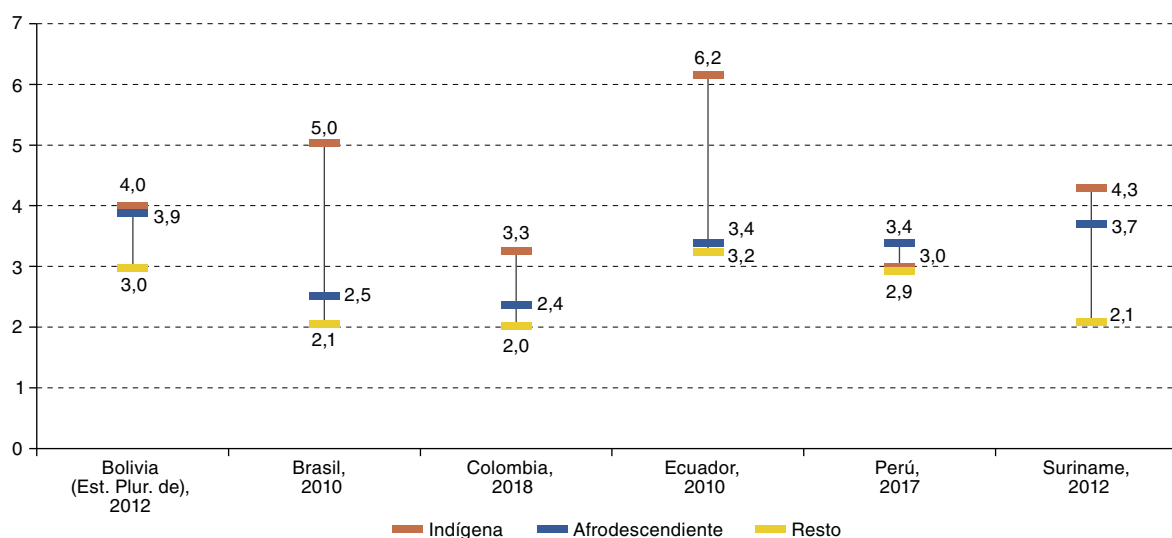


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y la República Bolivariana de Venezuela.

Si se considera solo la Región Amazónica y se analiza por condición de etnicidad (véase el gráfico 6), aumentan las brechas entre las poblaciones. En este sentido, en todos los países, las mujeres indígenas tienen una fecundidad mayor a las afrodescendientes y al resto de las mujeres. En este caso, se observa que Colombia es el país de menor nivel y menores brechas y Ecuador el de mayores niveles y brechas, ya que entre las mujeres indígenas la fecundidad alcanza los 6,2 hijos/as.

Gráfico 6
Región Amazónica: tasa Global de Fecundidad, según condición étnica, 2010-2018
 (En número de hijos por mujer)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y la República Bolivariana de Venezuela.

Las inquietudes son ¿en qué medida estos mayores niveles de fecundidad de las poblaciones indígenas son el resultado de pautas culturales, con una elección libre de un mayor número de hijos que el resto de las mujeres de la región? y ¿hasta qué punto responden a dificultades en el ejercicio de sus derechos reproductivos?

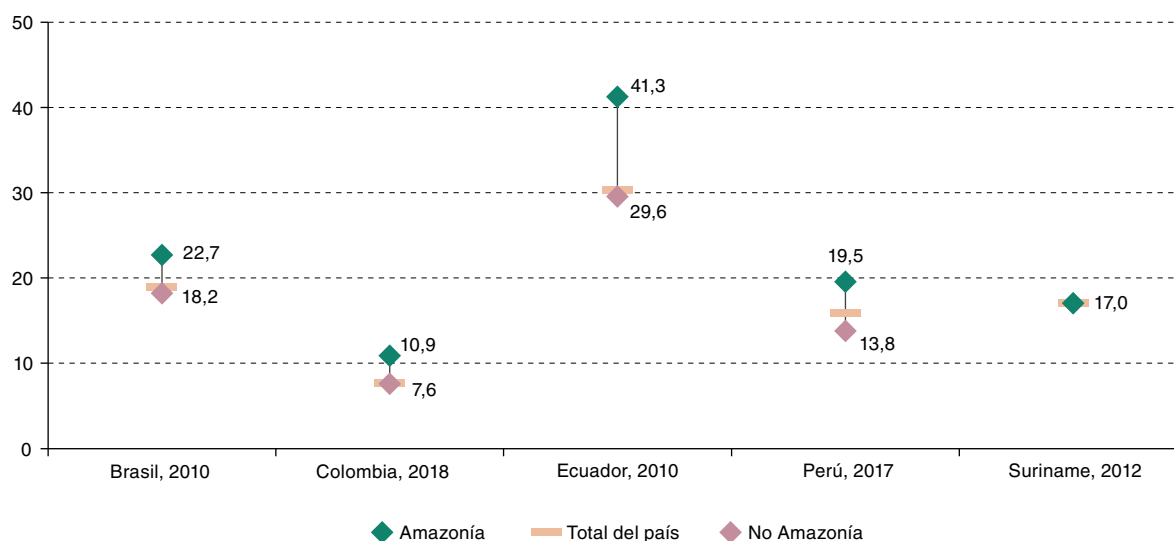
Debido a que las trayectorias reproductivas de los pueblos indígenas están ligadas a su organización sociocultural y sus efectos en los determinantes próximos (nupcialidad, contracepción, entre otros), algunas evidencias al respecto tienden a concluir que se conjugan inequidades con especificidades culturales (Del Popolo, 2017). El desafío está en cerrar las brechas en el acceso a la salud sexual y reproductiva, articulando derechos individuales y derechos colectivos.

2. Mortalidad infantil

En cuanto a la mortalidad en la niñez, aquella que ocurre antes de los cinco años, se ha observado que se vincula a la pobreza y es el resultado de múltiples factores, entre los que se incluyen la falta de acceso al agua potable y al saneamiento, la contaminación ambiental, los cuidados prenatales, la desnutrición, el bajo peso al nacer, la existencia de enfermedades infecciosas, la falta de vacunación, entre otros factores interrelacionados (CEPAL y UNICEF, 2007).

En el gráfico 7 puede observarse que los mayores riesgos de mortalidad en la niñez se presentaban en Ecuador en 2010, con un promedio nacional de 30 defunciones de menores de cinco años por mil nacidos vivos y una brecha de más de 10 muertes por cada mil nacimientos entre poblaciones amazónica y no amazónica. En el resto de los países, son menores tanto los niveles como las brechas, aunque estas siguen siendo importantes, especialmente en Perú y Brasil.

Gráfico 7
Países de la Amazonía: tasa de mortalidad en la niñez, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(Por mil nacimientos)

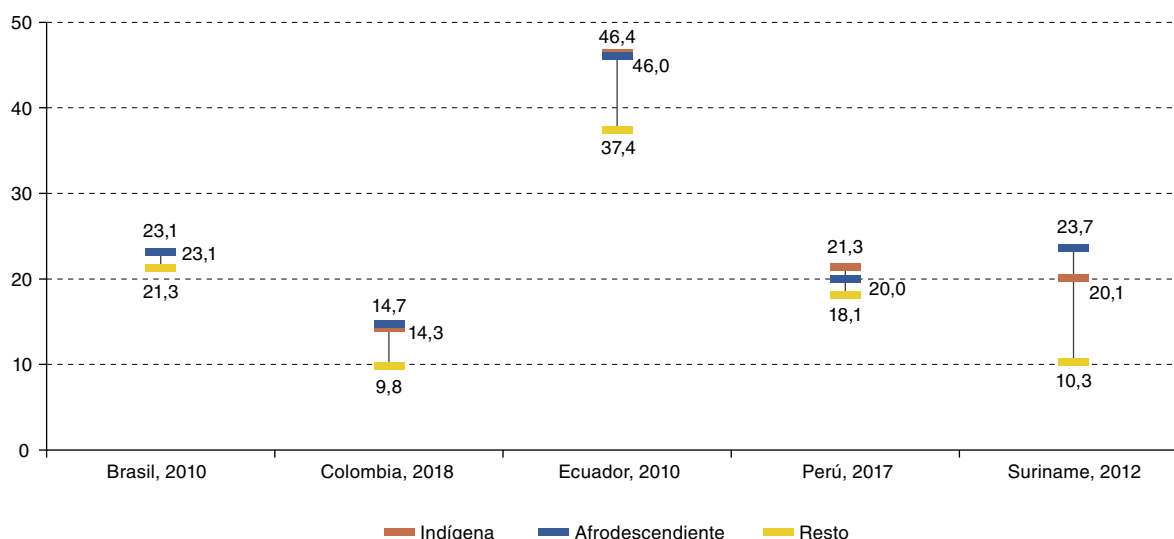


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para el Estado Plurinacional de Bolivia, Guyana y la República Bolivariana de Venezuela.

Si se evalúa este indicador dentro de la Región Amazónica según la condición de etnicidad, se observa que existen diferencias importantes.

Gráfico 8
Región Amazónica: tasa de mortalidad en la niñez según condición étnica, 2010-2018
 (Por mil nacimientos)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para el Estado Plurinacional de Bolivia, Guyana y la República Bolivariana de Venezuela.

C. Pobreza

Es sabido que la pobreza es uno de los indicadores de mayor complejidad, ya que existen diferentes concepciones y múltiples métodos para medirla. Incluso los Pueblos Indígenas tienen sus propias concepciones de bienestar y pobreza, que deberían ser considerados. De manera que, el desafío de “poner fin a la pobreza” como plantea la Agenda 2030, conlleva a dificultades de medición.

Mientras más completa la definición, más compleja es la medición, ya que generalmente no se disponen de datos suficientes. En este contexto, el presente estudio adoptó la propuesta de la Agenda 2030, que define a la pobreza como “la insuficiencia de recursos monetarios para alcanzar un nivel de bienestar compatible con la dignidad humana” (CEPAL, 2018, pág. 11), medible con las encuestas de hogares. Además, el método de Necesidades Básicas Insatisfechas, como se presentará más adelante.

1. Pobreza de ingresos

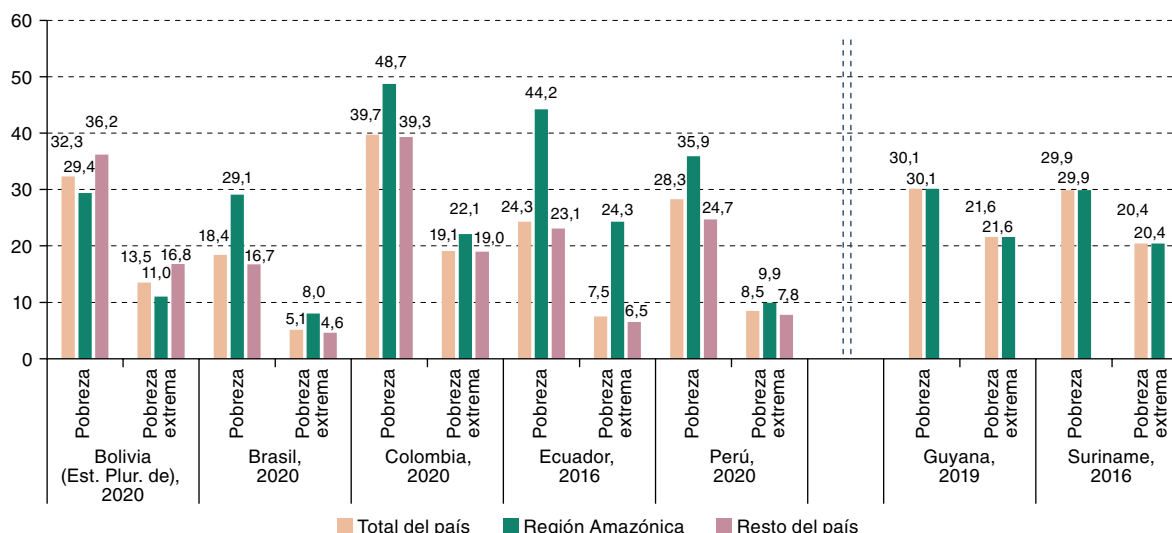
La pobreza de ingresos conlleva a “privaciones en el acceso a bienes y servicios básicos y a una protección social adecuada” (CEPAL, 2018, pág. 11) y a un menor acceso a la educación, a salud y a una falta de participación en la sociedad (CEPAL y FILAC, 2020).

Cabe aclarar que la medición en todos los países sigue la línea de pobreza de la CEPAL, a excepción de Guyana y Suriname, que siguen la metodología del Banco Mundial.

La pobreza extrema se refiere a la insuficiencia de recursos monetarios para alcanzar una canasta básica de alimentos. Es decir, que las personas que se encuentran en esta situación se encuentran bajo la línea de extrema pobreza, con ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades de alimentación.

En el gráfico 9 se observa que la pobreza y la pobreza extrema son sistemáticamente mayores en la Región Amazónica que en la Región No-Amazónica en todos los países, a excepción del Estado Plurinacional de Bolivia.

Gráfico 9
Países de la Amazonía: proporción de población en situación de pobreza y pobreza extrema, total país, Región Amazónica y resto del país, 2016-2020
 (En porcentajes)



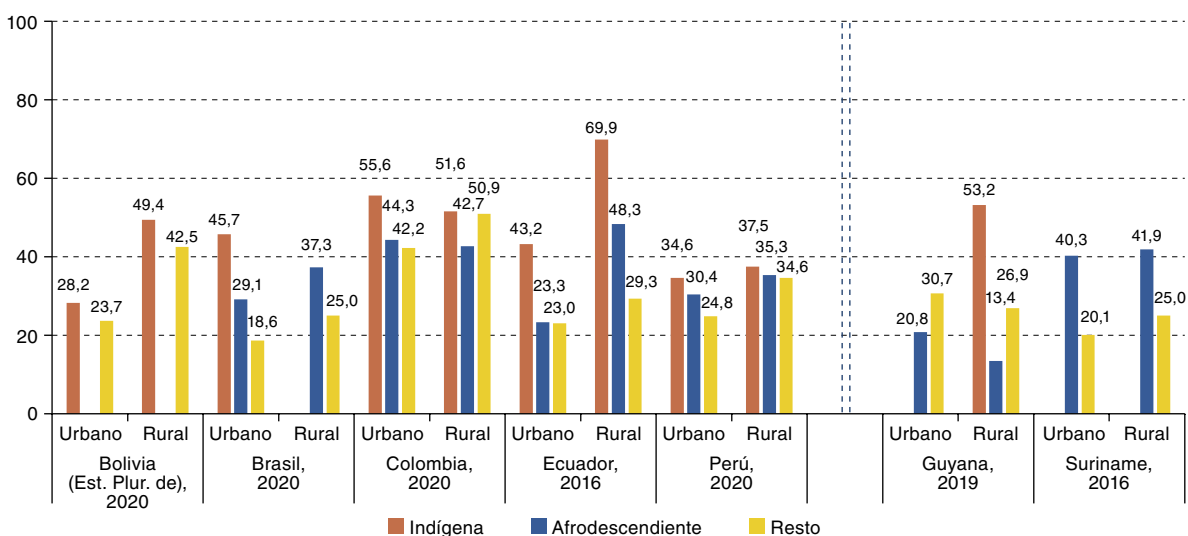
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: La medición en todos los países sigue la línea de pobreza de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a excepción de Guyana y Suriname, que siguen la metodología del Banco Mundial. Sin datos para la República Bolivariana de Venezuela.

Algunos países presentan grandes brechas en el porcentaje de pobreza extrema dentro de la Región Amazónica en comparación con el resto de cada país. En Colombia, Ecuador, Guyana y Suriname, la pobreza extrema en la población amazónica supera el 20%.

Cuando el análisis se centra en la Amazonía, y se consideran el área de residencia y la condición étnico-racial (gráficos 10 y 11), aparecen importantes brechas, donde los Pueblos Indígenas registran los mayores niveles de pobreza y pobreza extrema, que se acrecientan en las zonas rurales.

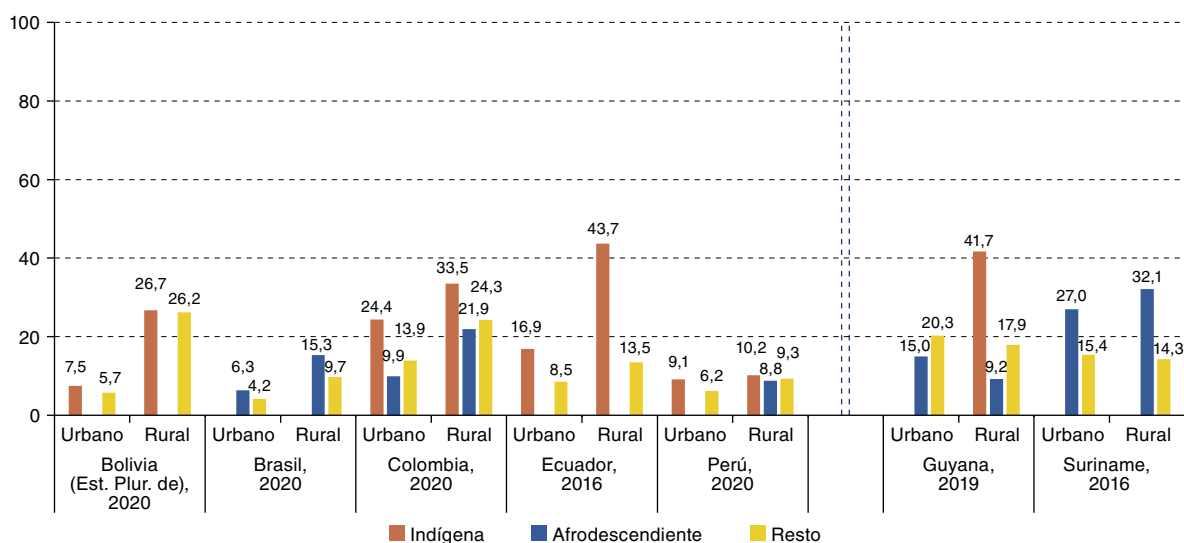
Gráfico 10
Región Amazónica: proporción de población en situación de pobreza, según condición étnico-racial y área de residencia, 2016-2020
 (En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: La medición en todos los países sigue la línea de pobreza de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a excepción de Guyana y Suriname, que siguen la metodología del Banco Mundial. Sin datos para la República Bolivariana de Venezuela.

Gráfico 11
Región Amazónica: proporción de población en situación de pobreza extrema,
según condición étnico-racial y área de residencia, 2016-2020
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: La medición en todos los países sigue la línea de pobreza de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a excepción de Guyana y Suriname, que siguen la metodología del Banco Mundial. Sin datos para la República Bolivariana de Venezuela.

En cuanto a la población afrodescendiente, se observa una situación intermedia, entre los Pueblos Indígenas y el resto de la población, a excepción de algunos países, donde la pobreza los afecta en menor medida que al resto de la población.

Según estas evidencias, la pobreza en la Región Amazónica es mayor en las zonas rurales y esta desigualdad territorial con respecto a las áreas urbanas se ve reforzada por desigualdades étnico-raciales (y viceversa), siendo siempre la población indígena la más afectada.

Actualmente, es creciente la presencia de indígenas en las ciudades. Sin embargo, la vida en las ciudades se convierte para las comunidades indígenas en un reto de sobrevivencia, ya que están sometidos y expuestos a la pobreza extrema, a la marginalidad y exclusión, a la restricción de acceso al mercado laboral y a la satisfacción de sus necesidades básicas, como resultado de la discriminación estructural (CEPAL y FILAC, 2020). Para superar la pobreza, es necesario abordar las desigualdades y las asimetrías entre grupos poblacionales propias de la dinámica del desarrollo (CEPAL, 2018).

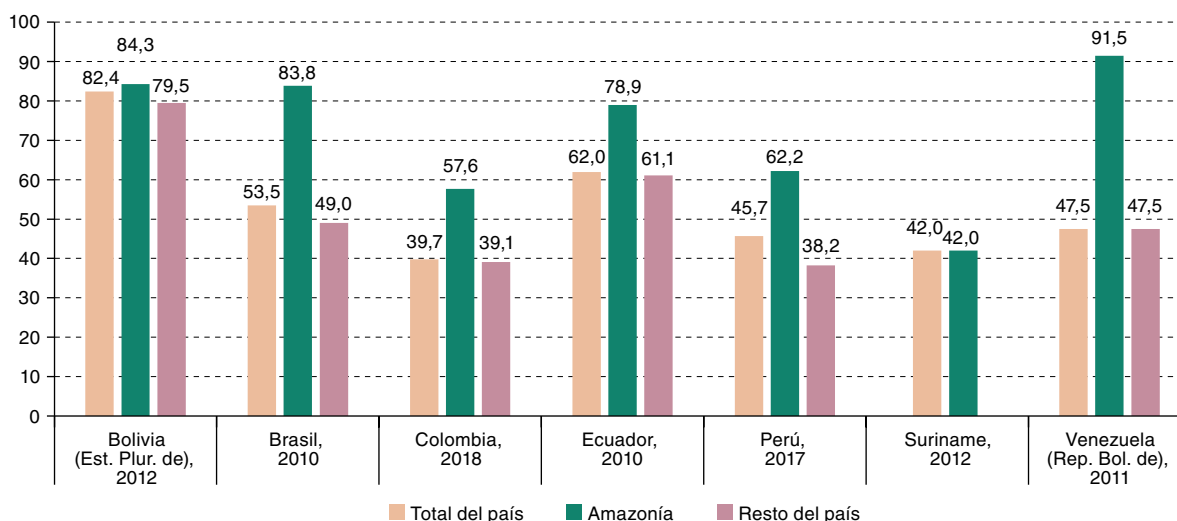
Una limitación de este indicador radica en el hecho de que, como las fuentes de datos son recopilados de las encuestas de hogares, no es posible realizar desagregaciones a niveles municipales al interior de la Región Amazónica.

2. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Otra forma de medir la pobreza es el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Este indicador refleja la privación de un conjunto de dimensiones (vivienda, acceso a servicios básicos, educación y capacidad económica del hogar), que afectan el bienestar y desarrollo de las personas¹⁵.

En el gráfico 12 se observa que, en todos los países, la proporción de población con al menos una NBI es mayor en la Región Amazónica que en el resto de cada país. Los mayores niveles se observan en la República Bolivariana de Venezuela, el Estado Plurinacional de Bolivia y Brasil, en ese orden, países que superan el 80% de la población. Las mayores brechas se encuentran en la República Bolivariana de Venezuela, Brasil, Perú y Ecuador.

Gráfico 12
Países de la Amazonía: proporción de población con al menos una necesidad básica insatisfecha, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Mayores son los niveles cuando se considera la condición étnica en el territorio (gráfico 13), siendo las poblaciones rurales indígenas las más afectadas. Además, se destaca un 20% de municipios con casi la totalidad de la población (más del 97%) con al menos una NBI (mapa 8) distribuidos en todos los países de la región, a excepción de Suriname¹⁶. Si se desagrega por país, esta situación se observa en más de un 30% de municipios del Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil y Ecuador, un 23% de municipios de Ecuador y un 5% de los municipios de Perú (ver anexo A5, cuadro A5.7).

¹⁵ A lo largo de los años, su cálculo ha variado en número de dimensiones a incluir y en la profundidad de la medición. En el presente estudio, las dimensiones se forman a partir de la evaluación de las personas según pertenezcan a hogares con alguna de las siguientes privaciones: **NBI1**. Vivienda: Se considera en condición de hacinamiento a las personas en hogares donde hay más de 2.5 personas por dormitorio o 2 ó más personas y 0 dormitorios.

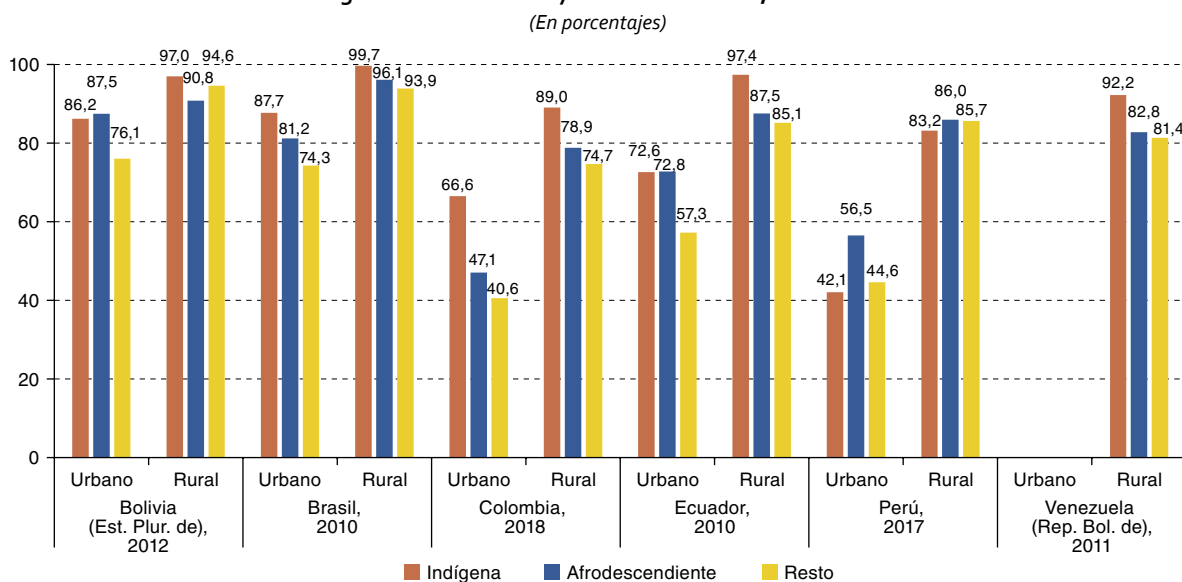
NBI2. Acceso a servicios básicos: Mide el déficit en servicios básicos de la vivienda. Por lo tanto, evalúa si cuenta con el mínimo requerido en la calidad de agua que abastece a la vivienda y el sistema de eliminación de excretas. Se diferencia umbral para área urbana y rural.

NBI3. Educación: Se considera carente a las personas en hogares con niños de entre 0 y 17 años que, de acuerdo con la edad oficial por país, deberían estar en un establecimiento educativo pero que actualmente no asisten a ninguno.

NBI4. Capacidad económica: Mide la vulnerabilidad económica de un hogar, expresada en la baja educación del jefe del hogar y una alta dependencia económica del hogar respecto de su trabajo. Mayor información, consultar los metadatos de los indicadores del proyecto.

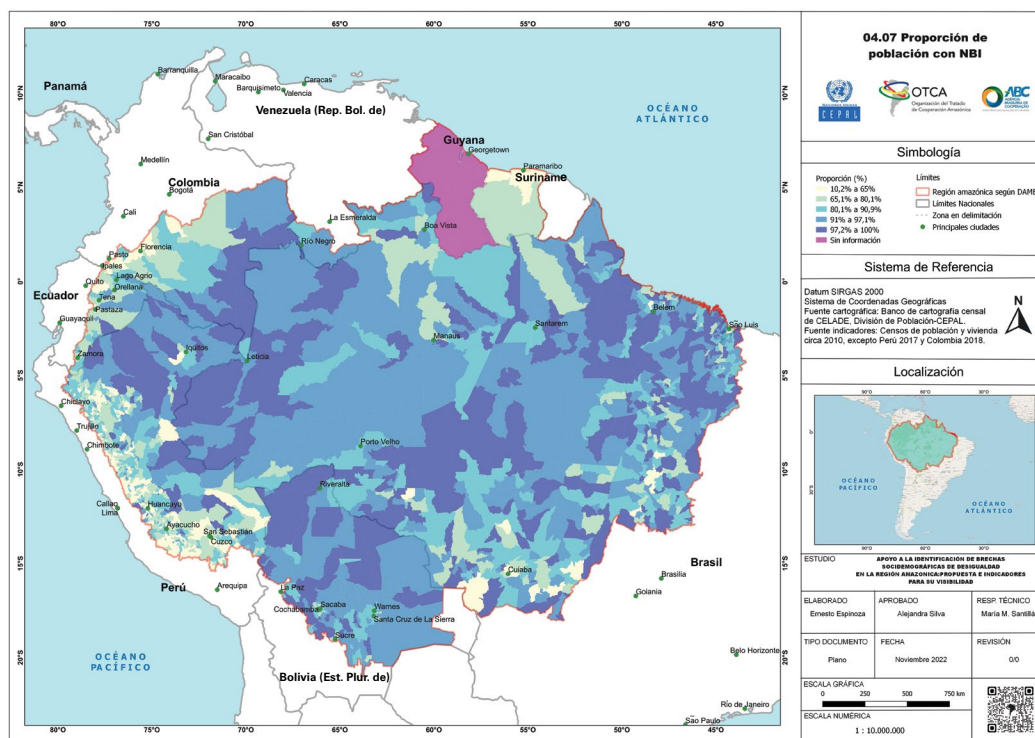
¹⁶ Sin datos para Guyana (ver anexo A5, cuadro A5.7). Diez municipios con mayor proporción de población con NBI, por país.

Gráfico 13
Región Amazónica: proporción de población con necesidades básicas insatisfechas,
según condición étnica y área de residencia, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.
 Nota: Sin datos para Guyana y Suriname.

Mapa 8
Región Amazónica: proporción de población con al menos una necesidad básica insatisfecha,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.7. Divisiones administrativas menores con 97,7% o más de personas con al menos una NBI.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

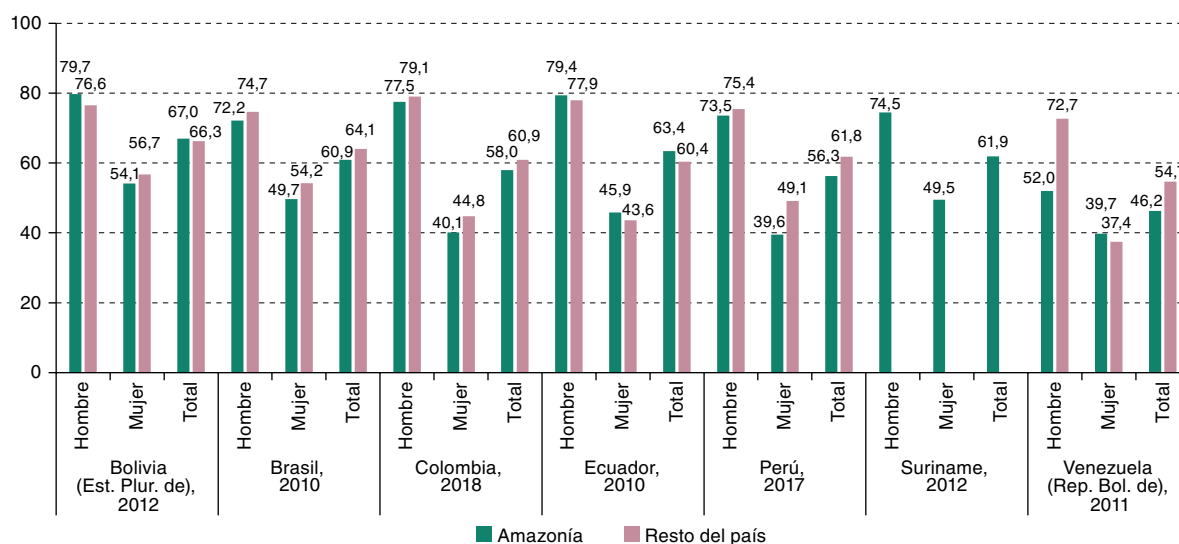
D. Mercado laboral

1. El acceso al mercado laboral

Los valores de las tasas de participación económica y la de desempleo podrían erróneamente conducir a afirmar que no existen brechas en el empleo entre la población Amazónica y no Amazónica en los distintos países. Sin embargo, como se verá más adelante, las diferencias aparecen en la calidad del trabajo al que se accede, conclusión a la que se llega cuando se analizan las brechas en desmedro de la población que vive en la Región Amazónica en la proporción de empleo informal, la proporción de personas que trabajan por cuenta propia (cuentapropistas) y la proporción de trabajadores que realizan aportes a un sistema previsional.

En este sentido, en cuanto a la tasa de participación económica, se observan comportamientos similares en todos los países y en ambas regiones (gráfico 14). En ellos, la participación estaría entre un 60% y un 65% para el total de la población, con mayores niveles en los hombres y menores en las mujeres.

Gráfico 14
Países de la Amazonía: tasa de participación económica según sexo,
Amazonía y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)

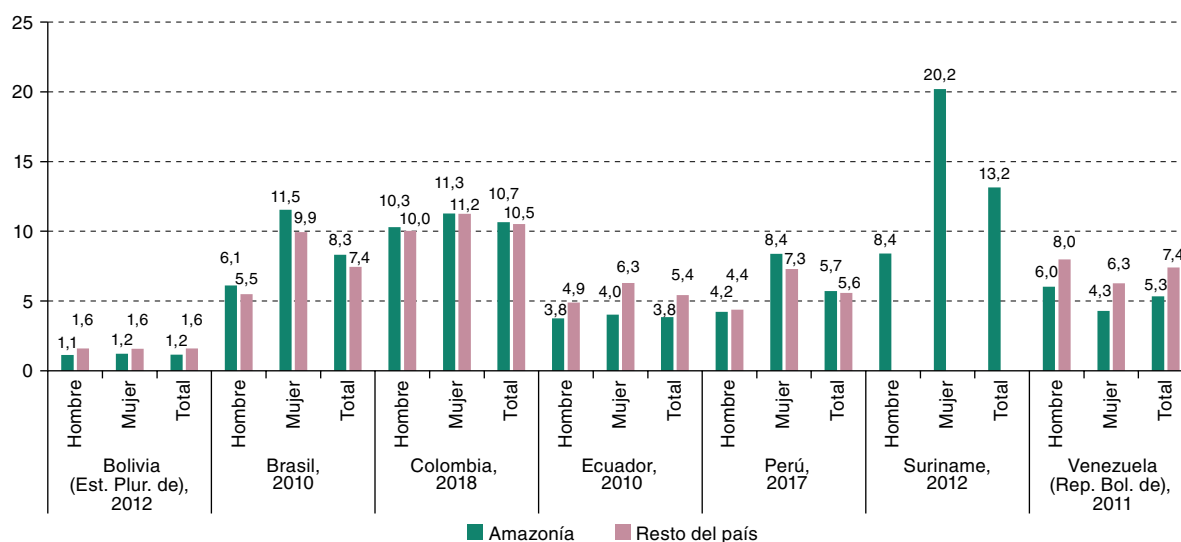


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

En la misma línea, no se observan diferencias en los niveles de desocupación, que permitan afirmar que la Amazonía se encontraría en peores condiciones que el resto del país. Ni para hombres ni para mujeres (gráfico 15).

Gráfico 15
Países de la Amazonía: tasa de desocupación según sexo,
Amazonía y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

2. Calidad en el empleo

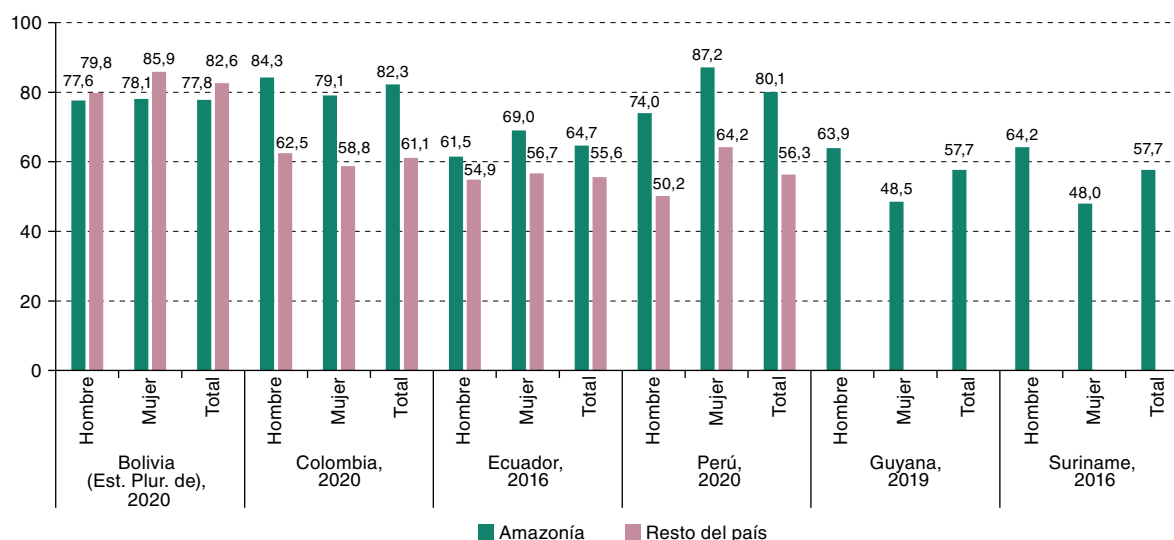
Tal como se ha mencionado anteriormente, se pueden constatar marcadas diferencias entre la Región Amazónica y la Región No-Amazónica cuando se analizan los indicadores sobre la calidad en el empleo, los cuales contrastan con los indicadores de acceso al empleo/trabajo.

En este sentido, el mercado de trabajo de la Región Amazónica se caracteriza por altas tasas de trabajo informal¹⁷ y precario, en un contexto donde existen actividades informales e ilegales que concentran grandes sectores de la economía. Se observa en el gráfico 16 que, a excepción del Estado Plurinacional de Bolivia, en todos los países es mayor la proporción de empleo informal en la Región Amazónica que en el resto de cada país, tanto para varones como para mujeres. Las mayores brechas se observan en Colombia y Perú.

Otra característica que se destaca es la mayor proporción de trabajadores por cuenta propia, en todos los países, excepto en el Estado Plurinacional de Bolivia. Este tipo de trabajo se ha asociado a labores ligadas a la tierra, que, en general, se dirige a tareas y actividades informales con bajas barreras de entrada y falta de protección social. Estos trabajadores generalmente tienen una necesidad de subsistencia en el marco de hogares vulnerables, con menor acceso a capital, mayor intensidad de trabajo y mayor propensión a estar insertos en relaciones laborales informales (CEPAL y OIT, 2019).

¹⁷ Se considera como trabajador informal a aquellos que declaran no estar afiliados a un régimen de seguridad social. Se excluyen a aquellos que desconocen su situación o no quieren responder a la pregunta.

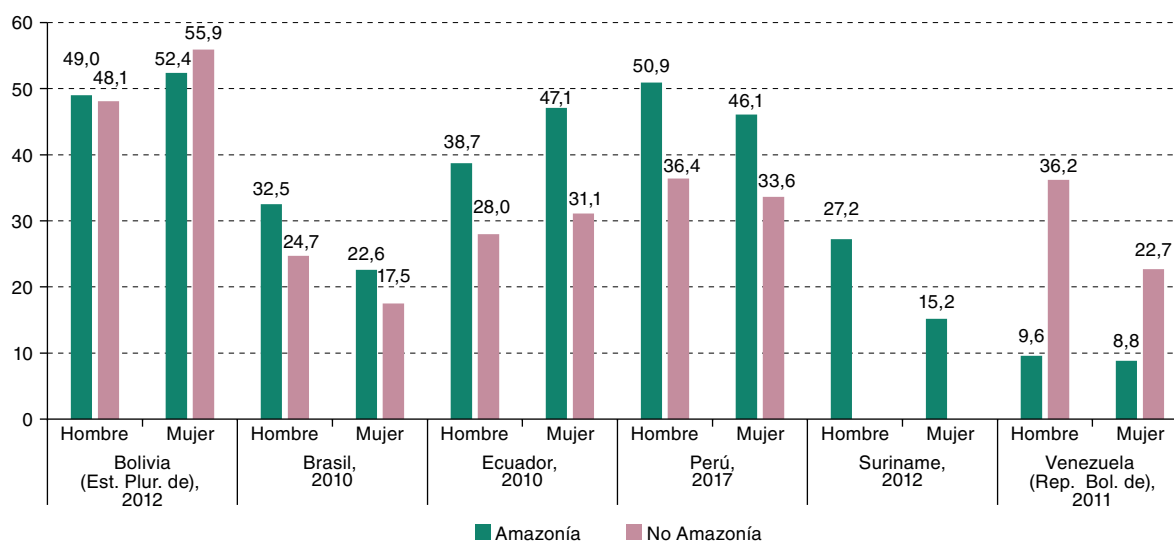
Gráfico 16
Países de la Amazonía: proporción de empleo informal, según sexo,
Región Amazónica y resto del país, 2016-2020
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Brasil y la República Bolivariana de Venezuela.

Gráfico 17
Países de la Amazonía: proporción de trabajadores por cuenta propia, según sexo,
Región Amazónica y resto del país, 2016-2020
(En porcentajes)

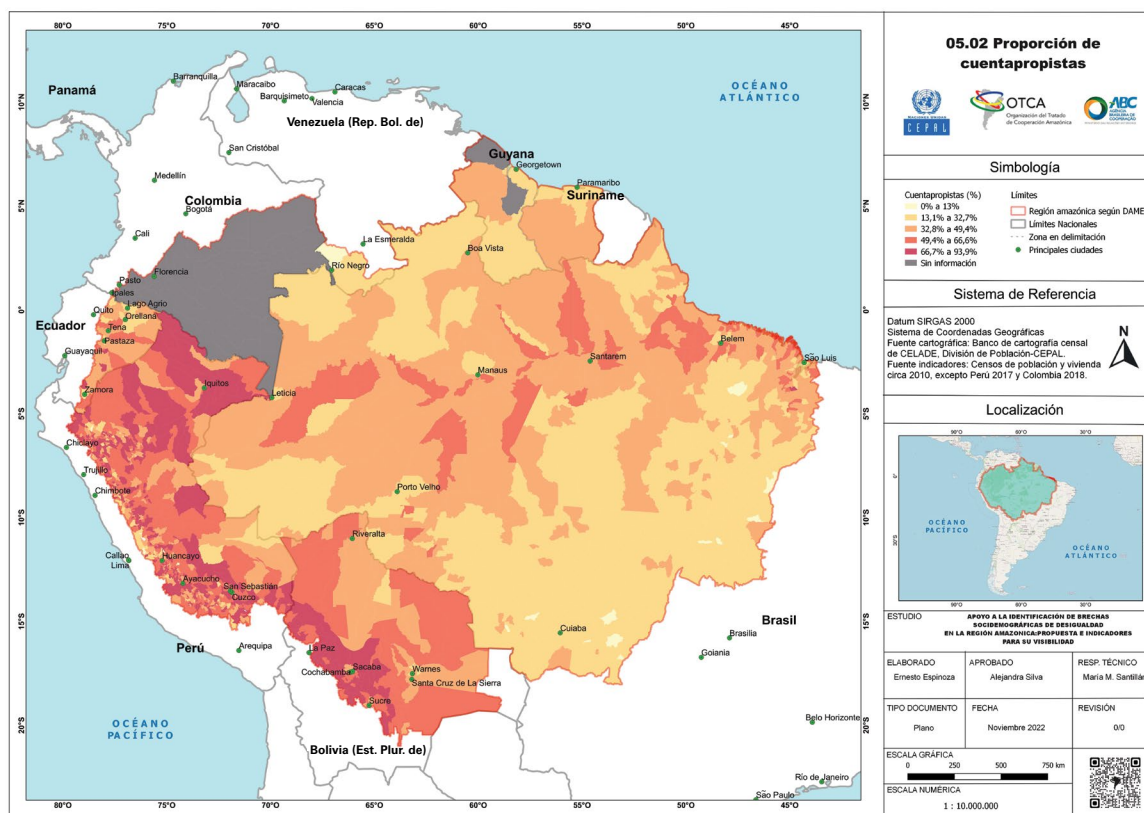


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Colombia y Guyana.

En el territorio, se destacan el Estado Plurinacional de Bolivia y Perú, países en los que la proporción de trabajadores por cuenta propia supera el 67% de la totalidad de trabajadores en más del 30% de los municipios (ver mapa 9 y anexo A5, cuadro A5.8).

Mapa 9
Región Amazónica: proporción de personas que trabajan por cuenta propia,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME)^a, 2010-2019



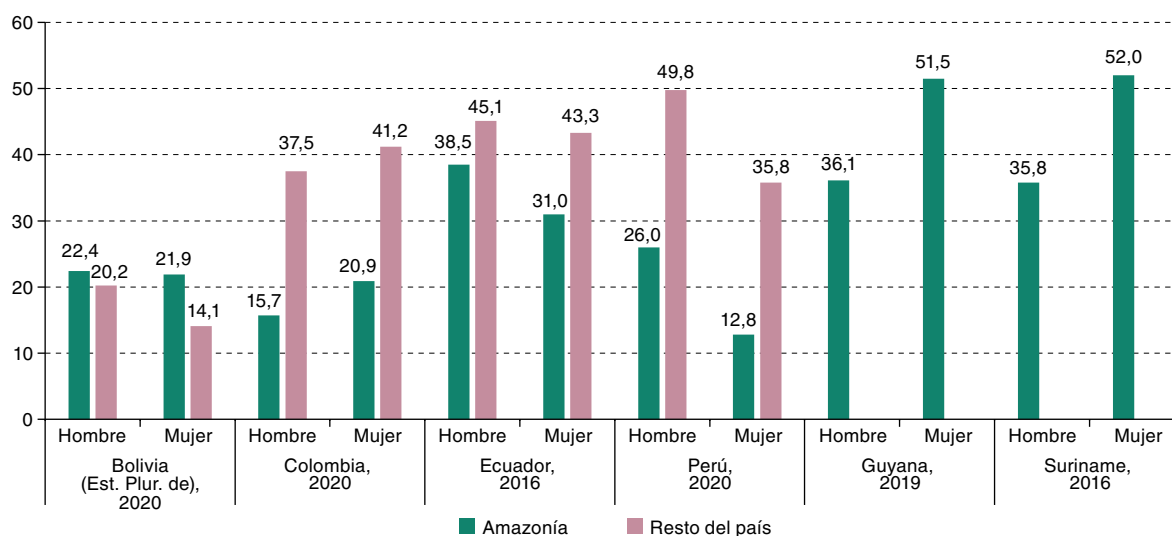
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.8. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con 66,7% o más de trabajadores por cuenta propia.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

Otra evidencia de la calidad del empleo se refiere a la proporción de ocupados que aportan al sistema previsional. En promedio (gráfico 18), la proporción de trabajadores en esta situación es sistemáticamente inferior en la Región Amazónica, en comparación al resto de cada país, a excepción del Estado Plurinacional de Bolivia. Resulta preocupante la situación en algunos países, con las menores proporciones de aportantes y las mayores brechas en relación con la Región No-Amazónica. Asimismo, es importante resaltar las menores tasas en las mujeres, en comparación a los varones, comportamiento común a todos los países y regiones, a excepción de Colombia.

Gráfico 18
Países de la Amazonía: proporción de ocupados que aportan a un sistema previsional,
por sexo, Región Amazónica y resto del país, 2016-2020
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Brasil y la República Bolivariana de Venezuela.

E. Protección de niños, niñas y adolescentes

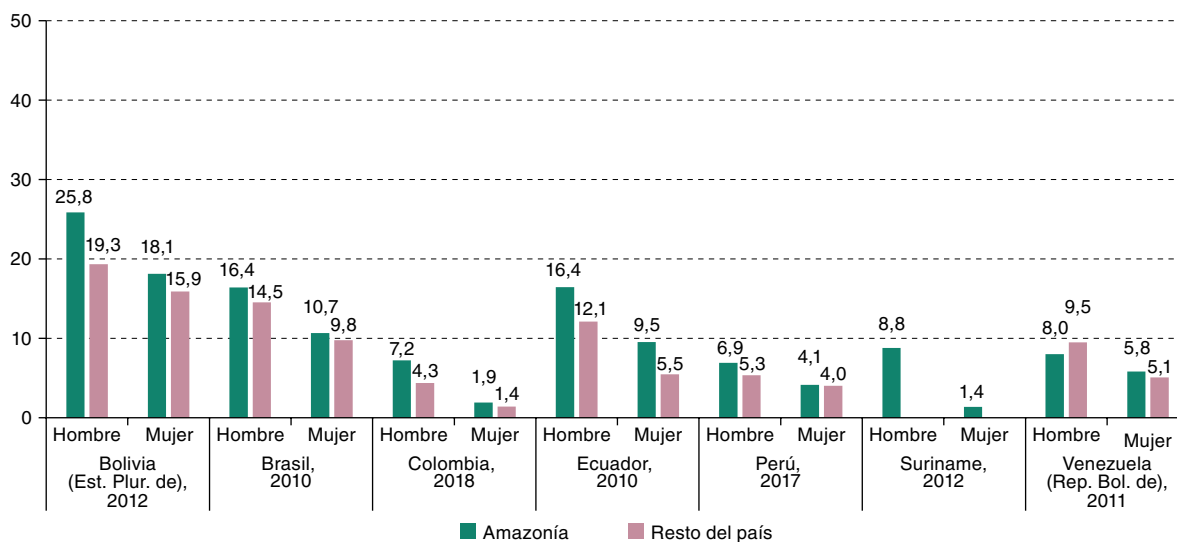
1. Trabajo infantil

Los niños, niñas y adolescentes (NNA) deben ser protegidos de cualquier forma de abuso y explotación, garantizándoles una vida sin violencia. Entre los derechos básicos de este sector poblacional, se contempla la prohibición del trabajo infantil, que representa un problema latente en la Región Amazónica. Los NNA en situaciones de trabajo infantil no gozan de su infancia, no se desarrollan física ni mentalmente de forma adecuada. Además, no ejercen el derecho a la educación, ya que tienen bajas posibilidades de acceso y permanencia en el sistema educativo (Naciones Unidas, 2010). Por ello, es necesario identificar y visibilizar las brechas sociales respecto de este fenómeno.

La Amazonía se caracteriza por presentar mayores niveles de trabajo infantil que en el resto de cada país (gráfico 19), donde muchos niños deben trabajar para cooperar con la economía familiar, donde en algunos casos/países, uno de cada cuatro niños y adolescentes entre 10 y 17 años se encuentra trabajando. Otra característica que se aprecia en el mismo gráfico es que, en todos los países, es un problema que afecta más a niños que a niñas.

El trabajo infantil en la Amazonía aumenta con la edad (gráfico 20). Se destaca el Estado Plurinacional de Bolivia, donde un 16% de los niños entre 10 y 14 años ya se encuentran trabajando, y superan el 40% entre los 15 y 17 años. Brasil y Ecuador presentan niveles similares entre ellos: alrededor de 1 cada 10 niños, entre 10 y 14 años trabajan, mientras que 3 de cada 10 entre los 15 y 17 años.

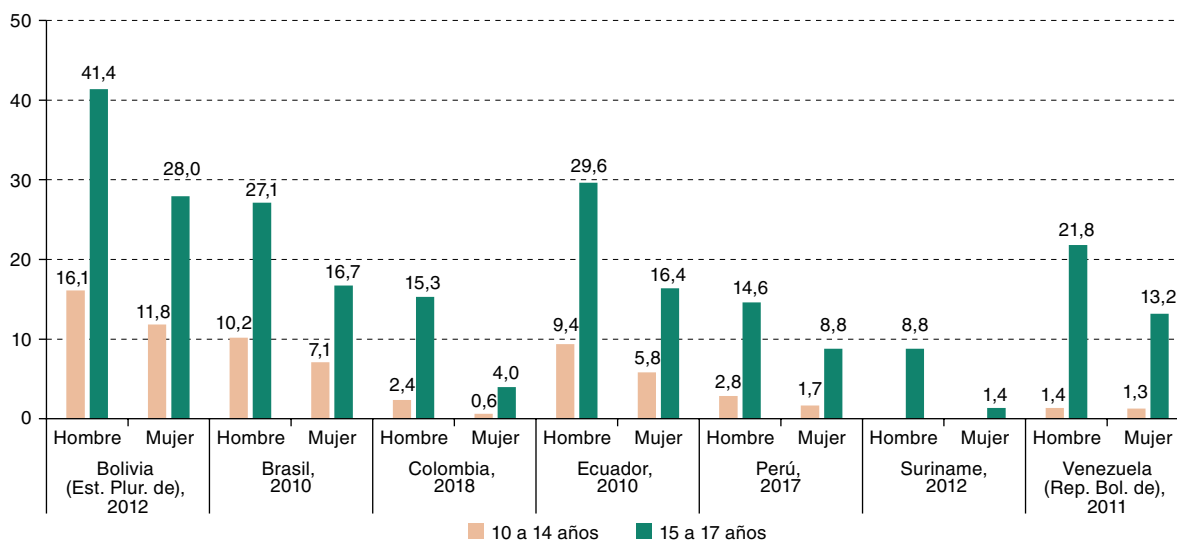
Gráfico 19
Países de la Amazonía: proporción de niños, niñas y adolescentes entre 10 y 17 años que realizan
trabajo infantil y/o doméstico, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Gráfico 20
Región Amazónica: proporción de niños que realizan trabajo infantil y/o trabajo doméstico,
por sexo y grupos de edad, 2010-2018
(En porcentajes)

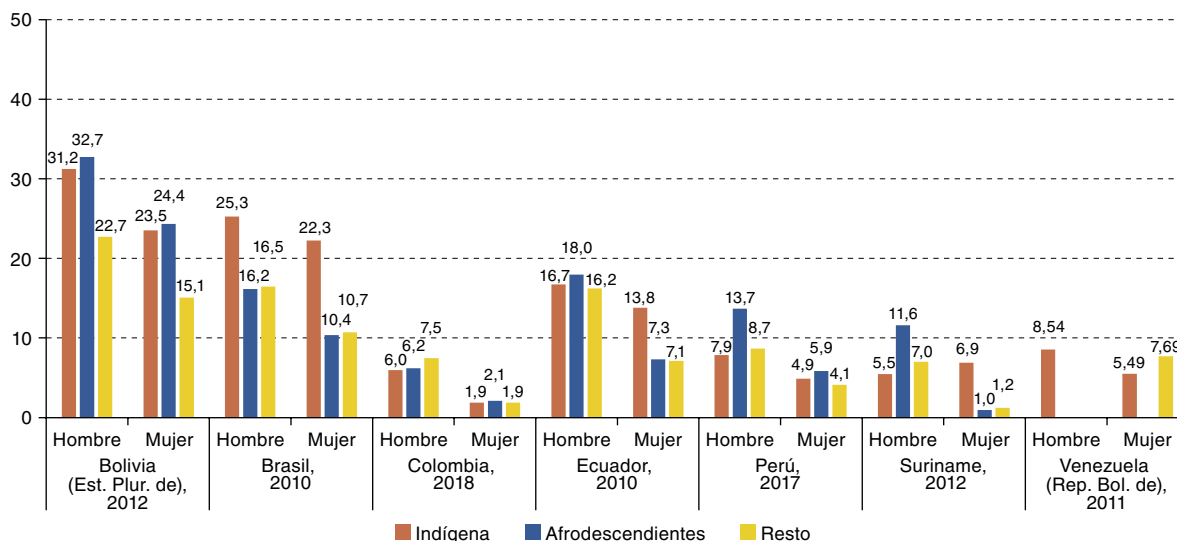


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

La incidencia del trabajo infantil es mayor, con algunas excepciones, entre las poblaciones indígenas y afrodescendientes que en el resto de los niños (gráfico 21).

Gráfico 21
Región Amazónica: proporción de niños que realizan trabajo infantil y/o trabajo doméstico,
por sexo y condición étnica y Región Amazónica y resto del país, por país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

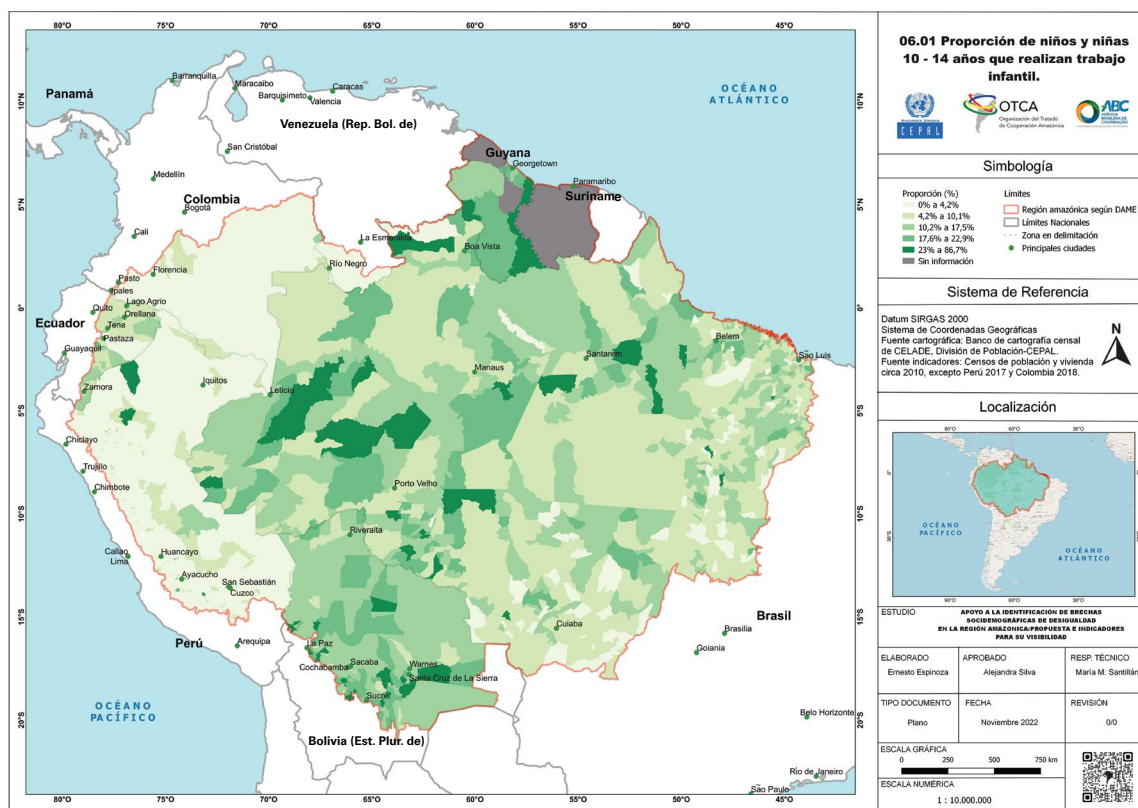
Nota: Sin datos para Guyana.

Además, el mapa 10 muestra cómo esta problemática se intensifica en el territorio, especialmente en 20 municipios del Estado Plurinacional de Bolivia y en 21 de Brasil, donde más de un 23% de niños y niñas trabajan. Sin duda, se trata de proteger a los niños y niñas indígenas contra la explotación económica y contra todo trabajo que pueda ser perjudicial para su salud y desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social. Y para ello siempre se debe tener presente la necesidad de:

... "Distinguir las formas abusivas de "trabajo infantil" de las actividades domésticas y productivas que se desarrollan en la niñez entre los pueblos indígenas como parte de estrategias de ayuda y reproducción familiar basadas en procesos formativos de la cultura propia. Se trata de un elemento fundamental en los procesos de crianza, transmisión de conocimientos y tradiciones ancestrales y constituye una forma de desarrollar progresivamente destrezas y habilidades para la vida adulta" (CEPAL y FILAC, 2020, pág. 189).

Se espera que estas evidencias permitan trabajar en políticas de protección social y educación para dar continuidad a la escolarización de los niños, a la par que mantenerlos alejados del mundo del trabajo en los términos señalados.

Mapa 10
Región Amazónica: proporción de niños y niñas que realizan trabajo infantil según las Divisiones Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2019



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver en anexo A5, cuadro A5.9. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 23% o más de niños que realizan trabajo infantil.

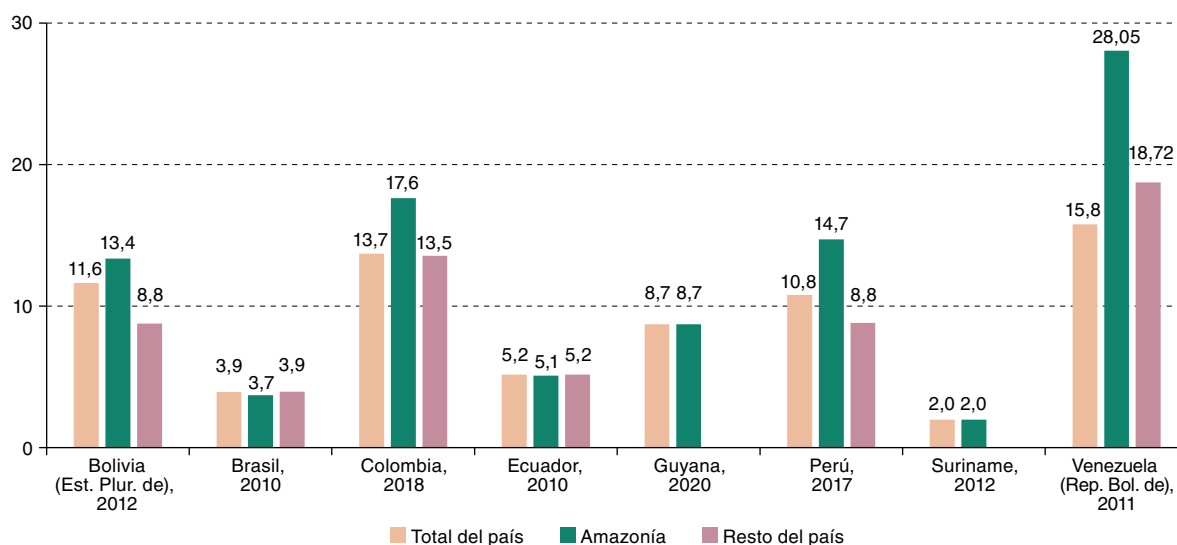
^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

2. Uniones tempranas

Otra problemática que requiere de atención en la Región Amazónica es la situación de las adolescentes casadas o en unión, tanto por los riesgos que implican para las niñas, como por ser una práctica muy extendida en América Latina. En cuanto a los riesgos, las uniones tempranas son causa y consecuencia de fenómenos complejos, asociados a la desigualdad de género, la violencia, la pobreza, el abandono escolar, el embarazo adolescente, acompañados de acciones del estado inadecuadas o inexistentes (CEPAL, 2021a). Son prácticas nocivas que condicionan la transición hacia la vida adulta y uno de los factores de la reproducción de la pobreza.

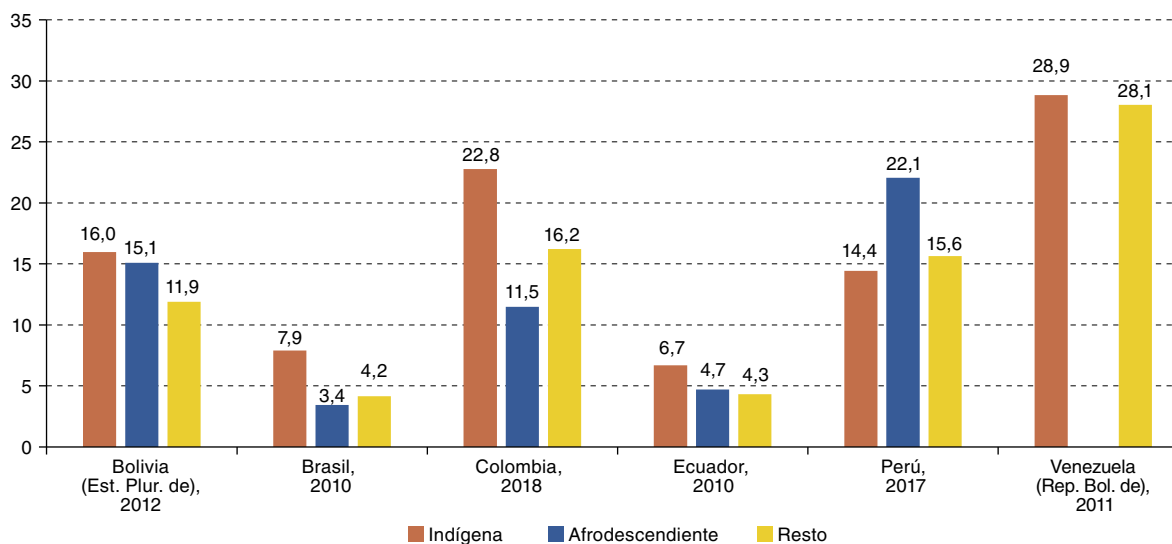
Se observan brechas importantes entre la Región Amazónica y la No-Amazónica en la mayor parte de los países (gráfico 22), hechos que nuevamente se acentúan principalmente entre los Pueblos Indígenas, pero también en las poblaciones afrodescendientes de algunos países (gráfico 23).

Gráfico 22
Países de la Amazonía: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2020
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Gráfico 23
Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión según condición étnica, 2010-2020
(En porcentajes)

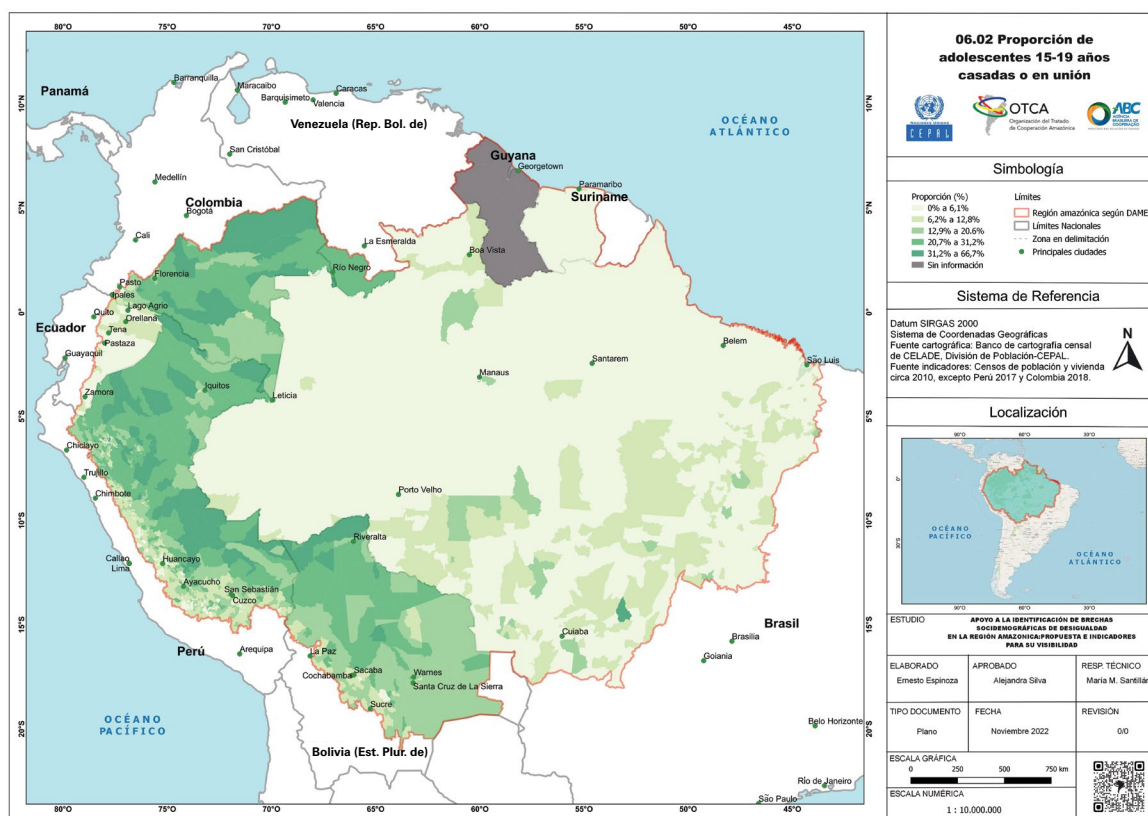


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y Suriname.

Además, se observa cómo se acrecientan las brechas según el territorio (mapa 11), un hecho que ocurre en la mayoría de los países, especialmente los de alta proporción de población perteneciente a Pueblos Indígenas. En este sentido, se observa que, en 56 municipios de Perú, 13 de Colombia y 11 del Estado Plurinacional de Bolivia, la proporción de mujeres entre 15 y 19 años en unión, supera el 30%. Más allá de estos valores, se destacan municipios en los que la totalidad de adolescentes indígenas¹⁸ o la totalidad de adolescentes afrodescendientes¹⁹ se encuentran en unión.

Mapa 11
Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME³), 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver anexo A5, cuadro A5.10. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con 31,2% o más de adolescentes entre 15 y 19 años, casadas o en unión.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Surinam.

De todas maneras, es preciso desagregar este indicador por edades simples (o al menos entre los 15 y 16 años y entre los 17 y 19 años), según los análisis de los diferentes territorios, puesto que las implicaciones para las jóvenes amazónicas que viven bajo los contextos tradicionales indígenas no son los mismos que para aquellas que residen en zonas urbanas.

¹⁸ En Brasil: Pimenta Bueno; Ananindeua; Ipixuna do Pará; Araguaia; Buriticupu; Imperatriz; São João do Carú; Planalto da Serra; Santo Antônio do Leverger; en Perú: distritos Magdalena; Mariscal Castilla; Ongon; El Porvenir; En el Estado Plurinacional de Bolivia: Ingavi.

¹⁹ En el Estado Plurinacional de Bolivia: Presto; Tacacoma; Colquiri; Arbiato; Pojo; Chimoré; Gutiérrez; Gral. Saavedra; Comarapa; Exaltación; Baures; En Colombia: Meta-Mapiripán; En Perú: Querocotillo; Quellouno; Ahuaycha; Tintay Puncu; Roble; Yuyapichis; Acobamba; Trompeteros; Tahuamanu; Calzada; Alto Saposo; Posic; Papaplaya; Sepahua.

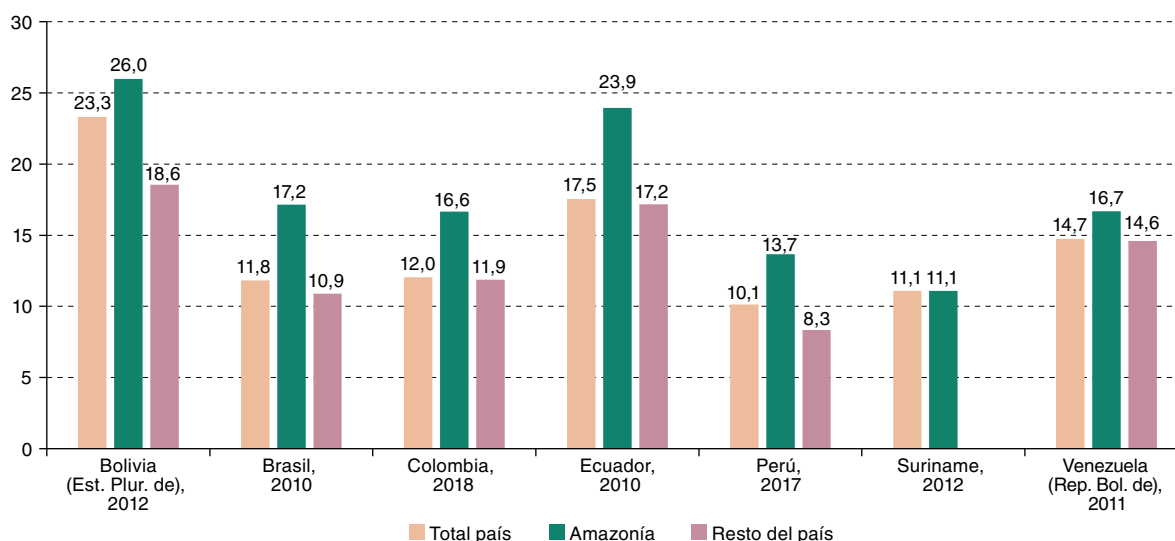
3. Maternidad en la adolescencia

La maternidad en la adolescencia también se vincula con los altos niveles de vulnerabilidad social en la región. Una unión temprana aumenta las probabilidades de una maternidad temprana, al tiempo que una maternidad temprana aumenta la factibilidad de unión temprana. Las madres adolescentes deben realizar tareas de cuidado, poniendo en riesgo, según los contextos, la continuidad de los estudios y las posibilidades de acceder a trabajos decentes.

En los países que conforman la Región Amazónica, una alta proporción de los embarazos son no deseados (Rodríguez Vignoli, 2017), lo que pone en evidencia, entre otros asuntos, la falta de políticas para garantizar el derecho a la salud sexual y reproductiva.

Se observa en el gráfico 24 las brechas entre la Región Amazónica y el resto de cada país: se destacan el Estado Plurinacional de Bolivia, Ecuador, Brasil y Colombia, en ese orden, por la alta proporción de adolescentes madres y por las altas brechas respecto a la población no amazónica.

Gráfico 24
Países de la Amazonía: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres, total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2020
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2020). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

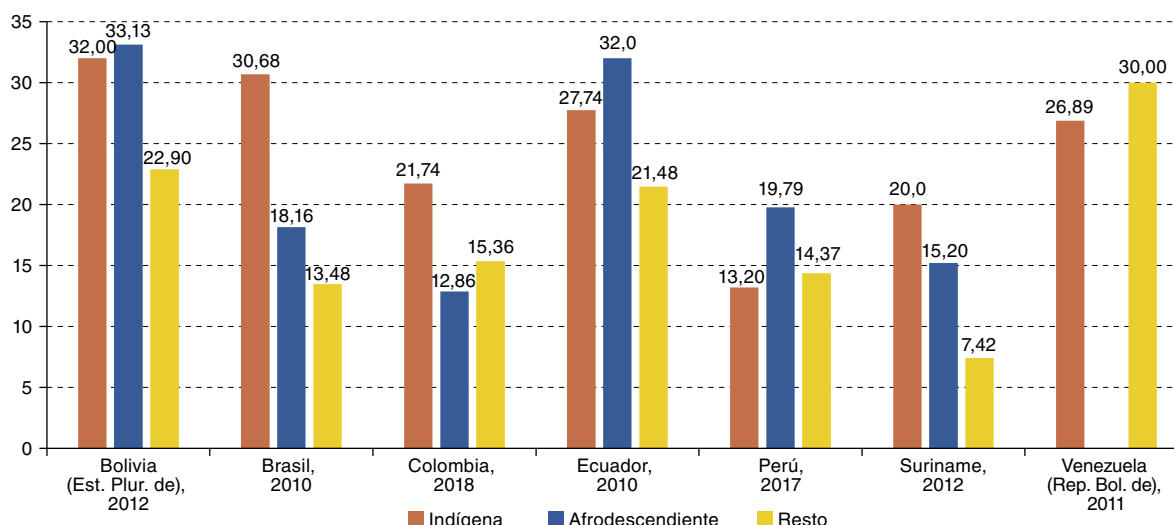
Nota: Sin datos para Guyana.

Los niveles son aún mayores cuando se considera la condición étnico-racial (véase el gráfico 25), superando el 30% de adolescentes madres tanto indígenas como afrodescendientes en el Estado Plurinacional de Bolivia, afrodescendientes en Ecuador e indígenas en Brasil.

Estos niveles y brechas se acentúan en el territorio, destacándose el Estado Plurinacional de Bolivia, país en el que 46 municipios presentan más de un 40% de adolescentes que son madres. Lo mismo ocurre en cuatro municipios de Colombia y tres de Perú (mapa 12).

Al igual que lo expresado para el caso de la fecundidad, estos resultados deben analizarse a la luz de los diferentes contextos socioculturales de los Pueblos Indígenas, buscando armonizar derechos individuales y derechos colectivos.

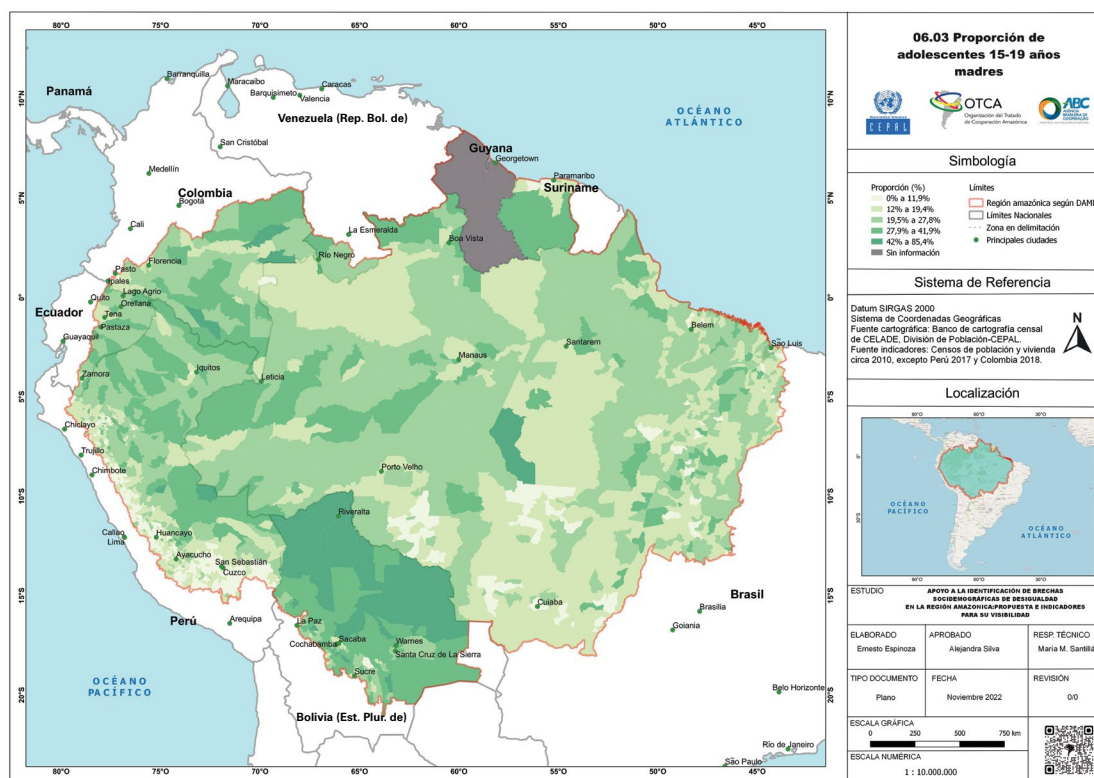
Gráfico 25
Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres
según condición étnico-racial, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Mapa 12
Región Amazónica: proporción de adolescentes entre 15 y 19 años que son madres,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver anexo A5, cuadro A5.10. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 31,2% o más adolescentes entre 15 y 19 años que son madres.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

F. Educación

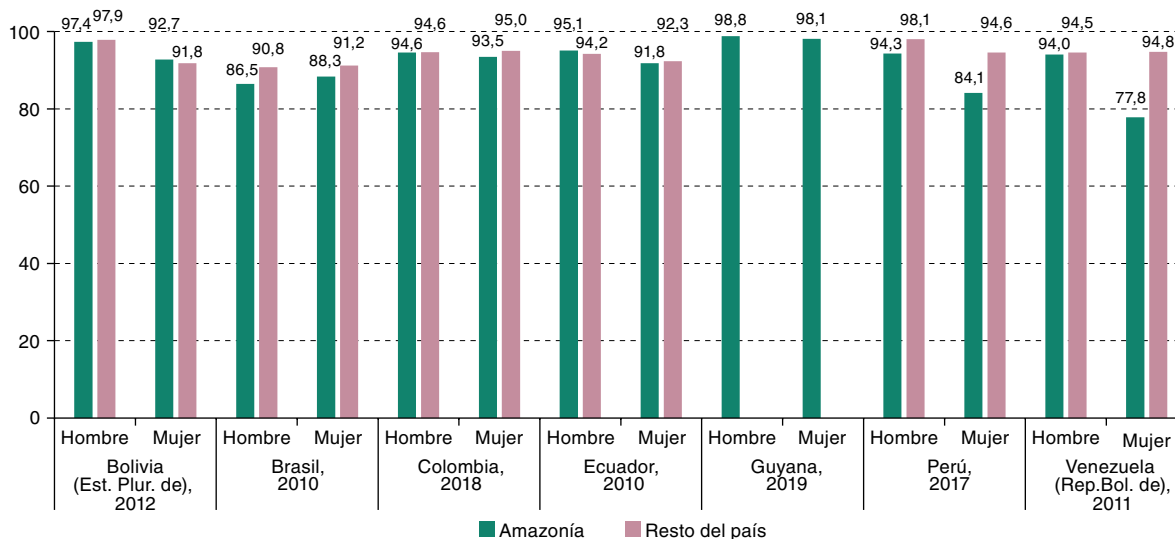
Todas las personas tienen derecho a una educación de calidad y a oportunidades de aprendizaje a lo largo de sus vidas. Como derecho fundamental que es, amplía las capacidades y conocimientos, permite sacar a las personas de la pobreza y superar desigualdades, aumentando las posibilidades de inserción laboral formal, con efectos positivos sobre la salud y otros ámbitos de la vida.

Por lo tanto, la educación debe ser entendida como un factor de crecimiento e igualdad y como un medio para salir de la pobreza y alcanzar el desarrollo sostenible, de manera que es importante como apuesta inmediata para el mediano y largo plazo.

1. Alfabetización

La tasa de alfabetización, medida como la proporción de personas que saben leer y escribir, es similar entre la Región Amazónica y el resto de cada país, lo cual se relaciona con el aumento sistemático de la cobertura en la educación primaria (gráfico 26).

Gráfico 26
Países de la Amazonía: tasa de alfabetismo según sexo, total país, Región Amazónica
y resto del país, 2010-2019
(En porcentajes)

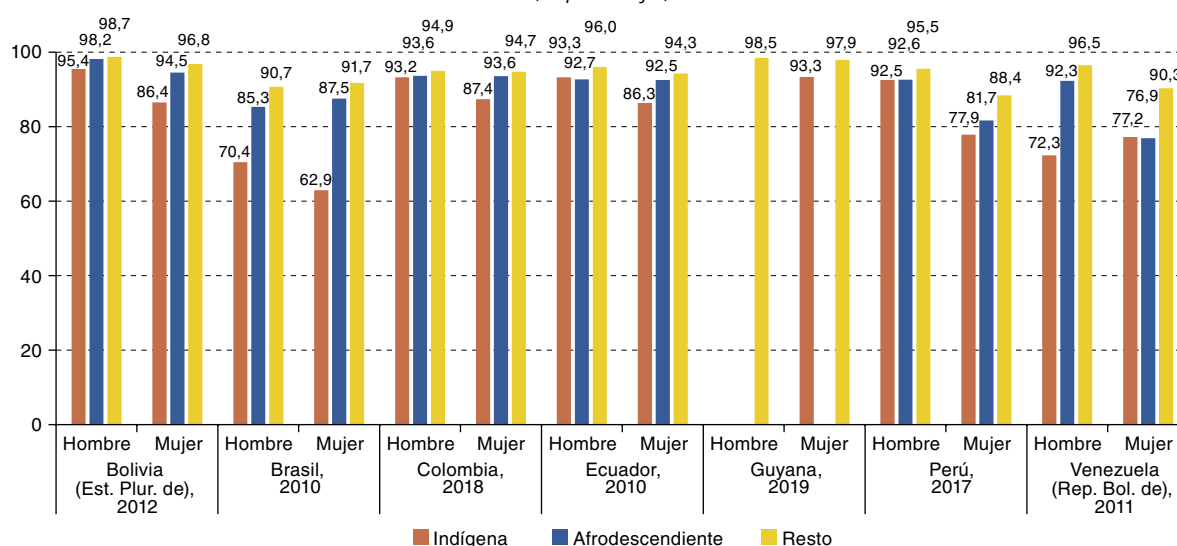


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Suriname.

Las diferencias aparecen al interior de la Región Amazónica, según la condición étnico-racial, donde las menores tasas de alfabetismo se observan en la población indígena, seguida de la afrodescendiente y mayormente entre las mujeres (gráfico 27). Es posible que una de las explicaciones de esta brecha se encuentre en que la enseñanza formal se brinde en la lengua oficial del país (castellano/portugués) poniendo en situación de vulnerabilidad a los Pueblos Indígenas.

Gráfico 27
Región Amazónica: tasa de alfabetismo según sexo y condición étnica, 2010-2019
 (En porcentajes)



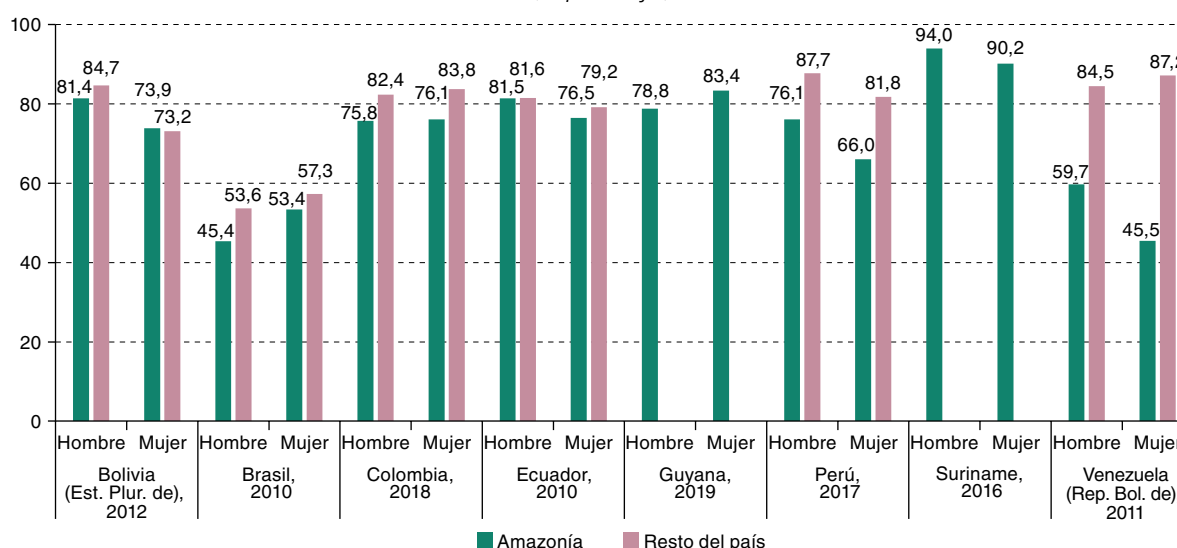
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Suriname.

2. Nivel educativo alcanzado

En cuanto al nivel educativo alcanzado por la población mayor a 15 años, se analiza la proporción de población que ha terminado la escuela primaria (véase el gráfico 28) para mostrar que en todos los países existen menores niveles educativos en la Región Amazónica. Las mayores brechas entre la Región Amazónica y No-Amazónica se observan en Perú, Colombia y Brasil. En este último, llama la atención la baja proporción de la población que supera el nivel primario.

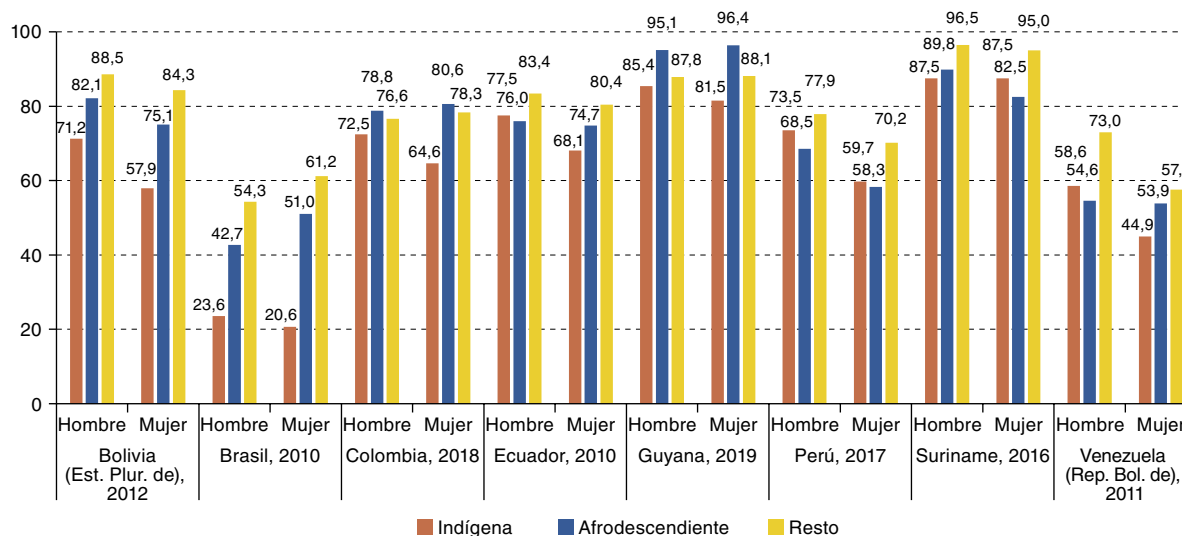
Gráfico 28
Países de la Amazonía: proporción de la población entre 15 y más años que ha terminado la escuela primaria, por sexo, Región Amazónica y resto del país, 2010-2019
 (En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Se observa que en todos los países los avances en las políticas educativas no han impactado de la misma forma en los Pueblos Indígenas, la población afrodescendiente y el resto de la población (gráfico 29), a pesar del reconocimiento del derecho a la educación. Preocupan, más allá de las brechas entre las distintas culturas, los bajos niveles educativos de Brasil y la República Bolivariana de Venezuela observados a principios de la década de 2010.

Gráfico 29
Región Amazónica: proporción de la población entre 15 y más años que ha terminado la escuela primaria, por sexo y condición étnica, 2010-2019
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

G. Tecnologías de la información y la comunicación (TICs)

1. Acceso a internet en el hogar

En un mundo siempre más digitalizado, existe una demanda creciente por acceder a las telecomunicaciones, particularmente telefonía móvil e internet. El acceso y desarrollo de la tecnología y el conocimiento resultan estratégicos para la transformación de la vida y la economía, dada la relevancia para las actividades productivas, educacionales, de la salud, y de entretenimiento. En consecuencia, la conectividad es un condicionante para el ejercicio de los derechos.

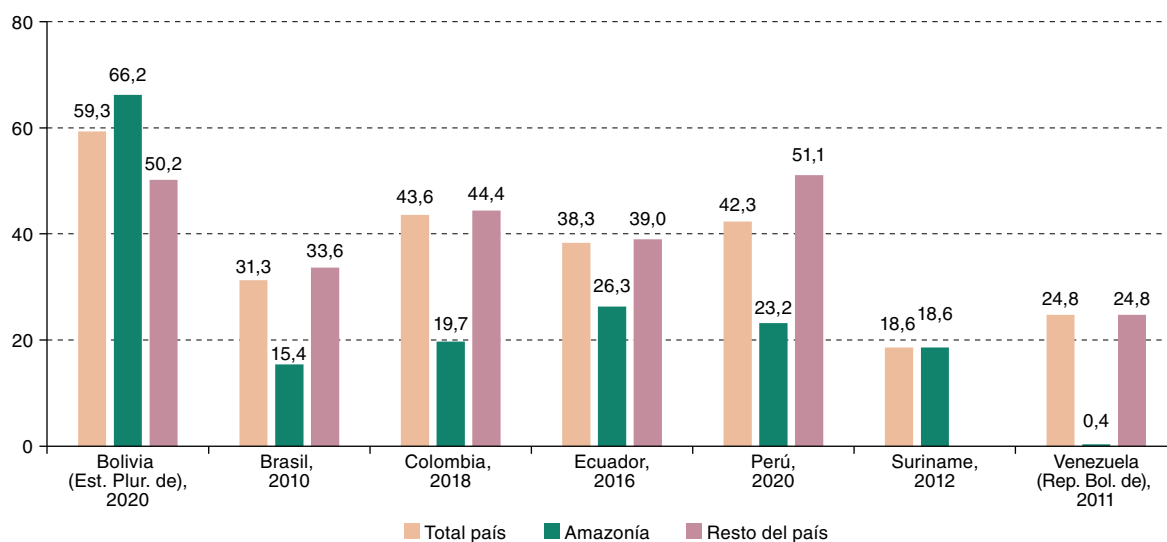
Antes de analizar el indicador de acceso a internet, es importante realizar una aclaración metodológica. En este caso, dado que es una variable con altas posibilidades de cambiar en el tiempo, dependiendo de los avances en la infraestructura de los países, se combinaron las fuentes de datos, para tratar de captar el dato más reciente.

En algunos casos se consideraron los datos censales (Brasil, Colombia, Suriname y la República Bolivariana de Venezuela) y, en otros, información de las encuestas (Estado Plurinacional de Bolivia, Ecuador y Perú).

Más allá de los niveles de cobertura de la población, dato afectado por el momento en el que se lleva a cabo la recopilación de datos, se destaca en todos los casos la brecha entre la Región Amazónica y el resto del país, a excepción del Estado Plurinacional de Bolivia por la presencia de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

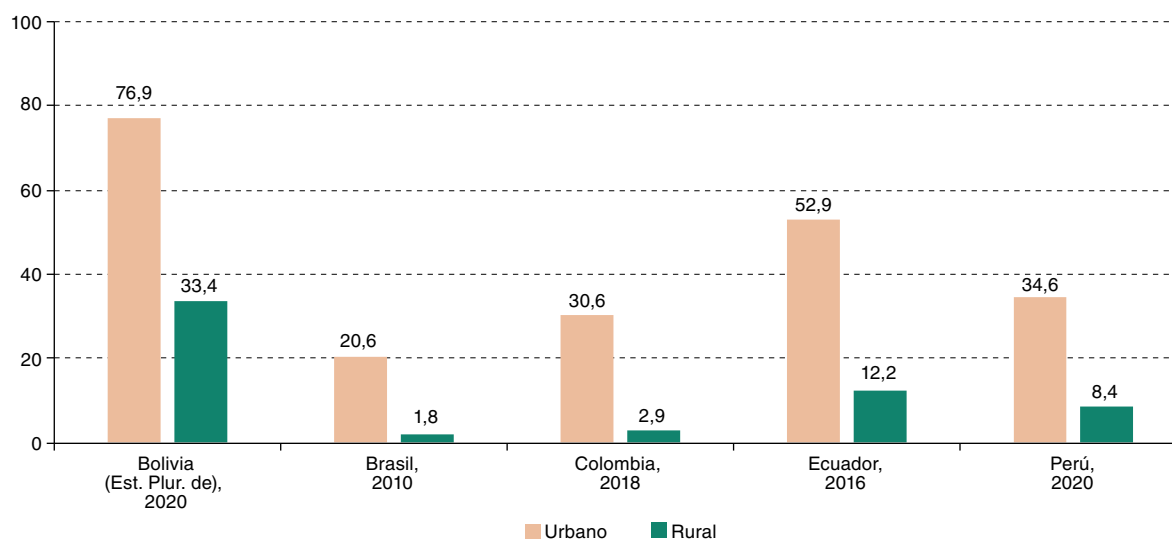
En algunos países, la cobertura en la Región Amazónica es de cerca de la mitad de la cobertura en la Región No-Amazónica (gráfico 30). Como se observa en el gráfico 31, la cobertura en zonas urbanas es significativamente mayor a la rural en todos los países.

Gráfico 30
Países de la Amazonía: proporción de población con acceso a internet en el hogar,
Región Amazónica y resto del país, 2010-2020
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL. Procesamientos especiales con base en censos de población y vivienda (Brasil, Colombia y Suriname y encuestas de hogares (Bolivia (Estado Plurinacional de), Ecuador, Perú, Venezuela (República Bolivariana de)). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.
Nota: Sin datos para Guyana.

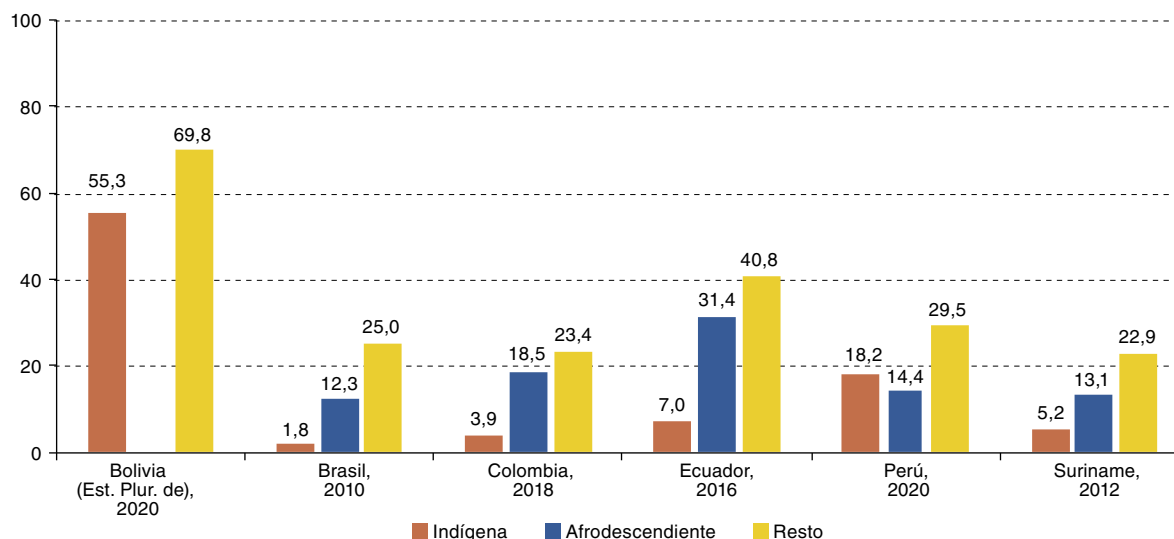
Gráfico 31
Región Amazónica: proporción de población con acceso a internet en el hogar según área de residencia, 2010-2020
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL. Procesamientos especiales con base en censos de población y vivienda (Brasil, Colombia) y encuestas de hogares (Bolivia (Estado Plurinacional de), Ecuador, Perú). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.
Nota: Sin datos para Guyana, Suriname y la República Bolivariana de Venezuela.

También se observan diferencias según condición étnico-racial al interior de la Región Amazónica (gráfico 32). En todos los países, a excepción del Perú, los pueblos indígenas tienen un menor acceso a internet, le siguen en importancia las poblaciones afrodescendientes, con niveles intermedios entre población indígena y el resto. En Perú, el menor acceso ocurre en la población afrodescendiente.

Gráfico 32
Región Amazónica: proporción de población con acceso a internet en el hogar
según condición étnico-racial, 2012-2020
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL. Procesamientos especiales con base en censos de población y vivienda (Brasil, Colombia y Suriname y encuestas de hogares (Bolivia (Estado Plurinacional de), Ecuador, Perú). Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y la República Bolivariana de Venezuela.

H. Condiciones habitacionales

Las condiciones habitacionales son un factor clave en la calidad de vida de la población. Una vivienda digna garantiza protección, contención, privacidad, intimidad y salud. Las condiciones de las viviendas son desiguales y diferenciadas, producto de una serie de factores y dimensiones que no se agotan en las condiciones materiales de esa vivienda, sino también en el acceso a servicios básicos, al agua potable, al saneamiento adecuado, a la electricidad y a la situación de hacinamiento.

Más allá de las particularidades de cada país, en todos se observa que las condiciones de hacinamiento, acceso a agua potable, a saneamiento y a electricidad presentan desventajas para la Región Amazónica respecto a la Región No-Amazónica de todos los países.

Las desigualdades se acrecientan según área de residencia urbana/rural y condición étnico-racial, siendo los Pueblos Indígenas los de mayor rezago. A continuación, se indican algunas particularidades en cada dimensión.

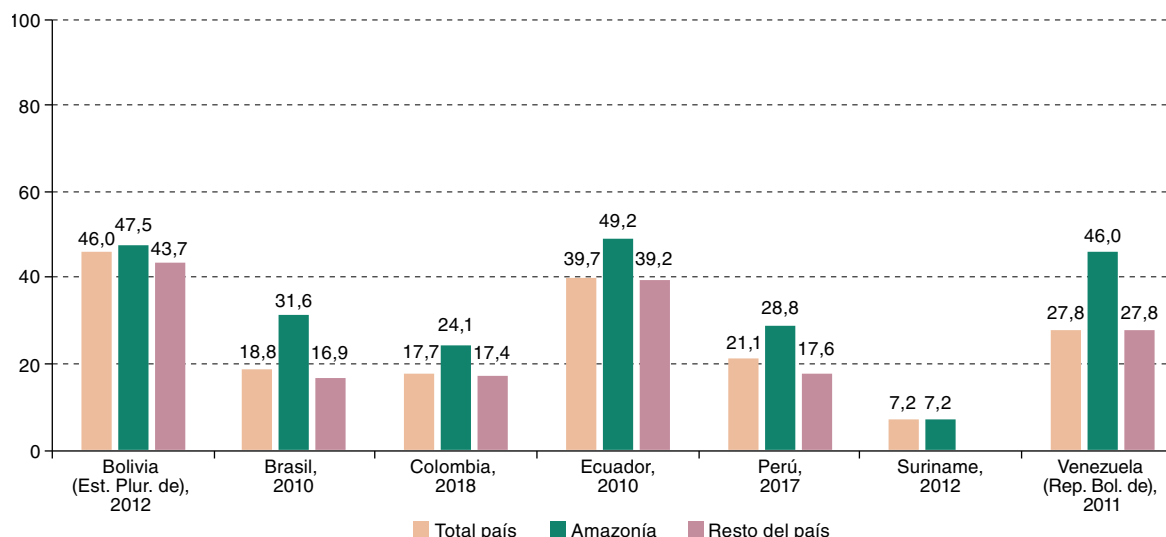
1. Hacinamiento

El indicador de hacinamiento mide la proporción de personas que habita en hogares con un elevado número de personas por cuarto habitable²⁰. Se conoce que esta situación afecta la salubridad y la privacidad de las personas, a la vez que es un indicador que da cuenta del déficit habitacional.

²⁰ En este estudio, se considera que las personas se encuentran en situación de hacinamiento si habitan en viviendas con más de 2,5 personas por dormitorio ó 2 o más personas y 0 dormitorios.

Según el gráfico 33, en todos los países la situación de hacinamiento es mayor en la población amazónica que en el resto de cada país.

Gráfico 33
Países de la Amazonía: proporción de población en situación de hacinamiento,
Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

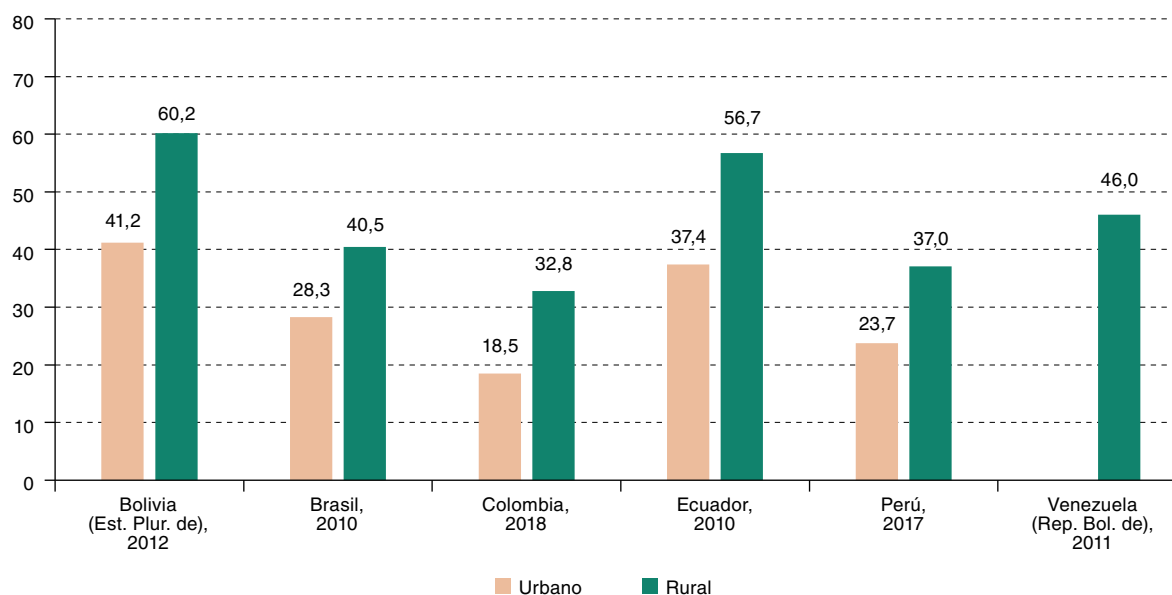
En Ecuador, el Estado Plurinacional de Bolivia y la República Bolivariana de Venezuela se registran los mayores niveles de hacinamiento, con valores entre un 46% y un 49% de la población amazónica. En el caso de Brasil, si bien los niveles son menores, la proporción de población afectada es casi el doble de la del resto de la población del país.

Por otra parte, al interior de la Región Amazónica, es importante mencionar, además, las brechas entre poblaciones urbanas y rurales, siempre en detrimento de esta última. En algunos países, la proporción de población rural en situación de hacinamiento alcanza cerca del 60% (gráfico 34).

En cuanto a las diferencias étnicas en la Región Amazónica, nuevamente los Pueblos Indígenas son los más afectados. En Brasil y Ecuador, más de un 70% de la población se encuentra en situación de hacinamiento, con diferencias importantes con el resto de la población.

Solo en Perú, la situación de los Pueblos Indígenas es mejor que la del resto de la población. También es importante mencionar la situación de Suriname, país en el que, a pesar de tener los menores niveles de hacinamiento, la proporción de población indígena en esta situación es cerca de seis veces mayor, y la de las personas afrodescendientes, cuatro veces mayor, que el resto de la población (gráfico 35).

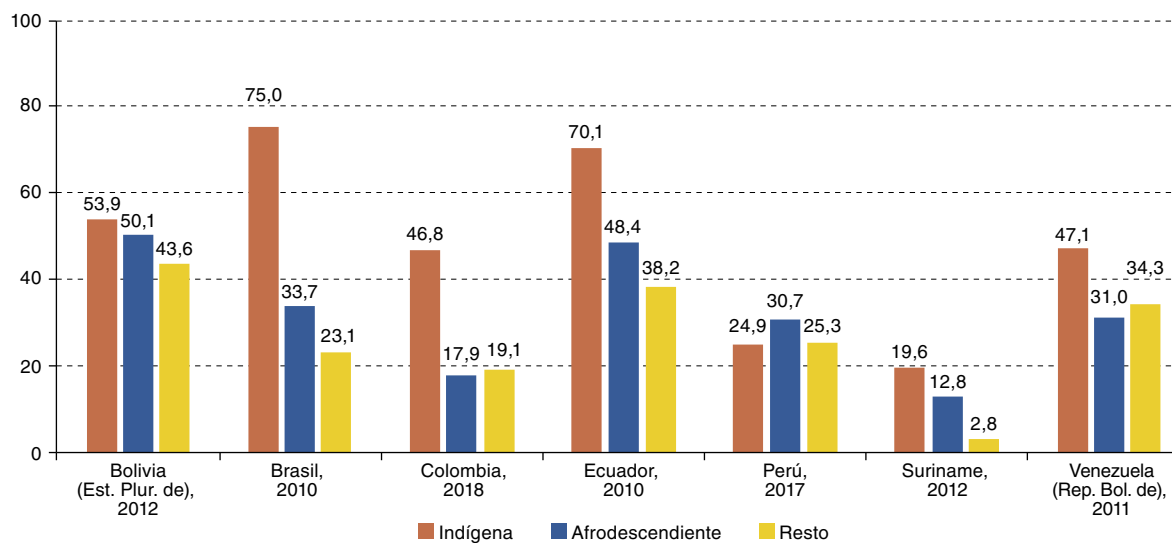
Gráfico 34
Región Amazónica: proporción de población en situación de hacinamiento
según área de residencia, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y Suriname.

Gráfico 35
Región Amazónica: proporción de población con condición de hacinamiento
según condición étnico-racial, 2010-2018
(En porcentajes)

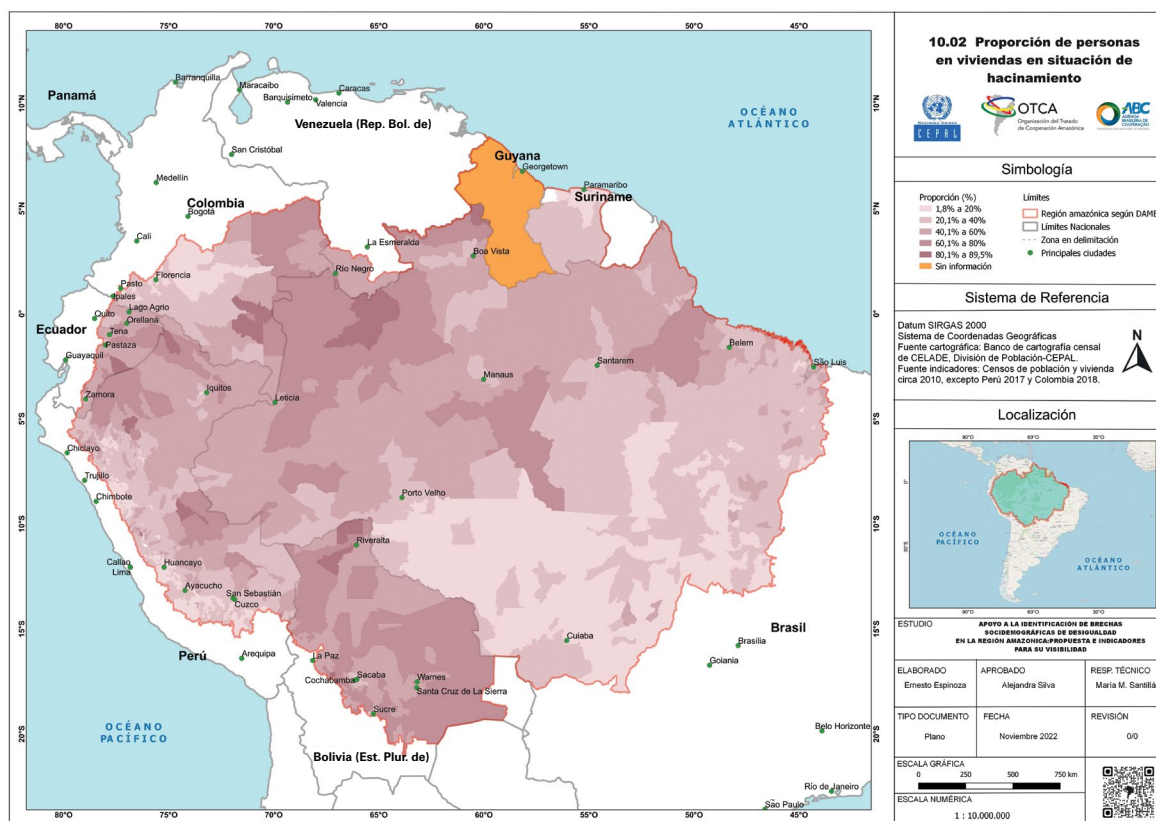


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Si se observa el territorio (véase el mapa 13), las mayores proporciones de población en situación de hacinamiento (más del 80% de la población) ocurren en seis municipios del Estado Plurinacional de Bolivia, en cuatro de Perú, dos de Colombia, dos de Brasil y uno de Ecuador.

Mapa 13
Región Amazónica: proporción de población en viviendas en situación de hacinamiento,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME)^a, 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver anexo A5, cuadro A5.12. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 80,1% o más personas en situación de hacinamiento.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

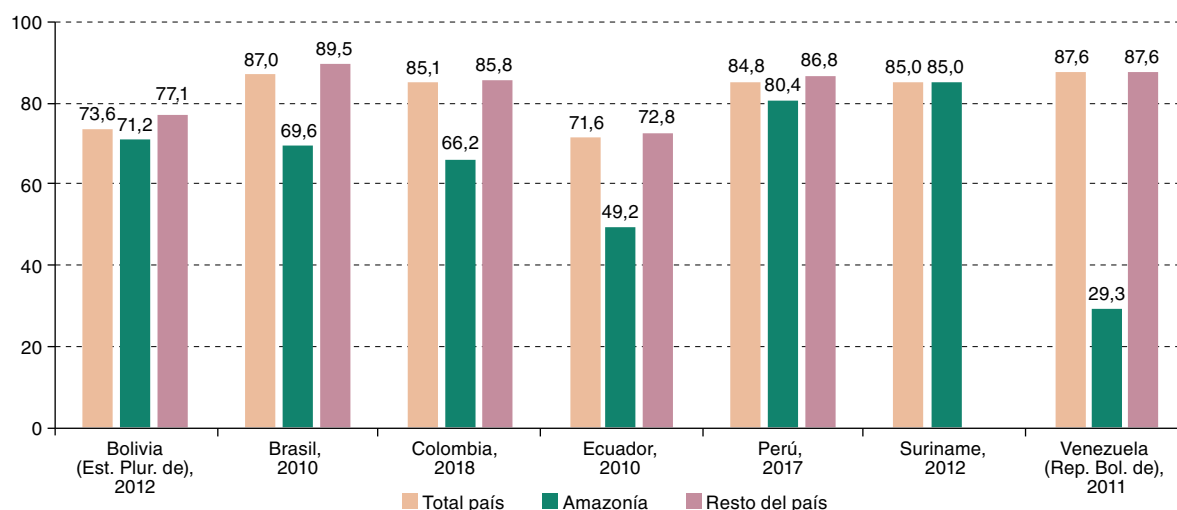
2. Acceso al agua potable

El acceso al agua potable es esencial para la supervivencia de los seres humanos y fundamental para el desarrollo sostenible. De él depende la salud, el desarrollo socioeconómico, la producción de alimentos y la calidad del medio ambiente.

En cuanto a su acceso, en todos los países la situación de la Región Amazónica se encuentra en desventaja en comparación con la Región No-Amazónica. En este sentido, se debe observar la magnitud de las brechas existentes. Además, las regiones amazónicas de la República Bolivariana de Venezuela y Ecuador se caracterizan por ser las regiones de menores niveles de acceso (gráfico 36).

También son importantes las brechas en la Amazonía entre áreas urbanas y rurales, en las que destacan Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela, donde solo el 30% de la población rural tienen acceso a este servicio (gráfico 37).

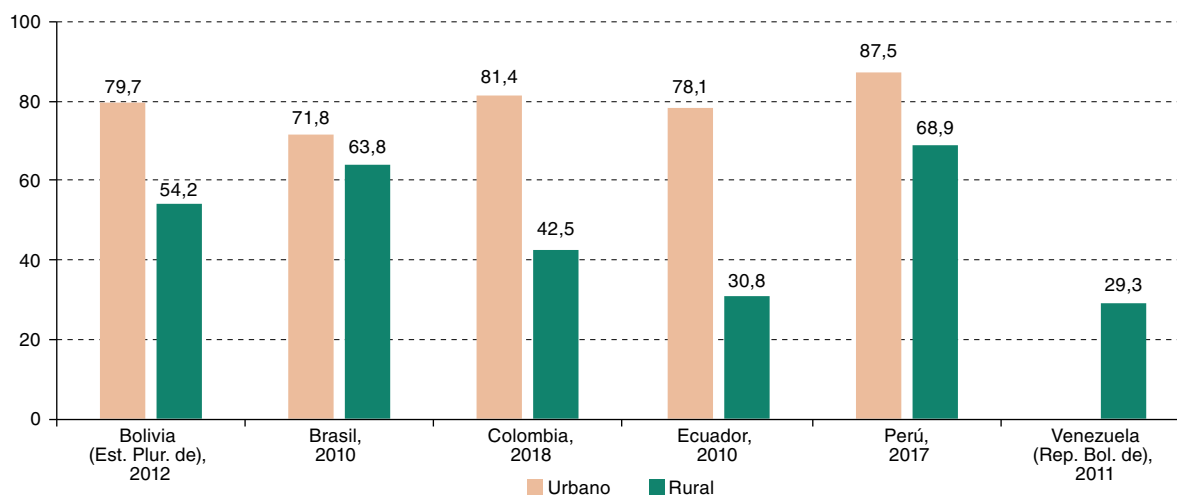
Gráfico 36
Países de la Amazonía: proporción de población con acceso a agua potable en el hogar,
total país, Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Gráfico 37
Región Amazónica: proporción de población con acceso a agua potable en el hogar
según área de residencia, 2010-2018
(En porcentajes)



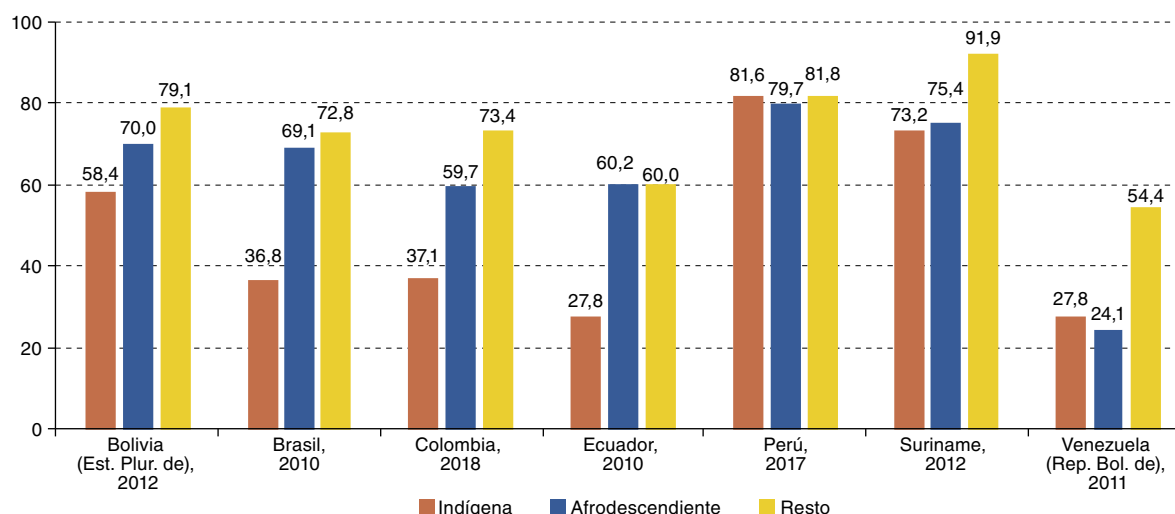
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y Suriname.

Dentro de la Región Amazónica, es necesario mencionar la situación de Perú, país de mayor cobertura y menores brechas étnico-raciales. En el resto de los países, todos presentan importantes brechas étnico-raciales, con especiales rezagos entre la población indígena (gráfico 38).

Si se analiza territorialmente (mapa 14), 27 municipios de Colombia, 24 de Perú, 16 del Estado Plurinacional de Bolivia, seis de Brasil, uno en Ecuador, Suriname y la República Bolivariana de Venezuela presentan solo un 20% de la población con acceso a agua potable.

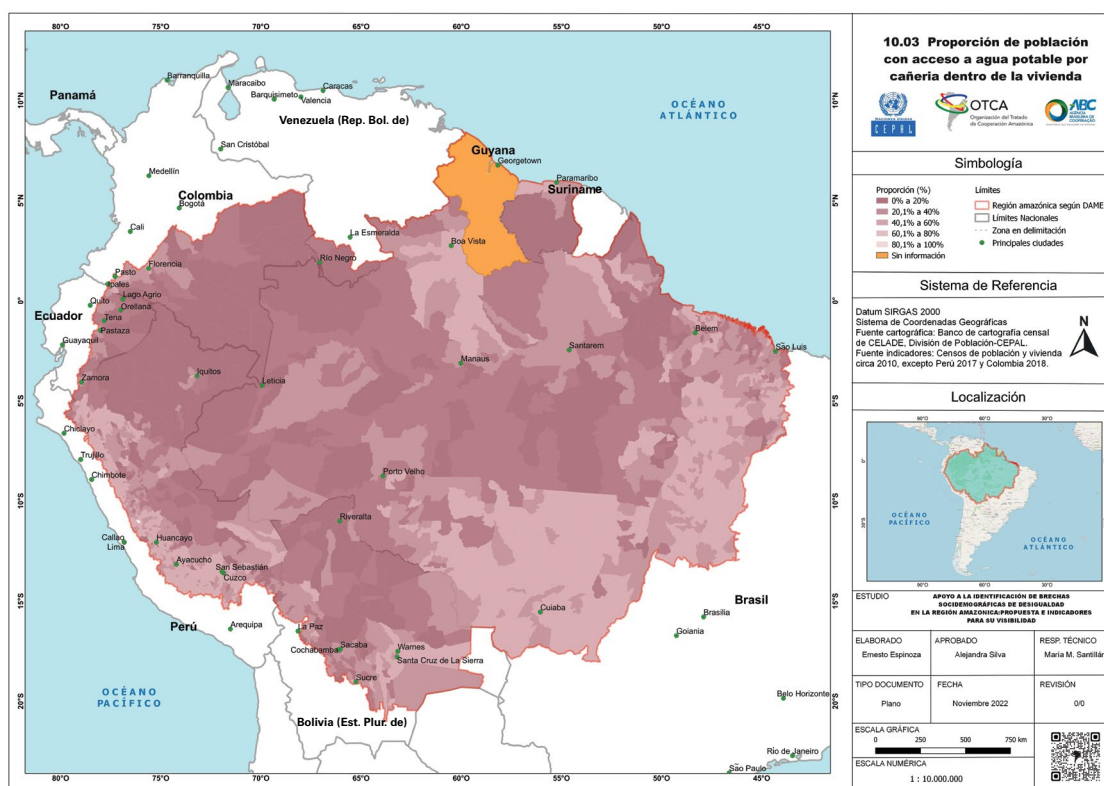
Gráfico 38
Región Amazónica: proporción de población con acceso a agua potable según condición étnico-racial, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Mapa 14
Región Amazónica: proporción de población con acceso a agua potable por cañería dentro de la vivienda, según las Divisiones Administrativas Menores (DAME^a), 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

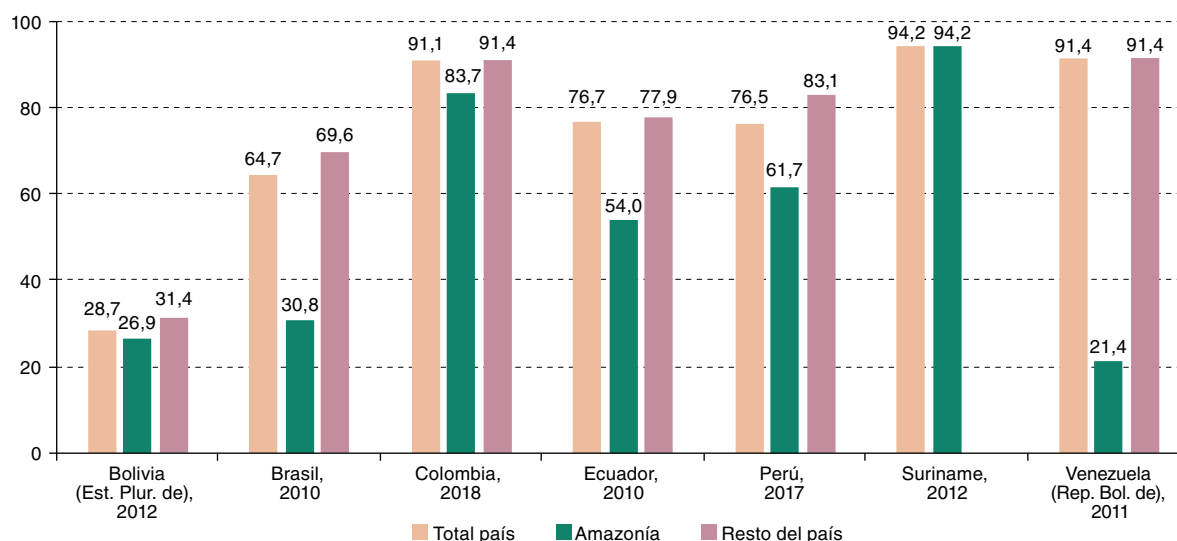
Nota: Ver anexo 5, cuadro A5.13. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 20% o menos de población con acceso a agua potable.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

3. Saneamiento

En cuanto al acceso a instalaciones de saneamiento mejoradas²¹, todos los países presentan desventajas en la Región Amazónica respecto a la No-Amazónica (gráfico 39). Si bien el Estado Plurinacional de Bolivia revela diferencias mínimas entre ambas regiones, se destaca por los menores niveles de cobertura en todo el territorio. En el resto de los países, las mayores brechas entre la Región Amazónica y la Región No-Amazónica se observan en la República Bolivariana de Venezuela, Brasil y Ecuador.

Gráfico 39
Países de la Amazonía: proporción de la población que utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas,
Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo demográfico en <https://oraotca.org/>.

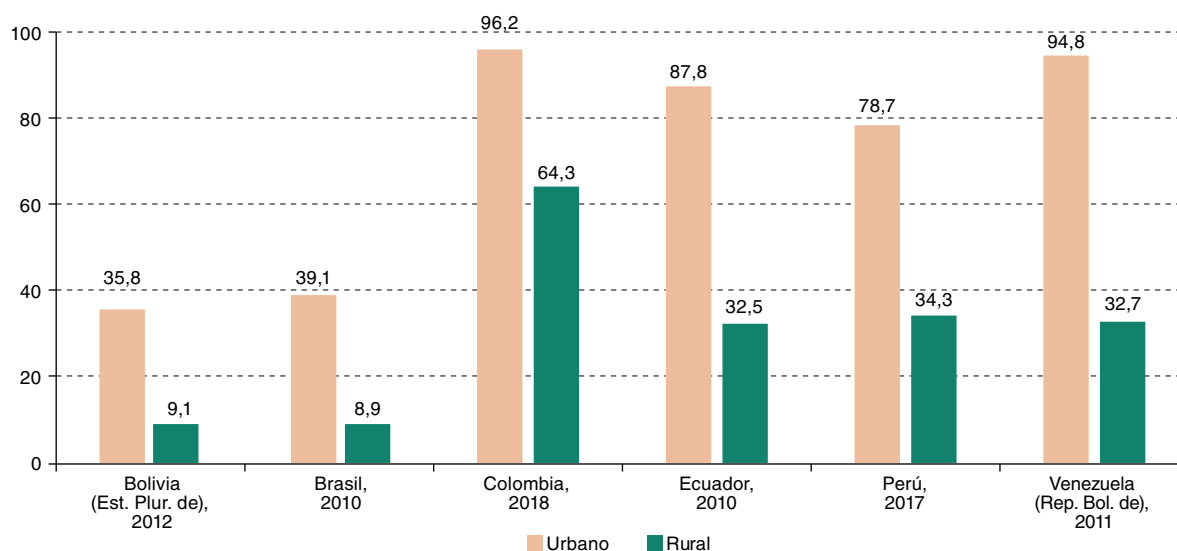
Nota: Sin datos para Guyana.

Dentro de la Región Amazónica, las brechas urbano-rurales en el acceso a saneamiento mejorado son muy marcadas. En este servicio, el acceso de la población rural del Estado Plurinacional de Bolivia y Brasil no alcanza el 10%, mientras que, en Ecuador, Perú y la República Bolivariana de Venezuela no supera el 34%. Colombia se destaca por la mayor cobertura (gráfico 40).

En cuanto al acceso a saneamiento según la condición étnica dentro de la Región Amazónica, puede afirmarse que la población indígena presenta los menores niveles de acceso, especialmente en Brasil, el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Bolivariana de Venezuela y Ecuador, a la vez que las mayores brechas con el resto de la población (véase el gráfico 41).

²¹ Se consideran instalaciones de saneamiento mejoradas las siguientes: inodoro o letrina con cisterna o de sifón conectada a una alcantarilla cerrada, un tanque o pozo séptico, letrina de pozo mejorada con ventilación, letrina de pozo con losa o una plataforma de cualquier material que cubre completamente el pozo, excepto *for the drop hole* (para el agujero de caída) y letrinas/inodoros con compostaje.

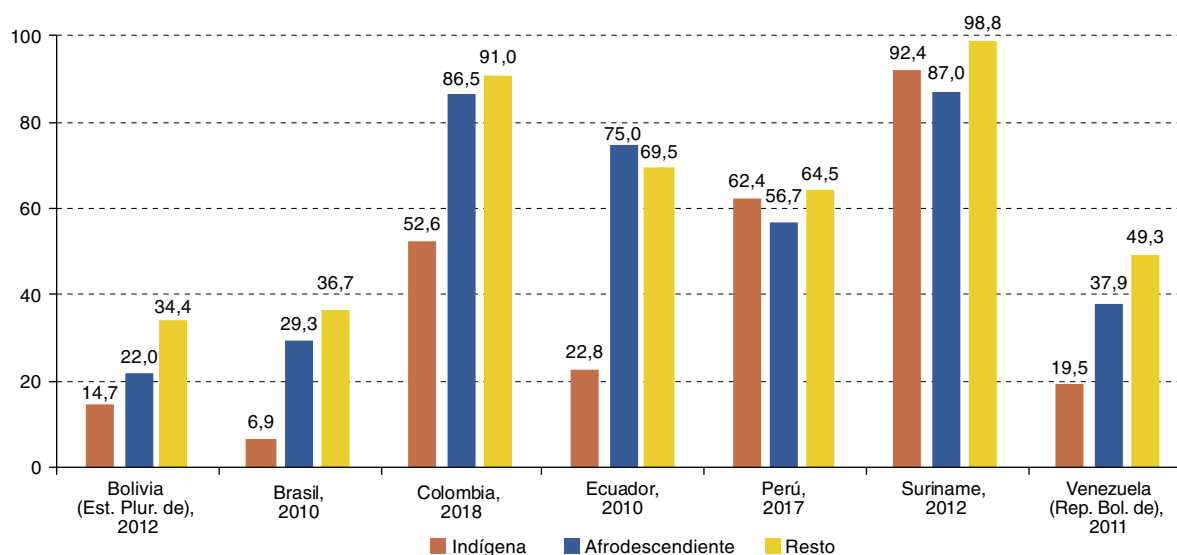
Gráfico 40
Región Amazónica: proporción de población con acceso a saneamiento en el hogar
según área de residencia, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo demográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y Suriname.

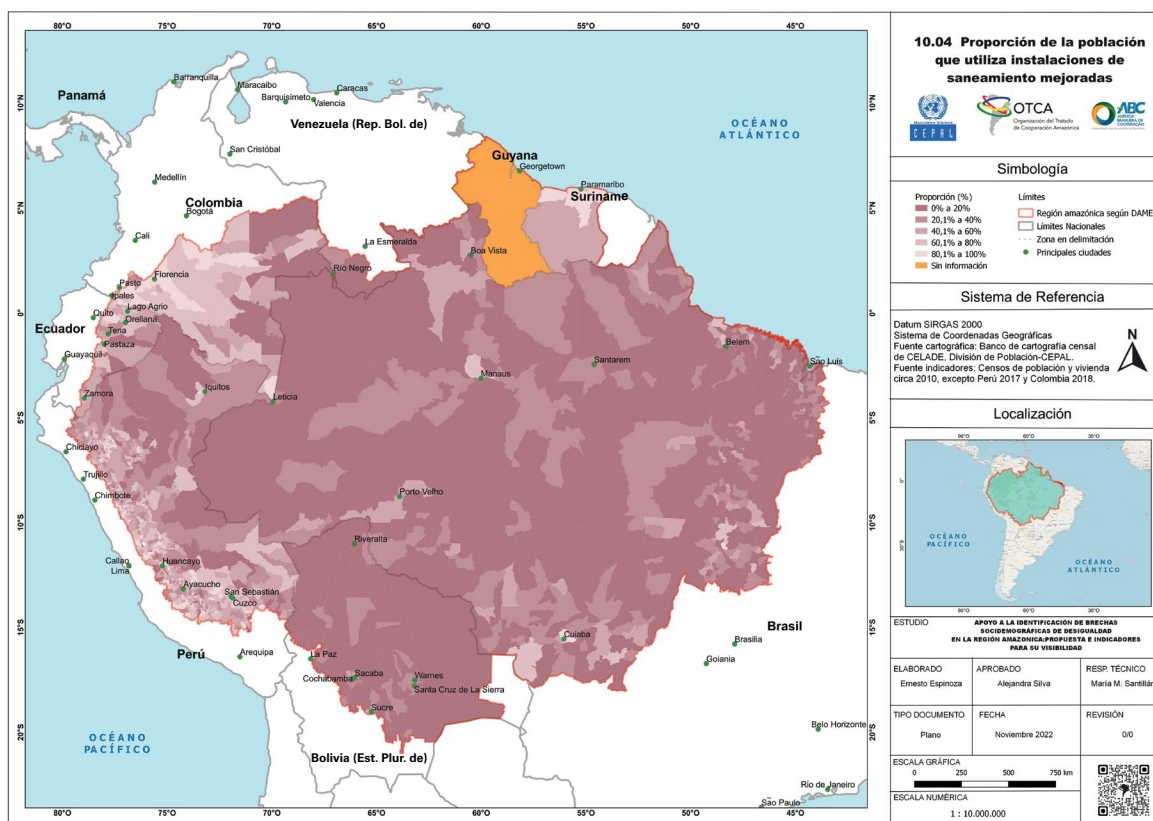
Gráfico 41
Región Amazónica: proporción de población con acceso a saneamiento
según condición étnico-racial, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo demográfico en <https://oraotca.org/>.

Si se considera el territorio (mapa 15), casi la mitad de los municipios tienen menos de un 20% de población con acceso a saneamiento. Estos se distribuyen principalmente en Brasil (550 municipios); Estado Plurinacional de Bolivia (155 municipios); Perú (109 municipios). En esta misma situación, se agregan 11 municipios en Colombia, cuatro en Ecuador y uno en la República Bolivariana de Venezuela.

Mapa 15
Región Amazónica: proporción de población que utiliza instalaciones de saneamiento mejorada,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME)^a, 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver anexo A5, cuadro A5.14. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 20% o menos de población con acceso a saneamiento mejorado.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y la República Bolivariana de Venezuela; cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

4. Servicios de energía eléctrica

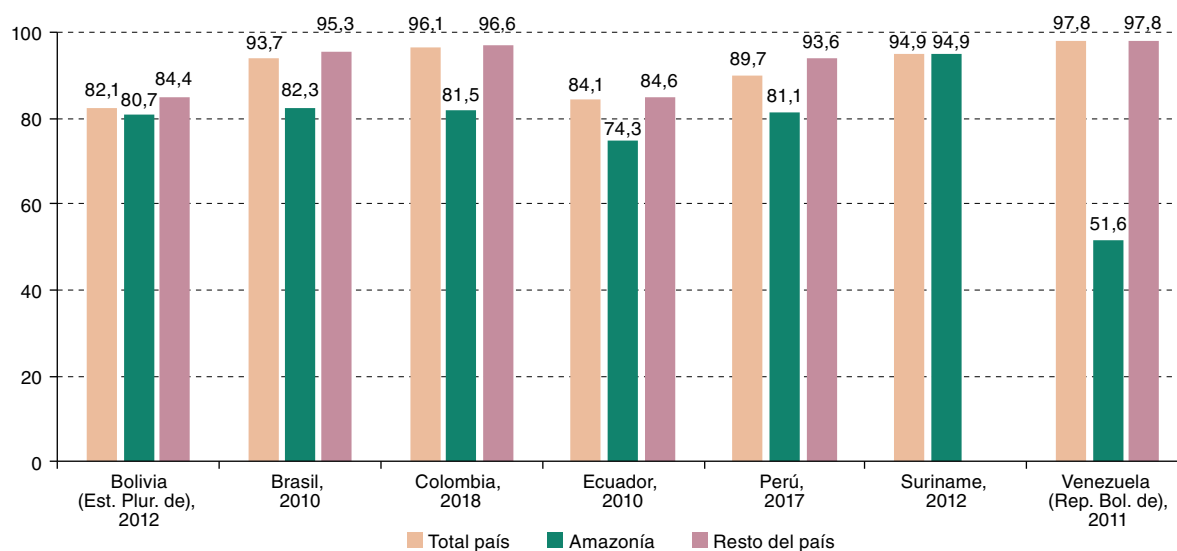
Aunque el acceso a la electricidad tiene una mayor cobertura en comparación con el agua y el saneamiento, este servicio sigue un patrón similar, ya que se observan menores niveles de accesos a la electricidad en la Región Amazónica respecto al resto de cada país, especialmente en la República Bolivariana de Venezuela (gráfico 42).

Al interior de la Región Amazónica, una vez más, resaltan las brechas urbano-rurales. En este sentido, si bien en la población urbana el acceso es mayor al 90% en cada uno de los países con información, en ellos, la población rural no supera el 64% (gráfico 43).

Por otra parte, al interior de la Región Amazónica se destacan las diferencias étnico-raciales. En todos los países, el acceso a electricidad de los Pueblos Indígenas es inferior a la población afrodescendiente y el resto, en ese orden. Se destacan Brasil, la República Bolivariana de Venezuela, Ecuador y Colombia (gráfico 44).

En el territorio, resalta el sur y el este de Brasil por los mayores niveles de acceso a la electricidad. En el otro extremo, 12 municipios del Estado Plurinacional de Bolivia, 13 de Perú, 12 de Colombia y uno en Ecuador, con menos del 20% de población con acceso a electricidad (mapa 16).

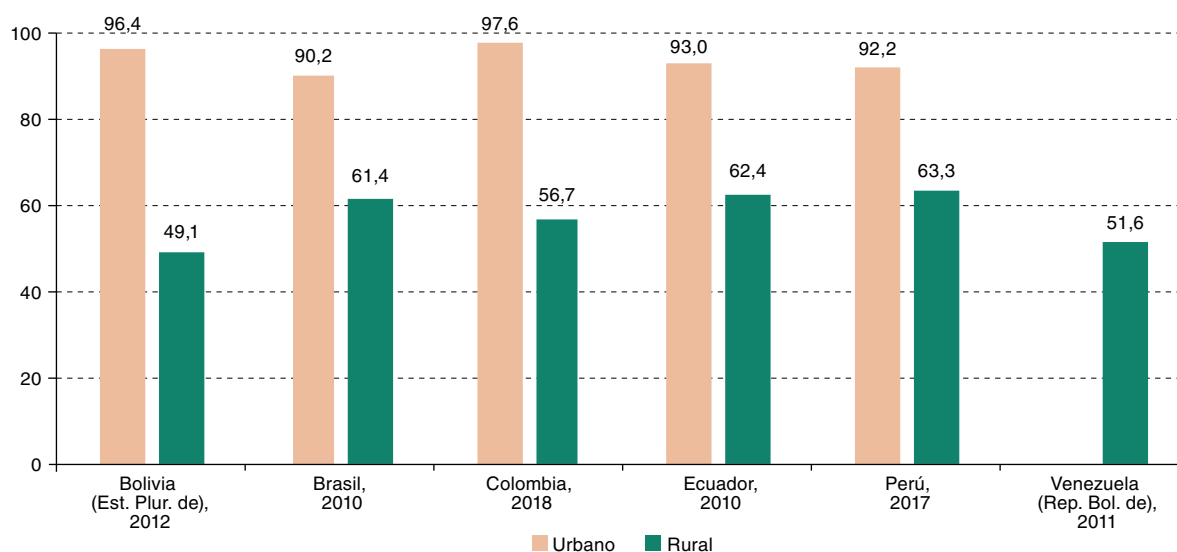
Gráfico 42
Países de la Amazonía: proporción de población con acceso a electricidad en el hogar,
Región Amazónica y resto del país, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

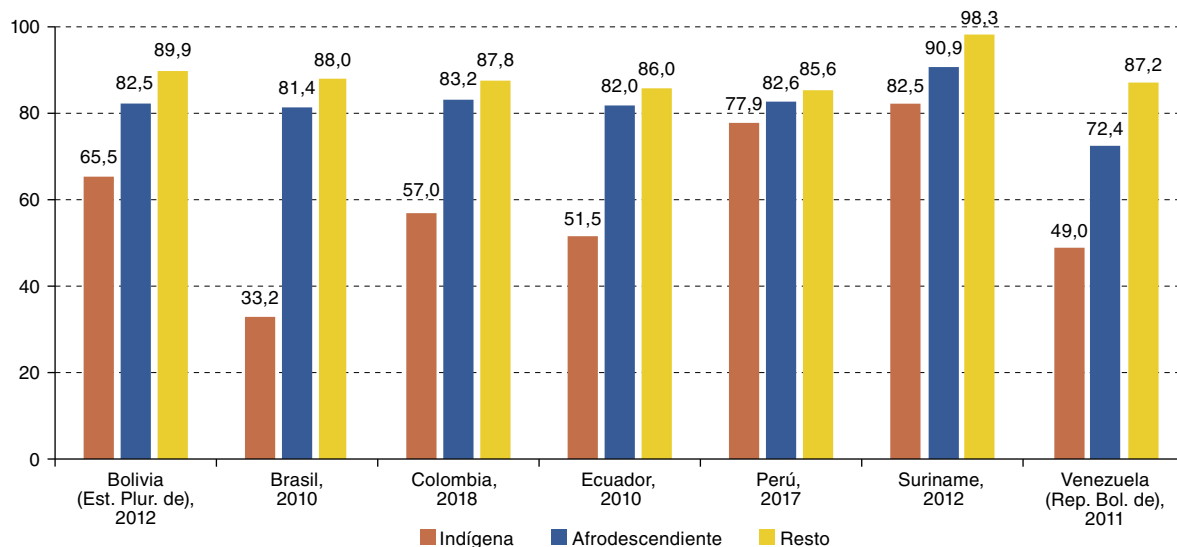
Gráfico 43
Región Amazónica: proporción de población con acceso a electricidad en el hogar
según área de residencia, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo demográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana y Suriname.

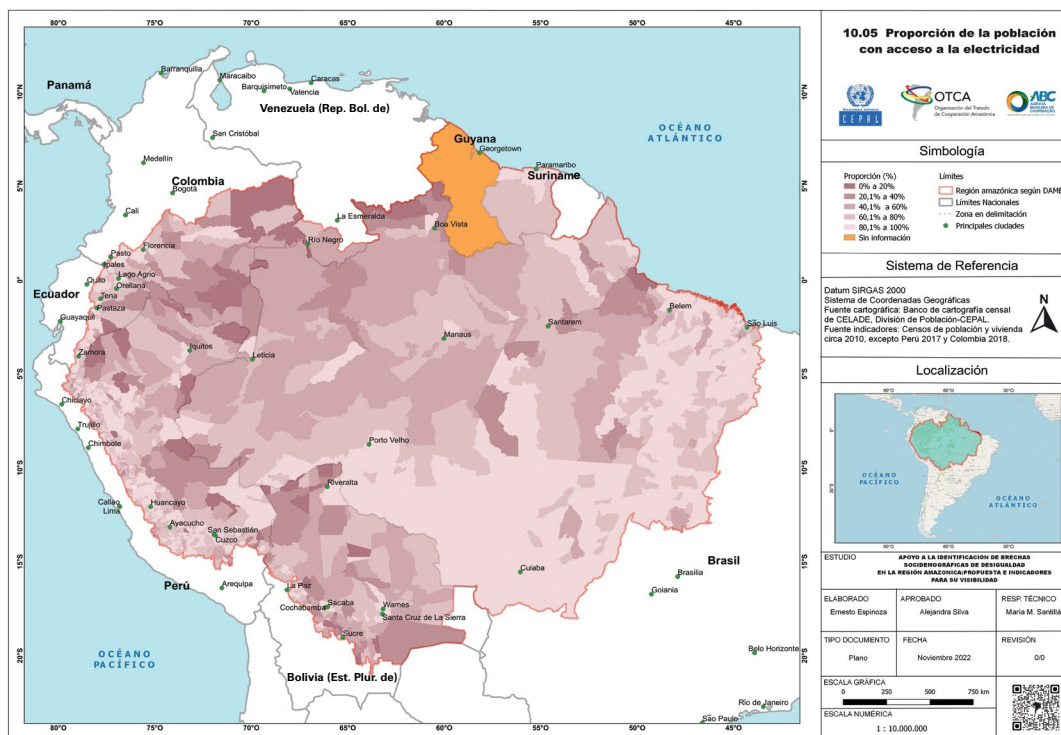
Gráfico 44
Región Amazónica: proporción de población con acceso a electricidad
según condición étnico-racial, 2010-2018
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Sin datos para Guyana.

Mapa 16
Región Amazónica: proporción de población con acceso a electricidad,
según las Divisiones Administrativas Menores (DAME)^a, 2010-2018



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

Nota: Ver anexo A5, cuadro A5.15. Divisiones Administrativas Menores (DAME) con un 20% o menos de población con acceso a electricidad.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

II. Conclusiones y recomendaciones

Este trabajo presenta una aproximación a las brechas sociodemográficas existentes entre la Región Amazónica y la Región No-Amazónica en los ocho países que la componen. Además, al interior de la Amazonía, existen brechas entre determinados grupos socioculturales en cada país.

A nivel general, se ha enfatizado sobre la situación de vulnerabilidad de la Amazonía como región a priorizar para avanzar hacia el desarrollo sostenible, considerando que, en todos los indicadores analizados, la situación de la Región Amazónica se encuentra en desventaja en relación con el resto del territorio de cada uno de los Países Miembros de la OTCA.

Estas brechas persistentes permiten concluir que la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) basada únicamente en el criterio de ingreso per cápita y la categoría de “países de renta media” obstaculiza la superación de la pobreza y homogeniza a los países en sus necesidades económicas y sociales sin atender a sus realidades específicas. De esta forma, se están postergando los procesos de crecimiento sostenibles e inclusivos para atacar la desigualdad social y la heterogeneidad productiva (CEPAL, 2012).

En las últimas dos décadas, se ha visto una marcada disminución relativa de la Ayuda Oficial para el Desarrollo que reciben los países de América Latina y el Caribe, tanto respecto del promedio del Ingreso Nacional Bruto (INB) como en comparación con otras regiones de desarrollo.

Al encasillar a la mayoría de los países de la región, incluyendo los de la Región Amazónica, como “de renta media” y al destinar los recursos de la cooperación internacional para el combate de la pobreza a países de menores ingresos (CEPAL, 2012), se ignora que más del 62% de la población mundial en condición de pobreza vive en países de renta media²². Se ignoran, asimismo, los altos niveles de pobreza y desigualdad en la Región Amazónica.

A. Brechas sociodemográficas

Desde un enfoque demográfico, se destaca la diversidad cultural. En los Países Miembros de la OTCA, a excepción de Brasil, existe una alta proporción de población perteneciente a Pueblos Indígenas. En el Estado Plurinacional de Bolivia, se distribuyen a lo largo de todo el país, con las mayores concentraciones en municipios como Cochabamba, Santa Cruz de la Sierra, entre otros.

²² Véase [en línea] <https://www.worldbank.org/en/country/mic/overview>.

En el resto de los países, los Pueblos Indígenas habitan principalmente en zonas rurales y, cuando lo hacen en ciudades, en ellas presentan bajo peso relativo. El caso de Brasil se distingue por la alta proporción de población afrodescendiente, que habita principalmente en ciudades.

Con el objetivo de indagar sobre la matriz de la desigualdad en la Región Amazónica, se analizaron indicadores en diferentes dimensiones que permitieron abordar las particularidades que se despliegan en el territorio:

- i) **Distribución territorial.** En la Región Amazónica, se destaca una marcada concentración de población en áreas urbanas, condición definida por los países con mayor densidad poblacional en sus territorios amazónicos. Sin embargo, aunque la urbanización es notable, la proporción de población urbana en la Amazonía sigue siendo menor en comparación con los territorios no amazónicos. Se destaca por su diversidad étnica y racial, siendo hogar de más de seis millones de indígenas y 18 millones de afrodescendientes. Los Pueblos Indígenas se asientan con mayor frecuencia en municipios de menor tamaño y suelen ser bajas las proporciones en las ciudades, mientras que los afrodescendientes suelen habitar ciudades de mayor tamaño. Puede afirmarse que es crucial conocer las magnitudes y dinámicas demográficas de Pueblos Indígenas y afrodescendientes en las políticas públicas para que éstas sean más eficaces y eficientes, en línea con lo que señala el Consenso de Montevideo (medidas prioritarias 86 y 94). Por otra parte, también es esencial examinar la fragilidad demográfica a la que están expuestos muchos Pueblos Indígenas en la Amazonía, quienes se encuentran en peligro de desaparición (Del Popolo, 2017).
- ii) **Fecundidad y mortalidad en la niñez.** Estos indicadores muestran, el primero, el acceso a la salud sexual y reproductiva, y el segundo, la mortalidad en la niñez, como derecho a la vida, con los que se demuestra que la situación es peor en la Región Amazónica respecto a la No-Amazónica en todos los países con información. Se ha observado que ambos indicadores presentan sus mayores niveles entre los Pueblos Indígenas, cuyos comportamientos conjugan inequidades e ideales y trayectorias reproductivas ligadas a factores culturales.
- iii) **Pobreza y pobreza extrema.** La pobreza también se manifiesta en mayor medida en la Región Amazónica. Se acrecienta en las zonas rurales, a la vez que se ve reforzada en caso de pertenecer a los Pueblos Indígenas. Además, la pobreza y la pobreza extrema son mayores en el territorio amazónico en comparación al no amazónico en todos los países, con la excepción del Estado Plurinacional de Bolivia.
- iv) **Mercado laboral: calidad en el empleo.** En cuanto a la calidad en el empleo, las condiciones de trabajo a las que accede la población amazónica son más precarias, informales, sin prestaciones laborales ni protección social en la Amazonía, exponiendo a las y los trabajadores a una mayor vulnerabilidad. Esta situación se agudiza en las mujeres indígenas, cuya mayoría trabajan informalmente.
- v) **Protección de niños, niñas y adolescentes en la Región Amazónica.** Son altas las tasas de trabajo infantil, mayores al resto de cada país. Se observa que es una problemática que aumenta con la edad, que afecta más a los varones y que se agrava en el caso de niños afrodescendientes e indígenas. Se destacan las altas tasas en municipios de Bolivia y Brasil. El trabajo infantil constituye una violación a los derechos humanos ya que entorpece el desarrollo de los niños y pone en riesgo el acceso y la permanencia en el sistema educativo. Como se ha visto, el trabajo infantil encuentra sus causas en la pobreza de las familias y la necesidad de contribuir a la economía familiar. Es importante mencionar que debe distinguirse aquello que representa trabajo infantil de aquel trabajo doméstico y productivo que realizan los niños pertenecientes a Pueblos Indígenas, como parte de los procesos de formación de su propia cultura.
- vi) **Uniones tempranas y Maternidad en la adolescencia.** Se observa una mayor proporción de adolescentes casadas, o en unión, y de adolescentes madres con respecto a la población no amazónica. Las niñas y adolescentes son las principales afectadas porque se ven violentados

varios de sus derechos fundamentales y se entorpece su óptimo desarrollo personal durante su infancia, con consecuencias en etapas futuras de su vida, asociadas a la perpetuación de situaciones de pobreza y desigualdad para estas mujeres y sus familias (ONU Mujeres, UNFPA y UNICEF, 2018). Además, todas estas problemáticas presentan mayores niveles entre indígenas y afrodescendientes. Estos impactos negativos se relativizan entre las jóvenes indígenas de contextos más tradicionales, debido al rol central de la familia y el valor de los hijos como preservación de la cultura y la estructura social. De manera que debe comprenderse la dimensión cultural para la ejecución de políticas acordes a los derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas (Del Popolo, 2017; Del Popolo *et al.*, 2009).

- vii) **Educación.** En la Amazonía, la tasa de alfabetización no presenta grandes diferencias con el resto de las regiones de cada país. Sin embargo, las brechas aparecen a su interior, explicadas por la condición étnica, con menor alfabetización de población indígena y afrodescendiente y profundizado en el caso de las mujeres. Los servicios educativos en algunos casos no son pertinentes y adecuados a los contextos productivos y al monitoreo de la educación para ser incorporados en la vida cotidiana (Ocampos Balansa, 2015). La educación no siempre es bilingüe ni los maestros están capacitados para dar sus clases en otros idiomas, a la vez que los contenidos no son culturalmente pertinentes, factores que se acrecientan que resultan en la exclusión de muchos niños y niñas. Esta exclusión impacta en la deserción escolar temprana y en los bajos niveles educativos alcanzados, que también se vinculan a la baja oferta de escuelas secundarias y universidades suficientes y culturalmente pertinentes. También se suman los embarazos adolescentes y el trabajo infantil como hechos que obligan a no dar continuidad a los estudios y no acceder a mayores niveles de escolarización.
- viii) **Tecnologías de la Información y la Comunicación: Acceso a internet.** En términos de acceso a internet, los niveles de cobertura en la Región No-Amazónica duplican a los alcanzados en la Región Amazónica. Además, al interior de la Amazonía, las poblaciones indígenas son las de menor acceso a internet. La brecha digital en la Amazonía preocupa por la existencia de bajos niveles de conectividad tanto en la extensión (acceso) como en la calidad del acceso, porque el mantenimiento de los equipos en lugares remotos y aislados es complejo de garantizar y sostener, y las plantas eléctricas no proveen de un servicio continuo que garantice una conexión constante a internet. Es necesaria una planificación y un diseño de la incorporación de las TICs en la Amazonía (Ocampos Balansa, 2015).
- ix) **Condiciones habitacionales.** Sobre este indicador, se observan desventajas para la Región Amazónica con relación a la no Amazónica. A pesar de vivir en una cuenca hídrica como la del Amazonas, el acceso al agua potable es diferenciado por una serie de factores que incluyen la baja inversión pública en este tipo de infraestructura, la falta de accesibilidad al territorio, la falta de empresas que trabajen en el lugar, entre otros. En particular, las brechas en materia de derechos territoriales de los pueblos indígenas agudizan la situación del acceso al agua y al saneamiento. La prestación de un servicio regular y continuo de energía eléctrica y combustible sigue siendo un desafío pendiente (Ocampos Balansa, 2015). Las desigualdades se incrementan según área de residencia (urbana/rural) y condición étnica. La residencia en zonas rurales constituye un signo de exclusión en el acceso a servicios básicos y el acceso de las comunidades indígenas a servicios como agua potable, saneamiento y energía eléctrica es inferior y deficitario con respecto a sus pares no indígenas (CEPAL y FILAC, 2020).

B. “No dejar a nadie atrás” en la Región Amazónica

“No dejar a nadie atrás” es el lema que resume la esencia de la Agenda 2030. Sin embargo, las brechas sociodemográficas existentes en la Región Amazónica muestran el rezago en el bienestar y las condiciones de vida de la población que allí reside, dejando en evidencia que es necesario redoblar los esfuerzos para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Esto es, además, urgente por los efectos sanitarios, económicos y sociales causados por la pandemia de COVID-19.

Como consecuencia de la pandemia, las desigualdades sociodemográficas se han incrementado y profundizado, ya que sus impactos han sido mayores en los sectores más vulnerables, principalmente afectados por la pérdida de ingresos y la dificultad de inserción laboral, la precarización e informalidad del empleo y el escaso acceso a sistemas de protección social (CEPAL, 2022), lo cual redundó en el aumento de la pobreza y la pobreza extrema.

La pandemia de COVID-19 ha mostrado, asimismo, la deficiencia y vulnerabilidad de los sistemas de salud subfinanciados de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2021b). Ha influido en otras dimensiones, como la educación, y ha expuesto aún más, las desigualdades en torno al acceso de dispositivos tecnológicos y a una conexión estable a internet, profundizando las brechas ya existentes entre quienes viven en áreas urbanas y áreas rurales.

Si bien no se dispone de evidencia sistemática, es razonable suponer que los efectos sociales y laborales de la pandemia, vinculados con los problemas estructurales de desigualdad y pobreza, de informalidad y vulnerabilidad (CEPAL, 2022), hayan sido aún más fuertes en la Región Amazónica.

Frente a esta realidad, con el fin de dar cumplimiento con la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, los Países Miembros de la OTCA podrían focalizar sus esfuerzos en políticas integrales y mancomunadas, basadas en evidencia, que beneficien a la población de la Región Amazónica, atendiendo las necesidades específicas de los grupos en situación de vulnerabilidad, para que “nadie se quede atrás”.

El diseño de las políticas públicas implica, por lo tanto, contemplar tantas medidas focalizadas como universales, es decir, acciones para proporcionar acceso a servicios básicos y esenciales a toda la población, sin restricciones ni exclusiones, teniendo en cuenta la participación social de la población.

Con la focalización, se busca concentrar recursos escasos en quienes realmente lo necesitan para mayor efectividad y eficiencia en la redistribución de ingresos y reducción de la pobreza (Filgueira, 2014), al tiempo que las medidas universales con calidad y pertenencia cultural son necesarias para garantizar el acceso a los servicios de agua, saneamiento, electricidad e internet, así como educación y salud, al conjunto de la población.

Por otro lado, con la participación social, se espera que los Estados avancen en el abordaje de necesidades y derechos que las poblaciones priorizan para establecer una acción coordinada y una articulación coherente en los múltiples niveles: local, nacional, regional e internacional.

C. Políticas públicas estratégicas para la Amazonía

Es preciso resaltar, además, la labor que la OTCA viene realizando desde su creación y potenciar sus esfuerzos como también el de otras organizaciones abocadas a mejorar las condiciones de vida en la Amazonía. De esta manera, una gobernanza democrática con participación plena de todos los miembros activa el desarrollo sostenible, en un contexto de promoción, garantía y defensa de los derechos humanos. Contribuye, además, a consolidar la democracia en la región y a fortalecer las instituciones.

En todas las acciones a emprender es fundamental respetar, promover y no menoscabar los derechos consagrados en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Solo así el compromiso de asegurar “que nadie se quede atrás” del desarrollo sostenible será una realidad para dichas comunidades.

Existe un amplio acuerdo sobre los principios rectores que orientan este proceso, como el derecho a disfrutar sin discriminación de todos los derechos humanos; el derecho a la libre determinación; a determinar y a elaborar prioridades y estrategias para el ejercicio de su derecho al desarrollo, incluida la utilización de sus tierras o territorios y otros recursos; y la obligación de los Estados de celebrar consultas antes de adoptar y aplicar medidas legislativas o administrativas que los afecten, a fin de obtener su consentimiento libre, previo e informado. Estos derechos son transversales a todos los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Por otra parte, en consonancia con el estudio de la CEPAL y Patrimonio Natural (2013), se concluye que el principal lineamiento para las políticas públicas que se diseñen e implementen en la Región Amazónica debe ser la conservación de los recursos naturales y los ecosistemas existentes, mediante su aprovechamiento sustentable. De esa forma se busca reducir el impacto sobre el capital natural para permitir el desarrollo económico, la creación de empleo, el incremento de la competitividad y el bienestar de la sociedad y de la región en su conjunto. El fundamento de esta afirmación radica en que no hay desarrollo sostenible ni apuesta a “no dejar a nadie atrás”, si esto implica la destrucción del medioambiente.

Finalmente, es pertinente profundizar en el desglose territorial de la información, para permitir el desarrollo de medidas específicas, focalizadas y acordes a los diversos contextos. En este sentido, se espera que el Módulo Sociodemográfico²³ elaborado para el Observatorio Regional Amazónico (ORA), donde se encuentra disponible la información aquí presentada, represente un instrumento que propicie el conocimiento de las brechas sociodemográficas que afectan a la Región Amazónica.

D. Lineamientos para el desarrollo sostenible

De acuerdo con los resultados presentados, se establece una serie de lineamientos generales que son claves para diseñar estrategias que permitan incentivar el fortalecimiento institucional, la inclusión y la protección social de la población, con miras a alcanzar el desarrollo sostenible.

- i) **Proponer nuevas soluciones para combatir la pobreza.** En primer lugar, es preciso mejorar la efectividad de las prestaciones y programas sociales vigentes para impulsar nuevas soluciones a la pobreza ancladas a las particularidades geográficas, socioeconómicas y culturales de la Región Amazónica, atendiendo, además, al panorama pospandémico de incremento de la pobreza y recesión económica. Esto requiere:
 - Promover nuevas líneas y oferta de programas sociales y de desarrollo productivo con énfasis en grupos vulnerables como Pueblos Indígenas y población de áreas rurales.
 - Ejecutar acciones de asistencia, apoyo y seguridad alimentaria para atender a grupos vulnerables y con riesgo nutricional, prioritariamente a niñas y niños.
 - Integrar las políticas sociales con políticas en materia cultural y ambiental, para que la explotación de recursos naturales no ponga en riesgo la supervivencia de la población amazónica.
- ii) **Formular una nueva política laboral.** Superar la pobreza requiere formular una política laboral de acción participativa, coordinada y concertada con la población en general y con los Pueblos Indígenas de la Región Amazónica, en particular para desincentivar actividades económicas ilegales y promover programas de inclusión laboral y productiva con financiamiento estatal para la inserción laboral en ámbitos formales y con condiciones dignas de trabajo. Esto implica:
 - Poner fin a actividades como la minería ilegal y auspiciar un desarrollo económico sostenible en sectores estratégicos como el agropecuario para frenar la deforestación y la tala indiscriminada. Para ello, se sugiere incentivar la agricultura de conservación, evitando la degradación de las tierras cultivadas y la regeneración de las tierras afectadas. Las estrategias por seguir incluyen mantener el suelo cubierto, realizar una mínima labranza y rotar cultivos.
 - Facilitar el traslado y ubicación de las empresas en la Región Amazónica a través de incentivos económicos y exenciones impositivas, garantizando actividades productivas con un enfoque de desarrollo sostenible para controlar las emisiones de gases contaminantes, residuos y/o desechos industriales, para asegurar la inserción laboral de las poblaciones de las zonas menos desarrolladas.

²³ Módulo sociodemográfico en <https://oraotca.org/>.

- iii) **Promover el ordenamiento territorial.** Debido a que el territorio amazónico alberga diversas poblaciones indígenas, resulta fundamental respetar el principio de consentimiento libre, previo e informado de los pueblos indígenas, para garantizar su activa participación en todas las acciones que los afecten, tal como lo establecen los estándares internacionales adoptados por los países de la región. Esto demanda:
- Diseñar iniciativas, acciones proyectos, programas y políticas públicas de ordenamiento territorial y planificación urbana incluyente, visibilizando los efectos de la marginación de grupos excluidos para revertir su situación a través del incentivo a la convergencia, colaboración e interacción entre diferentes grupos sociales y étnicos para conformar sociedades más plurales.
 - Garantizar derechos territoriales para proteger la vida y la continuidad cultural de los pueblos indígenas, lo que puede implementarse de manera efectiva a través de la sanción de leyes de propiedad comunitaria indígena, que aseguren el acceso a títulos de propiedad de las comunidades indígenas basándose en su vinculación con el territorio. Llamar a diálogos comunales para identificar y caracterizar las demandas existentes y promover el diálogo del sector público con la dirigencia indígena.
 - Asegurar la protección de los bosques de posesión tradicional de los pueblos indígenas mediante un proceso de ordenamiento territorial con un enfoque participativo de los actores interesados. Involucrar a las comunidades indígenas y campesinas en el proceso de monitoreo y protección de selvas y bosques.
 - Potenciar los usos sostenibles de las tierras y bosques fortaleciendo el patrimonio natural y cultural indígena.
 - Poner freno a los procesos de criminalización de los defensores y defensoras de la vida y territorios de los pueblos indígenas, que en la Amazonía han ido en aumento. Los Estados deben proteger a la población y velar por el cumplimiento de las responsabilidades que recaen sobre las empresas, así como imponer la reparación a las violaciones de derechos humanos que pudieran suceder. Reforzar los mecanismos de protección y medidas cautelares previstas en favor de los defensores ambientales.
 - Respalidar y asegurar el derecho a la libertad de expresión, de asociación y de reunión pacífica.
- iv) **Garantizar el derecho a la salud.** También se necesita dar cumplimiento al ejercicio efectivo del derecho a la salud, atendiendo a aquellos grupos en situación de mayor vulnerabilidad. Para tal fin, se requiere:
- Diseñar y formular políticas que promuevan alcanzar una cobertura sanitaria regional, de manera que se establezcan mecanismos y garantía de acceso a medicamentos y vacunas, para asegurar servicios básicos de calidad.
 - Difundir prácticas y costumbres saludables en la detección y tratamiento de infecciones y enfermedades, y en la promoción y prevención de la salud.
 - Mejorar las condiciones de la maternidad y garantizar una atención humanizada en el parto y los nacimientos, atendiendo a las necesidades de las madres y las niñas y niños.
 - Difundir prácticas de atención primaria de salud y enfermedades prevalentes en la primera infancia. Ampliar la oferta de salud con la incorporación de servicios especializados en medicina, enfermería y ginecología.
 - Promover e informar acerca de los derechos sexuales y reproductivos, siempre con un enfoque de género y en un marco intercultural y de respeto, promoción y fortalecimiento de las medicinas y prácticas tradicionales indígenas y afrodescendientes.

- v) **Proteger a niños, niñas y adolescentes en la Región Amazónica.** Para ello se requiere:
- Prevenir y erradicar el trabajo infantil a través de acciones que incluyan:
 - Elaborar un plan regional en la materia que tenga como ejes de acción la prevención, la fiscalización y la investigación del trabajo infantil.
 - Prevenir brindando información y concientización, y promover instancias educativas que involucren a los actores parte de la problemática.
 - Imponer el carácter punitivo para quienes infringen la ley.
 - Realizar estudios y estadísticas que nutran la comprensión del problema para dar una mirada más precisa a los tomadores de decisiones.
 - Articular acciones con instancias gubernamentales y no gubernamentales con la participación y el compromiso del sector privado y con organizaciones de la sociedad civil. Habilitar el diálogo social y el diálogo público-privado para coordinar esfuerzos en la eliminación de la mano de obra infantil en la cadena de valor.
 - Proteger a adolescentes en edad permitida para trabajar de trabajos peligrosos a través de registro y autorización de trabajo. Visibilizar y difundir los riesgos asociados al trabajo infantil y los derechos contemplados en declaraciones universales de derechos a través de campañas en redes sociales, medios de comunicación y otros medios de difusión tradicionales, atendiendo a las limitaciones en el acceso a internet en poblaciones rurales.
 - Implementar jornadas de sensibilización sobre los peligros asociados al trabajo infantil.
 - Fortalecer la permanencia en el sistema educativo a través de acciones de detección y vigilancia del trabajo infantil.
 - Promover y difundir el uso de métodos anticonceptivos para hacer frente a las uniones tempranas y a embarazos en la adolescencia, mediante programas culturalmente pertinentes.
 - Apoyar y acompañar el proceso de empoderamiento de las niñas y adolescentes, así como transformar las normas de género que perpetúan relaciones asimétricas.
 - Promover políticas y servicios que permitan denunciar y visibilizar relaciones nocivas y violentas o en las que se carece de consentimiento.
 - Cumplir con estándares internacionales de igualdad de género y de edad para contraer matrimonio.
- vi) **Asegurar la alfabetización.** Para ello, es importante liderar procesos permanentes de alfabetización para la población amazónica en general, y de reafirmación de la identidad cultural indígena en particular, reduciendo prácticas culturales occidentales homogeneizantes y abriendo el espectro a tradiciones culturales indígenas. Por lo tanto, se requiere generar alternativas pedagógicas para incentivar el estudio en los jóvenes y reducir las tasas de deserción escolar, para lo cual es necesario:
- Desarrollar formas de acompañamiento social que fortalezcan la interculturalidad y los saberes tradicionales, con un enfoque participativo, y los incorporen en los planes de estudio oficiales y en la formación de docentes y de facilitadores locales.
 - Implementar planes de estudios y mallas curriculares bilingües y multiculturales, respetuosas y comprensivas de sus cosmovisiones y culturas.
 - Instalar centros educativos interculturales y bilingües que acerquen a niños, niñas y adolescentes a la escuela que les permita culminar sus ciclos de estudio.

vii) Garantizar el acceso a tecnologías e internet. Para reducir la brecha digital entre la Región Amazónica y la No-Amazónica, así como entre las zonas rurales y urbanas y entre distintos grupos poblacionales al interior de la Amazonía, se requiere:

- Aumentar los niveles de conectividad en la región, a la vez que promover y fomentar la alfabetización digital e informacional de la población.
- Lanzar e invertir en proyectos de infraestructura de telecomunicaciones y equipamiento tecnológico que den respuesta a la demanda por estos servicios para brindar una comunicación sostenida y continua.
- Subsidiar el acceso a internet y a otras tecnologías de información y comunicación.
- Implementar talleres y cursos de capacitación y alfabetización digital mediante el uso de dispositivos electrónicos para su apropiación pedagógica.

viii) Mejorar las condiciones habitacionales. Esto implica:

- Realizar inversiones en infraestructura urbana, de transporte y de energía, con obras de construcción y mantenimiento de rutas y redes de tendido eléctrico, redes de abastecimiento de agua potable y saneamiento, sistemas de alcantarillado, sistemas de cañerías y desagües, redes cloacales, especialmente en áreas rurales.
- Otorgar préstamos para mejoramiento de viviendas.
- Subsidiar y garantizar tarifas asequibles para los servicios básicos.

E. Cooperación para el desarrollo

Frente a las grandes necesidades de la población amazónica y las limitaciones por el enfoque tradicional que ha utilizado la cooperación para el desarrollo, se requiere habilitar el diálogo político y proponer modalidades alternativas de cooperación para actuar de manera innovadora, asumiendo un papel activo en la orientación de las medidas a seguir para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Esto incluye:

- Abogar por un nuevo enfoque de cooperación internacional inclusivo e integrado para evaluar y atender desafíos de largo plazo y áreas más vulnerables (CEPAL, 2012).
- Fortalecer y promover el diálogo con países donantes de AOD para determinar áreas a privilegiar, formas de canalizar esa asistencia y criterios a seguir para definir los principales obstáculos a atacar (CEPAL, 2012).
- Evaluar e implementar modalidades de cooperación Sur-Sur y cooperación triangular. En estas modalidades de cooperación, al ser tanto donantes como receptores, los países en desarrollo o países pertenecientes al sur global, comparten ciertas características y trayectorias políticas, culturales, económicas, sociales e históricas. Las experiencias similares entre países en materia de desarrollo les brindan una mayor cercanía en la ejecución de proyectos y soluciones. Además, la proximidad geográfica reduce costos relativos a la asistencia técnica. Estas modalidades de cooperación ofrecen estructuras flexibles, innovadoras y respuestas situadas y personalizadas a realidades y problemas locales.

En particular, en un contexto en que la dimensión regional adquiere progresivamente mayor relevancia, resulta fundamental que la cooperación internacional esté en el centro de las acciones que se toman, aprovechando la estructura institucional existente en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) y el sentido de responsabilidad compartida.

Los Países Miembros de la OTCA deben apostar por reforzar las alianzas para abordar las prioridades y deficiencias de la región en el camino hacia el cumplimiento de la Agenda 2030, priorizando políticas de superación de la pobreza, promoción de los derechos humanos y protección del medioambiente, así como prácticas económicas sostenibles, inclusivas y diversificadas.

Para ello, es necesario contar con información actualizada y precisa de indicadores socioeconómicos de la Región Amazónica, dado que permiten visibilizar las desigualdades que esconden los países de renta media en una región que trasciende las fronteras estatales.

Se recomienda asimismo realizar y elaborar estudios profundos en la temática, informes de monitoreo regulares y mejorar la gestión de la información a través de la inclusión de un tablero de control integral que guíe la toma de decisiones de los hacedores de política.

Finalmente, es importante mencionar la necesidad de actualizar periódicamente los indicadores presentados en este estudio, con el fin de evidenciar avances y desafíos en relación con la reducción de las brechas sociodemográficas en la Amazonía, para que las políticas públicas de los países y la cooperación internacional puedan contribuir al cumplimiento de los compromisos asumidos en relación con la agenda de desarrollo.

Bibliografía

- Bárcena, A., y A. Prado (2016). "El imperativo de la igualdad". Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/fefa62a6-5bco-4419-9e79-266ccc685ebc/content>.
- CEPAL (2022). "Panorama social de América Latina 2021". ISBN 978-92-1-122078-0. Santiago. Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47718-social-panorama-latin-america-2021>.
- _____. (2021a). "Los matrimonios y uniones infantiles, tempranos y forzados: prácticas nocivas profundizadoras de la desigualdad de género en América Latina y el Caribe", *Documento de Proyectos* (LC/TS.2021/186), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Grupo de trabajo del Programa Conjunto Interinstitucional para Poner Fin al Matrimonio Infantil y a las Uniones Tempranas en América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47552-matrimonios-union-es-infantiles-tempranos-forzados-practicas-nocivas>.
- _____. (2021b). "Panorama social de América Latina 2020". ISBN: 978-92-1-004758-6. Santiago. Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47718-social-panorama-latin-america-2021>.
- _____. (2020). "Informe especial COVID-19 n.7. Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del COVID-19". Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45938/4/S2000550_es.pdf. Serie Políticas Sociales 188. ISSN 1564-4162. Santiago. Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/35915/S2014090_es.pdf.
- _____. (2018). "La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe". ISBN: 978-92-1-058643-6. Santiago. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf.
- _____. (2016). "La matriz de la desigualdad social en América Latina". Santiago. Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/matriz_de_la_desigualdad.pdf.
- _____. (2012). "Los países de renta media Un nuevo enfoque basado en brechas estructurales". Santiago. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/13787/1/S2012863_es.pdf.
- _____. (2011). "El financiamiento para el desarrollo y los países de renta media: nuevos desafíos". Santiago. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2999/1/S2011042_es.pdf.
- CEPAL y FILAC (2020). "Los Pueblos Indígenas de América Latina. Abya Yala y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Tensiones y desafíos desde una perspectiva territorial". Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe (FILAC). *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2020/47), Santiago. Disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45664-pueblos-indigenas-america-latina-abya-yala-la-agenda-2030-desarrollo-sostenible>.
- CEPAL y otros (2020). "El impacto del COVID-19 en los pueblos indígenas de América Latina-Abya Yala Entre la invisibilización y la resistencia colectiva". *Documento de proyectos*. (LC/TS.2020/171), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46543-impacto-covid-19-pueblos-indigenas-america-latina-abya-yala-la-invisibilizacion> CEPAL y OIT, 2019. "El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe: antiguas y nuevas formas de empleo y los desafíos para la regulación laboral", Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, N° 20 (LC/TS.2019/31). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT). Santiago, 2019. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44604/1/S1900309_es.pdf.

- CEPAL y Patrimonio Natural (2013). "Amazonia posible y sostenible". Bogotá: CEPAL y Patrimonio Natural. Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/news/files/amazonia_posible_y_sostenible.pdf.
- CEPAL y UNFPA (2020). "Afrodescendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina: retos para la inclusión", Documentos de Proyectos (LC/PUB.2020/14), Santiago. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46191-afrodescendientes-la-matriz-la-desigualdad-social-america-latina-retos-la>.
- CEPAL y UNICEF (2007). "La reducción de la mortalidad infantil en América Latina y el Caribe: avance dispar que requiere respuestas variadas". Desafíos. Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los objetivos de desarrollo del Milenio. Santiago. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35993/desafios6_MortalidadInfantil_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Del Popolo, Fabiana (ed.) (2017). "Los pueblos indígenas en América (Abya Yala): desafíos para la igualdad en la diversidad" Libros de la CEPAL, N° 151 (LC/PUB.2017/26), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2017. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43187-pueblos-indigenas-america-abya-yala-desafios-la-igualdad-la-diversidad>.
- Del Popolo, Fabiana, Mariana López y Mario Acuña (2009). "Juventud indígena y afrodescendiente en América Latina: Inequidades sociodemográficas y desafíos de políticas". Madrid, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)/Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ). Disponible en: <https://www.oitcinterfor.org/node/6467>.
- Filgueira, Fernando (2014). "Hacia un modelo de protección social universal en América Latina". Serie Políticas Sociales 188. Santiago de Chile. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/35915-un-modelo-proteccion-social-universal-america-latina>.
- IPS Amazonia (2014). "Índice de Progreso Social en la Amazonia Brasileña". ISBN 978-85-86212-63-5. IMAZON. Belém, Brasil. Recuperado de: <https://imazon.org.br/en/publicacoes/indice-de-progresso-social-en-la-amazonia-brasileña-ips-amazonia-2014-resumen-ejecutivo/> [Consultado el 6/1/2022].
- Naciones Unidas (2010). "Trabajo infantil y niñez indígena en América Latina. Encuentro Latinoamericano de trabajo infantil, pueblos indígenas y gobiernos". De la declaración a la acción, Mecanismo de Expertos sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas del Consejo de Derechos Humanos [en línea] http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---normes/documents/publication/wcms_150598.pdf.
- Ocampos Balansa, I. (2015). "Sistematización y consolidación de políticas y tecnologías sociales de los países miembros de la OTCA para la Región Amazónica y propuesta de temas de inclusión social para su incorporación a la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica". Proyecto "Apoyo a la agenda social amazónica de la OTCA".
- ONU Mujeres, UNFPA & UNICEF (2018). "Acelerar las Acciones para Erradicar el Matrimonio Infantil y las Uniones Tempranas en América Latina y el Caribe. Panamá. Disponible en: <https://www.unicef.org/lac/media/2866/file/PDF%20Publicaci%C3%B3n%20Acelerar%20acciones%20para%20erradicar%20el%20matrimonio%20infantil%20y%20las%20uniones%20tempranas%20en%20ALC.pdf>.
- ONU (s.f.). "La Agenda para el Desarrollo Sostenible". ONU. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainable-development/es/development-agenda/> [Consultado el 7/1/2022].
- OTCA (2018a). "Programa de acciones estratégicas. Estrategia Regional para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Amazónica". Organización del Tratado de Cooperación Amazónica. Brasilia. Disponible en: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Programa-de-Acciones-Estrategicas-PAE.pdf>.
- _____. (2018b). "Análisis Diagnóstico Transfronterizo Regional de la Cuenca Amazónica ADT". OTCA. Brasilia. Recuperado de: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Analisis-Diagnostico-Transfronterizo-Regional-de-la-Cuenca-Amazonica-ADT.pdf>.
- _____. (2013). "Base jurídica del Tratado de Cooperación Amazónica. Actualización resumida 2003-2012". Organización del Tratado de Cooperación Amazónica – Secretaría Permanente (OTCA/SP). Disponible en: <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Base-Juridica-2003-2012.pdf>.
- _____. (2011). "Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica". Recuperado de <http://otca.org/wp-content/uploads/2021/02/Agenda-Estrategica-de-Cooperacion-Amazonica.pdf> [Consultado el 6/3/2022].
- _____. (s.f.) Apoyo a la Elaboración e Implementación de la Agenda Estratégica de Cooperación Amazónica. Disponible en: <http://otca.org/project/proyecto-de-apoyo-a-la-elaboracion-e-implementacion-aeca/>.
- Rodríguez Vignoli, Jorge (2017). "Fecundidad no deseada entre las adolescentes latinoamericanas. Un aumento que desafía la salud sexual y reproductiva y el ejercicio de derechos". Serie Población y Desarrollo. CEPAL y UNFPA. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42511/1/S1700871_es.pdf.
- Salazar Cardona, C., y E. Riaño Umbarila (2016). "Perfiles urbanos en la Amazonia colombiana 2015". Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi. 2016. Recuperado de: <https://www.sinchi.org.co/files/publicaciones/publicaciones/pdf/Perfiles%20urbanos%20libro%20web.pdf>.

Anexos

Anexo A1

Un enfoque con nuevas herramientas: las brechas de desigualdad sociodemográfica en la Región Amazónica

¿Qué es la demografía?

Se refiere al estudio estadístico de las poblaciones humanas, su estructura, dinámica y características, así como los procesos que influyen en su evolución. La demografía es una disciplina que se ocupa de la medición y análisis de los fenómenos relacionados con la población, como el crecimiento, la distribución, la estructura por edad y género, la migración, la fecundidad, la mortalidad y la nupcialidad.²⁴

¿Qué se entiende por desigualdad?

La desigualdad tiene múltiples dimensiones y se refiere a brechas que inciden en distintos ámbitos del desarrollo y el ejercicio de los derechos, como ingresos, trabajo y empleo, protección social y cuidados, educación, salud y nutrición, y acceso a servicios básicos, entre otros. Según la CEPAL (2016) estas brechas se estructuran en base al nivel socioeconómico, el género, la condición étnico racial, la edad y el territorio.

¿Cómo se identificaron las brechas estructurales en la Región Amazónica?

En este trabajo, se revisó la bibliografía vinculada a los temas de pobreza, desigualdad y brechas estructurales en América Latina y el Caribe para fundamentar conceptualmente e identificar metodológicamente la investigación, y así, promover procesos de cambio estructural progresivo en la región. Se destaca, el papel central de la CEPAL para la medición de la desigualdad en la Amazonía, al revalorizar su incidencia sobre los alcances y límites de los procesos de desarrollo social y económico, reducción de la pobreza y crecimiento económico.

¿A qué se refieren las brechas estructurales?

Bajo el enfoque de la CEPAL, cuando se habla de “brechas estructurales”, se hace referencia a las disparidades que existen entre diferentes dimensiones o áreas clave del desarrollo en una determinada región, y que persisten en el tiempo, más allá de eventos coyunturales. Estas brechas pueden abarcar diversos aspectos del desarrollo de un territorio, como económicos, sociales, educativos, tecnológicos, entre otros.

¿Cómo se utiliza en este estudio el enfoque de brechas estructurales?

En este marco, el concepto de brechas estructurales de la CEPAL se utiliza como una herramienta que permite diagnosticar el nivel de avance que presentan las múltiples dimensiones del desarrollo y que limitan estructuralmente el crecimiento inclusivo, es decir, que beneficie a todos y todas en la región²⁵.

¿De qué hablamos cuando nos referimos a la sociodemografía?

La CEPAL se refiere a aspectos sociodemográficos para describir las características generales y el tamaño de un grupo poblacional. Estos aspectos incluyen factores como el sexo, la identificación étnico-racial, los grupos de edad, el estrato socioeconómico y la ubicación geográfica²⁶. En resumen, la sociodemografía se refiere a los rasgos que dan forma a la identidad de los integrantes de una agrupación poblacional.

²⁴ Véase <https://www.cepal.org/es/subtemas/demografia>.

²⁵ Véase <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46405-enfoques-definiciones-estimaciones-pobreza-desigualdad-america-latina-caribe-un>.

²⁶ <https://statistics.cepal.org/portal/inequalities/index.html?lang=es>.

¿Influyen las condiciones geográficas y socioeconómicas de un territorio en las desigualdades sociales?

Según la CEPAL, el territorio es un eje central de las desigualdades sociales (CEPAL, 2016, pág. 61), ya que el lugar de nacimiento o residencia determina oportunidades y condiciones socioeconómicas e incide en la realización de los derechos²⁷. En el caso del territorio amazónico, las condiciones geográficas pueden influir en las oportunidades para ejercer plenamente los derechos civiles, políticos, económicos y sociales y pueden ser una fuente de exclusión y discriminación. Las condiciones de vida, así como la probabilidad de ser rico o pobre, dependen, entre otros factores, del lugar del país en que se vive²⁸.

¿Qué segmento de la población se ve más afectado por la desigualdad en la Región Amazónica?

Las disparidades territoriales se entrecruzan con otros ejes de la desigualdad social y son especialmente visibles cuando se analiza la situación de las poblaciones indígenas²⁹. El territorio amazónico, según los indicadores analizados, constituye un eje de desigualdades sociales debido a las condiciones específicas y únicas de la región.

¿Cuáles son las brechas de desigualdad sociodemográfica que se abordaron en el estudio?

Las brechas sociodemográficas analizadas en este estudio permiten describir las diferencias significativas en las condiciones de vida y las oportunidades entre diferentes grupos de personas basadas en el género, la etnia, la edad, el estrato socioeconómico y la ubicación geográfica³⁰, entre otras.

Estas brechas estructurales pueden manifestarse en diversas áreas, como la distribución del ingreso, el acceso al empleo y a la protección social, el acceso a la educación, a la vivienda y a los servicios básicos³¹. Son el resultado de desigualdades socioeconómicas históricas y profundamente arraigadas³².

¿Por qué es relevante basar un estudio sociodemográfico sobre las condiciones económicas y sociales de una población a partir de las brechas estructurales?

La importancia radica en que las brechas sociodemográficas se pueden cuantificar, más aún, la CEPAL enfatiza la necesidad de comprender, medir y caracterizar estas brechas estructurales que obstaculizan el desarrollo de los países de renta media de la región y que constituyen un desafío para el desarrollo sostenido, incluyente y sostenible a largo plazo³³.

En este estudio, ¿qué ámbitos se analizan?

En este estudio se revisan ocho dimensiones a través de una serie de indicadores sociodemográficos, que permiten comprender los diferentes aspectos de la población amazónica:

- i) Demografía.
- ii) Fecundidad y mortalidad en la niñez.
- iii) Pobreza.
- iv) Mercado laboral.
- v) Protección de niños, niñas y adolescentes.
- vi) Educación.
- vii) Tecnologías de la información y la comunicación (TICs).
- viii) Condiciones habitacionales.

²⁷ Véase https://igualdad.cepal.org/sites/default/files/2022-02/DB_intro_territorial_es.pdf.

²⁸ Ibidem.

²⁹ Ibidem.

³⁰ Véase <https://statistics.cepal.org/portal/inequalities/index.html?lang=es>.

³¹ Ibidem.

³² Véase <https://www.cepal.org/es/noticias/nuevo-documento-la-cepal-examina-brechas-estructurales-que-caracterizan-la-region>.

³³ Véase <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46435-brechas-estructurales-america-latina-caribe-perspectiva-conceptual-metodologica>.

¿Cuáles son los indicadores sociodemográficos que se utilizaron en este estudio?

En este estudio se presentan los principales resultados obtenidos a partir de los indicadores sociodemográficos reportados en el cuadro A1.1.

Cuadro A1.1
Indicadores sociodemográficos analizados en la Región Amazónica

Indicadores	Dimensiones			
	i) Demografía	ii) Fecundidad y Mortalidad	iii) Pobreza	iv) Mercado Laboral
	Distribución Territorial	Fecundidad	Pobreza de ingresos	Acceso al mercado laboral
	Urbanización	Mortalidad en la niñez	Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	Calidad en el empleo
	Diversidad étnico racial			
	v) Protección de niños, niñas y adolescentes	vi) Educación	vii) Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs)	viii) Condiciones habitacionales
	Trabajo infantil	Alfabetización	Acceso a internet en el hogar	Hacinamiento
	Uniones tempranas	Nivel educativo alcanzado		Acceso a agua potable
	Maternidad adolescente			Saneamiento
				Acceso a electricidad

Fuente: Elaboración propia.

¿Qué es un censo nacional de población y vivienda?

El censo es una fuente de datos estadística que proporciona información sobre la población, los hogares y las viviendas. Los datos que suelen recogerse en un censo son: edad, sexo, nivel de educación, acceso a servicios básicos, características de la vivienda habitada, entre otros³⁴. Debido a que el relevamiento censal se realiza sobre toda la población, es posible conocer sus características con precisión³⁵. Además, es el único instrumento que ofrece información estadística para niveles geográficos menores, como es el caso de los municipios.

¿Cada cuánto tiempo se hacen los censos?

Las Naciones Unidas recomiendan que los censos se realicen, en principio, cada 10 años. Esta periodicidad hace posible medir la evolución de distintos procesos en el tiempo y, debido a que el levantamiento censal se realiza en fechas similares en los distintos países, también permite la comparación entre ellos. Sin embargo, se debe tener presente que en el contexto de la pandemia del COVID-19 de 2020, muchos países tuvieron que aplazar la realización de sus censos.

¿Para qué sirven los resultados de un censo?

Según la CEPAL, los censos proporcionan información estadística que es esencial para una variedad de propósitos, incluyendo el análisis y la evaluación de políticas y la medición y monitoreo de numerosos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en su mayoría relativa a las personas, pero también a otras unidades de análisis³⁶. Los datos del censo pueden ayudar a los responsables de la formulación de políticas a entender mejor las necesidades de la población y a diseñar políticas y programas que aborden estas necesidades.

³⁴ Ibidem.

³⁵ Véase <https://celade.cepal.org/censosinfo/Documentos/Manual-tematico-censos-revision-2020.pdf>.

³⁶ Véase https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/fabiana_del_popolo.pdf.

¿Qué información ofrecen las encuestas nacionales de hogares?

Las Encuestas nacionales de hogares son un instrumento esencial para conocer las condiciones de vida de las personas y la forma en que obtienen sus recursos económicos y los utilizan para adquirir bienes y servicios³⁷. La principal diferencia entre los censos y las encuestas de los hogares radica en su cobertura. Mientras que los censos buscan recopilar información de toda la población de un país, las encuestas a los hogares suelen centrarse en una muestra representativa de la población. Además, los censos se realizan con menos frecuencia, mientras que las encuestas de los hogares pueden llevarse a cabo anualmente o incluso con mayor frecuencia³⁸.

¿Qué plataforma brinda información sistematizada sobre los indicadores sociodemográficos de la Región Amazónica?

El Observatorio Regional Amazónico (ORA) de la OTCA es un Centro de Referencia de Información sobre la Amazonía que cuenta con un Módulo sobre sociodemografía, donde se puede visualizar, analizar y difundir la información que presenta este estudio. Además, propicia el flujo y el intercambio de información entre instituciones, autoridades gubernamentales, comunidad científica, academia y la sociedad civil de los Países Amazónicos de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA)³⁹.

La Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) utiliza como criterio de base en la renta per cápita. ¿Qué muestra la renta per cápita?

La renta per cápita es un indicador económico que permite conocer la riqueza de un país. Se obtiene al dividir lo que produce el país entre el número total de personas que lo habitan. Ejemplo: si un país logró un PIB de 300 mil millones de dólares y su población es de 30 millones de personas, eso quiere decir que, **la renta** o ingreso per cápita o por persona es de 10.000 dólares al año.

Los países amazónicos no tienen acceso a los recursos de la AOD porque fueron clasificados como “países de renta media”. Entonces ¿bajo qué montos se catalogan los países de renta media?

El Banco Mundial clasifica a los países en función de su riqueza, de la siguiente manera:

- Países con renta baja (su ingreso per cápita está por debajo de los \$1.135 dólares).
- Países con renta media-baja (ingreso per cápita entre los \$1.136 dólares y los \$4.465 dólares).
- Países con renta media (ingreso per cápita entre 4.466 y los 13.845 dólares).
- Países con renta alta (ingreso per cápita por encima de 13.846 dólares)⁴⁰.

Según ese criterio de clasificación, América Latina ha sido categorizada como una región de renta media, ¿qué consecuencias tiene para los países amazónicos?

Este indicador de país de renta media no refleja la situación al interior de los países amazónicos, en particular en la Amazonía. Los ocho Países Miembros de la OTCA quedaron limitados al acceso de la cooperación internacional y al acceso a criterios más blandos para acceder a préstamos de la banca internacional y de otras fuentes, en el marco de esta clasificación a la que están sujetos, impidiendo el flujo de mayor financiamiento para atender a las necesidades de estos territorios.

³⁷ Véase <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46898-encuestas-ingresos-gastos-hogares-experiencias-recientes-america-latina-caribe>.

³⁸ Véase <https://www.cepal.org/es/temas/censos-de-poblacion-y-vivienda/acerca-censos-poblacion-vivienda>.

³⁹ Véase <https://oraotca.org/>.

⁴⁰ Véase <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups#>.

¿Cuáles son los aspectos que oculta el indicador de país de renta media y que afectan a los Países Miembros de la OTCA?

El principal aspecto es que desconoce las grandes diferencias existentes en los ingresos de los ciudadanos. Al dividir el total del PIB por el total de habitantes se les atribuye el mismo ingreso a todos los ciudadanos, cuando la realidad en la Amazonía es completamente diferente, como se analiza en este estudio. Tampoco tiene en cuenta factores externos que pueden afectar negativamente el bienestar de la sociedad, como, por ejemplo, la pérdida de los recursos naturales. Por lo tanto, es importante utilizar otros indicadores y considerar aspectos más amplios del desarrollo y la calidad de vida de la población.

¿Qué otros criterios existen para hacer ver que el ingreso por habitante no es un indicador suficiente para medir el desarrollo económico de un país?

La CEPAL propone un enfoque alternativo. Argumenta que es necesario evaluar las necesidades del desarrollo sobre la base de las **brechas estructurales** que lo limitan, es decir, según las desigualdades de pobreza, inversión y ahorro, productividad e innovación, infraestructura, educación, salud, fiscalidad, género y medio ambiente, destacando que los países de renta media limitan su desarrollo y no permiten formular y aplicar políticas más adecuadas y estratégicas, debido a que no integran en su totalidad el análisis de tales brechas.

El presente estudio adopta el enfoque alternativo de la CEPAL, que busca profundizar en el análisis de brechas sociodemográficas más allá desde la perspectiva de países de renta media para el sistema de cooperación internacional.

Anexo A2

DAME que conforman el área de estudio de la Región Amazónica

Cuadro A2.1

Divisiones Administrativas Menores^a (DAME) que conforman el área de estudio de la Región Amazónica, por país

Bolivia (Estado Plurinacional de)				
Chuquisaca				
Azurduy	Muyupampa	Sopachuy	Tomina	
El Villar	Padilla	Sucre	Villa Alcalá	
Mojocoya	Poroma	Tarabuco	Villa Serrano	
Monteagudo	Presto	Tarvita	Zudáñez	
La Paz				
Alto Beni	Chulumani	Ichoca	Mecapaca	Sapahaqui
Apolo	Chuma	Inquisivi	Mocomoco	Sorata
Aucapata	Colquiri	Irupana	Palca	Tacacoma
Ayata	Combaya	Ixiamas	Palos Blancos	Teoponte
Cairoma	Coripata	La Asunta	Pelechuco	Tipuani
Cajuata	Coroico	Luribay	Quiabaya	Villa Libertad Licoma
Caranavi	Curva	Malla	Quime	Yaco
Charazani	Guanay	Mapiri	San Buenaventura	Yanacachi
Cochabamba				
Aiquile	Cocapata	Pasorapa	Shinahota	Tolata
Alalay	Cochabamba	Pocona	Sicaya	Totora
Anzaldo	Colcapirhua	Pojo	Sipesipe	Vacas
Arani	Colomi	Puerto Villarroel	Tacachi	Vila Vila
Arbieto	Cuchumuela	Punata	Tacopaya	Villa Rivero
Arque	Entre Ríos	Quillacollo	Tapacarí	Villa Tunari
Bolívar	Independencia	Sacaba	Tarata	Vinto
Capinota	Mizque	Sacabamba	Tiquipaya	
Chimoré	Morochata	San Benito	Tiraque	
Cliza	Omereque	Santivañez	Toco	
Potosí				
Uncía	Chuquiuta	Pocoata	Villa de Sacaca	Acasio
Chayanta	Colquechaca	S.P. De Buena Vista	Caripuyo	
Llallagua	Ravelo	Toro Toro	Arampampa	
Santa Cruz				
Santa Cruz de la Sierra	Cuatro Cañadas	Mineros	Quirusillas	San Miguel de Velasco
Ascensión de Guarayos	Cuevo	Montero	Saipina	San Pedro
Buena Vista	El Puente	Moro Moro	Samaipata	San Rafael
Cabezas	El Torno	Okinawa Uno	San Antonio de Lomerío	San Ramón
Camiri	Fernández Alonso	Pailón	San Carlos	Santa Rosa del Sara
Charagua	Gral. Saavedra	Pampa Grande	San Ignacio de Velasco	Trigal
Colpa Belgica	Gutiérrez	Porongo	San Javier	Urubichá
Comarapa	La Guardia	Portachuelo	San José de Chiquitos	Vallegrande
Concepción	Lagunillas	Postrer Valle	San Juan de Yapacaní	Warnes
Cotoca	Mairana	Pucara	San Julián	Yapacaní
Beni				
Baures	Loreto	Riberalta	San Ignacio	Santa Ana de Yacuma
Exaltación	Magdalena	Rurrenabaque	San Javier	Santa Rosa
Guayaramerín	Puerto Siles	San Andrés	San Joaquín	Trinidad
Huacaraje	Reyes	San Borja	San Ramón	
Pando				
Bella Flor	Filadelfia	Porvenir	San Lorenzo	Santos Mercado
Bolpebra	Ingavi	Puerto Gonzales Moreno	San Pedro	Sena
Cobija	Nueva Esperanza	Puerto Rico	Santa Rosa	Villa Nueva (Loma Alta)

Brasil				
Rondônia				
Alta Floresta D'Oeste	Ji-Paraná	São Miguel do Guaporé	Chupinguaia	São Felipe D'Oeste
Ariquemes	Machadinho D'Oeste	Nova Mamoré	Cujubim	São Francisco do Guaporé
Cabixi	Nova Brasilândia D'Oeste	Alvorada D'Oeste	Governador Jorge Teixeira	Seringueiras
Cacoal	Ouro Preto do Oeste	Alto Alegre dos Parecis	Itapuã do Oeste	Teixeirópolis
Cerejeiras	Pimenta Bueno	Alto Paraíso	Ministro Andreazza	Theobroma
Colorado do Oeste	Porto Velho	Buritis	Mirante da Serra	Urupá
Corumbiara	Presidente Médici	Novo Horizonte do Oeste	Monte Negro	Vale do Anari
Costa Marques Espigão D'Oeste	Rio Crespo	Cacaulândia	Nova União	Vale do Paraíso
	Rolim de Moura	Campo Novo de Rondônia	Parecis	
Guajará-Mirim	Santa Luzia D'Oeste	Candeias do Jamari	Pimenteiras do Oeste	
Jaru	Vilhena	Castanheiras	Primavera de Rondônia	
Acre				
Acrelândia	Cruzeiro do Sul	Manoel Urbano	Rodrigues Alves	Xapuri
Assis Brasil	Epitaciolândia	Marechal Thaumaturgo	Santa Rosa do Purus	Porto Acre
Brasileia	Feijó	Plácido de Castro	Senador Guimard	
Bujari	Jordão	Porto Walter	Sena Madureira	
Capixaba	Mâncio Lima	Rio Branco	Tarauacá	
Amazonas				
Alvarães	Borba	Iranduba	Nhamundá	Tabatinga
Amaturá	Caapiranga	Itacoatiara	Nova Olinda do Norte	Tapauá
Anamá	Canutama	Itamarati	Novo Airão	Tefé
Anori	Carauari	Itapiranga	Novo Aripuanã	Tonantins
Apuí	Careiro	Japurá	Parintins	Uarini
Atalaia do Norte	Careiro da Várzea	Juruá	Pauini	Urucará
Autazes	Coari	Jutaí	Presidente Figueiredo	Urucurituba
Barcelos	Codajás	Lábrea	Rio Preto da Eva	
Barreirinha	Eirunepé	Manacapuru	Santa Isabel do Rio Negro	
Benjamin Constant	Envira	Manaquiri	Santo Antônio do Içá	
Beruri	Fonte Boa	Manaus	São Gabriel da Cachoeira	
Boa Vista do Ramos	Guajará	Manicoré	São Paulo de Olivença	
Boca do Acre	Humaitá	Maraã	São Sebastião do Uatumã	
Roraima				
Alto Alegre	Bonfim	Caroebe	Normandia	São João da Baliza
Amajari	Cantá	Iracema	Pacaraima	São Luiz
Boa Vista	Caracarái	Mucajá	Rorainópolis	Uiramutã
Pará				
Abaetetuba	Cachoeira do Pirá	Itupiranga	Paragominas	São Domingos do Araguaia
Abel Figueiredo	Cachoeira do Arari	Jacareacanga	Parauapebas	São Domingos do Capim
Acará	Cametá	Jacundá	Pau D'Arco	São Félix do Xingu
Afuá	Canaã dos Carajás	Juruti	Peixe-Boi	São Francisco do Pará
Água Azul do Norte	Capanema	Limoeiro do Ajuru	Piçarra	São Geraldo do Araguaia
Alenquer	Capitão Poço	Mãe do Rio	Placas	São João da Ponta
Almeirim	Castanhal	Magalhães Barata	Ponta de Pedras	São João de Pirabas
Altamira	Chaves	Marabá	Portel	São João do Araguaia
Anajás	Colares	Maracanã	Porto de Moz	São Miguel do Guamá
Ananindeua	Conceição do Araguaia	Marapanim	Prainha	São Sebastião da Boa Vista
Anapu	Concórdia do Pará	Marituba	Primavera	Sapucaia
Augusto Corrêa	Cumarú do Norte	Medicilândia	Quatipuru	Senador José Porfírio
Aurora do Pará	Curionópolis	Melgaço	Redenção	Soure
Aveiro	Curralinho	Mocajuba	Rio Maria	Tailândia
Bagre	Curuá	Moju	Rondon do Pará	Terra Alta
Baião	Curuçá	Monte Alegre	Rurópolis	Terra Santa
Bannach	Dom Eliseu	Muaná	Salinópolis	Tomé-Açu

Brasil				
Pará				
Barcarena	Eldorado dos Carajás	Nova Esperança do Piriá	Salvaterra	Tracuateua
Belém	Faro	Nova Ipixuna	Santa Bárbara do Pará	Trairão
Belterra	Floresta do Araguaia	Nova Timboteua	Santa Cruz do Arari	Tucumã
Benevides	Garrafão do Norte	Novo Progresso	Santa Isabel do Pará	Tucuruí
Bom Jesus do Tocantins	Goianésia do Pará	Novo Repartimento	Santa Luzia do Pará	Ulianópolis
Bonito	Gurupá	Óbidos	Santa Maria das Barreiras	Uruará
Bragança	Igarapé-Açu	Oeiras do Pará	Santa Maria do Pará	Vigia
Brasil Novo	Igarapé-Miri	Oriximiná	Santana do Araguaia	Viseu
Brejo Grande do Araguaia	Inhangapi	Ourém	Santarém	Vitória do Xingu
Breu Branco	Ipixuna do Pará	Ourilândia do Norte	Santarém Novo	Xinguara
Breves	Irituia	Pacajá	Santo Antônio do Tauá	
Bujaru	Itaituba	Palestina do Pará	São Caetano de Odivelas	
Amapá				
Amapá	Itaubal	Oiapoque	Santana	
Calçoene	Laranjal do Jari	Pedra Branca do Amapari	Serra do Navio	
Cutias	Macapá	Porto Grande	Tartarugalzinho	
Ferreira Gomes	Mazagão	Pracuúba	Vitória do Jari	
Tocantins				
Abreulândia	Cachoeirinha	Guaraí	Novo Acordo	Sampaio
Aguarnópolis	Campos Lindos	Gurupi	Novo Alegre	Sandolândia
Aliança do Tocantins	Cariri do Tocantins	Ipueiras	Novo Jardim	Santa Fé do Araguaia
Almas	Carmolândia	Itacajá	Oliveira de Fátima	Santa Maria do Tocantins
Alvorada	Carrasco Bonito	Itaguatins	Palmeirante	Santa Rita do Tocantins
Ananás	Caseara	Itapiratins	Palmeirópolis	Santa Rosa do Tocantins
Angico	Centenário	Itaporã do Tocantins	Paraíso do Tocantins	Santa Tereza do Tocantins
Aparecida do Rio Negro	Chapada de Areia	Jaú do Tocantins	Paraná	Santa Terezinha do Tocantins
Aragominas	Chapada da Natividade	Juarina	Pau D'Arco	São Bento do Tocantins
Araguacema	Colinas do Tocantins	Lagoa da Confusão	Pedro Afonso	São Félix do Tocantins
Araguaçu	Combinado	Lagoa do Tocantins	Peixe	São Miguel do Tocantins
Araguaína	Conceição do Tocantins	Lajeado	Pequizeiro	São Salvador do Tocantins
Araguanã	Couto Magalhães	Lavandeira	Colméia	São Sebastião do Tocantins
Araguatins	Cristalândia	Lizarda	Pindorama do Tocantins	São Valério
Arapoema	Crixás do Tocantins	Luzinópolis	Piraquê	Silvanópolis
Arraias	Darcinópolis	Marianópolis do Tocantins	Pium	Sítio Novo do Tocantins
Augustinópolis	Dianópolis	Mateiros	Ponte Alta do Bom Jesus	Sucupira
Aurora do Tocantins	Divinópolis do Tocantins	Maurilândia do Tocantins	Ponte Alta do Tocantins	Taguatinga
Axixá do Tocantins	Dois Irmãos do Tocantins	Miracema do Tocantins	Porto Alegre do Tocantins	Taipas do Tocantins
Babaçulândia	Dueré	Miranorte	Porto Nacional	Talismã
Bandeirantes do Tocantins	Esperantina	Monte do Carmo	Praia Norte	Palmas
Barra do Ouro	Fátima	Monte Santo do Tocantins	Presidente Kennedy	Tocantínia
Barrolândia	Figueirópolis	Palmeiras do Tocantins	Pugmil	Tocantinópolis
Bernardo Sayão	Filadélfia	Muricilândia	Recursolândia	Tupirama
Bom Jesus do Tocantins	Formoso do Araguaia	Natividade	Riachinho	Tupiratins
Brasilândia do Tocantins	Fortaleza do Tabocão	Nazaré	Rio da Conceição	Wanderlândia
Brejinho de Nazaré	Goianorte	Nova Olinda	Rio dos Bois	Xambioá
Buriti do Tocantins	Goiatins	Nova Rosalândia	Rio Sono	
Maranhão				
Alcântara	Carolina	Itinga do Maranhão	Penalva	São Luís Gonzaga do Maranhão
Altamira do Maranhão	Carutapera	Jatobá	Peri Mirim	São Mateus do Maranhão
Alto Alegre do Maranhão	Cedral	Jenipapo dos Vieiras	Peritoró	São Pedro da Água Branca
Alto Alegre do Pindaré	Central do Maranhão	João Lisboa	Pindaré-Mirim	São Pedro dos Crentes

Brasil				
Maranhão				
Alto Parnaíba	Centro do Guilherme	Joselândia	Pinheiro	São Raimundo das Mangabeiras
Amapá do Maranhão	Centro Novo do Maranhão	Junco do Maranhão	Pio XII	São Raimundo do Doca Bezerra
Amarante do Maranhão	Cidelândia	Lago da Pedra	Pirapemas	São Roberto
Anajatuba	Codó	Lago do Junco	Poção de Pedras	São Vicente Ferrer
Apicum-Açu	Colinas	Lago Verde	Porto Franco	Satubinha
Araguanã	Conceição do Lago-Açu	Lago dos Rodrigues	Porto Rico do Maranhão	Senador Alexandre Costa
Arame	Coroatá	Lagoa Grande do Maranhão	Presidente Dutra	Senador La Rocque
Arari	Cururupu	Lajeado Novo	Presidente Juscelino	Serrano do Maranhão
Axixá	Davinópolis	Lima Campos	Presidente Médici	Sítio Novo
Bacabal	Dom Pedro	Loreto	Presidente Sarney	Sucupira do Norte
Bacabeira	Esperantinópolis	Luís Domingues	Presidente Vargas	Tasso Fragoso
Bacuri	Estreito	Maracaçumé	Raposa	Timbiras
Bacurituba	Feira Nova do Maranhão	Marajá do Sena	Riachão	Trizidela do Vale
Balsas	Fernando Falcão	Maranhãozinho	Ribamar Fiquene	Tufilândia
Barra do Corda	Formosa da Serra Negra	Matinha	Rosário	Tuntum
Bela Vista do Maranhão	Fortaleza dos Nogueiras	Matões do Norte	Sambaíba	Turiação
Benedito Leite	Fortuna	Mirador	Santa Filomena do Maranhão	Turilândia
Bequimão	Godofredo Viana	Miranda do Norte	Santa Helena	Vargem Grande
Bernardo do Mearim	Gonçalves Dias	Mirinzal	Santa Inês	Viana
Boa Vista do Gurupi	Governador Archer	Monção	Santa Luzia	Vila Nova dos Martírios
Bom Jardim	Governador Edison Lobão	Montes Altos	Santa Luzia do Paruá	Vitória do Mearim
Bom Jesus das Selvas	Governador Eugênio Barros	Morros	Santa Rita	Vitorino Freire
Bom Lugar	Governador Luiz Rocha	Nova Colinas	Santo Antônio dos Lopes	Zé Doca
Brejo de Areia	Governador Newton Bello	Nova Iorque	São Bento	
Buriti Bravo	Governador Nunes Freire	Nova Olinda do Maranhão	São Domingos do Azeitão	
Buriticupu	Graça Aranha	Olho d'Água das Cunhãs	São Domingos do Maranhão	
Buritirana	Grajaú	Olinda Nova do Maranhão	São Félix de Balsas	
Cachoeira Grande	Guimarães	Paço do Lumiar	São Francisco do Brejão	
Cajapió	Icatu	Palmeirândia	São João Batista	
Cajari	Igarapé do Meio	Paraibano	São João do Carú	
Campestre do Maranhão	Igarapé Grande	Pastos Bons	São João do Paraíso	
Cândido Mendes	Imperatriz	Paulo Ramos	São José de Ribamar	
Cantanhede	Itaipava do Grajaú	Pedreiras	São José dos Basílios	
Capinzal do Norte	Itapecuru Mirim	Pedro do Rosário	São Luís	
Mato Grosso				
Acorizal	Cláudia	Juína	Pedra Preta	Salto do Céu
Água Boa	Cocalinho	Juruená	Peixoto de Azevedo	Santa Rita do Trivelato
Alta Floresta	Colíder	Juscimeira	Planalto da Serra	Santa Terezinha
Alto Araguaia	Colniza	Lambari D'Oeste	Poconé	Santo Antônio do Leste
Alto Boa Vista	Comodoro	Lucas do Rio Verde	Pontal do Araguaia	Santo Antônio do Leverger
Alto Garças	Confresa	Luciara	Ponte Branca	São Félix do Araguaia
Alto Paraguai	Conquista D'Oeste	Vila Bela da Santíssima Trindade	Pontes e Lacerda	Sapezal
Alto Taquari	Cotriguaçu	Marcelândia	Porto Alegre do Norte	Serra Nova Dourada
Apiacás	Cuiabá	Matupá	Porto dos Gaúchos	Sinop
Araguaiana	Curvelândia	Mirassol d'Oeste	Porto Esperidião	Sorriso
Araguainha	Denise	Nobres	Porto Estrela	Tabaporã
Araputanga	Diamantino	Nortelândia	Poxoréo	Tangará da Serra

Brasil				
Mato Grosso				
Arenápolis	Dom Aquino	Nossa Senhora do Livramento	Primavera do Leste	Tapurah
Aripuanã	Feliz Natal	Nova Bandeirantes	Querência	Terra Nova do Norte
Barão de Melgaço	Figueirópolis D'Oeste	Nova Nazaré	São José dos Quatro Marcos	Tesouro
Barra do Bugres	Gaúcha do Norte	Nova Lacerda	Reserva do Cabaçal	Torixoréu
Barra do Garças	General Carneiro	Nova Santa Helena	Ribeirão Cascalheira	União do Sul
Bom Jesus do Araguaia	Glória D'Oeste	Nova Brasilândia	Ribeirãozinho	Vale de São Domingos
Brasnorte	Guarantã do Norte	Nova Canaã do Norte	Rio Branco	Várzea Grande
Cáceres	Guiratinga	Nova Mutum	Santa Carmem	Vera
Campinápolis	Indiavaí	Nova Olímpia	Santo Afonso	Vila Rica
Campo Novo do Parecis	Ipiranga do Norte	Nova Ubiratã	São José do Povo	Nova Guarita
Campo Verde	Itanhangá	Nova Xavantina	São José do Rio Claro	Nova Marilândia
Campos de Júlio	Itaúba	Novo Mundo	São José do Xingu	Nova Maringá
Canabrava do Norte	Itiquira	Novo Horizonte do Norte	São Pedro da Cipa	Nova Monte Verde
Canarana	Jaciara	Novo São Joaquim	Rondolândia	
Carlinda	Jangada	Paranaíta	Rondonópolis	
Castanheira	Jauru	Paranatinga	Rosário Oeste	
Chapada dos Guimarães	Juara	Novo Santo Antônio	Santa Cruz do Xingu	
Colombia				
Caquetá				
Florencia	Curillo	Milan	San Vicente del Caguán	
Albania	El Doncello	Morelia	Solano	
Belén de Los Andaquies	El Paujil	Puerto Rico	Solita	
Cartagena Del Chaira	La Montañita	San José Del Fragua	Valparaíso	
Cauca				
Piamonte	San Sebastián	Santa Rosa		
Meta				
Mapiripan	La Macarena	Puerto Concordia	Puerto Rico	Vistahermosa
Mesetas	Uribe	Puerto Gaitan	San Juan De Arama	
Nariño				
Pasto	Funes	Potosí	Mocoa	
Cordoba	Ipiales	Puerres		
Putumayo				
Mocoa	Puerto Asis	Leguizamo	San Miguel	Villagarzon
Colón	Puerto Caicedo	Sibundoy	Santiago	
Orito	Puerto Guzmán	San Francisco	Valle del Guamuez	
Amazonas				
Leticia	La Pedrera	Puerto Alegria	Puerto Santander	
El Encanto	La Victoria	Puerto Arica	Tarapacá	
La Chorrera	Miriti - Parana	Puerto Nariño		
Guainía				
Inírida	Mapiripana	Puerto Colombia	Cacahual	Morichal
Barranco Minas	San Felipe	La Guadalupe	Pana Pana	
Guaviare				
San José del Guaviare	Calamar	El Retorno	Miraflores	
Vaupés				
Mitú	Pacoa	Papunaua		
Caruru	Taraira	Yavarate		
Vichada				
Cumaribo				
Ecuador				
Morona Santiago				
Gualaquiza	Logroño	Palora	Sucua	
Huamboya	Morona	San Juan Bosco	Taisha	
Limón Indanza	Pablo VI	Santiago	Tiwintza	

Ecuador				
Napo				
Tena	Archidona	El Chaco	Quijos	Carlos Julio Arosemena
Pastaza				
Pastaza	Mera	Santa Clara	Arajuno	
Zamora Chinchipe				
Centinela Del Cóndor	El Pangui	Palanda	Yacuambi	Zamora
Chinchipe	Nangaritza	Paquisha	Yantzaza	
Sucumbíos				
Cascales	Gonzalo Pizarro	Putumayo	Sucumbios	
Cuyabeno	Lago Agrio	Shushufindi		
Orellana				
Orellana	Aguarico	La Joya De Los Sachas	Loreto	
Guyana				
(todo el país es amazónico)				
Perú				
Amazonas				
Aramango	Conila	La Jalca	Molinopampa	San Jerónimo
Asunción	Copallin	La Peca	Montevideo	San Juan de Lopecancha
Bagua	Corosha	Lamud	Nieva	San Nicolás
Bagua Grande	Cuispes	Leimebamba	Ocalli	Santa Catalina
Balsas	Cumba	Levanto	Ocumal	Santa Rosa
Cajaruro	El Cenepa	Limabamba	Olleros	Santo Tomás
Camporredondo	El Milagro	Longar	Omia	Shipasbamba
Chachapoyas	El Parco	Longuita	Pisuquia	Soloco
Cheto	Florida	Lonya Chico	Providencia	Sonche
Chiliquin	Granada	Lonya Grande	Quinjalca	Tingo
Chirimoto	Huambo	Luya	Recta	Totora
Chisquilla	Huancas	Luya Viejo	Rio Santiago	Trita
Chuquibamba	Imaza	Magdalena	San Carlos	Valera
Churuja	Inguilpata	María	San Cristobal	Vista Alegre
Cocabamba	Jamalca	Mariscal Benavides	San Francisco de Daguas	Yambrasbamba
Cochamal	Jazan	Mariscal Castilla	San Francisco del Yeso	Yamon
Colcamar	Jumbilla	Milpuc	San Isidro de Maino	
Ancash				
Llamellin	Yauya	Ponto	Llumpa	Chingalpo
Aczo	Huari	Rahuapampa	Lucma	Huayllabamba
Chaccho	Anra	Rapayan	Musga	Quiches
Chingas	Cajay	San Marcos	Pomabamba	Ragash
Mirgas	Chavin de Huantar	San Pedro de Chana	Huayllan	San Juan
San Juan de Rontoy	Huacachi	Uco	Parobamba	Sicsibamba
Chacas	Huacchis	Piscobamba	Quinuabamba	Yanama
Acochaca	Huachis	Casca	Sihuas	
Huallanca	Huantar	Eleazar Guzmán Barron	Acobamba	
San Luis	Masin	Fidel Olivas Escudero	Alfonso Ugarte	
San Nicolás	Paucas	Llama	Cashapampa	
Apurímac				
Abancay	Pacucha	Pachaconas	Yanaca	LosChankas
Chacoche	Pampachiri	Sabaino	Tambobamba	Chuquibambilla
Circa	Pomacocha	Chalhuanca	Cotabambas	Curpahuasi
Curahuasi	San Antonio de Cachi	Capaya	Coyllurqui	Gamarra
Huanipaca	San Jerónimo	Caraybamba	Haquira	Huayllati
Lambrama	San Miguel de Chaccrampa	Chapimarca	Mara	Mamara
Pichirhua	Santa María de Chicmo	Colcabamba	Challhuahuacho	Micaela Bastidas
San Pedro de Cachora	Talavera	Ihuayllo	Chincheros	Pataypampa
Tamburco	Tumay Huaraca	Justo Apu Sahuaraura	Anco_Huallo	Progreso
Andahuaylas	Turpo	Lucre	Cocharcas	SanAntonio

Perú				
Apurímac				
Andarapa	Kaquiabamba	Pocohuanca	Huaccana	SantaRosa
Chiara	José María Arguedas	San Juan de Chacña	Ocobamba	Turpay
Huancarama	Antabamba	Sañayca	Ongoy	Vilcabamba
Huancaray	El Oro	Soraya	Uranmarca	Virundo
Huayana	Huquirca	Tapairihua	Ranracancha	Curasco
Kishuara	Juan Espinoza Medrano	Tintay	Rocchacc	
Pacobamba	Oropesa	Toraya	El Porvenir	
Arequipa				
Caylloma				
Ayacucho				
Ayacucho	Chuschi	Canayre	Carmen Salcedo	Asquipata
Acocro	Los Morochucos	Uchuraccay	Chipao	Canaria
Acos Vinchos	María Parado de Bellido	Pucacolpa	Santa Ana de Huaycahuacho	Cayara
Carmen Alto	Paras	Chaca	Querobamba	Colca
Chiara	Totos	San Miguel	Belén	Huamanquiquia
Ocros	Sancos	Anco	Chalcos	Huancaraylla
Pacaycasa	Carapo	Ayna	Chilcayoc	Hualla
Quinua	Sacsamarca	Chilcas	Huacaña	Sarhua
San José de Ticllas	Santiago de Lucanamarca	Chungui	Morcolla	Vilcanchos
San Juan Bautista	Huanta	Luis Carranza	Paico	Vilcas Huamán
Santiago de Pischa	Ayahuanco	Santa Rosa	San Pedro de Larca	Accomarca
Socos	Huamanguilla	Tambo	San Salvador de Quije	Carhuanca
Tambillo	Iguain	Samugari	Santiago de Paucaray	Concepción
Vinchos	Luricocha	Anchihuay	Soras	Huambalpa
Jesús Nazareno	Santillana	Oronccoy	Huancapi	Independencia
Andrés Avelino Cáceres Dorreg	Sivia	Aucara	Alcamenca	Saurama
Cangallo	Llochegua	Cabana	Apongo	Vischongo
Cajamarca				
Encañada	Miguel Iglesias	Pion	Santo Tomas	Santa Rosa
Jesús	Oxamarca	Querocoto	Socota	San Ignacio
Llacanora	Sorochuco	Tacabamba	Toribio Casanova	Chirinos
Los Baños del Inca	Sucre	Chalamarca	Bambamarca	Huarango
Matara	Uto	Cutervo	Hualgayoc	La Coipa
Namora	La Libertad de Pallan	Callayuc	Jaén	Namballe
Cajabamba	Chota	Choros	Bellavista	San José de Lourdes
Cachachi	Anguía	Cujillo	Chontali	Tabaconas
Condebamba	Chadin	La Ramada	Colasay	Pedro Gálvez
Sitacocha	Chiguirip	Pimpingos	Huabal	Chancay
Celendín	Chimban	Querocotillo	Las Pirias	Eduardo Villanueva
Chumuch	Choropampa	San Andrés de Cutervo	Pomahuaca	Gregorio Pita
Cortegana	Cochabamba	San Juan de Cutervo	Pucara	Ichocan
Huasmin	Conchan	San Luis de Lucma	Sallique	José Manuel Quiroz
Jorge Chávez	Lajas	Santa Cruz	San Felipe	José Sabogal
José Galvez	Paccha	Santo Domingo de la Capilla	San José del Alto	
Cusco				
Accha	Colcha	Layo	Paucartambo	Santo Tomas
Acomayo	Colquemarca	Limatambo	Pichari	Saylla
Acopia	Colquepata	Livitaca	Pichigua	Sicuani
Acos	Combapata	Llusco	Pillpinto	Suyckutambo
Alto Pichigua	Coporaque	Lucre	Pisac	Taray
Ancahuasi	Coya	Machupicchu	Pitumarca	Tinta
Andahuaylillas	Cusco	Marangani	Pomacanchi	Tupac Amaru
Anta	Cusipata	Maranura	Poroy	Urcos
Cachimayo	Echarate	Maras	Pucyura	Urubamba
Caicay	Espinar	Marcapata	Quehue	Velille

Perú				
Cusco				
Calca	Huancarani	Megantoni	Quellouno	Vilcabamba
Camanti	Huanoquite	Mollepata	Quiñota	VillaKintiarina
Capacmarca	Huaro	Mosoc Llacta	Quiquijana	VillaVirgen
Ccapi	Huarocondo	Ocobamba	Rondocan	Wanchaq
Ccarhuayo	Huayllabamba	Ocongate	San Jerónimo	Yanaoca
Ccatca	Huayopata	Ocoruro	San Pablo	Yanatile
Ccorca	Inkawasi	Ollantaytambo	San Pedro	Yaurisque
Challabamba	Kimbiri	Omacha	San Salvador	Yucay
Chamaca	Kosñipata	Oropesa	San Sebastian	Zurite
Checacupe	Kunturkanki	Paccaritambo	Sangarara	
Checca	Lamay	Pallpata	Santa Ana	
Chinchaypujio	Langui	Pampamarca	Santa Teresa	
Chincho	Lares	Paruro	Santiago	
Huancavelica				
Huancavelica	Yauli	Congalla	Pachamarca	San Marcos de Rocchac
Acobambilla	Ascensión	Huanca-Huanca	Cosme	Surcubamba
Acoria	Huando	Huayllay Grande	Pilpichaca	Tintay Puncu
Conayca	Acobamba	Julcamarca	Pampas	Quichuas
Cuenca	Andabamba	San Antonio de Antaparco	Acostambo	Andaymarca
Huachocolpa	Anta	Santo Tomas de Pata	Acraquia	Roble
Huayllahuara	Caja	Secclla	Ahuaycha	Pichos
Izcuchaca	Marcas	Churcampa	Colcabamba	Santiago de Tucuma
Laria	Paucara	Anco	Daniel Hernández	
Manta	Pomacocha	Chinchihuasi	Huachocolpa	
Mariscal Cáceres	Rosario	El Carmen	Huaribamba	
Moya	Lircay	La Merced	Ñahuimpuquio	
Nuevo Occoro	Anchonga	Locroja	Pazos	
Palca	Callanmarca	Paucarbamba	Quishuar	
Pilchaca	Ccochaccasa	San Miguel de Mayocc	Salcabamba	
Vilca	Chincho	San Pedro de Coris	Salcahuasi	
Huánuco				
Huánuco	Huacar	Llata	Pucayacu	Yuyapichis
Amarilis	San Francisco	Arancay	Castillo Grande	Jesús
Chinchao	San Rafael	Chavín de Pariarca	Pueblo Nuevo	Baños
Churubamba	Tomay Kichwa	Jacas Grande	Santo Domingo de Anda	Jivia
Margos	La Unión	Jircan	Huacrachuco	Queropalca
Quisqui (Kichki)	Chuquis	Miraflores	Cholon	Rondos
San Francisco de Cayran	Marías	Monzón	San Buenaventura	San Francisco de Asís
San Pedro de Chaulan	Pachas	Punchao	La Morada	San Miguel de Cauri
Santa María del Valle	Quivilla	Puños	Santa Rosa de Alto Yanajanca	Chavinillo
Yarumayo	Ripan	Singa	Panao	Cahuac
Pillco Marca	Shunqui	Tantamayo	Chaglla	Chacabamba
Yacus	Sillapata	Rupa-Rupa	Molino	Aparicio Pomares
San Pablo de Pillao	Yanas	Daniel Alomía Robles	Umari	Jacas Chico
Ambo	Huacaybamba	Hermilio Valdizan	Puerto Inca	Obas
Cayna	Canchabamba	José Crespo y Castillo	Codo del Pozuzo	Pampamarca
Colpas	Cochabamba	Luyando	Honorio	Choras
Conchamarca	Pinra	Mariano Damaso Beraun	Tournavista	
Junín				
Huancayo	Sicaya	Acolla	Ricran	La Unión
Carhuacallanga	Santo Domingo de Acobamba	Apata	San Lorenzo	Palca
Chacapampa	Viques	Ataura	San Pedro de Chunan	Palcamayo
Chicche	Concepción	Canchayllo	Sausa	San Pedro de Cajas
Chilca	Aco	Curicaca	Sincos	Tapo
Chongos Alto	Andamarca	El Mantaro	Tunan Marca	La Oroya
Chupuro	Chambara	Huamali	Yauli	Chacapalpa
Colca	Cochas	Huariyampa	Yauyos	Huay-Huay

Perú				
Junín				
Cullhuas	Comas	Huertas	Junín	Marcapomacocha
El Tambo	Heroínas Toledo	Janjaillo	Carhuamayo	Morococha
Huacrapuquio	Manzanares	Julcán	Ondores	Paccha
Hualhuas	Mariscal Castilla	Leonor Ordoñez	Ulcumayo	Santa Bárbara de Carhuacayan
Huancan	Matahuasi	Llollapampa	Satipo	Santa Rosa de Sacco
Huasicancha	Mito	Marco	Coviriali	Suitucancha
Huayucachi	Nueve de Julio	Masma	Llaylla	Yauli
Ingenio	Orcotuna	Masma Chicche	Mazamari	Chupaca
Pariahuanca	San José de Quero	Molinos	Pampa Hermosa	Ahuac
Pilcomayo	Santa Rosa de Ocopa	Monobamba	Pangoa	Chongos Bajo
Pucara	Chanchamayo	Muqui	Río Negro	Huachac
Quichuay	Perene	Muquiyauyo	Río Tambo	Huamancaca Chico
Quilcas	Pichanaqui	Paca	Vizcatan del Ene	San Juan de Iscos
San Agustín	San Luis de Shuaro	Paccha	Tarma	San Juan de Jarpa
San Jerónimo de Tunan	San Ramón	Pancan	Acobamba	Tres de Diciembre
Saño	Vitoc	Parco	Huaricolca	Yanacancha
Sapallanga	Jauja	Pomacancha	Huasahuasi	
La Libertad				
Bambamarca	Condormarca	Longotea	Sanagoran	Tayabamba
Bolívar	Curgos	Marcabal	Santiago de Challas	Uchumarca
Buldibuyo	Huamachuco	Ongon	Sarin	Ucuncha
Chillia	Huancaspata	Parcoy	Sartimbamba	Urpay
Chugay	Huaylillas	Pataz	Sitabamba	
Cochorco	Huayo	Pias	Taurija	
Lambayeque				
Cañaris				
Loreto				
Alto Nanay	Inahuaya	Napo	Requena	Tigre
AltoTapiche	Indiana	Nauta	Rosa Panduro	Torres Causana
Andoas	Iquitos	Padre Márquez	San Juan Bautista	Trompeteros
Balsapuerto	Jeberos	Pampa Hermosa	San Pablo	Urarinas
Barranca	Jenaro Herrera	Parinari	Santa Cruz	Vargas Guerra
Belén	Lagunas	Pastaza	Saquena	Yaguas
Cahuapanas	Las Amazonas	Pebas	Sarayacu	Yaquerana
Capelo	Manseriche	Puinahua	Soplin	Yavari
Contamana	Maquia	Punchana	Tapiche	Yurimaguas
Emilio San Martín	Mazan	Putumayo	Teniente Cesar López Rojas	
Fernando Lores	Morona	Ramón Castilla	Teniente Manuel Clavero	
Madre de Dios				
Fitzcarrald	Iberia	Iñapari	LasPiedras	Manu
Huepetuhe	Inambari	Laberinto	Madre de Dios	Tahuamanu
				Tambopata
Pasco				
Chaupimarca	Paucartambo	Yanacancha	Santa Ana de Tusi	Palcazu
Huachon	San Francisco de Asís de Yaru	Yanahuanca	Tapuc	Pozuzo
Huariaca	Simon Bolívar	Chacayan	Vilcabamba	Puerto Bermúdez
Huayllay	Ticlacayan	Goyllarisquizga	Oxapampa	VillaRica
Ninacaca	Tinyahuarco	Paucar	Chontabamba	Constitución
Pallanchacra	Vicco	San Pedro de Pillao	Huancabamba	
Piura				
Huancabamba	El Carmen de la Frontera	Sondor	Sondorillo	
Puno				
Macusani	Ituata	Sina	Phara	Alto Inambari
Ayapata	Ollachea	Sandia	Quiaca	San Pedro de Putina Punco
Coasa	SanGaban	Limbani	San Juan del Oro	
Corani	Usicayos	Patambuco	Yanahuaya	

Perú				
San Martín				
Agua Blanca	Chipurana	Nueva Cajamarca	San Antonio	Shunte
Alberto Leveau	Cuñumbuqui	Nuevo Progreso	San Cristóbal	Soritor
Alonso de Alvarado	El Eslabón	Pachiza	San Fernando	Tabalosos
Alto Biavo	El Porvenir	Pajarillo	San Hilarión	Tarapoto
Alto Saposoa	Elías Soplin Vargas	Papaplaya	San José de Sisa	Tingo de Ponasa
Awajun	Habana	Pardo Miguel	San Martín	Tingo de Saposoa
Bajo Biavo	Huallaga	Picota	San Pablo	Tocache
Barranquita	Huicungo	Pilluana	San Rafael	Tres Unidos
Bellavista	Huimbayoc	Pinto Recodo	San Roque de Cumbaza	Uchiza
Buenos Aires	Jepelacio	Piscoyacu	Santa Rosa	Yantalo
Cacatachi	Juan Guerra	Polvora	Saposoa	Yorongos
Calzada	Juanjuí	Posic	Sauce	Yuracyacu
Campanilla	La Banda de Shilcayo	Pucacaca	Shamboayacu	Zapatero
Caspisapa	Lamas	Rioja	Shanao	
Caynarachi	Morales	Rumisapa	Shapaja	
Chazuta	Moyobamba	Sacanche	Shatoja	
Ucayali				
Calleria	Yarinacocha	Sepahua	Irazola	Purús
Campoverde	Nueva Requena	Tahuania	Curimana	
Iparia	Manantay	Yurua	Neshuya	
Masisea	Raymondi	Padre Abad	Alexander Von Humboldt	
Suriname				
(todo el país es amazónico)				
Venezuela (República Bolivariana de)				
Amazonas				
Autónomo Maroa	Autónomo Río Negro			

Fuente: Elaboración propia con base a la información suministrada por la OTCA y los Países Miembros.

^a Las Divisiones Administrativas Menores (DAME) corresponden a municipios en Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia y Venezuela (República Bolivariana de); cantones en Ecuador; regiones en Guyana; distritos en Perú y Suriname.

Anexo A3

Diseño conceptual y metodológico de los indicadores de desigualdad sociodemográfica en la Región Amazónica

La igualdad es uno de los valores rectores de todas las políticas y agendas propuestas a nivel internacional. En la Agenda 2030, es considerada uno de los principios fundamentales y transversales a ser alcanzado, haciéndose presente en la formulación y ejecución de cada uno de los ODS. Propone como objetivo reducir las asimetrías a la vez que prometer la paz y garantizar los derechos humanos para todos en todas partes en pos de un futuro próspero. Para ello, la Agenda 2030 aborda las causas estructurales que reproducen la injusticia, la desigualdad, la pobreza y la discriminación.

A. Desigualdades sociodemográficas

La propuesta de indicadores se centra específicamente en las desigualdades sociodemográficas ya que pretende entender las causas, las consecuencias y las formas en las que se manifiesta la desigualdad desde esta visión. La Amazonía es una región que históricamente ha sido desigual. Presenta brechas estructurales que obstaculizan un desarrollo sostenible. La desigualdad es parte de un sistema, de una estructura y de un conjunto de procesos sociales interconectados, sobre los cuales se busca trabajar para modificar la situación actual, reduciendo las brechas existentes.

Dentro de las desigualdades sociodemográficas se identifican diferentes dimensiones:

i) Dimensión demográfica

La población de la Amazonía es heterogénea, con características socioculturales diversas (OTCA, 2018) y comportamientos específicos en las variables que identifican a su dinámica demográfica, con lo cual se configuran distintas composiciones y estructuras por edad y sexo en cada comunidad. En ella conviven diferentes culturas, en las que se destaca la multiplicidad de Pueblos Indígenas y las comunidades afrodescendientes en entornos urbanos y rurales pertenecientes a ocho países diferentes.

La importancia de incluir una dimensión demográfica radica en la posibilidad de conocer la situación de las poblaciones que habitan la Amazonía e identificar patrones de comportamiento para distintos grupos sociales y culturales. Para ello, se incorporan indicadores de estructura demográfica, los cuales refieren a la composición de la población e indicadores de dinámica demográfica, vinculados a variables de fecundidad, mortalidad y migración.

Se espera que estos colaboren en la erradicación de desigualdades estructurales y en la implementación de políticas públicas que reconozcan a los diferentes sectores de la población, atendiendo a las necesidades específicas de grupos en especial situación de vulnerabilidad.

ii) Pobreza de ingresos

La pobreza de ingresos es entendida como "la insuficiencia de recursos monetarios para alcanzar un nivel de bienestar compatible con la dignidad humana" (CEPAL, 2018, pág. 11). La pobreza de ingresos conlleva "privaciones en el acceso a bienes y servicios básicos y a una protección social adecuada" (CEPAL, 2018, pág. 11) y un menor acceso a educación, a salud y falta de participación en la sociedad (CEPAL y FILAC, 2020).

La Región Amazónica se destaca por los altos niveles de pobreza de ingresos, como consecuencia de sistemas económicos y modelos de desarrollo asentados en prácticas neocoloniales de explotación y extracción de recursos.

De manera que el crecimiento alcanzado en cada uno de los países que la integran, medido a nivel nacional, oculta los rezagos de la Amazonía. Para superar la pobreza, es necesario abordar las desigualdades y las asimetrías entre grupos poblacionales propias de la dinámica del desarrollo (CEPAL, 2018), y contar con medidas de pobreza, desigualdad e ingresos que visibilicen la situación de la región.

iii) Actividad, empleo y desempleo

El mercado de trabajo de la Región Amazónica se caracteriza por altas tasas de trabajo informal y precario, en un contexto donde existen muchas actividades ilegales que concentran grandes sectores de la economía. A este panorama, se suma el trabajo reproductivo y no remunerado, al que son relegadas muchas mujeres, negándoles un acceso al mercado laboral productivo. Este trabajo incorpora tareas de cuidado y de mantenimiento.

Es necesario contar con una dimensión de mercado de trabajo que contemple indicadores de inserción laboral, tasas de desocupación y desempleo, mercado laboral de indígenas y mujeres para revertir esta situación de injusticia y desigualdad, a través de una cultura de trabajo sin privilegios, políticas públicas de desarrollo y de generación de empleo, de formación y capacitación de jóvenes desempleados.

iv) Protección de la niñez

Los niños, niñas y adolescentes deben ser protegidos de cualquier forma de abuso y explotación, garantizándoles una vida sin violencia y otras formas de tratos crueles o agresiones. Entre los derechos básicos de este grupo poblacional, se contemplan el derecho a una identidad jurídica y la prohibición del trabajo infantil.

La Amazonía se caracteriza por alcanzar los mayores niveles de trabajo infantil frente a los promedios nacionales. Un importante número de niños se ven obligados a trabajar para cooperar con la economía familiar. Asimismo, las uniones tempranas y la fecundidad adolescente son fenómenos complejos, consecuencia de un entramado de factores relacionados a las desigualdades de género, la pobreza, la violencia, que condicionan la escolarización y pueden ser parte del círculo vicioso de la pobreza.

Se espera que los indicadores propuestos permitan trabajar en políticas que contribuyan a que los niños y niñas ejerzan sus derechos y tengan oportunidades de desarrollarse plenamente.

iv) Protección social

La FAO (2015) describe a la protección social como el conjunto de intervenciones dispuestas a reducir la vulnerabilidad social y económica a la vez que aliviar la pobreza extrema. Como tal, se compone de asistencia social, seguridad social y protección laboral.

En la Región Amazónica, la protección social y la prestación de servicios de salud pública son insuficientes y limitados. No existen planificación ni financiamiento suficientes de los servicios de salud ni disposición de recursos humanos enfocados a brindar respuestas a las necesidades de esta zona geográfica, lo que se dificulta aún más por la presencia de una alta movilidad de algunas comunidades. En consecuencia, no se brinda una atención integral e intercultural a los pueblos amazónicos (OPS, 2019).

Los indicadores de protección social buscan visibilizar las brechas existentes entre grupos étnicos diferenciados como al interior de ellos, en función del sexo, la zona de habitabilidad y la edad. En consecuencia, se podrán fomentar políticas de seguridad social con cobertura sanitaria regional y el acceso universal a medicamentos, vacunas y servicios de salud básicos.

vi) Educación y cultura

Los riesgos asociados a los servicios educativos en la Amazonía están relacionados con la pertinencia y adecuación de los programas educativos a los contextos productivos y al monitoreo de la educación para su incorporación a la vida cotidiana (Ocampo Balanza, 2015).

La educación es un mecanismo que sirve para la movilidad social ascendente, es un medio para salir de la pobreza y alcanzar el desarrollo. Es necesario entender la educación como un factor de crecimiento e igualdad. La educación permite hacerse de las herramientas y conocimientos que aseguren la igualdad de capacidades. Interesa conocer la asistencia escolar, los niveles educativos alcanzados.

Los indicadores en materia de educación intentan mostrar las brechas que existen en el acceso y permanencia en la educación, identificando grupos vulnerables (indígenas, afrodescendientes y mujeres), sus niveles de analfabetismo y deserción escolar, y el grado de escolaridad alcanzado. En consecuencia, se buscará revertir estas brechas y aumentar los niveles de alfabetización y de estudiantes que culminan su ciclo básico de formación.

vii) Tecnologías de Información y Comunicación (TICs)

Las tecnologías de información y comunicación son una solución para enfrentar muchos de los retos que proponen las agendas de desarrollo, permitiendo una comunicación más rápida y a gran escala. Sin embargo, el acceso a las TICs no es equitativo entre países ni al interior de cada país.

La brecha digital en la Amazonía preocupa por la existencia de bajos niveles de conectividad tanto en la extensión (acceso) como en la profundidad (calidad del acceso). El mantenimiento de los equipos en lugares remotos y aislados es complejo de garantizar y sostener. Las plantas eléctricas no proveen de un servicio continuo que garantice una conexión constante a internet.

Es necesaria una planificación y un diseño de la incorporación de las TICs en la Amazonía (Ocampos Balansa, 2015). La información que se recoge de los indicadores sobre TICs permitirá formular políticas que garanticen su acceso democrático a sectores crecientes de la población, como también iniciativas de inclusión digital para capacitar a las personas en su uso, de manera que se cierren las brechas digitales existentes.

viii) Adecuación de la vivienda

La adecuación de la vivienda está definida por el acceso a servicios básicos y la construcción de viviendas. Sin embargo, esta definición no se limita a ellos, sino que también incorpora otros criterios tales como:

- La seguridad de la tenencia –protección legal contra desalojos u hostigamientos–.
- La asequibilidad –costos accesibles que no amenacen el goce de otros derechos básicos–.
- La habitabilidad –garantía de la seguridad física y de un espacio adecuado–.
- La disponibilidad de servicios, materiales, facilidades e infraestructura –agua potable, saneamiento, energía, eliminación de residuos–.
- La ubicación –acceso a empleo, salud, educación y zonas seguras y no contaminadas– y la accesibilidad (ACNUDH, 2016).

En la Amazonía, el acceso a servicios básicos es diferenciado y se observan brechas entre diferentes comunidades y grupos poblacionales. A pesar de vivir en una cuenca hídrica como la del Amazonas, el acceso al agua es diferenciado. Además, la prestación de un servicio regular y continuo de energía eléctrica y combustible sigue siendo un desafío pendiente (Ocampos Balansa, 2015).

Los indicadores sobre la adecuación de la vivienda permitirán liderar acciones que mitiguen el hacinamiento, garanticen el acceso a la vivienda, subsidien tarifas de servicios básicos y construyan infraestructura moderna para garantizar continuidad en la prestación de servicios, atendiendo a las necesidades específicas de los grupos vulnerables.

B. Desigualdades ¿entre quiénes? Los grupos poblacionales que deben ser visibilizados

La pobreza y las desigualdades inciden de forma diferente no solo en el territorio sino también por las características propias de cada grupo poblacional, entre las que se cuentan el sexo, la edad, la pertenencia étnica y la residencia urbana o rural (Panorama Social, 2021). Existe evidencia que demuestra que las desigualdades percibidas en América Latina se replican y reproducen en la Región Amazónica.

En el caso de estudio, las desigualdades son las que se producen entre grupos poblacionales:

- Entre varones y mujeres, ya que la incidencia de la pobreza en las mujeres es mayor y la asimetría entre sexos en detrimento de las mujeres es evidente, lo que se refleja en la participación en el mercado de trabajo y en las actividades de trabajo no remunerado (Bárcena y Prado, 2016).
- Entre indígenas y no indígenas, ya que a los primeros no les es reconocida su identidad colectiva, lo que redundaría en una falta de participación en el desarrollo (Bárcena y Prado, 2016); entre población afrodescendiente y población no afrodescendiente, ya que los primeros han sido invisibilizados sociocultural e históricamente, negándoles su identidad como colectivo cultural.
- Entre habitantes de zonas urbanas y habitantes de zonas rurales, ya que en las zonas rurales el acceso a los servicios y al ejercicio de los derechos es deficitario y menor que en relación con las ciudades y grandes urbes, produciéndose asimetrías territoriales y un proceso continuo de segregación territorial y desarrollo productivo relativo desigual.

C. Desigualdades ¿Dónde?

Además, estas desigualdades “se relacionan con” y “se producen en” el territorio. La primera comparación territorial se refiere a la situación entre la Amazonía y la no Amazonía, donde han quedado registradas las diferencias entre los promedios regionales y nacionales, siendo evidente un desarrollo relativo menor y mayores carencias comparadas en la Región Amazónica con respecto al país en su conjunto.

Dentro de la Amazonía, también es importante observar las desigualdades entre países, producto de las diferencias específicas de las agendas de desarrollo y las políticas implementadas en cada Estado, así como a diferentes niveles de desagregación geográfica. También las desigualdades entre municipios, cuestión que se observa en los mapas.

D. Criterios clave de los indicadores

Para pensar el sistema de indicadores que permita visibilizar las brechas sociodemográficas de la Región Amazónica, se considera que cada indicador debe cumplir con algunos criterios clave, entre ellos:

- Dada la relevancia de la Agenda 2030 y del Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo (CM) en la Región Amazónica, reconocida como una región de especial vulnerabilidad, se propone que el sistema de indicadores incluya a todos aquellos indicadores ODS y del CM a nivel de población, que sean factibles de calcular en la Región Amazónica con información de censos de población y vivienda y de encuestas de hogares. En ese sentido, se acepta la propuesta de la CEPAL (2017, mencionada en el apartado 2.2) respecto a la adaptación de la metodología de los indicadores, con el fin de avanzar en la implementación con base a información de los censos de población y vivienda.

- Se propone la inclusión de indicadores ya implementados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en otros contextos, que a la vez sean pertinentes para la Amazonía, cuyos datos provengan de fuentes oficiales, sobre la base de conceptos, definiciones y metodologías coherentes.
- Los indicadores que se plantean cuentan con información, en lo posible, en la mayoría de los países. Se seleccionan indicadores posibles de calcular a partir de los censos de población y vivienda y/o de las encuestas de hogares, ambas fuentes existentes y disponibles para procesamiento interno en el Banco de Datos de CEPAL.
- Los indicadores deben permitir la comparabilidad entre grupos y, para un mismo grupo, en diferentes momentos de tiempo. Una recomendación internacional se refiere a la conveniencia de que los indicadores sean comparables, no solo entre diferentes grupos poblacionales al interior de la región, sino también con los promedios nacionales e internacionales, lo que permite visibilizar desigualdades y temas prioritarios.
- Además, la necesidad de comparabilidad temporal, esto es, un mismo indicador replicado en distintos momentos de tiempo, necesario para medir la evolución de una determinada situación. Si bien la primera versión del sistema de indicadores cuenta con una única medición en el tiempo, se espera que el sistema se actualice periódicamente, conforme los países publiquen sus datos.

1. Los indicadores

Cuadro A3.1

Indicadores para la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica^a

ID	Denominación	Fuente	ID	Denominación	Fuente
Estructura demográfica			Actividad, empleo y desempleo		
1	Población total	CPV	1	Tasa de participación económica de la población	EH
2	Estructura de la población por sexo y por grupos quinquenales de edad	CPV	2	Estructura de la población ocupada, por categoría ocupacional	CPV
3	Proporción de población urbana	CPV	3	Proporción de empleo informal	EH
4	Proporción de población indígena	CPV	4	Empleo del sector manufacturero en proporción al empleo total	EH
5	Relación de dependencia demográfica, por grupos dependientes	CPV	5	Proporción de empleados en industrias turísticas	EH
6	Proporción de personas con situación de discapacidad	CPV	6	Tasa de desempleo, desglosada por sexo	CPV
Dinámica demográfica, fecundidad y mortalidad			7	Tasa de desempleo por personas con discapacidad	CPV
1	Tasa Global de Fecundidad	CPV	8	Proporción de mujeres con dedicación exclusiva a las labores del hogar	EH
2	Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años	CPV	9	Proporción de jóvenes 15 a 24 que no cursan estudios, ni están empleados	CPV
Pobreza, desigualdad E Ingresos			Protección de niños, niñas y adolescentes		
1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza	EH	1	Proporción de niños que realizan trabajo infantil y trabajo doméstico	CPV
2	Proporción de población en situación de pobreza extrema	EH	2	Proporción de adolescentes casadas o en unión	CPV
3	Proporción de personas que viven por debajo del 50 por ciento de los ingresos medios (%)	EH	3	Proporción de adolescentes madres	CPV
4	Distribución de los ingresos laborales individuales por quintiles de ingreso	EH	4	Proporción de adolescentes madres que no asisten a la escuela	CPV
5	Índice de concentración de Gini	EH			
6	Proporción de población de 15 años y más sin ingresos propios	EH			
7	Proporción de población con necesidades básicas insatisfechas	CPV			

ID	Denominación	Fuente	ID	Denominación	Fuente
Protección social			Tecnologías de información y comunicación (TICS)		
1	Proporción de población de 60 años y más que recibe pensiones	EH	1	Proporción de población con acceso a internet en el hogar	CPV
2	Proporción de ocupados que aportan a un sistema previsional	EH	2	Proporción de población con acceso a teléfono celular en el hogar	CPV
Educación y cultura			Adecuación de la vivienda		
1	Tasa de Analfabetismo de la población 15 y más años de edad	CPV	1	Proporción de personas en hogares que son propietarios de vivienda y terreno (adecuación de ODSS 1.4.2)	CPV
2	Asistencia escolar	CPV	2	Proporción de población en viviendas con déficit en la infraestructura	CPV
3	Tasa de participación en el aprendizaje organizado (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria)	EH	3	Proporción de personas en viviendas en situación de hacinamiento	CPV
4	Tasa de participación en la enseñanza y formación académica y no académica	CPV	4	Proporción de población con acceso a agua potable por cañería dentro de la vivienda	CPV
5	Proporción de la población 15 y más años que ha terminado la escuela primaria	CPV	5	Proporción de la población que utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas	CPV
6	Promedio de años de estudio de la población económicamente activa de 15 años y más	CPV	6	Proporción de la población con acceso a la electricidad	CPV
7	Distribución de la población de 15 años de edad y más según años de instrucción (0-8; 9-12; 13+)	CPV	7	Proporción de población en hogares que utilizan combustibles limpios (no sólidos) para cocinar	CPV

Fuente: Elaboración propia.

^a Cada indicador indica la fuente con la que se calcula. CPV por censos de población y viviendas. EH por encuestas de hogares.

E. Las fuentes de información

Los indicadores sociodemográficos para la Región Amazónica son calculados sobre la base de microdatos de los últimos censos de población y vivienda (desde 2010) y las últimas encuestas de hogares que se llevan a cabo de manera regular en el marco de los sistemas estadísticos nacionales y que se encuentran disponibles en el Banco de Datos de la CEPAL para su uso y procesamiento interno.

Los aportes de los censos de población y vivienda para la planificación y la investigación adquieren particular relevancia en el contexto de la Agenda 2030, ya que permiten construir indicadores directos o complementarios al listado definido para su seguimiento de la Agenda 2030.

Los censos ofrecen la ventaja comparativa de permitir obtener, para la mayoría de los indicadores que son factibles de calcular con esta fuente, las desagregaciones establecidas en el ODS 17: Alianzas para lograr los Objetivos, Meta 18: "Poner en pleno funcionamiento, a más tardar en 2017, el banco de tecnología y el mecanismo de apoyo a la creación de capacidad en materia de ciencia, tecnología e innovación para los países menos adelantados y aumentar la utilización de tecnologías instrumentales, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones"⁴¹, particularmente para la condición migratoria, los Pueblos Indígenas, las poblaciones afrodescendientes y las personas con discapacidad, con la ventaja adicional de disponer de esta información a escalas territoriales menores.

Las encuestas de hogares, por su parte, son una valiosa fuente de información para el estudio de las condiciones de vida de las personas y hogares. La cantidad de variables recolectadas permite elaborar diversos análisis cruzados, brindando la posibilidad de estudiar poblaciones focalizadas.

El desglose desde una mirada interseccional (por ejemplo, para visualizar desigualdades de género, étnicas, generacionales y territoriales de manera simultánea) suele ser factible únicamente con los censos, por su carácter universal.

⁴¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/globalpartnerships/>.

Las Encuestas de Hogares son diseñadas considerando un número limitado de desagregaciones. Si bien es viable producir indicadores y estudiarlos en desagregaciones distintas, se debe ser consciente de las limitaciones del instrumento.

F. El acceso a las fuentes de información

Es posible identificar dos grupos de países: seis de ellos (Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela (República Bolivariana de)) sobre los que la CEPAL contaba tanto con los censos de población y vivienda como con las encuestas de hogares.

El otro grupo está integrado por Guyana y Suriname. Sobre estos países, la CEPAL no incluía en sus sistemas de datos ni los censos de población y vivienda ni las encuestas de estos países, de manera que fue necesario localizar las bases de datos, para poder realizar la programación:

- En el caso de Suriname, se accedió a las bases de microdatos de una muestra del 10% del censo de Suriname 2012 del proyecto IPUMS International⁴². Asimismo, a la Suriname Survey of Living Conditions (SSLC) de 2016/17^a recolectada por el Banco Interamericano de Desarrollo. Esta encuesta es representativa para toda la población de Suriname, y se centra en datos referentes a las condiciones de vida. Asimismo, incluye indicadores para medir la pobreza a partir del consumo.
- En relación con Guyana, no fue posible acceder a los datos del Censo de Guyana 2012. Pero sí a los microdatos de las encuestas de hogar de este país: la Guyana Labour Force Survey (GLFS) de 2019, encuesta que recolecta información representativa para toda la población del país, con particular énfasis en las condiciones laborales.

Para el procesamiento de los datos de Guyana y Suriname, se realiza un trabajo de estandarización de las variables, de manera que los indicadores que se calculan sean comparables con los de los otros países.

En resumen, las fuentes de datos de cada país utilizadas en el proyecto son las siguientes:

Cuadro A3.2
Países de la Amazonía: censos y encuestas utilizadas en el proyecto

Países	Censos	Encuestas
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2012	Encuesta Nacional de Hogares, 2020
Brasil	2010	Pesquisa Nacional de Amostra Domiciliar (PNAD) continua, 2020
Colombia	2018	Gran Encuesta Nacional de Hogares, 2020
Ecuador	2010	Encuesta Nacional de empleo, desempleo y subempleo, 2020
Guyana	-	Guyana Labour Force Survey (GLFS) de 2019 ^a
Perú	2017	Encuesta Nacional de Hogares, 2020
Venezuela (República Bolivariana de)	2011	Encuesta Nacional de Hogares, 2014
Suriname	2012 ^a (muestra del 10%)	Suriname Survey of Living Conditions (SSLC) de 2016/17 ^a

Fuente: Elaboración propia.

Nota. El procesamiento de los censos de población se realiza con REDATAM. El de las encuestas de hogares con STATA.

^a Requirieron tratamiento particular por no estar disponible en los bancos de datos de CEPAL.

Para más información, consultar el documento "Apoyo a la identificación de brechas sociodemográficas de desigualdad en la Región Amazónica: propuesta de indicadores para su visibilidad. Documento conceptual y metodológico".

⁴² Minnesota Population Center. Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 7.3 [dataset]. Minneapolis, MN: IPUMS, 2020. <https://doi.org/10.18128/Do20.V7.3>.

Anexo A4

Composición de los municipios amazónicos según tamaño y proporción de población indígena y afrodescendiente

Cuadro A4.1
Países de la Amazonía: composición de los municipios según tamaño y proporción de población indígena, 2010-2018

País		Tamaño			Total
		Menos de 2 500	2 500 a 10 000	Más de 10 000	
Total	Sin p. indígena	30	99	100	229
		7,2%	12,2%	11,0%	10,7%
	Menos de 20%	125	298	533	956
		30,0%	36,6%	58,6%	44,7%
	20%-60%	52	132	125	309
		12,5%	16,2%	13,7%	14,4%
	60% y más	207	285	152	644
		49,8%	35,0%	16,7%	30,1%
		416	814	910	2140
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Menos de 20%	5	8	15	28
		50,0%	11,1%	12,7%	14,0%
	20%-60%	4	23	38	65
		40,0%	31,9%	32,2%	32,5%
	60% y más	1	41	65	107
		10,0%	56,9%	55,1%	53,5%
		10	72	118	200
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Brasil	Sin p. indígena	22	98	100	220
		62,9%	42,1%	19,9%	28,6%
	Menos de 20%	13	123	386	522
		37,1%	52,8%	76,9%	67,8%
	20%-60%	0	10	14	24
		0,0%	4,3%	2,8%	3,1%
	60% y más	0	2	2	4
		0,0%	0,9%	0,4%	0,5%
		35	233	502	770
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Colombia	Menos de 20%	0	14	22	36
		0,0%	50,0%	66,7%	46,2%
	20%-60%	0	8	7	15
		0,0%	28,6%	21,2%	19,2%
	60% y más	17	6	4	27
		100,0%	21,4%	12,1%	34,6%
		17	28	33	78
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Ecuador	Menos de 20%	0	7	5	12
		0,0%	30,4%	29,4%	29,3%
	20%-60%	1	10	9	20
		100,0%	43,5%	52,9%	48,8%
	60% y más	0	6	3	9
		0,0%	26,1%	17,6%	22,0%
		1	23	17	41
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

País		Tamaño			Total
		Menos de 2 500	2 500 a 10 000	Más de 10 000	
Perú	Sin p. indígena	8	1	0	9
		2,3%	0,2%	0,0%	0,9%
	Menos de 20%	107	146	87	340
		30,5%	32,2%	40,1%	33,3%
	20%-60%	47	81	54	182
		13,4%	17,8%	24,9%	17,8%
	60% y más	187	226	76	489
		53,3%	49,8%	35,0%	47,8%
	99.00	2	0	0	2
		0,6%	0,0%	0,0%	0,2%
Suriname	Menos de 20%	351	454	217	1 022
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
				7	7
				100,0%	100,0%
				7	7
				100,0%	100,0%
	Menos de 20%	0	0	11	11
		0,0%	0,0%	68,8%	50,0%
	20%-60%	0	0	3	3
		0,0%	0,0%	18,8%	13,6%
Venezuela (República Bolivariana de)	60% y más	2	4	2	8
		100,0%	100,0%	12,5%	36,4%
		2	4	16	22
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.

Cuadro A4.2
Países de la Amazonía: composición de los municipios según tamaño y proporción de población afrodescendiente, 2010-2018

País		Tamaño			Total
		Menos de 2 500	2 500 a 10 000	Más de 10 000	
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Sin afros	4	36	38	78
		40,0%	50,0%	32,2%	39,0%
	Menos de 20%	6	36	80	122
		60,0%	50,0%	67,8%	61,0%
		10	72	118	200
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Brasil	Menos de 20%	0	1	1	2
		0,0%	0,4%	0,2%	0,3%
	20%-60%	4	38	72	114
		11,4%	16,3%	14,3%	14,8%
	60% y más	31	194	429	654
		88,6%	83,3%	85,5%	84,9%
		35	233	502	770
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

País		Tamaño			Total
		Menos de 2 500	2 500 a 10 000	Más de 10 000	
Colombia	Sin afros	4	0	1	5
		23,5%	0,0%	3,0%	6,4%
	Menos de 20%	13	28	32	73
		76,5%	100,0%	97,0%	93,6%
		17	28	33	78
Ecuador	Sin afros	0	1	0	1
		0,0%	4,3%	0,0%	2,4%
	Menos de 20%	1	22	17	40
		100,0%	95,7%	100,0%	97,6%
		1	23	17	41
Perú	Sin afros	213	216	52	481
		60,7%	47,6%	24,0%	47,1%
	Menos de 20%	138	237	165	540
		39,3%	52,2%	76,0%	52,8%
		0	1	0	1
Suriname	20%-60%	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%
		351	454	217	1 022
	60% y más	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		2	2	2	2
		28,6%	28,6%	28,6%	28,6%
Venezuela (República Bolivariana de)	20%-60%	4	4	4	4
		57,1%	57,1%	57,1%	57,1%
	60% y más	1	1	1	1
		14,3%	14,3%	14,3%	14,3%
		7	7	7	7
Total	Sin afros	0	0	1	1
		0,0%	0,0%	6,3%	4,5%
	Menos de 20%	2	4	15	21
		100,0%	100,0%	93,8%	95,5%
		2	4	16	22
	Sin afros	221	253	92	566
		53,1%	31,1%	10,1%	26,4%
	Menos de 20%	160	328	312	800
		38,5%	40,3%	34,3%	37,4%
		4	39	76	119
	20%-60%	1,0%	4,8%	8,4%	5,6%
		31	194	430	655
	60% y más	7,5%	23,8%	47,3%	30,6%
		416	814	910	2 140
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL.

Anexo A5

DAME amazónicas: indicadores sociodemográficos

Cuadro A5.1
Región Amazónica: divisiones administrativas menores con 700.000 habitantes o más, por país, 2010-2018

División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Santa Cruz de la Sierra	1 454 539				
Brasil					
Manaus	1 802 014	Belém	1 393 399	São Luís	1 014 837
Colombia					
(ningún municipio)					
Ecuador					
(ningún municipio)					
Guyana					
(ningún municipio)					
Perú					
(ningún municipio)					
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de)					
(ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.2
Región Amazónica: divisiones administrativas menores con una urbanización de 77,2% y más, por país, 2010-2018

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Cochabamba	100,00	Tiquipaya	91,78	San Ramón	85,42
Colcapirhua	100,00	Sucre	91,42	Llallagua	85,33
Santa Cruz De La Sierra	99,17	Urubichá	89,35	Camiri	85,27
Montero	97,97	La Guardia	88,57	Warnes	83,82
Cobija	95,36	Riberalta	88,49	Vinto	78,93
Trinidad	95,34	Sacaba	87,04	Mineros	78,88
Quillacollo	95,19	Guayaramerín	85,62	Portachuelo	78,79
Brasil					
Ananindeua	99,75	Alto Araguaia	88,35	Barra Do Bugres	81,77
Manaus	99,49	Sorriso	87,74	Rio Branco	81,76
Belém	99,14	Presidente Kennedy	87,67	Nova Mutum	81,72
Marituba	98,96	Miranorte	87,43	Palmeirópolis	81,50
Várzea Grande	98,46	Balsas	87,12	Tefé	81,48

División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes	División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes	División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes
Cuiabá	98,13	Cáceres	87,07	Fortaleza Do Tabocão	81,36
Santana	97,88	Pimenta Bueno	86,98	Colíder	81,30
Gurupi	97,71	Alta Floresta	86,89	Calçoene	81,19
Boa Vista	97,71	Pedro Afonso	86,80	Itaúba	81,18
Palmas	97,11	Miracema Do Tocantins	86,72	Tocantinópolis	80,99
Rondonópolis	96,19	Juína	86,51	Arapoema	80,91
Colinas Do Tocantins	96,01	Porto Nacional	86,34	Brejinho De Nazaré	80,91
Macapá	95,70	Amapá	86,24	Campo Verde	80,64
Paraíso Do Tocantins	95,62	Araguainha	86,13	Cachoeirinha	80,59
Tucuruí	95,18	Dianópolis	86,04	Água Boa	80,36
Araguaína	94,98	Combinado	85,67	Dom Aquino	80,26
Laranjal Do Jari	94,90	Denise	85,56	Aguiarnópolis	80,24
Vilhena	94,77	Ponte Branca	85,35	Nova Xavantina	80,16
Imperatriz	94,76	Trizidela Do Vale	85,32	Silvanópolis	80,13
Santa Inês	94,71	Altamira	84,88	Taipas Do Tocantins	80,05
Primavera Do Leste	94,63	Mirassol D'oeste	84,87	Natividade	79,94
Arenápolis	94,51	Xambioá	84,80	Miranda Do Norte	79,91
São Luís	94,45	Ariquemes	84,70	Tucumã	79,87
Lucas Do Rio Verde	93,19	Nobres	84,67	Nova Brasilândia	79,77
Campo Novo Do Parecis	92,77	Cerejeiras	84,67	Capanema	79,72
Redenção	92,73	Pugmil	84,59	Marabá	79,72
Alvorada	92,73	Luís Domingues	84,53	Campestre Do Maranhão	79,44
Jaciara	92,11	Guajará-Mirim	84,52	Araputanga	79,42
Rio Da Conceição	91,83	Aliança Do Tocantins	83,87	Juara	79,35
Rio Branco	91,82	Barrolândia	83,74	Almas	79,21
Porto Velho	91,59	Pontes E Lacerda	83,71	Canarana	78,94
Luciara	91,45	Sapezal	83,59	Cacoal	78,81
Soure	91,37	Pedreiras	83,49	Oliveira De Fátima	78,78
Alto Garças	91,35	Davinópolis	83,37	Alto Alegre Do Maranhão	78,76
Guaraí	91,07	Sinop	82,89	Carmolândia	78,76
Tangará Da Serra	91,00	Vitória Do Jari	82,89	Aparecida Do Rio Negro	78,64
Sampaio	90,99	Maracaçumé	82,64	Itapiranga	78,57
Alto Taquari	90,72	Mãe Do Rio	82,61	Porto Franco	78,34
Nova Olímpia	90,41	Augustinópolis	82,61	Paraibano	78,33
Parauapebas	90,11	Ananás	82,55	Paragominas	78,22
Barra Do Garças	90,08	Pontal Do Araguaia	82,52	Diamantino	78,14
Ji-Paraná	89,92	Fátima	82,39	Lajeado	78,11
Salinópolis	89,23	Guiratinga	82,30	Campos De Júlio	77,88
São Pedro Da Água Branca	89,06	Axixá Do Tocantins	82,17	Bacabal	77,85
São Pedro Da Cipa	89,06	Novo Acordo	81,95	Xinguara	77,62
Abel Figueiredo	89,00	Cristalândia	81,89	Canaã Dos Carajás	77,58
Jacundá	88,95	Nortelândia	81,87		

División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes	División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes	División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes
Castanhal	88,58	Rolim De Moura	81,80		
Colombia					
Florencia	89,19	Pasto	77,83		
Ecuador					
(Ningún Municipio)					
Guyana					
Upper Demerara-Berbice	78,80				
Perú					
Luya Viejo	100,00	Yanacancha	94,00	Goyllarisquizga	85,99
Wanchaq	100,00	Tapuc	93,86	Santa Ana	85,66
Carhuacallanga	100,00	Manzanares	93,84	San Lorenzo	85,30
Hualhuas	100,00	Pucacaca	93,77	San Antonio	85,29
Pilcomayo	100,00	Simon Bolívar	93,76	Huamancaca Chico	85,27
San Jerónimo De Tunan	100,00	Pillco Marca	93,73	Alcamenca	85,19
Julcán	100,00	Amarilis	93,70	Sarhua	85,13
Sausa	100,00	Pillpinto	93,66	Huanta	85,10
Tres De Diciembre	100,00	San Agustín	93,65	Leonor Ordóñez	85,06
San Cristóbal	100,00	Tingo De Saposoa	93,16	Huallanca	85,05
Chilca	99,94	Junín	93,11	Machupicchu	84,63
Chaupimarca	99,89	Morales	92,87	Canchayllo	84,57
San Juan Bautista	99,89	Huariaca	92,79	Jazan	84,51
Santa Rosa De Sacco	99,77	Montevideo	92,74	Yauli	84,50
Saño	99,62	Huancapi	92,63	Tamburco	84,44
Muqui	99,61	Rioja	92,42	Nueva Cajamarca	84,41
San Pedro De Chunan	99,57	Punchana	92,28	Santiago De Paucaray	84,34
Jauja	99,37	Virundo	92,00	Elías Soplin Vargas	84,28
Huayucachi	99,29	Pachaconas	91,84	Vargas Guerra	84,00
Tarapoto	99,22	Castillo Grande	91,67	Canaria	83,93
Santa Ana De Huaycahuacho	98,99	Huayllay Grande	91,63	Cacatachi	83,77
Muquiyauyo	98,97	Santa Rosa De Ocopa	91,63	Yurimaguas	83,73
La Oroya	98,92	Concepción	91,47	Cajamarca	83,65
Tinyahuarco	98,90	Bagua	91,43	Coya	83,39
Huancayo	98,80	Abancay	91,42	Putumayo	83,36
Iquitos	98,79	La Banda De Shilcayo	91,20	Chongos Bajo	82,96
Huancaraylla	98,76	Huancavelica	91,18	San Nicolás	82,93
San Sebastian	98,47	Sapallanga	91,10	Belén	82,67
Chachapoyas	98,27	Turpay	90,92	Andahuaylas	82,56
Viques	98,11	Caylloma	90,86	Jumbilla	82,42
Cabana	97,99	Picota	90,58	La Unión	82,33
Santiago	97,86	Requena	90,37	Magdalena	82,28
Yucay	97,86	Juanjuí	90,20	San Juan De Chacña	82,18

División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes	División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes	División Administrativa Menor (Dame)	En porcentajes
Carmen Alto	97,85	Oropesa	90,11	San Pedro De Cajas	82,04
Ayacucho	97,76	Tarma	90,09	La Unión	81,96
Manantay	97,73	Paico	89,87	Sabaino	81,95
Cusco	97,64	Hualla	89,72	Sicuani	81,94
Sicaya	97,58	Juan Espinoza Medrano	89,71	San Pedro De Pillao	81,53
San Antonio	97,55	Lamud	89,63	Chipurana	81,46
Huaripampa	97,40	Lamas	89,48	Yauli	81,26
San Jerónimo	96,95	Ingenio	89,48	Caspisapa	81,09
Colcha	96,88	Morococha	89,47	Laberinto	80,99
Vilcabamba	96,84	San Juan Bautista	89,46	Pampas	80,71
Huancas	96,58	Yuracyacu	89,46	Callanmarca	80,64
Rupa-Rupa	96,54	Shapaja	89,29	Sihuas	80,47
Churuja	96,52	Aco	89,10	San Ramón	80,44
Tambopata	96,42	Soras	88,98	Yorongos	80,21
Calleria	96,14	Quishuar	88,78	El Oro	80,07
Yauyos	96,05	Chanchamayo	88,63	San Cristobal	80,04
Juan Guerra	95,85	Calzada	88,52	Paucas	79,95
Bellavista	95,83	Nueve De Julio	88,46	Punchao	79,64
Ascensión	95,82	Querobamba	88,29	Ataura	79,59
El Tambo	95,66	Espinar	88,04	Parco	79,36
Carhuamayoy	95,62	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray	87,91	Camanti	79,27
Pilluana	95,61	Mariscal Cáceres	87,82	Sauce	79,14
Iberia	95,34	Orcotuna	87,78	Habana	79,10
Yarinacocha	95,33	Belén	87,55	Ñapari	79,05
Carmen Salcedo	95,30	Tunan Marca	87,48	Sangarara	78,94
Huancan	95,28	Macusani	87,31	Paucar	78,77
Jesús Nazareno	95,12	Posic	87,29	Accomarca	78,44
Caraybamba	95,05	Lucre	87,26	Huamali	78,37
Huacrapuquio	94,95	Cochamal	87,23	Padre Abad	78,27
Vicco	94,87	Chalhuanca	87,20	Jenaro Herrera	78,04
El Mantaro	94,65	San Rafael	87,17	Yantalo	77,98
Huánuco	94,54	Las Piedras	87,11	Huepetuhe	77,35
Sancos	94,41	Carapo	86,75	Leimebamba	77,29
Huay-Huay	94,25	Jaén	86,65	Anco_Huallo	77,21
Suriname					
(Sin Datos)					
Venezuela (República Bolivariana de)					
(Ningún Municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.3
Divisiones administrativas menores con 20.000 o más personas pertenecientes a Pueblos Indígenas

División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Cochabamba	158 694	Puerto Villarroel	34 686	Pocoata	23 203
Santa Cruz de la Sierra	148 259	Colquechaca	30 769	Tapacarí	23 178
Sucre	81 111	La Asunta	29 718	Llallagua	22 517
Sacaba	67 236	Trinidad	26 293	Independencia	21 248
Villa Tunari	53 446	S.P. De Buena Vista	25 599	Entre Ríos	20 879
Quillacollo	48 108	Vinto	25 318	Sorata	20 225
San Ignacio de Velasco	38 725	Mizque	23 270		
Caranavi	35 631	Sipesipe	23 212		
Brasil					
São Gabriel da Cachoeira	29 157				
Colombia					
Cumaribo	35 810	MITU	22 824		
Ipiales	34 932	INIRIDA	21 203		
Ecuador					
TENA	35 750	PASTAZA	21 841	ARCHIDONA	20 058
Guyana (ningún municipio)					
Perú					
San Sebastián	61 112	Sicuani	39 060	Wanchaq	24 009
Ayacucho	59 029	Huancayo	37 958	Huanta	23 421
Cusco	58 311	San Juan Bautista	31 920	Espinar	22 694
Santiago	50 926	San Jerónimo	30 127	Huancavelica	22 239
El Tambo	44 935	Andahuaylas	27 103	Tambopata	21 730
Abancay	42 027	Pangoa	25 464	Amarilis	21 492
Chilca	39 352	Huánuco	24 814	Cajamarca	20 796
Suriname (ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de) (ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.4
Divisiones administrativas menores con 50% o más de personas pertenecientes a Pueblos Indígenas

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
San Antonio de Lomerío	96,19	Poroma	88,43	Villa Tunari	74,87
Charazani	94,82	Palca	88,30	Coroico	74,77
Ichoca	94,57	Sacabamba	88,18	Puerto Villarroel	74,39
Arque	94,29	Pocoata	88,12	Guanay	74,34
Caripuyo	94,28	Morochata	88,04	Sopachuy	74,25
Tapacarí	94,12	Sapahaqui	87,97	Chimoré	74,21
Luribay	93,77	Bolívar	87,94	La Asunta	73,97
Combaya	93,62	Villa de Sacaca	87,80	San Ignacio de Velasco	73,96
Curva	93,61	Tacachi	87,80	Uncía	73,62
Cuchumuela	93,57	Acasio	87,57	Palos Blancos	73,31
Arampampa	92,64	Colquechaca	87,41	Mecapaca	73,29
Ayata	91,95	Tarvita	87,31	Irupana	72,60
Vacas	91,61	Urubichá	87,08	Chulumani	72,43
Tacopaya	91,45	Gutiérrez	86,63	Arani	72,13
Yaco	91,25	Mizque	86,51	Shinahota	72,01
Alalay	91,18	Cairoma	86,29	Yanacachi	71,57
Vila Vila	90,69	Cocapata	86,15	San Benito	71,57
Malla	90,50	Sorata	86,02	Alto Beni	71,56
Anzaldo	90,34	Tarabuco	85,97	Azurduy	71,16
Chayanta	90,31	S.P. De Buena Vista	85,30	San Lorenzo	71,03
San Miguel de Velasco	90,27	Zudáñez	84,99	Caranavi	70,79
Chuma	90,12	Colomi	84,39	Teoponte	70,51
Mocomoco	90,07	Presto	83,09	Baures	70,41
Inquisivi	90,00	Mojocoya	82,82	Santa Ana de Yacuma	70,27
Independencia	89,81	Toco	82,67	Quime	69,61
Tiraque	89,65	Tomina	82,11	San Javier	69,43
Ravelo	89,61	Villa Rivero	81,83	Cliza	67,91
Aucapata	89,55	Omereque	81,22	Entre Ríos	66,18
Pelechuco	89,34	Coripata	80,79	Capinota	65,92
Pocona	89,27	Colquiri	79,00	Apolo	65,47
Totora	88,93	Villa Libertad Licoma	78,77	Tarata	65,42
Quiabaya	88,71	Santivañez	77,88	San Buenaventura	64,44
Sicaya	88,69	San Ignacio	77,67	Cajuata	63,68
Chuquiuta	88,61	Aiquile	77,62	Mapiri	62,29
Pojo	88,55	Tacacoma	77,52	Lagunillas	60,60
Toro Toro	88,47	Concepción	75,72		
Brasil					
Uiramutã	88,56	Santa Isabel do Rio Negro	66,46		
São Gabriel da Cachoeira	76,94	Normandia	60,07		
Colombia					
Cordoba	97,96	Morichal	92,75	Barranco Minas	86,87
La Victoria	96,97	La Chorrera	92,67	Puerto Santander	86,42
Parana	96,87	Papunaua	91,99	El Encanto	86,15
Puerto Nariño	96,24	Yavarate	91,78	Mitu	84,63

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Cacahual	96,15	San Felipe	91,65	Mapiripana	79,43
Puerto Colombia	95,40	Pana Pana	91,46	Puerto Arica	78,36
La Guadalupe	94,23	Tarapaca	90,60	Taraira	73,18
Pacoa	93,72	La Pedrera	89,32	Caruru	72,55
Puerto Alegria	92,99	Cumaribo	87,59	Inirida	72,32
Ecuador					
Taisha	95,85	Archidona	80,33	Logroño	71,85
Arajuno	94,70	Aguarico	77,41	Yacuambi	71,71
Huamboya	82,85	Tiwintza	76,54	Loreto	67,41
Guyana					
(ningún municipio)					
Perú					
San Antonio	100,00	La Merced	96,00	Salcahuasi	84,84
Turpay	100,00	Oropesa	95,98	Ollantaytambo	84,84
Turpo	99,97	Ccatca	95,94	Quichuas	84,74
Usicayos	99,93	Santo Tomas	95,90	Pucyura	84,54
Colcha	99,88	Rosario	95,86	Chavinillo	84,53
Tumay Huaraca	99,86	Chapimarca	95,85	Huayllahuara	84,31
Santa Rosa	99,79	Chuschi	95,83	Carmen Alto	84,21
Cuyocuyo	99,75	San Juan de Jarpa	95,82	San Pedro de Chana	84,20
Sacsamarca	99,72	Aczo	95,77	Andahuaylillas	84,11
Pachamarca	99,64	Chinchero	95,73	Ahuaycha	84,11
San José de Ticllas	99,63	Ihuayllo	95,66	Tamburco	84,09
Chaca	99,61	Accha	95,63	Churubamba	83,95
Quehue	99,60	San Juan de Chacña	95,62	Canayre	83,70
Micaela Bastidas	99,59	Pampachiri	95,51	Caylloma	83,70
Chiara	99,57	Chilcayoc	95,51	Chacayan	83,68
Mamara	99,56	Andoas	95,47	Chalcos	83,60
José María Arguedas	99,56	Quiquijana	95,43	Congalla	83,42
María Parado de Bellido	99,50	Langui	95,42	Yanacancha	83,39
Asquipata	99,50	El Cenepa	95,37	Margos	83,37
Alto Pichigua	99,48	Carhuanca	95,35	Calca	83,30
San Salvador de Quije	99,47	Paucarbamba	95,27	Pachaconas	83,25
Morcolla	99,47	Chacabamba	95,26	Caicay	82,61
Masma Chicche	99,46	San Pedro de Putina	95,25	Chipao	82,52
		Punco			
Virundo	99,46	Pomacanchi	95,23	Poroy	82,48
Corani	99,44	San Miguel	95,21	Uchuraccay	82,09
Ituata	99,43	Paico	95,16	Jircan	82,08
Checca	99,41	San Juan del Oro	94,93	Torres Causana	82,05
Tupac Amaru	99,39	Vilcas Huamán	94,92	Carhuacallanga	82,00
Huambalpa	99,38	Marcapata	94,92	Santa Rosa	81,97
Lucre	99,31	Sangarara	94,88	Jesús Nazareno	81,74
Ccapi	99,27	Pallpata	94,84	Chavin de Huantar	81,24
Ccorca	99,27	Andabamba	94,82	Chincho	81,23
Suyckutambo	99,22	Rondocan	94,81	Huacchis	81,19
Lucma	99,19	Jivia	94,78	Mariscal Cáceres	81,12
Coasa	99,16	Antabamba	94,76	Huepetuhe	81,09

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Patambuco	99,16	Piscobamba	94,75	Pomacocha	81,02
Alcamenca	99,13	San Pedro	94,68	Challhuahuacho	80,78
Independencia	99,12	Paruro	94,61	Tintay Puncu	80,67
Anchonga	99,12	Paucara	94,61	Sivia	80,56
Pomacocha	99,09	Chuquibambilla	94,59	Quellouno	80,51
Quiñota	99,04	Tambillo	94,51	Ancahuasi	80,22
Santiago de Lucanamarca	99,03	San Buenaventura	94,51	Marco	80,07
San Marcos de Rocchac	99,03	Chacoche	94,41	Urcos	80,00
Layo	98,98	Sina	94,35	Huaro	79,94
San Antonio de Cachi	98,93	Sañayca	94,34	Casca	79,83
Ccarhuayo	98,93	Lamay	94,32	Janjaillo	79,74
Chilcas	98,90	Ocobamba	94,21	Moya	79,70
Livitaca	98,88	Santillana	94,17	Panao	79,52
Colca	98,87	Combapata	94,12	Yanaca	79,41
Sarhua	98,83	Cahuapanas	94,07	Kosñipata	79,11
Miraflores	98,82	Anco	94,01	Yanatile	79,01
Limbani	98,82	Pocohuanca	94,00	Saylla	78,84
Secclla	98,79	Santiago de Paucaray	93,95	Abancay	78,79
Concepción	98,78	Apongo	93,95	Santa Ana de Tusi	78,78
Pichigua	98,78	Anco_Huallo	93,91	Huaccana	78,75
Anta	98,77	Quiaca	93,79	Huanta	78,62
Aparicio Pomares	98,74	Acocro	93,76	Ayahuanco	78,62
Sabaino	98,71	San Juan	93,71	San Pedro de Coris	78,61
Yanahuaya	98,70	Tambo	93,66	Totos	78,54
Coyllurqui	98,65	El Oro	93,50	Locroja	78,52
Colquepata	98,60	Santo Tomas de Pata	93,48	Nieva	78,43
Marangani	98,59	Saurama	93,44	Cañaris	78,39
Chungui	98,52	Soras	93,31	Yauya	78,15
Pataypampa	98,51	Cuenca	93,10	Imaza	78,13
Mosoc Llacta	98,50	Iguain	92,86	Samugari	78,02
Ocoruro	98,46	Caraybamba	92,82	Ayna	78,01
Canchabamba	98,42	Pilpichaca	92,82	Huacaña	77,88
Llusco	98,40	Jacas Chico	92,78	Marías	77,88
Kaquiabamba	98,38	Marcas	92,78	Zurite	77,45
Cahuac	98,36	Carmen Salcedo	92,77	Huayopata	77,32
Yacus	98,35	Santa Ana de Huaycahuacho	92,74	Ascensión	77,18
Omacha	98,32	Vilcabamba	92,52	Ayacucho	77,16
Ranracancha	98,32	Hualla	92,46	Cajay	77,04
Lambrama	98,29	San Salvador	92,42	Kimbiri	76,95
Kunturkanki	98,24	Justo Apu Sahuaraura	92,42	Yaurisque	76,85
Phara	98,22	Julcamarca	92,25	Cachimayo	76,64
Belén	98,20	Coya	92,15	Pampas	76,59
Coporaque	98,18	Pisac	92,15	San José de Quero	76,52
Huancaray	98,17	Shunqui	91,96	Yucay	76,29
Huancarani	98,16	Surcubamba	91,94	Mollepata	76,26
Caja	98,14	San Gaban	91,82	Chalhuanca	76,15

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Cosme	98,14	Vilcabamba	91,81	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray	76,00
Tapairihua	98,13	Acos Vinchos	91,59	Anco	75,89
Accomarca	98,06	Salcabamba	91,49	Urubamba	75,81
Curasco	98,03	Huaquirca	91,30	Daniel Hernández	75,64
San Antonio de Antaparco	98,00	San Pedro de Cachora	91,30	Llata	75,41
Cayara	98,00	Pacaycasa	91,28	Villa Virgen	74,69
Luis Carranza	97,99	Vischongo	91,27	San Pedro de Cajas	74,57
Santiago de Tucuma	97,96	Yanas	91,16	Yaquerana	74,48
Gamarra	97,95	Quinua	91,14	El Porvenir	74,45
Eleazar Guzmán Barron	97,93	Acomayo	91,12	Churcampá	74,23
Los Chankas	97,92	Cotaruse	91,01	Llama	74,13
Ocongate	97,91	Querobamba	90,95	Huasicancha	74,02
Vinchos	97,89	Soraya	90,91	Iparia	73,83
Pampamarca	97,88	Lircay	90,88	Pomabamba	73,68
Cocharcas	97,88	Cayna	90,87	Santa Teresa	73,61
Punchao	97,86	Acobamba	90,86	Tapuc	73,54
Obas	97,84	Huamanquiquia	90,68	Puerto Bermúdez	73,30
Paras	97,84	Alto Inambari	90,62	Oropesa	73,14
Yanaoca	97,83	Pichos	90,60	Ccochaccasa	73,10
Jacas Grande	97,78	Tintay	90,50	Sicsibamba	73,07
Paccaritambo	97,77	Cabana	90,37	Pichari	73,03
Pacucha	97,75	Singa	90,30	Ulcumayo	72,78
Mara	97,73	Carapo	90,14	Pucara	72,74
Tinta	97,73	Pichirhua	90,13	Chacas	72,70
Curpahuasi	97,60	Huando	90,10	Manu	72,65
El Carmen	97,58	Quishuar	90,05	San Miguel de Mayocc	72,64
Socos	97,54	Huancapi	89,97	Machupicchu	72,62
San Pedro de Pillao	97,53	Ticlacayan	89,70	Huancavelica	72,40
Circa	97,53	Ollachea	89,69	Lucre	72,25
Capacmarca	97,50	Sancos	89,52	Sepahua	71,83
Yauli	97,46	Huancarama	89,22	Colpas	71,72
San Miguel de Chaccrampa	97,40	San Jerónimo	89,13	Huancaraylla	71,60
Progreso	97,39	Chincheros	89,09	Sillapata	70,82
Checacupe	97,38	Limatambo	89,04	Acobambilla	70,63
Los Morochucos	97,32	Balsapuerto	88,86	Santo Domingo de Acobamba	70,62
Rocchacc	97,29	Musga	88,84	Huaribamba	70,57
Santiago de Pischa	97,29	Huacachi	88,83	Chacapampa	70,48
Uranmarca	97,28	Ocros	88,73	Purús	70,22
Andarapa	97,26	Colcabamba	88,70	Llochegua	70,08
San Pablo	97,24	Cotabambas	88,65	Tahuania	69,77
Cusipata	97,22	San Francisco de Asís	88,46	Paucar	69,70
Chinchaypujio	97,21	Colca	88,38	Chaccho	69,46
Vilca	97,18	Yurua	88,38	Huachocolpa	69,43
Choras	97,15	Cullhuas	88,33	Santiago	69,19
Sandia	97,09	Vilcanchos	88,26	San Sebastian	69,16

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Pampamarca	97,06	Anta	88,23	Maranura	69,11
Chamaca	97,05	Huarocondo	88,17	Huari	68,66
Acopia	97,03	Velille	88,15	Pangoa	68,47
Inkawasi	96,96	Huachocolpa	88,08	Vilcabamba	68,45
Santa María de Chicmo	96,96	Capaya	87,79	San Marcos	68,24
Colcabamba	96,93	Andaymarca	87,77	Umari	67,52
Huanca-Huanca	96,88	San Luis	87,74	Rapayan	67,19
Laria	96,83	Espinar	87,54	San Miguel de Cauri	67,12
Paucartambo	96,81	Pillpinto	87,32	San Jerónimo	67,04
Fidel Olivas Escudero	96,80	Huayllabamba	87,32	Quisqui (Kichki)	66,73
Huayllay Grande	96,79	Aucara	87,31	Villa Kintiarina	66,67
Lares	96,78	Curahuasi	87,29	Parobamba	66,30
Anchihuay	96,75	Molino	87,23	Masin	65,97
Huayana	96,70	Cangallo	87,19	Santa Maria del Valle	65,83
Quinuabamba	96,68	Sicuaní	87,17	Yanahuanca	65,73
Palca	96,67	Talavera	87,17	Pazos	65,61
Oronccoy	96,67	Río Tambo	87,12	Izcuchaca	64,88
Haquira	96,66	Ocobamba	86,99	Chavín de Pariarca	64,73
Maras	96,52	Canaria	86,94	Pachas	64,71
Pariahuanca	96,51	Mirgas	86,91	Cusco	64,66
Acos	96,47	Pacobamba	86,82	Llamellín	64,65
Pucacolpa	96,41	Ponto	86,75	Acostambo	64,18
Taray	96,35	Acoria	86,64	Megantoni	64,02
Pitumarca	96,34	Huacrapuquio	86,34	Yaguas	63,70
Challabamba	96,33	Tantamayo	86,33	Inambari	63,19
Huayllati	96,31	Yarumayo	86,21	Ñahuimpuquio	63,13
Tambobamba	96,29	Acraquia	86,20	Paucas	62,69
Juan Espinoza Medrano	96,28	Callanmarca	86,18	Huachis	61,99
Ayapata	96,28	Anra	86,06	Huacaybamba	61,90
Ongoy	96,20	Huanoquite	85,97	Puños	61,82
Chiara	96,18	Huayllan	85,75	Ninacaca	61,63
Huamanguilla	96,18	Luricocha	85,40	Echarate	61,25
Chinchihuasi	96,16	Andahuaylas	85,37	Cochabamba	61,22
Nuevo Occoro	96,11	Kishuara	85,31	Paucartambo	61,11
Colquemarca	96,11	Quivilla	85,24	San Pedro de Chunan	61,05
Macusani	96,11	Toraya	85,09	Vizcatán del Ene	60,95
Rio Santiago	96,08	Fitzcarrald	84,98	Rahuapampa	60,34
San Pedro de Larcay	96,07	San Juan Bautista	84,96		
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de)					
Autónomo Maroa	93,03	Autónomo Río Negro	92,87		

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.5
Divisiones administrativas menores con 20.000 o más de personas afrodescendientes

División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
(ningún municipio)					
Brasil					
Manaus	1 300 375	São Miguel do Guamá	45 697	Tuntum	27 416
Belém	1 006 462	Tomé-Açu	44 954	Almeirim	27 206
São Luís	706 508	Igarapé-Miri	44 634	Alta Floresta	27 041
Cuiabá	359 770	Monte Alegre	44 459	Lábrea	26 442
Ananindeua	355 118	Capitão Poço	43 777	Monção	26 425
Porto Velho	292 807	Portel	43 574	Borba	26 390
Macapá	287 507	Cacoal	43 247	Irituia	26 244
Rio Branco	242 205	Breu Branco	42 911	São Domingos do Capim	26 185
Santarém	230 380	Santana do Araguaia	42 862	Amarante do Maranhão	25 983
Boa Vista	202 246	Ipixuna do Pará	42 782	Nova Olinda do Norte	25 894
Marabá	181 441	Grajaú	42 648	Estreito	25 886
Várzea Grande	176 640	Vargem Grande	42 536	Alto Alegre do Pindaré	25 800
Imperatriz	168 497	Alenquer	41 968	Poconé	25 774
Palmas	148 321	Vilhena	41 245	Santa Rita	25 715
Castanhal	129 814	Benevides	40 428	Prainha	25 637
São José de Ribamar	124 945	Juruti	40 000	Careiro	25 621
Parauapebas	113 914	Zé Doca	39 700	Tarauacá	25 422
Rondonópolis	113 130	Itupiranga	39 552	Eldorado dos Carajás	25 030
Abaetetuba	109 684	Dom Eliseu	39 133	São Domingos do Maranhão	24 629
Araguaína	106 264	Jacundá	38 663	Araguatins	24 626
Codó	101 209	Maués	38 560	Curralinho	24 566
Bragança	97 503	Viana	38 272	Vitorino Freire	24 550
Cametá	93 545	Óbidos	38 220	Primavera do Leste	24 443
Parintins	87 911	Vigia	37 035	Pindaré-Mirim	24 318
Marituba	82 734	Porto Nacional	36 716	Tracuateua	24 209
Barcarena	79 046	Rondon do Pará	36 501	Oeiras do Pará	24 135
Paço do Lumiar	78 657	Augusto Corrêa	36 120	Ouro Preto do Oeste	24 128
Santana	78 122	Lago da Pedra	35 166	Concórdia do Pará	24 017
Açailândia	75 793	Jaru	33 945	Cachoeira do Piriá	23 843
Paragominas	75 634	Barra do Garças	33 743	Timbiras	23 525
Bacabal	74 536	Rosário	33 352	Bom Jesus das Selvas	23 333
Itaituba	72 730	Humaitá	33 291	Gurupá	22 958
Breves	72 695	São Bento	33 073	Icatu	22 915
Tucuruí	71 066	Conceição do Araguaia	33 061	Pontes e Lacerda	22 856
Manacapuru	70 414	Irlanduba	32 708	Maracanã	22 732
Itacoatiara	69 831	Manicoré	32 657	Goianésia do Pará	22 589
Altamira	69 362	Ulianópolis	32 243	Vitória do Mearim	22 527

División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.	División Administrativa Menor (DAME)	Nº Hab.
Ji-Paraná	67 279	Pacajá	32 200	Boca do Acre	22 290
São Félix do Xingu	65 772	Uruará	32 178	Eirunepé	22 168
Balsas	63 391	Sorriso	31 901	Barreirinha	22 157
Coari	62 747	Laranjal do Jari	31 667	Bujaru	21 857
Cáceres	61 149	Bom Jardim	30 930	Tucumã	21 743
Tailândia	59 451	Presidente Dutra	30 923	Arame	21 591
Santa Luzia	59 202	Salinópolis	30 880	Garrafão do Norte	21 446
Pinheiro	59 174	Baião	30 807	Ponta de Pedras	21 430
Barra do Corda	58 897	Tabatinga	30 707	Aurora do Pará	21 371
Moju	57 810	São Mateus do Maranhão	30 652	Mãe do Rio	21 245
Cruzeiro do Sul	57 738	Colinas	30 134	Barra do Bugres	21 243
Santa Inês	57 198	Penalva	30 007	Governador Nunes Freire	21 225
Ariquemes	56 315	Rurópolis	29 928	Machadinho D'Oeste	21 086
Sinop	54 437	Rolim de Moura	29 806	Melgaço	20 932
Redenção	53 767	Sena Madureira	29 612	Santo Antônio do Tauá	20 839
Gurupi	52 534	Turiaçu	29 336	Alto Alegre do Maranhão	20 803
Itapecuru Mirim	51 983	Porto de Moz	29 153	Marapanim	20 559
Tefé	50 880	Santa Helena	28 834	Presidente Figueiredo	20 548
Buriticupu	50 695	Xinguara	28 694	Lucas do Rio Verde	20 526
Oriximiná	50 115	Igarapé-Açu	28 584	Mocajuba	20 511
Santa Isabel do Pará	47 997	Paraíso do Tocantins	28 506	Colinas do Tocantins	20 458
Novo Repartimento	47 518	Curuçá	28 452	Limoeiro do Ajuru	20 272
Viseu	47 343	Afuá	28 431	Benjamin Constant	20 251
Coroatá	47 322	Pedreiras	27 953	Pedro do Rosário	20 166
Capanema	47 309	Guajará-Mirim	27 916	Buritis	20 059
Acará	47 289	Cururupu	27 900	Feijó	20 032
Tangará da Serra	46 328	Muaná	27 749	Peixoto de Azevedo	20 007
Colombia					
(ningún municipio)					
Ecuador					
(ningún municipio)					
Guyana					
Demerara-Mahaica	72 464				
Perú					
(ningún municipio)					
Suriname					
Paramaribo	100 920	Sipaliwini	28 640		
Wanica	29 940	Brokonpondo, Para	21 820		
Venezuela (República Bolivariana de)					
(ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.6
Divisiones administrativas menores con un 60% o más de personas afrodescendientes

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia					
(Estado Plurinacional de)					
(ningún municipio)					
Brasil					
Serrano do Maranhão	93,34	Terra Alta	79,92	Fátima	73,34
Bacurituba	92,16	Wanderlândia	79,89	Bela Vista do Maranhão	73,33
Presidente Juscelino	91,88	Dianópolis	79,81	Novo Santo Antônio	73,33
São João da Ponta	91,84	Oriximiná	79,81	São Domingos do Maranhão	73,29
Icatu	91,13	Alvarães	79,78	Gonçalves Dias	73,27
Mirinzal	90,88	São João do Carú	79,76	Tucuruí	73,17
Anamá	90,85	Alenquer	79,75	Rio Preto da Eva	73,05
Boa Vista do Ramos	90,64	Manauí	79,74	Ourlândia do Norte	73,05
Santa Rosa do Tocantins	90,52	Riachão	79,70	São Domingos do Azeitão	73,04
Cachoeira do Piriá	90,03	São José dos Basílios	79,66	Pedro Afonso	73,04
Arraías	89,62	Igarapé-Açu	79,65	São Roberto	73,04
Central do Maranhão	89,26	Itapiranga	79,64	Ananás	72,92
Augusto Corrêa	89,19	Tomé-Açu	79,54	Miranda do Norte	72,92
Taipas do Tocantins	89,18	Cutias	79,50	João Lisboa	72,88
Nhamundá	89,00	São Sebastião do Tocantins	79,46	Açailândia	72,84
Cachoeira do Arari	88,90	Santa Rita	79,45	Mirador	72,84
Pedro do Rosário	88,71	Cachoeira Grande	79,44	Abel Figueiredo	72,83
São Miguel do Guamá	88,62	São Bento do Tocantins	79,42	Santa Filomena do Maranhão	72,83
Paraná	88,52	Altamira do Maranhão	79,40	Trairão	72,77
Chaves	88,40	Santo Antônio do Leverger	79,33	Boca do Acre	72,77
Sambaíba	88,37	Nova Colinas	79,31	Combinado	72,76
Acará	88,28	Laranjal do Jari	79,28	Sítio Novo	72,72
Tracuateua	88,18	Bom Jardim	79,21	Dom Aquino	72,69
São Sebastião do Uatumã	88,03	Barcarena	79,16	Plácido de Castro	72,66
Esperantina	87,99	Zé Doca	79,13	Benedito Leite	72,65
Lizarda	87,94	Brasilândia do Tocantins	79,12	Lago dos Rodrigues	72,63
São Domingos do Capim	87,73	Terra Santa	79,10	Conceição do Araguaia	72,57
Chapada da Natividade	87,72	Colares	79,04	Miracema do Tocantins	72,54
Inhangapi	87,65	Bom Jesus do Tocantins	79,04	Nova Brasilândia	72,41
Penalva	87,57	Santa Maria do Pará	79,02	Pau D'Arco	72,40
Pracuúba	87,51	Gurupá	79,00	Igarapé Grande	72,38
Prainha	87,35	Joselândia	78,97	São João da Baliza	72,33
Ipueiras	87,25	Praia Norte	78,96	Paraibano	72,33
Cantanhede	87,24	Rodrigues Alves	78,96	Eirunepé	72,29
Novo Aripuanã	87,06	Mucajá	78,90	Belém	72,28
Brejinho de Nazaré	86,87	Rio dos Bois	78,88	Ribamar Fiquene	72,28
Monte do Carmo	86,84	Tartarugalzinho	78,88	Estreito	72,24
Silvanópolis	86,83	Magalhães Barata	78,84	Macapá	72,20
Beruri	86,82	Careiro da Várzea	78,83	Manaus	72,16
Salvaterra	86,74	Mazagão	78,75	Vitória do Mearim	72,16
Presidente Vargas	86,52	Paulo Ramos	78,75	Itamarati	72,14
Morros	86,51	Eldorado dos Carajás	78,75	Rio Branco	72,11
Turiaçu	86,45	Angico	78,68	Itapuçá do Oeste	72,10

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Ponte Alta do Bom Jesus	86,38	Araguatins	78,61	Sapucaia	72,08
Santarém Novo	86,25	Turilândia	78,60	Sucupira	72,02
Porto Alegre do Tocantins	86,23	São Raimundo do Doca Bezerra	78,57	São Félix do Xingu	72,01
Bacuri	86,17	Brejo Grande do Araguaia	78,48	Acrelândia	71,95
Parintins	86,16	Nova Rosalândia	78,48	Uruará	71,84
Bragança	86,11	Lago Verde	78,45	Canaã dos Carajás	71,84
Silves	86,11	São Mateus do Maranhão	78,41	Floresta do Araguaia	71,77
Vargem Grande	86,08	São Miguel do Tocantins	78,37	Guaraí	71,63
Urucurituba	86,06	Breves	78,28	Marechal Thaumaturgo	71,59
Curralinho	86,05	Benevides	78,27	Lajeado Novo	71,51
Caapiranga	85,90	Careiro	78,27	Itinga do Maranhão	71,47
Porto de Moz	85,85	Aguiarnópolis	78,26	Tarauacá	71,43
Cajapió	85,77	São Luís Gonzaga do Maranhão	78,25	Figueirópolis	71,26
Caseara	85,76	Capinzal do Norte	78,21	Jaú do Tocantins	71,17
Boa Vista do Gurupi	85,75	Piraquê	78,21	Redenção	71,16
Codó	85,74	Santarém	78,21	Boa Vista	71,13
Pirapemas	85,68	Santo Antônio do Tauá	78,12	Bandeirantes do Tocantins	71,13
Garrafão do Norte	85,67	Pindaré-Mirim	78,06	Barrolândia	71,12
Codajás	85,62	Novo Airão	78,05	Barra do Corda	71,11
Ourém	85,60	Porto Acre	78,05	Arenópolis	71,07
Santa Cruz do Arari	85,54	Jatobá	78,03	Araguaiana	71,05
Jangada	85,52	Graça Aranha	78,03	Pedreiras	70,86
Alto Parnaíba	85,48	Sítio Novo do Tocantins	78,02	Santa Maria do Tocantins	70,83
Cururupu	85,45	Barra do Ouro	77,93	Xinguara	70,72
Recursolândia	85,35	Santa Luzia do Pará	77,91	Goianorte	70,62
São Félix do Tocantins	85,29	Sena Madureira	77,87	Serra Nova Dourada	70,62
Campos Lindos	85,27	Curionópolis	77,86	Araguaína	70,61
Alcântara	85,24	Piçarra	77,86	Bom Jesus do Araguaia	70,61
Cajari	85,12	Satubinha	77,79	Caroebe	70,61
Concórdia do Pará	85,12	Porto Grande	77,74	Medicilândia	70,61
Palmeirândia	85,10	Abaetetuba	77,74	Itaporã do Tocantins	70,56
Bujaru	85,06	Rondon do Pará	77,72	Porto Franco	70,45
Nossa Senhora do Livramento	85,03	Buriticupu	77,71	Nova Olímpia	70,42
Juruti	84,95	Centro do Guilherme	77,67	Bernardo Sayão	70,40
São Vicente Ferrer	84,84	Marabá	77,65	Jutaí	70,27
Tasso Fragoso	84,76	Tesouro	77,64	Abreulândia	70,26
Conceição do Tocantins	84,67	Centro Novo do Maranhão	77,64	Vale do Anari	70,18
Lagoa do Tocantins	84,59	Babaçulândia	77,63	São Luiz	70,17
Fonte Boa	84,57	Vitorino Freire	77,55	São Félix do Araguaia	70,16
Alto Alegre do Maranhão	84,57	Óbidos	77,47	Lábrea	70,14
Axixá	84,55	Buritirana	77,43	Tapauá	70,02
Oeiras do Pará	84,40	Nova Iorque	77,41	Altamira	70,01
Melgaço	84,38	Davinópolis	77,41	Lima Campos	69,98
Capitão Poço	84,36	Cametá	77,38	Tuntum	69,97
Nova Olinda do Norte	84,36	Vigia	77,33	Várzea Grande	69,93
Belterra	84,35	Viana	77,32	Denise	69,91
Novo Jardim	84,33	Paragominas	77,32	Pugmil	69,83

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Rosário	84,27	Nova Olinda	77,29	Couto Magalhães	69,74
Rio Sono	84,24	Marapanim	77,28	Nobres	69,63
Governador Newton Bello	84,12	Itupiranga	77,22	São Luís	69,62
Rio da Conceição	84,03	Fortuna	77,22	Cáceres	69,53
Timbiras	84,03	Nortelândia	77,18	Pequizeiro	69,50
Guajará	84,01	Placas	77,18	Porto Alegre do Norte	69,48
Guimarães	84,01	Augustinópolis	77,16	Manicoré	69,46
Urucará	83,99	Santana	77,15	Água Azul do Norte	69,42
Olinda Nova do Maranhão	83,87	Cristalândia	77,15	Marianópolis do Tocantins	69,40
Presidente Sarney	83,85	São Pedro dos Crentes	77,15	Vale de São Domingos	69,38
Capixaba	83,78	Cidelândia	77,05	Cujubim	69,36
Itapecuru Mirim	83,70	Colinas	77,01	Brasil Novo	69,26
Mateiros	83,69	Dueré	76,93	Divinópolis do Tocantins	69,16
Irituia	83,68	Axixá do Tocantins	76,87	Presidente Dutra	69,13
Porto Rico do Maranhão	83,62	Manoel Urbano	76,86	Canabrava do Norte	69,12
Governador Nunes Freire	83,56	Igarapé-Miri	76,85	Porto Esperidião	69,11
Amapá	83,56	Uarini	76,77	Japurá	69,08
Baião	83,53	Santa Rita do Tocantins	76,73	Bernardo do Mearim	68,83
Portel	83,52	Filadélfia	76,73	Formoso do Araguaia	68,74
Viseu	83,47	Mocajuba	76,73	Rio Maria	68,74
Senador Alexandre Costa	83,44	Canutama	76,70	Grajaú	68,68
São Salvador do Tocantins	83,40	Juarina	76,69	Porto Velho	68,63
Ipixuna do Pará	83,38	Governador Edison Lobão	76,67	Amarante do Maranhão	68,57
Marajá do Sena	83,36	Coroatá	76,67	Chapada de Areia	68,56
São João do Araguaia	83,33	São José de Ribamar	76,63	Guiratinga	68,51
Alto Paraguai	83,31	Novo Repartimento	76,58	Gurupi	68,44
Monção	83,26	São Francisco do Brejão	76,53	Alvorada	68,42
Tufilândia	83,25	Marituba	76,43	Olho d'Água das Cunhãs	68,31
Soure	83,24	Muricilândia	76,43	Santa Fé do Araguaia	68,24
Feira Nova do Maranhão	83,17	Fortaleza do Tabocão	76,41	Poxoréo	68,23
Presidente Médici	83,15	Darcinópolis	76,35	Pastos Bons	68,18
Novo Acordo	83,14	Araguanã	76,34	Arame	68,11
Alto Alegre do Pindaré	83,07	Esperantinópolis	76,34	Imperatriz	68,08
Loreto	82,99	Santana do Araguaia	76,33	Envira	67,91
Curuçá	82,97	Palmeiras do Tocantins	76,32	Nova Marilândia	67,90
Barão de Melgaço	82,94	Lago da Pedra	76,31	São José do Xingu	67,87
Santa Bárbara do Pará	82,92	Dom Eliseu	76,25	Machadinho D'Oeste	67,72
Carrasco Bonito	82,89	Rosário Oeste	76,14	Planalto da Serra	67,61
Matões do Norte	82,85	Mãe do Rio	76,14	Novo Horizonte do Norte	67,58
Almas	82,85	Aveiro	76,10	Cumarú do Norte	67,44
Matinha	82,82	Porto Estrela	76,09	Pontal do Araguaia	67,42
Senador José Porfírio	82,80	Epitaciolândia	76,06	Cocalinho	67,41
Tefé	82,80	Buriti do Tocantins	76,04	São João do Paraíso	67,27
Apicum-Açu	82,73	Senador La Rocque	76,01	Porto Walter	67,11
Governador Luiz Rocha	82,72	Vila Nova dos Martírios	75,96	Guajará-Mirim	67,02
Manacapuru	82,70	Rorainópolis	75,95	Cacaulândia	66,96
Itaguatins	82,70	Primavera	75,92	Vila Bela da Santíssima Trindade	66,86
Natividade	82,65	São Raimundo das Mangabeiras	75,91	Confresa	66,84

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Coari	82,60	Balsas	75,89	Barra do Bugres	66,82
São Francisco do Pará	82,60	Santa Luzia do Paruá	75,88	São Pedro da Cipa	66,81
Moju	82,56	São Valério	75,81	Peri Mirim	66,70
Cedral	82,55	Pinheiro	75,71	Bannach	66,70
Salinópolis	82,52	Raposa	75,68	Barcelos	66,56
Governador Eugênio Barros	82,51	Talismã	75,66	Lajeado	66,34
Amapá do Maranhão	82,47	Maurilândia do Tocantins	75,66	Colinas do Tocantins	66,34
Governador Archer	82,44	Presidente Figueiredo	75,61	Nova Mamoré	66,23
Ponta de Pedras	82,43	Bujari	75,60	Luciara	66,13
Centenário	82,38	Oliveira de Fátima	75,58	Pauini	66,05
Peritoró	82,38	Acorizal	75,51	Miranorte	65,99
São João de Pirabas	82,37	Borba	75,48	Costa Marques	65,98
Buriti Bravo	82,26	Carmolândia	75,44	Sandolândia	65,59
Carutapera	82,22	Cariri do Tocantins	75,42	Pium	65,56
Faro	82,21	Poção de Pedras	75,40	Arari	65,36
Nova Esperança do Piriá	82,17	Juruá	75,39	Vale do Paraíso	65,30
Lavandeira	82,16	Pau D'Arco	75,33	Cuiabá	65,28
Maracaçumé	82,01	Crixás do Tocantins	75,29	Jaru	65,27
Nazaré	82,01	Luzinópolis	75,28	Juscimeira	65,19
Bom Jesus das Selvas	81,99	Jacundá	75,28	Santo Afonso	65,15
Lagoa Grande do Maranhão	81,96	Humaitá	75,27	Nova União	65,11
Aurora do Tocantins	81,91	Xambioá	75,27	São José do Rio Claro	65,09
Nova Ipixuna	81,85	Ananindeua	75,24	Anajatuba	65,08
Breu Branco	81,75	Arapoema	75,20	Governador Jorge Teixeira	64,99
Santa Tereza do Tocantins	81,75	Aragominas	75,19	Salto do Céu	64,97
Araguanã	81,74	Serra do Navio	75,07	Palmas	64,96
Ferreira Gomes	81,61	Carauari	75,01	Peixoto de Azevedo	64,93
Palmeirante	81,44	Campestre do Maranhão	74,99	Goiatins	64,82
Junco do Maranhão	81,37	Tailândia	74,97	Campo Novo de Rondônia	64,73
Itaubal	81,30	Castanhal	74,97	Santa Cruz do Xingu	64,60
Taguatinga	81,25	Dois Irmãos do Tocantins	74,95	Tucumã	64,57
São Bento	81,19	Pedra Branca do Amapari	74,84	São José do Povo	64,48
Anori	81,18	Mâncio Lima	74,84	Iracema	64,28
Santo Antônio dos Lopes	81,16	Paço do Lumiar	74,82	Montes Altos	64,22
Afuá	81,13	Bom Lugar	74,82	Santo Antônio do Içá	64,21
Muaná	81,13	Bom Jesus do Tocantins	74,74	Paraíso do Tocantins	64,18
Riachinho	81,12	Porto Nacional	74,71	Paranatinga	64,12
Poconé	81,10	Rurópolis	74,66	Curvelândia	64,03
Caracará	81,10	Bacabeira	74,63	Monte Santo do Tocantins	63,70
Santa Isabel do Pará	81,04	Itaituba	74,60	Torixoréu	63,65
Limoeiro do Ajuru	81,02	São Domingos do Araguaia	74,60	Ouro Preto do Oeste	63,61
Barreirinha	81,00	Lago do Junco	74,59	Colméia	63,46
Godofredo Viana	81,00	Trizidela do Vale	74,55	Santa Terezinha	63,42
São Sebastião da Boa Vista	80,97	Anapu	74,54	Itacajá	63,22
Almeirim	80,94	Bacabal	74,53	Santa Luzia D'Oeste	63,20
Peixe	80,86	Maranhãozinho	74,50	Monte Negro	63,04
Palestina do Pará	80,85	Pindorama do Tocantins	74,42	Rio Branco	63,03

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bonito	80,81	Ulianópolis	74,39	Pimenteiras do Oeste	63,00
Nova Timboteua	80,73	Novo Alegre	74,36	Alvorada D'Oeste	62,80
Vitória do Jari	80,73	Itapiratins	74,34	Araputanga	62,74
Igarapé do Meio	80,69	Capanema	74,34	Araguaçu	62,72
Curuá	80,67	Quatipuru	74,28	Alto Alegre dos Parecis	62,56
Ponte Alta do Tocantins	80,61	Santa Terezinha do Tocantins	74,27	Urupá	62,47
Pacajá	80,54	Goianésia do Pará	74,22	Chupinguaia	62,42
São Caetano de Odivelas	80,54	Candeias do Jamari	74,21	Ariquemes	62,33
Luís Domingues	80,54	São Félix de Balsas	74,12	Lagoa da Confusão	62,32
Aurora do Pará	80,51	Brasiléia	74,09	Ribeirão Cascalheira	62,16
Sampaio	80,50	Parauapebas	74,01	Bequimão	62,08
Bagre	80,48	Santa Inês	74,01	Lambari D'Oeste	62,02
Itacoatiara	80,41	Carolina	73,95	Reserva do Cabaçal	61,98
Nova Olinda do Maranhão	80,41	Peixe-Boi	73,95	Assis Brasil	61,98
Presidente Kennedy	80,36	Tonantins	73,93	Buritis	61,94
Araguacema	80,34	São Geraldo do Araguaia	73,93	Feijó	61,80
Tupiratins	80,30	Pio XII	73,92	Alto Paraíso	61,77
São Pedro da Água Branca	80,25	Tupirama	73,91	Jauru	61,55
Xapuri	80,22	São João Batista	73,86	Indiavaí	61,51
Irlanduba	80,20	Fortaleza dos Nogueiras	73,86	Amaturá	61,47
Calçoene	80,18	Vitória do Xingu	73,82	Colniza	61,37
Chapada dos Guimarães	80,17	Maués	73,82	Theobroma	61,36
Monte Alegre	80,16	Santa Helena	73,73	Nova Maringá	61,20
Aparecida do Rio Negro	80,16	Aliança do Tocantins	73,71	Ipixuna	61,14
Conceição do Lago-Açu	80,12	Santa Maria das Barreiras	73,63	Itiquira	61,05
Maracanã	80,11	Formosa da Serra Negra	73,61	São Miguel do Guaporé	61,01
Cachoeirinha	80,10	Itaipava do Grajaú	73,61	Nova Xavantina	60,98
Cândido Mendes	80,08	Palmeirópolis	73,58	Teixeirópolis	60,78
Senador Guimard	80,04	Cruzeiro do Sul	73,55	Novo Mundo	60,66
Maraã	80,02	Tocantinópolis	73,43	Benjamin Constant	60,61
Santa Luzia	79,96	Cantá	73,42	Mirante da Serra	60,49
Brejo de Areia	79,94	Sucupira do Norte	73,39	Apuí	60,21
Anajás	79,92	Dom Pedro	73,37	Corumbiara	60,13
Colombia					
(ningún municipio)					
Ecuador					
(ningún municipio)					
Guyana					
(sin datos)					
Perú					
(ningún municipio)					
Suriname					
Sipaliwini	78,00				
Venezuela					
(República Bolivariana de)					
(ninquén municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.7
Divisiones administrativas menores con 97,7% o más de personas con al menos una NBI

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Bolpebra	100,00	San Andrés	98,78	San Ignacio	98,02
San Lorenzo	100,00	San Javier	98,76	Colquechaca	98,02
Sena	100,00	Huacaraje	98,65	El Puente	97,95
Santos Mercado	100,00	Urubichá	98,64	Inquisivi	97,93
Filadelfia	99,95	Alalay	98,62	Combaya	97,93
Nueva Esperanza	99,94	Ayata	98,61	Arampampa	97,93
San Pedro	99,83	Ingavi	98,58	Pampa Grande	97,91
San Antonio de Lomerío	99,69	La Asunta	98,57	Caripuyo	97,84
Bolívar	99,66	Yaco	98,53	Mocomoco	97,81
Cocapata	99,61	Pocoata	98,50	Pocona	97,73
Sapahaqui	99,45	Malla	98,46	Pelechuco	97,66
Gutiérrez	99,44	S.P. De Buena Vista	98,45	Colquiri	97,65
Villa Nueva (Loma Alta)	99,43	Tapacarí	98,44	Pasorapa	97,55
Puerto Gonzales Moreno	99,36	Chuma	98,42	Villa de Sacaca	97,53
Baures	99,16	Morochata	98,31	Presto	97,47
Exaltación	99,06	San Miguel de Velasco	98,23	Chuquiuta	97,46
Palca	99,04	Ixiamas	98,23	Aucapata	97,38
Santa Rosa	99,04	Luribay	98,22	Magdalena	97,38
Poroma	99,00	Bella Flor	98,22	Ascensión de Guarayos	97,32
Arque	98,96	Charazani	98,14	Vila Vila	97,31
Cairoa	98,91	Saipina	98,14	San Rafael	97,28
Puerto Rico	98,86	Reyes	98,12	Ravelo	97,19
Puerto Siles	98,80	Quirusillas	98,04	Quiabaya	97,16
Ichoca	98,80	Tacopaya	98,04	Omereque	97,11
Brasil					
Porto Walter	100,00	Novo Mundo	99,31	Gurupá	98,29
Careiro da Várzea	100,00	Brasil Novo	99,28	Porto Esperidião	98,27
Pau D'Arco	100,00	Cedral	99,24	Itamarati	98,25
Tracuateua	100,00	Mucajá	99,23	Primavera de Rondônia	98,23
Angico	100,00	Colniza	99,22	Rio Branco	98,23
Itapiratins	100,00	Curionópolis	99,22	Porto Alegre do Norte	98,20
Luzinópolis	100,00	Faro	99,22	Alta Floresta D'Oeste	98,20
Silvanópolis	100,00	Vale do Paraíso	99,21	Igarapé do Meio	98,18
Fernando Falcão	100,00	Apicum-Açu	99,21	Boa Vista do Gurupi	98,17
São Félix de Balsas	100,00	Fonte Boa	99,21	Rondon do Pará	98,17
Bom Jesus do Araguaia	100,00	Monte Negro	99,21	Bandeirantes do Tocantins	98,16
Luciara	100,00	Turilândia	99,18	Santa Rita do Trivelato	98,11
Ponte Branca	100,00	Santa Tereza do Tocantins	99,18	Nova Ubiratã	98,11
Vale de São Domingos	100,00	Anori	99,17	Mazagão	98,11
Nova Guarita	99,95	Afuá	99,16	Vera	98,10
Chaves	99,95	Teixeirópolis	99,15	Indiavaí	98,09
Vale do Anari	99,90	Riachinho	99,13	São Vicente Ferrer	98,08
Araguatins	99,89	Cumarú do Norte	99,13	Grajaú	98,08
Mirante da Serra	99,89	Piçarra	99,10	Penalva	98,04
Buritis	99,88	Porto Franco	99,09	Presidente Vargas	98,03
Matões do Norte	99,87	Cururu	99,08	Aurora do Tocantins	98,02
São Domingos do Azeitão	99,86	Governador Newton Bello	99,07	Caapiranga	98,02
Terra Alta	99,85	São José dos Basílios	99,06	Graça Aranha	98,00
Nova Monte Verde	99,85	Mâncio Lima	99,04	Aripuanã	97,97
Nova Colinas	99,85	Itaporã do Tocantins	99,03	Porto Alegre do Tocantins	97,97
Nova Esperança do Piriá	99,83	Tocantinópolis	99,03	Rio dos Bois	97,94
Nova Rosalândia	99,81	Colares	99,02	Paulo Ramos	97,94
Igarapé-Miri	99,81	Cachoeira do Piriá	98,99	Nova Mamoré	97,93

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Rondolândia	99,80	Cocalinho	98,98	Bequimão	97,91
Palmeiras do Tocantins	99,79	São Sebastião da Boa Vista	98,97	Bela Vista do Maranhão	97,91
Cutias	99,79	Nova Ipixuna	98,95	Sucupira	97,91
Wanderlândia	99,79	Uruará	98,94	Jordão	97,88
Floresta do Araguaia	99,77	Presidente Sarney	98,93	Fortaleza do Tabocão	97,85
Cidelândia	99,77	Araguaiana	98,92	Senador José Porfírio	97,84
Brejo de Areia	99,77	Concórdia do Pará	98,92	Palmeirante	97,83
Curralinho	99,77	Marapanim	98,91	Centro do Guilherme	97,83
Santa Helena	99,77	São José do Rio Claro	98,91	São Pedro da Água Branca	97,82
São Sebastião do Uatumã	99,76	Juruti	98,89	Sítio Novo	97,80
Placas	99,76	Figueirópolis D'Oeste	98,87	Apuí	97,79
Rio Maria	99,75	São Bento do Tocantins	98,85	Campos de Júlio	97,78
Cachoeira Grande	99,75	Tufilândia	98,85	Filadélfia	97,76
Nova Olinda do Maranhão	99,75	Ponte Alta do Tocantins	98,84	São Mateus do Maranhão	97,75
Canabrava do Norte	99,74	Mirador	98,83	Oeiras do Pará	97,74
São João do Carú	99,73	Portel	98,83	Centro Novo do Maranhão	97,73
Nova Marilândia	99,72	Cajari	98,83	Santa Maria do Pará	97,73
Cotriguaçu	99,72	Itanhangá	98,82	Aparecida do Rio Negro	97,71
Bannach	99,70	Altamira do Maranhão	98,80	Amarante do Maranhão	97,69
Palestina do Pará	99,70	Joselândia	98,80	Itapuã do Oeste	97,68
Bacurituba	99,70	Fortaleza dos Nogueiras	98,78	Irituia	97,67
Nazaré	99,69	Pio XII	98,78	Canarana	97,66
São Miguel do Tocantins	99,69	Uiramutã	98,76	Poconé	97,66
Curvelândia	99,68	Tomé-Açu	98,74	Pedra Branca do Amapari	97,64
Governador Eugênio Barros	99,68	Guajará	98,74	Tailândia	97,63
Serrano do Maranhão	99,65	Silves	98,74	Santa Isabel do Rio Negro	97,62
Vila Nova dos Martírios	99,64	Tonantins	98,74	São Caetano de Odivelas	97,61
Trairão	99,64	Santo Antônio do Içá	98,72	Olinda Nova do Maranhão	97,61
Alto Alegre dos Parecis	99,60	Novo Santo Antônio	98,72	Salto do Céu	97,59
Anamá	99,59	Mirinzal	98,72	Vigia	97,56
Atalaia do Norte	99,59	Ponte Alta do Bom Jesus	98,72	Buriticupu	97,56
Alto Taquari	99,57	Sapucaia	98,72	Conceição do Araguaia	97,55
Melgaço	99,55	São José do Xingu	98,66	Carlinda	97,53
Alto Parnaíba	99,54	Nova Brasilândia D'Oeste	98,66	Novo Repartimento	97,53
Novo Progresso	99,53	Gonçalves Dias	98,65	Rio Sono	97,51
União do Sul	99,53	Ipiranga do Norte	98,65	Palmeirândia	97,49
Presidente Médici	99,52	Castanheiras	98,64	Sandolândia	97,49
São Pedro dos Crentes	99,51	Araguaçu	98,60	Pedro do Rosário	97,48
Machadinho D'Oeste	99,51	Marcelândia	98,59	Amapá	97,48
Jaú do Tocantins	99,50	Itaipava do Grajaú	98,59	Colinas	97,47
Parecis	99,48	Sucupira do Norte	98,59	Itiquira	97,46
Morros	99,48	Igarapé-Açu	98,58	Ulianópolis	97,45
Jutaí	99,46	Santo Antônio do Leste	98,54	Breves	97,44
Anapu	99,45	Redenção	98,53	Capitão Poço	97,39
Santa Luzia D'Oeste	99,45	Acorizal	98,53	São Paulo de Olivença	97,39
Garrafão do Norte	99,44	Pugmil	98,52	Acará	97,37
Anajás	99,44	Guarantã do Norte	98,52	Salvaterra	97,33
Lago dos Rodrigues	99,44	Tasso Fragoso	98,51	Ministro Andreazza	97,33
Piraquê	99,43	Miranorte	98,51	Jacundá	97,32
Paranaíba	99,40	Itupiranga	98,49	Santa Rosa do Purus	97,28
Bom Lugar	99,40	Guimarães	98,49	Icatu	97,28
Ipixuna	99,40	Cujubim	98,48	Paraibano	97,25
Chupunguaia	99,38	Bom Jardim	98,46	São Pedro da Cipa	97,19
Curuá	99,37	Bagre	98,43	Apiacás	97,19
Envira	99,37	Fortuna	98,41	Miranda do Norte	97,16
Alto Garças	99,36	Breu Branco	98,41	Buriti Bravo	97,15

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Jenipapo dos Vieiras	99,34	Pracuúba	98,41	Juína	97,10
São Sebastião do Tocantins	99,34	Formosa da Serra Negra	98,41	Buritirana	97,10
Nova União	99,34	Satubinha	98,37	Chapada de Areia	97,09
Goianésia do Pará	99,34	Jaru	98,37	Eldorado dos Carajás	97,09
Campestre do Maranhão	99,33	São João do Paraíso	98,37	Borba	97,07
Senador Alexandre Costa	99,33	São Francisco do Guaporé	98,36	Denise	97,07
Feijó	99,32	Prainha	98,35	Amajari	97,06
Paraná	99,32	Conceição do Lago-Açu	98,35	Lajeado Novo	97,04
Óbidos	99,32	Jacareacanga	98,33	Limoeiro do Ajuru	97,03
Muaná	99,32	Moju	98,31	Candeias do Jamari	97,00
Santa Terezinha do Tocantins	99,32	Turiação	98,31		
Lagoa Grande do Maranhão	99,31	Barreirinha	98,31		
Colombia					
Puerto Colombia	100,00	Morichal	99,69	Mapiripana	99,03
Pana Pana	100,00	San Felipe	99,63	Cacahual	98,50
Papunaua	100,00	La Pedrera	99,54	La Victoria	98,18
Yavarate	100,00	Miriti - Parana	99,53	La Chorrera	97,54
Pacoa	99,93	Puerto Nariño	99,28	Taraira	97,51
Puerto Arica	99,73	Tarapaca	99,21	La Guadalupe	97,30
Ecuador					
Taisha	98,43	Aguarico	92,12	Cuyabeno	90,06
Tiwintza	95,06	Loreto	91,98	Palanda	87,24
Huamboya	93,18	Putumayo	91,17	Paquisha	87,11
Arajuno	92,57	Yacuambi	90,52	Archidona	85,98
Guyana					
(sin datos)					
Perú					
Oronccoy	100,00	Pastaza	99,08	Sondorillo	98,13
Jeberos	100,00	Santa Cruz	99,04	Barranquita	98,10
Rosa Panduro	100,00	Puinahua	98,98	Iparia	98,07
Yaguas	100,00	Yauli	98,81	Yaquerana	98,06
Urarinas	99,96	Huallaga	98,75	Emilio San Martín	98,01
Musga	99,79	Chacabamba	98,72	Las Amazonas	97,97
Andoas	99,76	Balsapuerto	98,67	Vizcatan del Ene	97,86
Alto Nanay	99,75	Trompeteros	98,67	Capelo	97,85
Fitzcarrald	99,70	Canchayllo	98,65	Maquia	97,67
Parinari	99,63	Chacapampa	98,63	Coviriali	97,59
Ongon	99,60	Rio Santiago	98,56	Kosñipata	97,55
Jenaro Herrera	99,58	Río Tambo	98,49	Soplin	97,51
Sarayacu	99,50	San José de Quero	98,45	Marco	97,45
Cahuapanas	99,49	Masisea	98,30	Torres Causana	97,38
Lagunas	99,23	Constitución	98,22	Masma Chicche	97,27
Santa Rosa de Alto Yanajanca	99,21	Piscobamba	98,18		
Yurua	99,14	El Cenepa	98,18		
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela					
(República Bolivariana de)					
(ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.8
Divisiones administrativas menores con un 66,7% o más de trabajadores por cuenta propia

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Sapahaqui	88,60	Charazani	79,29	Chayanta	73,67
Luribay	88,20	Pojo	78,76	Sicaya	73,60
Coripata	87,31	Ravelo	78,48	Padilla	72,34
Villa Libertad Licoma	86,76	Caranavi	77,93	Villa de Sacaca	72,31
La Asunta	85,94	Alalay	77,77	Mizque	72,20
Yaco	84,43	Palos Blancos	77,60	Shinahota	71,83
Chulumani	84,40	Caripuyo	77,60	S.P. De Buena Vista	71,27
Cairoa	82,91	Ayata	77,32	Toro Toro	70,83
Morochata	82,77	Apolo	77,22	Sacabamba	70,60
Mocomoco	82,60	Teoponte	77,15	El Villar	70,57
Tacopaya	82,33	Totora	77,14	Mecapaca	70,35
Chuma	82,32	Villa Tunari	77,14	Yanacachi	70,32
Inquisivi	82,10	Moro Moro	77,08	Entre Ríos	70,19
Combaya	81,52	Toco	77,02	Pasorapa	70,15
Tapacarí	81,31	Pocona	76,73	Villa Serrano	69,15
Alto Beni	81,06	Azurduy	76,54	Aiquile	68,75
Bolívar	80,79	Independencia	76,21	Tarvita	68,53
Pocoata	80,32	Irupana	76,11	Sopachuy	68,39
Ichoca	80,15	Anzaldo	76,05	Arani	68,36
Vacas	80,10	Sorata	75,97	Quiabaya	67,71
Colomi	79,99	Aucapata	75,62	Malla	67,39
Palca	79,58	Colquechaca	75,44	Puerto Villarroel	67,31
Cocapata	79,46	Corico	75,05	Arampampa	67,22
Tiraque	79,45	Curva	74,76	Colquiri	66,83
Cajuata	79,34	Vila Vila	74,70		
Brasil					
Conceição do Lago-Açu	66,98				
Colombia					
(ningún municipio)					
Ecuador					
Huamboya	71,65	Logroño	68,81	Yacuambi	67,13
Guyana					
(sin datos)					
Perú					
Cullhuas	93,87	Vinchos	77,22	Sondor	72,11
Utco	92,17	Casca	77,20	Cochabamba	71,94
Pariahuanca	91,26	Carhuacallanga	77,18	Llama	71,90
Vilca	90,68	Cheto	77,16	San Martín	71,73
Huanoquite	88,99	Tantamayo	77,13	Huachon	71,67
Usicayos	88,93	Teniente Manuel Clavero	77,13	Napo	71,67
San Juan	88,22	Recta	77,08	Uranmarca	71,52
Cuenca	88,04	Callanmarca	77,08	Levanto	71,51
Curgos	87,81	Cortegana	77,08	Alcamenca	71,46
Pataypampa	87,62	Chungui	76,88	Olleros	71,43
Caja	87,09	Huanca-Huanca	76,87	Acopia	71,36
Ongon	87,07	Ccapi	76,84	Rondocan	71,34
Mariscal Castilla	86,76	Mazan	76,82	Alonso de Alvarado	71,34
Cahuapanas	86,68	Ocobamba	76,67	Quiquijana	71,29
Chumuch	86,62	Shamboayacu	76,65	Chavinillo	71,27
Colpas	86,51	San Felipe	76,56	Ragash	71,23
Andoas	86,33	Panao	76,56	Cayara	71,23
Gamarra	86,30	Pacucha	76,40	San Nicolás	71,16

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Colquepata	86,29	Santa Cruz	76,29	Alto Pichigua	71,04
Anguía	86,20	Maras	76,28	San Antonio de Cachi	71,02
Mosoc Llacta	85,30	Vista Alegre	76,20	Colcamar	71,01
Torres Causana	85,29	Chimban	76,05	Yarumayo	70,98
Patambuco	85,17	San Silvestre de Cochán	76,05	Suitucancha	70,94
Chiguirip	84,92	Sanagoran	76,01	Micaela Bastidas	70,89
Ulcumayo	84,80	Pebas	76,00	Pazos	70,83
Anta	84,62	Namballe	75,90	Iparia	70,83
Miguel Iglesias	84,55	Marcapata	75,78	Kishuara	70,74
Chacapampa	84,46	Sarayacu	75,78	Tabaconas	70,55
San Pedro de Chaulan	84,13	Palcamayo	75,73	Balsas	70,43
Providencia	83,99	Manta	75,68	Quiñota	70,43
Checca	83,54	Acocro	75,64	Huarango	70,41
Curpahuasi	83,47	Sartimbamba	75,57	Chalamarca	70,35
Tupac Amaru	83,44	Alto Saposoa	75,56	Paras	70,34
Cayna	83,20	Soraya	75,53	Chuschi	70,26
Colcha	83,07	Taray	75,48	Emilio San Martín	70,26
Luis Carranza	83,04	Gregorio Pita	75,33	Choropampa	70,26
Locroja	82,92	Coporaque	75,32	Querocotillo	70,19
Ccarhuayo	82,76	Paccha	75,31	Yamon	70,19
Cosme	82,69	Indiana	75,22	Santiago de Challas	70,14
Andabamba	82,67	Yaurisque	75,21	Cholon	70,09
San Juan de Rontoy	82,56	Chincho	75,20	Huayllabamba	70,05
San Jerónimo	82,35	Río Tambo	75,04	Pachiza	70,05
Santiago de Tucuma	82,23	Aparicio Pomares	74,94	Anchonga	70,04
Jacas Chico	82,07	Oxamarca	74,87	Acos	69,95
Conchan	82,05	Totos	74,74	Paucartambo	69,87
Kaquiabamba	81,92	San Luis de Lucma	74,71	San José de Lourdes	69,82
Inkawasi	81,65	Villa Kintiarina	74,66	Huarmaca	69,81
Yanahuaya	81,59	Paucarbamba	74,61	Jepelacio	69,73
Andarapa	81,52	Tapairihua	74,60	Ocobamba	69,64
Chiliquin	81,49	Chicche	74,52	Pillpinto	69,50
Sarhua	81,42	Ocros	74,51	Puños	69,39
Longuita	81,36	Cañaris	74,45	La Merced	69,27
Sorochuco	81,35	Rosa Panduro	74,44	Congalla	69,24
Chadin	81,23	Pilchaca	74,38	Rumisapa	69,13
Pacobamba	81,23	Chazuta	74,34	Condebamba	69,13
Concepción	81,18	Rapayan	74,32	Pampachiri	69,01
San José de Quero	81,16	Pilpichaca	74,24	Ituata	69,01
Jenaro Herrera	80,93	Alto Nanay	74,17	Chiara	68,97
Las Amazonas	80,76	Zapatero	74,16	Mirgas	68,92
Catilluc	80,69	Janjaillo	74,15	Echarate	68,91
Limabamba	80,65	Santa Rosa	74,14	Maranura	68,77
Quehue	80,62	Barranquita	74,10	Phara	68,70
Sondorillo	80,60	San Pedro de Pillao	74,04	Omia	68,69
El Carmen	80,44	Huayana	74,04	Luya Viejo	68,69
María	80,42	Santo Domingo de Anda	74,02	Santa Cruz	68,62
Quisqui (Kichki)	80,42	El Oro	74,00	Yavari	68,60
Chancay	80,33	Sangarara	73,95	Kunturkanki	68,58
Pimpingos	80,31	Checacupe	73,92	Pastaza	68,53
La Ramada	80,20	Huarocondo	73,82	Capaya	68,48
Quellouno	80,13	Huimbayoc	73,70	Sina	68,44
Yanatile	80,10	Teniente Cesar López Rojas	73,69	Cusipata	68,43

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Yauli	80,01	Ancahuasi	73,64	Ocalli	68,40
Chuquibamba	80,00	Shatoja	73,57	Alto Tapiche	68,37
Santo Domingo de la Capilla	79,99	Oronccoy	73,57	Sitacocha	68,35
Sallique	79,93	Coasa	73,26	Llusco	68,35
Challabamba	79,92	Capelo	73,25	Bajo Biavo	68,32
Conayca	79,90	San Pablo	73,25	Huasicancha	68,31
San Francisco	79,87	Ocumal	73,24	Lamay	68,30
Laria	79,78	Urarinas	73,22	Chiara	68,26
Marcabal	79,65	Shanao	73,18	Uchumarca	68,11
Lares	79,60	Tabalosos	73,16	San Francisco de Asís	68,06
Omacha	79,55	Hermilio Valdizan	73,13	Lajas	68,06
Anchihuay	79,50	Santa Rosa	73,06	Cujillo	68,06
Layo	79,42	Chinchaypujio	73,04	Morcolla	68,06
Cuispes	79,29	San Pedro de Putina Punco	73,03	Tinta	67,94
Huasmin	79,10	Vilcanchos	73,00	San Francisco de Cayran	67,71
Salcahuasi	79,08	Saquena	72,99	San Pedro de Larcay	67,68
Pampa Hermosa	79,01	Tapo	72,94	Eleazar Guzmán Barron	67,67
Yacus	78,99	La Libertad de Pallan	72,88	Monobamba	67,64
Miraflores	78,91	Chinchihuasi	72,87	Pichirhua	67,63
Tambillo	78,89	Acobambilla	72,85	Pallanchacra	67,50
Los Chankas	78,77	Parinari	72,85	Aco	67,50
Puinahua	78,69	Quichuas	72,85	Santa Teresa	67,49
Campanilla	78,66	Tacabamba	72,84	Ahuaycha	67,48
Tapiche	78,62	San Carlos	72,83	Socos	67,36
Uchuraccay	78,47	Corani	72,81	Juan Espinoza Medrano	67,33
Fernando Lores	78,42	Jircan	72,81	Paccaritambo	67,25
Sabaino	78,39	La Jalca	72,72	Santo Tomas	67,20
Pampamarca	78,31	Santa Ana de Tusi	72,66	Pocohuanca	67,18
San Antonio de Antaparco	78,29	Yanama	72,65	Santa Ana de Huaycahuacho	67,15
San Rafael	78,27	San José del Alto	72,65	Pomacanchi	67,14
Marías	78,20	Yanaca	72,65	Soloco	67,13
El Carmen de la Frontera	78,08	Santo Tomas de Pata	72,60	Alto Inambari	67,12
Rosario	77,87	Churubamba	72,56	San Andrés de Cutervo	67,10
San Isidro de Maino	77,78	Shipasbamba	72,52	Pucayacu	67,07
Inguilpata	77,71	Sarin	72,49	Encañada	67,07
Chirimoto	77,60	Langui	72,47	Cochamal	67,05
Ccorca	77,57	Chinchao	72,44	Pomacocha	67,02
Jivia	77,51	Huando	72,38	Combapata	66,99
Masisea	77,42	Acostambo	72,33	Chupuro	66,99
Huacar	77,41	Chavín de Pariarca	72,28	Cocabamba	66,85
Santa Maria del Valle	77,38	Tres Unidos	72,23	Las Pirias	66,80
Chaca	77,33	Acobamba	72,22	San Roque de Cumbaza	66,72
Secclla	77,30	Sitabamba	72,16		
Balsapuerto	77,27	Chugay	72,13		
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela					
(República Bolivariana de)					
(ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.9
Divisiones administrativas menores con 23% o más de niños que realizan trabajo infantil

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Pucara	32,59	Mecapaca	25,80	Comarapa	24,28
Quiabaya	31,14	Mocomoco	25,34	Chuma	24,19
Villa de Sacaca	30,16	Teoponte	24,81	Colquechaca	23,95
San Javier	29,25	Pampa Grande	24,79	El Torno	23,71
Ayata	28,69	Pailón	24,71	Cairoma	23,62
Moro Moro	26,22	Tomina	24,63	Luribay	23,09
Cabezas	25,91	Cajuata	24,52		
Brasil					
Uiramutã	39,82	Tapauá	28,02	Porto Walter	25,48
Seringueiras	35,41	Aragominas	27,88	Nova União	25,31
Nova Olinda do Norte	31,80	Aveiro	27,72	Porto de Moz	25,04
Jutaí	31,36	Anapu	26,53	Colniza	24,05
Itapiratins	30,56	Alto Alegre dos Parecis	26,01	Alto Alegre	23,37
Oeiras do Pará	29,95	Reserva do Cabaçal	25,61	Buritis	23,26
Uarini	28,18	Urupá	25,51	Brejo de Areia	23,04
Colombia (ningún municipio)					
Ecuador (ningún municipio)					
Guyana					
Mahaica-Berbice	23,30				
Perú					
	86,67	Tintay	51,53	Cahuapanas	26,58
Andoas	57,92				
Suriname (sin datos)					
Venezuela (República Bolivariana de) (ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.10
Divisiones administrativas menores con 31,2% o más adolescentes de 15 a 19 años casadas o en unión

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Ingavi	53,95	Filadelfia	42,54	Villa Nueva (Loma Alta)	34,40
Nueva Esperanza	47,06	Santos Mercado	42,22	Puerto Siles	33,33
Santa Rosa	43,33	Sena	35,53	Loreto	32,35
Bolpebra	43,00	Bella Flor	34,72		
Brasil					
Campinópolis	33,11				
Colombia					
Mapiripan	45,12	Barranco Minas	33,76	Solano	32,41
Papunaua	44,44	Mapiripana	33,33	Uribe	32,03
La Macarena	39,21	La Guadalupe	33,33	Puerto Nariño	31,82
Pana Pana	36,17	Piamonte	33,24		
Cumaribo	36,07	Puerto Gaitan	32,90		
Ecuador					
(ningún municipio)					
Guyana					
(sin datos)					
Perú					
Recta	66,67	Loreto, Maynas, distrito: Alto Nanay	37,37	Sepahua	34,60
Chiliquin	52,94	Amazonas, Condorcanqui, distrito: Nieva	37,22	Tahuania	34,59
Vizcatan del Ene	50,00	Tahuamanu	37,21	Rio Tambo	34,09
Yuyapichis	44,79	Masisea	36,93	Pampa Hermosa	33,92
Yurua	44,44	Caynarachi	36,66	Llochegua	33,86
Iñapari	44,29	Huimbayoc	36,17	Manseriche	33,78
Teniente Manuel Clavero	43,40	Pastaza	36,12	Santa Cruz	33,64
Pachiza	43,26	Papaplaya	36,07	El Oro	33,33
Canayre	42,73	Vista Alegre	35,90	Pion	32,61
Soplin	41,67	La Morada	35,87	San José de Sisa	32,61
Urarinas	41,21	Nueva Requena	35,86	Alto Biavo	32,46
Chirimoto	40,85	Curimana	35,61	El Milagro	32,31
Rosa Panduro	40,00	Huallaga	35,53	Morona	31,91
Teniente Cesar López Rojas	39,34	Balsapuerto	35,48	Chipurana	31,88
Shatoja	38,83	Las Pirias	35,40	Caspisapa	31,71
Sonche	38,46	Iparia	35,36	Tournavista	31,62
Alto Saposoa	38,30	Codo del Pozuzo	35,17	Shamboayacu	31,43
Santa Catalina	38,10	Yaguas	35,14	Puerto Inca	31,36
Fitzcarrald	38,10	Raymondi	35,03		
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de)					
(ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.11
Divisiones administrativas menores con 31,2% o más adolescentes de 15 a 19 años que son madres

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Ingavi	85,42	Urubichá	53,24	Arapampa	45,45
Nueva Esperanza	76,92	San Andrés	51,99	Gutiérrez	45,12
Bolpebra	70,37	Santa Rosa	51,78	San Borja	45,12
Filadelfia	68,59	Ascensión de Guarayos	51,24	San Miguel de Velasco	44,90
Sena	67,52	Cobija	50,93	Cajuata	44,78
Villa Nueva (Loma Alta)	66,10	Concepción	49,79	Mineros	44,13
Santa Rosa	62,50	San Ramón	49,57	Reyes	43,54
Loreto	60,00	El Puente	49,39	Exaltación	43,35
Puerto Siles	60,00	Riberalta	49,34	Baures	43,21
Santos Mercado	60,00	Santa Rosa del Sara	48,72	Toro Toro	42,92
San Lorenzo	58,02	Porvenir	48,33	San Rafael	42,86
Bella Flor	57,61	San Joaquín	47,62	San Ignacio de Velasco	42,82
Puerto Gonzales Moreno	57,41	Guayaramerín	46,55	Mapiri	42,73
San Javier	56,56	Ixiamas	46,26	Villa Tunari	42,38
Puerto Rico	54,32	Sicaya	45,83		
San Pedro	53,52	Chimoré	45,59		
Brasil					
Jacareacanga	43,95				
Colombia					
Mapiripan	76,92	La Chorrera	50,00	Pana Pana	45,95
Barranco Minas	44,83				
Ecuador					
(ningún municipio)					
Guyana					
(sin datos)					
Perú					
Yurua	45,83	Canayre	42,86	Yuyapichis	42,49
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de)					
(ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.12
Divisiones administrativas menores con un 80,1% o más personas en situación de hacinamiento

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Puerto Gonzales Moreno	89,52	San Lorenzo	81,83	Ichoca	81,15
Sena	83,09	Ingavi	81,32	Santos Mercado	80,61
Brasil					
Uiramutã	83,72	Santa Isabel do Rio Negro	82,29		
Colombia					
Pacoa	85,88	Miriti - Parana	85,37		
Ecuador					
Taisha	80,38				
Guyana (sin datos)					
Perú					
Pasco, Daniel Alcides Carrión, distrito: Santa Ana de Tusi	82,91	Ucayali, Coronel Portillo, distrito: Iparia	80,97		
Loreto, Maynas, distrito: Torres Causana	80,98	Loreto, Datem del Maraño, distrito: Cahuapanas	80,63		
Suriname (ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de) (ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.13
Divisiones administrativas menores con un 20% o menos de personas con acceso a agua potable

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Santa Rosa	18,84	Santos Mercado	16,23	Nueva Esperanza	5,18
San Ignacio	18,45	Riberalta	14,07	San Pedro	5,13
Baures	18,38	Villa Nueva (Loma Alta)	11,63	San Lorenzo	1,69
Puerto Gonzales Moreno	17,64	Bolpebra	11,23	Sena	0,29
Filadelfia	17,27	Reyes	10,58		
Bella Flor	16,59	San Antonio de Lomerío	6,20		
Brasil					
Chaves	19,53	Amapá	14,80	Melgaço	10,91
Curralinho	18,31	Careiro da Várzea	14,70	Anajás	7,08
Colombia					
Puerto Asís	19,31	Cacahual	5,82	San Felipe	1,89
Inírida	15,26	El Encanto	3,96	La Victoria	1,85
San Miguel	15,13	Mitu	3,78	Miriti - Parana	1,50
Barranco Minas	12,94	Taraira	3,56	Puerto Nariño	1,26
Mapiripán	12,35	La Chorrera	3,43	Tarapaca	1,10
Puerto Santander	12,13	Caruru	2,96	Puerto Colombia	1,03
Cumaribo	9,06	Puerto Arica	2,56	La Pedrera	0,86
Pacoa	7,98	Papunaua	2,32	Yavarate	0,26
La Guadalupe	6,82	Morichal	1,98	Pana Pana	0,11
Ecuador					
Taisha	7,87				
Guyana (sin datos)					
Perú					
Andoas	18,27	Teniente Manuel Clavero	12,42	Canchayllo	7,98
Ramón Castilla	17,62	Las Amazonas	11,95	Putumayo	3,95
Kosñipata	17,38	Yaquerana	11,50	Parinari	2,57
Barranquita	17,22	Pastaza	10,36	Jenaro Herrera	2,47
Trompeteros	14,83	Santa Cruz	10,28	Alto Nanay	2,43
Lagunas	14,36	Maquia	10,19	Urarinas	1,92
Fitzcarrald	14,09	Emilio San Martín	9,56	Yaguas	1,04
Puinahua	13,88	Sarayacu	8,75	Rosa Panduro	0
Suriname					
Sipaliwini	14,58				
Venezuela (República Bolivariana de)					
Autónomo Río Negro	13,00				

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.14
Divisiones administrativas menores con un 20% o menos de población con acceso a saneamiento mejorado

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Santivañez	19,94	Villa Rivero	11,23	Villa Nueva (Loma Alta)	5,81
Coroico	19,84	Cuchumuela	11,21	Pelechuco	5,36
Samaipata	19,60	Charagua	11,11	Pasorapa	5,32
San Carlos	19,20	Azurduy	10,96	Chuquiuta	5,29
Colomi	19,06	Trigal	10,87	Colquechaca	5,28
Mineros	18,98	Lagunillas	10,72	Puerto Siles	5,28
Mecapaca	18,81	Villa Tunari	10,62	Baures	5,26
El Villar	18,80	Totora	10,54	Ichoca	5,08
Cotoca	18,56	Vila Vila	10,53	Villa de Sacaca	4,97
Okinawa Uno	18,46	San Ignacio de Velasco	10,31	Arampampa	4,78
San Benito	18,45	Padilla	10,24	Pampa Grande	4,68
Monteagudo	18,42	Saipina	10,11	Caripuyo	4,67
Tipuani	17,88	Mapiri	10,10	Pocona	4,42
Curva	17,81	Apolo	9,97	Ixiamas	4,42
Villa Libertad Licoma	17,74	Muyupampa	9,76	Malla	4,39
Quime	17,55	Ascensión de Guarayos	9,73	Puerto Gonzales Moreno	4,28
Villa Serrano	17,24	Santa Rosa	9,71	Tacachi	4,26
Riberalta	17,09	Sacabamba	9,70	Urubichá	4,23
Shinahota	17,09	Bella Flor	9,45	Quirusillas	4,13
Gral. Saavedra	16,85	Chayanta	9,37	Nueva Esperanza	4,06
Cajuata	16,73	Tarabuco	9,29	Morochata	3,98
Cuatro Cañadas	16,65	San Andrés	9,05	Alalay	3,97
San José de Chiquitos	16,54	Acasio	9,04	San Lorenzo	3,93
El Torno	15,84	Concepción	8,88	Inquisivi	3,92
Fernández Alonso	15,56	Santa Rosa del Sara	8,84	Tapacarí	3,89
Porvenir	15,56	Mizque	8,64	Puerto Rico	3,85
Arbieto	15,41	Mairana	8,53	Mocomoco	3,70
Zudáñez	15,15	Loreto	8,48	Combaya	3,70
Caranavi	14,52	San Javier	8,48	Luribay	3,69
Guanay	14,49	Cabezas	8,24	Aucapata	3,66
Reyes	14,40	Arque	8,09	Ayata	3,66
Sopachuy	14,18	Sorata	8,02	S.P. De Buena Vista	3,42
Mojocoya	14,05	Exaltación	7,97	Charazani	3,39
Sicaya	13,85	Cuevo	7,87	Pocoata	3,39
Entre Ríos	13,47	Teoponte	7,59	San Miguel de Velasco	3,35
Anzaldo	13,35	Presto	7,48	Ingavi	3,15
San Borja	12,91	Tacopaya	7,33	Chuma	3,01
San Ignacio	12,88	Ravelo	7,32	Cairoma	2,93
Toro Toro	12,69	Huacaraje	7,14	Gutiérrez	2,83
Yapacaní	12,61	Quiabaya	7,11	Poroma	2,72
San Ramón	12,55	Tacacoma	7,09	Bolpebra	2,70
Toco	12,47	Magdalena	6,91	Yaco	2,33
Chimoré	12,44	Independencia	6,90	San Antonio de Lomerío	2,31
San Javier	12,39	Colquiri	6,86	Filadelfia	2,10
Palos Blancos	12,30	Vacas	6,83	Palca	1,83
Alto Beni	11,94	El Puente	6,72	Cocapata	1,43
Tiraque	11,91	Santa Rosa	6,69	Sena	1,37
Tarvita	11,87	San Rafael	6,65	Sapahaqui	0,99
Pailón	11,82	La Asunta	6,52	San Pedro	0,77

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
San Joaquín	11,75	Omereque	6,32	Bolívar	0,62
Puerto Villarroel	11,65	San Ramón	6,07	Santos Mercado	0,25
San Julián	11,46	Pojo	6,01		
Brasil					
Parintins	19,91	Riachão	9,80	São Bento do Tocantins	3,32
Pimenteiras do Oeste	19,80	Gaúcha do Norte	9,68	São Francisco do Guaporé	3,32
Campo Novo de Rondônia	19,71	Turialva	9,65	Porto Esperidião	3,31
Paraíso do Tocantins	19,40	Augustinópolis	9,60	Palmeirândia	3,31
Cláudia	19,39	Cametá	9,52	Capitão Poço	3,26
General Carneiro	19,23	Ouro Preto do Oeste	9,51	Nova Ubiratã	3,26
Viseu	19,19	Santa Carmem	9,50	Graça Aranha	3,25
Altamira	19,19	Vitorino Freire	9,50	Jacareacanga	3,24
Esperantina	19,13	Alvorada	9,40	Melgaço	3,24
Aragominas	19,12	Alto Alegre do Pindaré	9,31	Indiavaí	3,23
Praia Norte	18,87	Cantá	9,31	Aurora do Tocantins	3,22
Tocantínia	18,80	Mateiros	9,26	Marapanim	3,22
Babaçulândia	18,79	São João de Pirabas	9,19	Rondon do Pará	3,21
Dois Irmãos do Tocantins	18,72	Tonantins	9,16	Guimarães	3,18
Colíder	18,71	Redenção	9,16	Aripuanã	3,17
Lábrea	18,70	Itaúba	9,15	Satubinha	3,14
Arenápolis	18,62	Costa Marques	9,13	Teixeirópolis	3,14
Bujari	18,53	Goianésia do Pará	9,10	Itiquira	3,14
Ponta de Pedras	18,52	Feira Nova do Maranhão	9,09	Vera	3,04
Igarapé Grande	18,50	Serra Nova Dourada	9,07	Paulo Ramos	2,99
Seringueiras	18,40	Itupiranga	9,02	Amarante do Maranhão	2,99
Balsas	18,39	Laranjal do Jari	9,01	Nova Ipixuna	2,95
Sampaio	18,37	Tarauacá	8,95	Alta Floresta D'Oeste	2,95
Lago da Pedra	18,33	Estreito	8,91	Jenipapo dos Vieiras	2,95
Monte do Carmo	18,32	Governador Archer	8,91	Ministro Andreazza	2,94
Maraã	18,24	Abel Figueiredo	8,89	Rio dos Bois	2,93
São Felipe D'Oeste	18,15	Manicoré	8,88	Itapua do Oeste	2,93
Marituba	18,14	Brejo Grande do Araguaia	8,86	Juruti	2,93
Governador Luiz Rocha	18,02	Novo Horizonte do Oeste	8,86	Conceição do Lago-Açu	2,91
Autazes	18,01	Rio Maria	8,82	Canarana	2,91
Novo Alegre	17,96	Capinzal do Norte	8,81	Cachoeira do Piriá	2,90
Benevides	17,87	São Francisco do Brejão	8,73	Santa Rosa do Purus	2,88
São Domingos do Maranhão	17,85	Santa Luzia	8,67	Silves	2,87
Careiro	17,80	Campos Lindos	8,66	Bom Jardim	2,86
Autônomo Río Negro	17,78	Ferreira Gomes	8,65	Afuá	2,85
Juarina	17,69	Tesouro	8,60	Rio Sono	2,83
Tapauá	17,64	Pindaré-Mirim	8,51	Pio XII	2,83
Formoso do Araguaia	17,64	Conceição do Tocantins	8,47	Santo Antônio do Içá	2,81
Presidente Kennedy	17,36	São Domingos do Capim	8,39	Presidente Sarney	2,81
Cerejeiras	17,23	Candeias do Jamari	8,39	Mirinzal	2,79
Vitória do Mearim	17,19	Goianorte	8,39	Santo Antônio do Leste	2,76
Senador La Rocque	17,14	Amaturá	8,32	Piçarra	2,74
Pium	17,12	Divinópolis do Tocantins	8,31	Altamira do Maranhão	2,73
Alenquer	17,09	São Luís Gonzaga do Maranhão	8,31	Mucajá	2,72
Araguanã	17,06	Castanheira	8,30	Fortaleza dos Nogueiras	2,71
Alto Alegre	17,06	Filadélfia	8,28	Aparecida do Rio Negro	2,71
Bonito	17,05	Santo Antônio do Tauá	8,27	Itaipava do Grajaú	2,63
Dom Pedro	16,99	Zé Doca	8,26	Araguaçu	2,60

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Tapurah	16,98	Feijó	8,25	Anamá	2,53
Lago do Junco	16,98	Nova Olímpia	8,25	Fortaleza do Tabocão	2,49
Santa Maria das Barreiras	16,97	Nova Santa Helena	8,17	Riachinho	2,48
Santana do Araguaia	16,97	Monção	8,15	Tomé-Açu	2,45
Abaetetuba	16,70	Urucará	8,14	Bandeirantes do Tocantins	2,41
Araguaína	16,64	Amajari	8,10	São Sebastião do Tocantins	2,38
Santa Rita	16,59	Borba	8,09	Sucupira	2,38
Santa Luzia do Paruá	16,37	Ariquemes	8,08	Igarapé do Meio	2,36
Humaitá	16,28	Nova Mamoré	8,00	Matões do Norte	2,34
Trizidela do Vale	16,24	Itinga do Maranhão	7,98	Guarantã do Norte	2,33
Monte Alegre	16,07	Campinápolis	7,89	São José do Xingu	2,32
Juruá	15,99	São Miguel do Guamá	7,84	Fortuna	2,32
Santana	15,89	Novo Horizonte do Norte	7,84	Igarapé-Açu	2,26
Dianópolis	15,65	Mâncio Lima	7,82	Gonçalves Dias	2,26
Cachoeirinha	15,63	Eldorado dos Carajás	7,82	São João do Paraíso	2,21
Carutapera	15,40	Juscimeira	7,81	Mirador	2,20
Raposa	15,36	Acorizal	7,78	Primavera de Rondônia	2,19
Alta Floresta	15,25	Alto Araguaia	7,78	Castanheiras	2,15
Juara	15,19	Rosário	7,71	São Sebastião do Uatumã	2,12
Jacundá	15,17	Dom Aquino	7,68	Governador Newton Bello	2,11
Sambaíba	15,17	Buriti Bravo	7,62	Cocalinho	2,11
Muricilândia	15,14	Central do Maranhão	7,62	Igarapé-Miri	2,10
Japurá	15,09	Cristalândia	7,61	Joselândia	2,10
Nortelândia	15,07	São Mateus do Maranhão	7,59	Formosa da Serra Negra	2,09
Pau D'Arco	15,06	Rodrigues Alves	7,50	Rio Branco	2,09
Loreto	15,01	Aveiro	7,49	Marcelândia	2,06
Pontal do Araguaia	14,88	Vigia	7,38	Tasso Fragoso	2,04
Caroebe	14,85	Olinda Nova do Maranhão	7,38	Machadinho D'Oeste	2,03
Nhamundá	14,81	Glória D'Oeste	7,36	Nova Olinda do Maranhão	1,94
Santo Antônio do Leverger	14,78	Lima Campos	7,36	Miranorte	1,94
Rolim de Moura	14,67	Juína	7,29	Curuá	1,94
Xinguara	14,58	Dom Eliseu	7,13	Porto Franco	1,93
Monte Santo do Tocantins	14,58	Acará	7,07	Sucupira do Norte	1,89
Barcelos	14,57	Guajará	7,03	Santa Rita do Trivelato	1,89
Bragança	14,51	Concórdia do Pará	7,01	São José do Rio Claro	1,87
Rosário Oeste	14,50	Manaquiri	6,95	Figueirópolis D'Oeste	1,86
São Félix do Araguaia	14,34	Buriticupu	6,89	Buritis	1,86
Porto de Moz	14,30	Marechal Thaumaturgo	6,86	Anori	1,84
Santa Cruz do Arari	14,19	Itapiranga	6,79	Colares	1,84
Tartarugalzinho	14,11	Senador José Porfírio	6,78	Monte Negro	1,82
Normandia	14,02	Jangada	6,74	Faro	1,81
Maurilândia do Tocantins	14,02	Santa Isabel do Rio Negro	6,72	São Sebastião da Boa Vista	1,79
Terra Santa	14,00	Limoeiro do Ajuru	6,71	Ipiranga do Norte	1,78
Peri Mirim	14,00	João Lisboa	6,70	Morros	1,75
Pirapemas	14,00	Cujubim	6,63	Pau D'Arco	1,74
Nova Iorque	13,97	Porto dos Gaúchos	6,56	Campestre do Maranhão	1,70
Espigão D'Oeste	13,95	Nova Olinda	6,54	Pugmil	1,70
Calçoene	13,95	Paraibano	6,53	Cachoeira Grande	1,68
Irlanduba	13,84	Mazagão	6,48	Senador Alexandre Costa	1,68
Barra do Corda	13,82	Anajás	6,47	Chupinguaia	1,67
Novo Airão	13,80	Brasilândia do Tocantins	6,47	São João do Carú	1,66
Nova Olinda do Norte	13,76	Santo Antônio dos Lopes	6,40	Cedral	1,65
Timbiras	13,69	Planalto da Serra	6,40	Itaporã do Tocantins	1,60

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Abreulândia	13,67	Rurópolis	6,39	Santa Luzia D'Oeste	1,55
Lago Verde	13,57	Itamarati	6,38	Brasil Novo	1,54
Esperantinópolis	13,49	Conquista D'Oeste	6,35	Santa Tereza do Tocantins	1,54
Bacuri	13,46	São José do Povo	6,31	Ponte Alta do Bom Jesus	1,52
Plácido de Castro	13,44	Centro do Guilherme	6,23	Floresta do Araguaia	1,51
Urupá	13,43	São Caetano de Odivelas	6,22	Rondolândia	1,50
Olho d'Água das Cunhãs	13,42	Buritirana	6,20	Araguaiana	1,46
Sena Madureira	13,36	Montes Altos	6,17	Santa Terezinha do Tocantins	1,46
Pacajá	13,35	Icatu	6,08	Muaná	1,46
Ourém	13,35	Envira	6,08	São Domingos do Azeitão	1,46
Bom Jesus do Tocantins	13,25	Alcântara	6,03	Fonte Boa	1,45
Água Boa	13,25	Uiramutã	6,02	São José dos Basílios	1,42
Recursolândia	13,17	Porto Alegre do Tocantins	5,97	Itanhangá	1,42
Açailândia	13,17	Brasnorte	5,83	Sapucaia	1,39
Sorriso	13,09	Breves	5,80	Cumaru do Norte	1,33
Novo Aripuanã	13,07	Careiro da Várzea	5,77	Trairão	1,30
Theobroma	13,00	Tailândia	5,76	Mirante da Serra	1,27
São Salvador do Tocantins	12,86	Palmeirante	5,75	Apicum-Açu	1,25
Novo Santo Antônio	12,68	São Raimundo das Mangabeiras	5,74	Cururupu	1,22
Arapoema	12,67	Xambioá	5,72	Paraná	1,16
Vilhena	12,65	Nova Esperança do Piriá	5,72	Parecis	1,08
São Raimundo do Doca Bezerra	12,61	Denise	5,68	Novo Progresso	1,07
Nova Canaã do Norte	12,57	Lambari D'Oeste	5,65	Alto Parnaíba	1,07
Terra Nova do Norte	12,57	Querência	5,62	Ipixuna	1,05
Miracema do Tocantins	12,56	Peixoto de Azevedo	5,60	Nazaré	1,00
Manoel Urbano	12,53	Maju	5,55	Jaú do Tocantins	0,99
Dueré	12,53	Lagoa da Confusão	5,41	Curvelândia	0,99
Cruzeiro do Sul	12,45	São Pedro da Água Branca	5,33	Placas	0,98
Paragominas	12,43	Cotriguaçu	5,32	Tocantinópolis	0,97
Vila Bela da Santíssima Trindade	12,37	Carlinda	5,30	Anapu	0,96
Matinha	12,32	Colorado do Oeste	5,27	Lago dos Rodrigues	0,95
Tucuruí	12,25	São Vicente Ferrer	5,25	Nova União	0,95
São João do Araguaia	12,23	Apiacás	5,21	Canabrava do Norte	0,89
Reserva do Cabaçal	12,22	Feliz Natal	5,11	Jutaí	0,88
Corumbiara	12,08	Breu Branco	4,97	Bom Lugar	0,83
Novo Repartimento	12,05	São Valério	4,89	Novo Mundo	0,83
Uarini	11,96	Pedro do Rosário	4,87	Óbidos	0,79
Nova Timboteua	11,96	Presidente Vargas	4,84	Vale do Paraíso	0,79
Campo Verde	11,94	Miranda do Norte	4,84	Alto Garças	0,77
Sítio Novo do Tocantins	11,94	Salvaterra	4,83	Presidente Médici	0,77
Taguatinga	11,94	Jordão	4,83	Garrafão do Norte	0,74
Arame	11,90	Gurupá	4,79	Cidelândia	0,73
Vitória do Jari	11,90	Lajeado Novo	4,66	Serrano do Maranhão	0,72
Rorainópolis	11,89	Boca do Acre	4,62	Bannach	0,71
Bernardo Sayão	11,81	Cajari	4,62	Bacurituba	0,69
Marianópolis do Tocantins	11,77	Barreirinha	4,58	Wanderlândia	0,67
Barra do Ouro	11,76	Curionópolis	4,55	Alto Taquari	0,66
Pedra Preta	11,56	Pastos Bons	4,49	Chaves	0,65
Jauru	11,53	Araguainha	4,48	Atalaia do Norte	0,64

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Centro Novo do Maranhão	11,48	Nova Nazaré	4,45	Paranaíta	0,60
Combinado	11,47	Nova Monte Verde	4,43	Alto Alegre dos Parecis	0,59
Santa Maria do Tocantins	11,45	Colinas	4,43	Vila Nova dos Martírios	0,58
Santo Afonso	11,44	Penalva	4,38	Piraquê	0,57
Canutama	11,35	Porto Alegre do Norte	4,38	Bom Jesus do Araguaia	0,55
São Domingos do Araguaia	11,29	Sandolândia	4,35	São Miguel do Tocantins	0,53
Eirunepé	11,18	Grajaú	4,27	Nova Marilândia	0,53
Oliveira de Fátima	11,04	Campos de Júlio	4,26	São Pedro dos Crentes	0,49
Bujaru	11,00	Conceição do Araguaia	4,22	União do Sul	0,47
Benjamin Constant	10,95	Turilândia	4,22	Curralinho	0,47
Alto Paraíso	10,90	Irituia	4,19	Luciara	0,46
Ulianópolis	10,89	Oeiras do Pará	4,13	Governador Eugênio Barros	0,45
Apuí	10,81	Santa Helena	4,07	Tracuateua	0,42
Rio Preto da Eva	10,78	Pracuúba	4,05	Nova Rosalândia	0,37
São Miguel do Guaporé	10,75	Bagre	4,05	Palestina do Pará	0,30
São Gabriel da Cachoeira	10,73	Bequimão	4,04	Ponte Branca	0,30
Matupá	10,61	Bela Vista do Maranhão	4,02	Silvanópolis	0,28
São Bento	10,56	São Paulo de Olivença	4,00	Brejo de Areia	0,23
Sinop	10,53	Poconé	3,91	Itapiratins	0,23
Araputanga	10,52	Colniza	3,82	Araguatins	0,21
Peritoró	10,41	Caseara	3,81	Cutias	0,21
Palmeirópolis	10,32	Salto do Céu	3,76	Palmeiras do Tocantins	0,21
Santa Isabel do Pará	10,28	Lagoa Grande do Maranhão	3,72	Nova Colinas	0,15
Santa Bárbara do Pará	10,27	Boa Vista do Gurupi	3,69	Terra Alta	0,15
Porto Acre	10,14	Tufilândia	3,66	São Félix de Balsas	0,12
Tabaporã	10,12	Ponte Alta do Tocantins	3,62	Vale do Anari	0,10
Brejinho de Nazaré	10,11	Jaru	3,55	Vale de São Domingos	0,06
Acrelândia	10,04	Nova Brasilândia D'Oeste	3,52	Nova Guarita	0,05
Tuntum	9,88	Santa Maria do Pará	3,50	Porto Walter	0
Goiatins	9,88	Sítio Novo	3,49	Angico	0
Anajatuba	9,85	Praíha	3,48	Luzinópolis	0
Portel	9,85	São Pedro da Cipa	3,41	Fernando Falcão	0
Santa Filomena do Maranhão	9,84	Chapada de Areia	3,36		
Marajá do Sena	9,84	Uruará	3,35		
Colombia					
Vaupés-Papunaua	19,26	La Victoria	13,86	La Guadalupe	5,84
Morichal	17,86	San Felipe	12,95	Pana Pana	3,32
La Pedrera	16,52	Miríti - Parana	12,87	Puerto Colombia	3,10
Cumaribo	14,47	Pacoa	6,12		
Ecuador					
Huamboya	16,73	Tiwintza	14,88		
Arajuno	15,63	Taisha	4,43		
Guyana					
(sin datos)					
Perú					
San Nicolás	20,00	Lagunas	15,60	Chacabamba	9,96
Urarinas	19,45	Limbaní	15,49	Coviriali	9,56
Chalamarca	19,45	Soraya	15,44	Rosa Panduro	9,45
Huayllan	19,23	Santa Cruz	15,33	Independencia	9,12
Choropampa	19,14	San José de Ticllas	15,28	Huallaga	8,78

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Capelo	18,83	Belén	15,20	Heroínas Toledo	8,44
Mazan	18,75	Huimbayoc	15,12	Sarayacu	7,84
Vargas Guerra	18,65	Acobambilla	15,03	Acobamba	7,80
Layo	18,58	Santa Rosa de Alto Yanajanca	15,02	Carhuacallanga	7,51
Teniente Cesar López Rojas	18,22	Constitución	14,99	Vista Alegre	7,50
Pampachiri	18,04	San Juan de Iscos	14,63	Masma Chicche	7,10
Pariahuanca	17,89	UcayNueva Requena	14,58	Balsapuerto	7,04
Tahuania	17,63	Yorongos	14,55	Kosñipata	6,93
Cullhuas	17,52	Padre Márquez	14,49	Tunan Marca	6,74
San Pablo	17,46	San Antonio de Cachi	14,46	Masisea	6,55
Nieva	17,43	Soplin	14,23	Santo Domingo de Acobamba	6,22
Puinahua	17,37	Huancaray	14,12	El Porvenir	6,16
Conchan	17,36	Pastaza	14,10	San Juan de Jarpa	5,42
Napo	17,28	Ocoruro	14,03	Torres Causana	4,76
Yuyapichis	17,23	Rio Santiago	13,61	Río Tambo	4,71
Ricran	17,13	Megantoni	13,43	Sondorillo	4,45
Emilio San Martín	17,02	Ituata	13,41	Piscobamba	4,22
Parinari	16,97	Iparia	12,94	Yurua	4,18
Alto Nanay	16,89	Yanacancha	12,72	Vizcatan del Ene	4,10
Campanilla	16,86	Chipurana	12,15	Fitzcarrald	3,86
Janjaillo	16,85	Puno, Sandia, distrito: Patambuco	12,11	Andoas	2,84
Pampa Hermosa	16,82	San Pedro de Chunan	12,04	Marco	2,83
La Unión	16,78	Acostambo	11,99	Jeberos	2,33
El Porvenir	16,69	Inahuaya	11,97	San José de Quero	2,28
El Carmen de la Frontera	16,53	Casca	11,80	Ongon	2,17
El Milagro	16,49	Andarapa	11,26	Musga	1,86
Acolla	16,35	Kaquiabamba	11,12	Cahuapanas	1,53
Pancan	16,31	Yaquerana	10,85	Chacapampa	1,37
Teniente Manuel Clavero	16,09	Ongoy	10,72	Yauli	1,19
Anta	16,08	Cañaris	10,50	Oronccoy	0,10
Goyllarisquizga	15,98	Barranquita	10,27		
Bajo Biavo	15,85	Santiago de Pischa	10,01		
Suriname					
(ningún municipio)					
Venezuela					
(República Bolivariana de)					
Autónomo Río Negro	17,78				

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en: <https://oraotca.org/>.

Cuadro A5.15
Divisiones administrativas menores con un 20% o menos de población con acceso a electricidad

División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes	División Administrativa Menor (DAME)	En porcentajes
Bolivia (Estado Plurinacional de)					
Gutiérrez	19,13	San Javier	12,92	Bolpebra	8,04
S.P. De Buena Vista	17,04	Poroma	12,00	Bella Flor	5,87
Santos Mercado	16,59	Azurduy	11,78	Sena	5,08
Alalay	13,22	La Asunta	8,97	San Pedro	0,34
Brasil					
Amajari	10,57	Chaves	8,11	Uiramutã	1,16
Colombia					
Miriti - Parana	19,41	Yavarate	5,16	San Felipe	2,38
Puerto Santander	18,37	La Guadalupe	4,46	Morichal	1,98
Cacahual	12,85	Puerto Colombia	3,38	La Victoria	1,20
Cumaribo	9,36	Mapiripana	2,75	Pacoa	1,15
Ecuador					
Taisha	7,48				
Guyana (sin datos)					
Perú					
Andoas	17,51	Oronccoy	10,40	Cahuapanas	3,42
Rígo Santiago	15,89	Yaquerana	8,69	El Cenepa	1,41
Balsapuerto	13,15	Masisea	7,34	Rosa Panduro	0
Fitzcarrald	11,36	Ongon	6,36		
Limbani	10,84	Yaguas	3,57		
Suriname (ningún municipio)					
Venezuela (República Bolivariana de) (ningún municipio)					

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base del procesamiento con Redatam de los microdatos de los censos de población y vivienda disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, a excepción de Guyana (Guyana Labour Force Survey de 2019). Disponible en <https://oraotca.org/>.

La Región Amazónica, en el contexto de este estudio, no solo comprende una diversidad de biomas de gran importancia estructural por su contribución ambiental y climática, sino que también es el hogar de más de 50 millones de personas.

Para conocer mejor las condiciones de vida y las diversas necesidades y vulnerabilidades de la población amazónica, en este documento se analizan las brechas de desigualdad sociodemográfica de la población que vive en los territorios que son parte de la Región Amazónica. Mediante el análisis de indicadores sociodemográficos obtenidos de los censos de población y las encuestas de hogares de los países miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), se muestra que la pobreza y las desigualdades existentes en los territorios amazónicos de esos países son mayores que las existentes en el resto del territorio de cada uno de ellos. Se pone de relieve también la heterogeneidad de la población amazónica, compuesta por diversos grupos, incluidos afrodescendientes e indígenas, y caracterizada por un elevado grado de urbanización.

